Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-274/18-E

Název	**Střední průmyslová škola chemická Pardubice**
Sídlo	**Poděbradská 94, Polabiny, 530 09 Pardubice**
E-mail	**spsch@spsch.cz**
IČ	**48161179**
Identifikátor	**600012433**
Právní forma	**příspěvková organizace**
Zastupující	**Ing. Jan Ptáček**
Zřizovatel	**Pardubický kraj**
Místo inspekční činnosti	**Poděbradská 94, Polabiny, 530 09 Pardubice**
Termín inspekční činnosti	**19. až 23. 3. 2018**

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Střední průmyslová škola chemická Pardubice (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a školní jídelny.

Ve střední škole byly ke dni inspekční činnosti vyučovány obory vzdělání s maturitní zkouškou *28-44-M/01 Aplikovaná chemie*, *68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost*, *39-08-M/01 Požární ochrana* a *69-41-L/01 Kosmetické služby* (pouze žáci posledního ročníku), nástavbové obory vzdělání s maturitní zkouškou *69-41-L/52 Vlasová kosmetika* a *68-42-L/51 Bezpečnostní služby* (vše v denní formě vzdělávání) a *28-42-L/51 Chemik operátor* v kombinované formě vzdělávání. Dále byly vyučovány obory vzdělání s výučním listem *69-51-H/01 Kadeřník* a *28-52-H/01 Chemik* v denní formě vzdělávání.

Ve školním roce 2017/2018 se k 30. 9. 2017 vzdělávalo ve škole celkem 1021 žáků ve 40 třídách, což je přibližně 93 % z nejvyššího povoleného počtu 1100 žáků uvedeného v rejstříku škol a školských zařízení. Od minulé inspekční činnosti ve školním roce 2012/2013 se počet žáků školy každý rok zvyšoval. V oborech vzdělání s maturitní zkouškou se aktuálně vzdělávalo 846 žáků a ve dvou oborech vzdělání s výučním listem 175 žáků. Střední škola vykázala pro školní rok 2017/2018 celkem 54 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy působí ve své funkci šestým rokem. Koncepční záměry aktualizoval pro období let 2017 až 2024. O naplnění cílů předcházejících rozvojových strategických dokumentů svědčí rozšířená nabídka oborů vzdělání vedoucí ke zvýšenému zájmu žáků o přijetí ke vzdělávání ve škole. Kromě nadstandardního materiálního vybavení pro vzdělávání je jednou z hlavních oblastí dalšího rozvoje pro následující období podpora mezinárodních aktivit, které umožní žákům i pedagogům získávat profesní i interkulturní zkušenosti podporované dobrou znalostí cizích jazyků. Přínosem k vyhodnocování úspěšnosti koncepce (např. prostřednictvím výročních zpráv o činnosti školy) jsou zejména zpětná vazba získávaná z dotazníku pro žáky nebo pravidelná komunikace s dalšími sociálními partnery ve vzdělávání.

Nastavená organizační struktura umožňuje školu řídit, ale rozdělení kompetencí mezi vedením školy a jednotlivými zaměstnanci v některých případech není úplně jasné. Od minulé inspekční činnosti došlo k výraznému zvýšení počtu žáků i zaměstnanců školy, ale nastavení řídicích i kontrolních mechanismů se téměř nezměnilo. Ředitel si ve své pravomoci ponechal strategické a pro chod školy zásadní činnosti, ostatní vedoucí kompetence delegoval na své zástupce, které pověřil mimo jiné řízením studijních záležitostí, organizací a provozními záležitostmi nebo vedením odborného výcviku. Některé záležitosti řešili kromě třídních učitelů také vedoucí předmětových týmů, část odpovědnosti byla svěřena garantům oborů vzdělání. Škola byla v době konání inspekční činnosti ve stavu hledání vhodnějšího modelu rozdělení kompetencí pro jednotlivé činnosti a aktivity školy. Aktuální stav neumožňoval efektivní kontrolu např. obsahové stránky školní dokumentace, některé z dokumentů byly velmi rozsáhlé (školní řád), další nadměrně často a opakovaně aktualizované (školní vzdělávací programy), což účastníkům vzdělávání neumožňuje snadnou orientaci v nich. Realizované školní vzdělávací programy odpovídají zápisu oborů vzdělání do rejstříku škol a školských zařízení. Záznamy učiva v třídních knihách byly v některých případech nekonkrétní nebo opakující se (např. v oboru vzdělání *68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost*), účelnost kontroly naplňování učebních osnov školních vzdělávacích programů pro naplňování profilu absolventa byla velmi nízká.

Projednávání důležitých závěrů je zajištěno prostřednictvím pravidelných jednání pedagogické rady, což dokládají záznamy z jejího jednání. Komunikaci a sdílení materiálů mezi zaměstnanci podporuje např. využívání intranetu. Pravidla k organizování činnosti

školy jsou nastavena ve školním řádu, vnitřních řádech a dalších vnitřních školních směrnicích a umožňují řídit průběh vzdělávání. Nedostatky, ke kterým škola přijala opatření v průběhu inspekční činnosti, byly zjištěny v organizaci vzdělávání (např. překročení týdenního počtu hodin).

Personální podmínky umožňují realizaci vzdělávacích programů. Pedagogický sbor školy čítá více než 100 pedagogických pracovníků a prochází změnami, které podporují snahu školy o zvýšení míry vedení výuky odborně kvalifikovanými učiteli. Vedení školy pedagogy podporuje v dalším vzdělávání k doplnění nebo rozšíření požadované kvalifikace. V několika případech vyučujících bez příslušné odborné kvalifikace ředitel prokazatelně doložil, že nemohl zajistit vzdělávání odborně kvalifikovaným pedagogem. Vzdělávání v jednotlivých předmětech je převážně zabezpečeno pedagogy, kteří jsou v příslušném předmětu odborníky.

Výchovná poradkyně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Jejich dokumentaci vede přehledně, v případě potřeby vypracovává individuální vzdělávací plány a zajišťuje jejich vyhodnocování. Předává doporučení z psychologických a speciálně pedagogických vyšetření žáků ostatním pedagogům, nezbývá jí však prostor na systematickou metodickou podporu učitelů (včetně např. problematiky spolupráce s asistentem pedagoga) při práci s žáky s podpůrnými opatřeními a vyhodnocování práce s nimi. Účinně je zabezpečeno kariérové poradenství. Žákům jsou poskytovány informace ohledně dalšího studia, jsou zajišťovány exkurze do firem, spolupráce s úřadem práce, besedy se zaměstnavateli apod.

Škola se zabývá problematikou zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání, žáci jsou před zahájením vzdělávání i průběžně poučováni o bezpečném chování v závislosti na právě probíhající činnosti.

Materiální podmínky školy mají výbornou úroveň a umožňují plnění školních vzdělávacích programů všech vyučovaných oborů vzdělání. Od minulé inspekční činnosti došlo k dalšímu podstatnému zkvalitnění materiálně technického zázemí pro vzdělávání (měřicí technika, přístroje pro praktická cvičení apod.), zmodernizovala se rovněž ICT technika a do učeben byly dokoupeny např. dataprojektory. Snaha o větší názornost a atraktivitu výuky vedla např. k vybudování specializované učebny „Místo činu“. Pro doplnění materiálně technického zázemí a seznamování žáků s technikou, technologiemi nebo výukovými materiály je velmi přínosná spolupráce s mnoha sociálními partnery z jednotlivých oborů. Výuku tělesné výchovy, sportovní aktivity i speciální tělesnou přípravu žáků pomáhají více rozvíjet i nová moderně vybavená tělocvična nebo venkovní atletický ovál.

Kromě finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu a zřizovatelem škola využívá finanční prostředky z projektů, situaci značně vylepšuje rozsáhlá vlastní hospodářská činnost (např. akreditované rekvalifikační kurzy, autoškola) a sponzorské dary. Využitím finančních prostředků z projektů získala škola například vybavení do chemických laboratoří, odborné vybavení pro žáky z oboru vzdělání *39-08-M/01 Požární ochrana* (požární věž). Pro žáky z oborů vzdělání zaměřených na bezpečnostní činnosti a služby škola pořídila laserovou střelnici, daktyloskopické sady, fotoaparáty a další odborné vybavení. Z projektů se také financují zahraniční odborné stáže žáků i pedagogických pracovníků, vzdělávání pedagogů, doučování žáků ohrožených školním neúspěchem, odborné stáže žáků ve firmách, jazykové vzdělávání v zahraničí apod.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem hospitovaných hodin v teoretické výuce byla zpravidla vysoká úroveň odbornosti pedagogů podpořená didakticky propracovanou přípravou, což pozitivně podporovalo učení žáků. Společným pozitivním rysem výuky byla také ukázněnost žáků. Vyučující využívali nejčastěji frontální způsob vzdělávání, který v některých případech účelně kombinovali se samostatnou nebo párovou prací žáků. Přínosem k výuce byla dobrá úroveň vzájemné komunikace mezi učiteli a žáky, která probíhala v příjemné pracovní atmosféře a umožňovala naplňování kompetencí absolventa oboru vzdělání podle školního vzdělávacího programu. Pouze v menší míře byla využívána diferenciace výuky, která zpravidla podporovala spíše nadané žáky. Učitelé průběžně poskytovali žákům zpětnou vazbu využitelnou k jejich dalšímu vzdělávání. Zařazování závěrečného shrnutí hodin k upevnění učiva nebo zhodnocení práce jednotlivců nebo celé třídy bylo zaznamenáno ojediněle, pouze v některých případech pedagogové dokázali získat zpětnou vazbu ke zhodnocení účelnosti zvolených metod a forem práce.

Výuka předmětu český jazyk a literatura byla vedena se zřetelem na dříve získané dovednosti a znalosti žáků. Ti měli rovněž dostatek prostoru k samostatnému vyjádření (ústně i písemně), které vyučující v případě potřeby vhodně doplňovali nebo opravovali. Přínosem byly také aktivizující metody využívané při hodinách zaměřených na sloh. Žáci se zejména v nižších ročnících se zájmem zapojovali do výuky, v případě zaměření hodiny na literaturu využívali zkušenosti z vlastní četby. Vzdělávání v anglickém jazyce mělo zpravidla výbornou úroveň, výuka odpovídala požadované úrovni i zaměření jednotlivých oborů vzdělání. Hodiny měly spád a byly dobře připravené, vedené byly téměř výhradně ve vyučovaném jazyce s vysokou náročností pro žáky. Důraz na rozvoj komunikativních dovedností kladli vyučující i v oboru vzdělání s výučním listem. Rozvíjení slovní zásoby bylo účelně přizpůsobeno zaměření jednotlivých oborů vzdělání a díky tomu žáci na požadované úrovni ovládali i odbornou cizojazyčnou terminologii (chemie, požární ochrana apod.). V posledním ročníku byla zařazována témata odpovídající náročnosti maturitní zkoušky, ve kterých se žáci většinou snadno a dobře orientovali. Didaktickou techniku učitelé využívali systematicky a účelně. Odborně a pedagogicky zdatní pedagogové dokázali výuku diferencovat.

Výuka matematiky probíhala nejčastěji prostřednictvím výpočtu příkladů do sešitu a současně na tabuli. Ojediněle byla zařazena samostatná práce, během které si žáci ověřovali získané poznatky. V úvodu hodin bylo často opomíjeno zopakování předchozího učiva. Vzorově vyřešené úlohy byly zpravidla pečlivě vysvětlené s výkladem jednotlivých kroků postupu řešení. Učitelé poskytovali často individuální dopomoc žákům, přesto se někteří žáci v řešené problematice hůře orientovali. Příčinou bylo příliš rychlé tempo výkladu a zejména v oborech vzdělání s maturitní zkouškou velký obsah rozšiřujícího učiva zařazeného v příslušném školním vzdělávacím programu, který částečně omezoval dostatečný prostor pro procvičení učiva, řešení problémů nebo rozvoj logického myšlení. Pozitivním zjištěním byla zejména v oborech vzdělání s výučním listem velká pozornost věnovaná praktickému využití (finanční gramotnost). Výuka fyziky využívala řízený rozhovor, byla založena na demonstračních experimentech a důsledném propojení učiva s praktickým využitím. V biologii byli motivováni žáci např. i účelně zařazenou animací a množstvím názorného materiálu. To vedlo obvykle k zájmu žáků o řešená témata, dokázali k nim klást otázky.

Výuka teoretických odborných předmětů byla v oborech vzdělání s maturitní i závěrečnou zkouškou realizována v souladu se školními vzdělávacími programy a z hlediska náročnosti byly sledované hodiny zpravidla na vysoké úrovni. Vzdělávání bylo vhodně propojené

s praktickými zkušenostmi žáků a ve vzájemných mezipředmětových souvislostech, což umožňovalo žákům chápat předkládané učivo v širších souvislostech. Učitelé vedli výuku srozumitelně, návaznost na již dříve probíraná témata podporovalo i využívání např. didaktické techniky. V úvodu vyučovacích hodin bylo obvykle provedeno opakování či ověřování znalostí. Ve většině hodin byl pedagogy stanoven vzdělávací cíl vycházející z již dosažených žákovských znalostí a dovedností. Někdy ho však učitelé zaměňovali za téma výuky, což vedlo k chybějícímu vyhodnocení jeho naplnění v závěrech hodin. Téměř všichni žáci pracovali po většinu hodiny se zájmem. V některých vyučovacích hodinách se účelně střídaly metody výuky, vhodně byla pro výuku využita chyba i kreativita žáků.

Výuka předmětů se zaměřením na chemii byla vedena na vysoké úrovni, byl kladen důraz na užívání správné odborné terminologie, propojování učiva s reálným životem a praktické řešení předkládaných problémů. Pedagogové aktivizovali žáky vhodně volenými problémovými otázkami nebo úlohami a podporovali jejich návrhy řešení. Zpětnou vazbu a potvrzení správnosti poskytovali většinou sami. Málo byl vytvářen prostor pro vlastní nebo vzájemné hodnocení žáků, které by více rozvíjelo kompetence k vedení diskusí a obhajobě vlastního názoru. Učitelé vedli žáky k propojování a aplikaci již získaných poznatků, v části výuky k vyhledávání informací a jejich prezentaci. Kontrolovali samostatnou práci žáků a při zjištěných nedostatcích se jim individuálně věnovali. Diferenciace výuky podle potřeb a zájmu žáků byla zaznamenána jen zřídka (např. předložením alternativní práce pro rychlejší žáky). V hodinách laboratorních cvičení žáci vykazovali samostatnost a zručnost v zacházení s laboratorní technickou i sklem. Byli vedeni k dodržování pracovních postupů i zásad bezpečnosti práce.

Výuka předmětů se zaměřením na bezpečnostně právní činnost probíhala převážně frontální formou s využitím výkladu, což žáky vedlo zpravidla k nižší míře pozornosti a aktivity. Pozitivním prvkem bylo účelné propojení teorie s praxí a rozbor příkladů prezentovaných např. v médiích. Didaktická technika nebyla vždy účelně využita, prezentace vlastních učebních textů příliš nepodporovala názornost probíraného učiva. Při výuce nebyl zaznamenán individuální přístup k žákům ani vzájemné hodnocení či sebehodnocení žáků, zpravidla chybělo shrnutí a upevnění probraného učiva.

Ve výuce v oborech vzdělání se závěrečnou zkouškou žáci pouze v omezené míře cíleně využili didaktickou techniku, jen ojediněle diskutovali k zadanému úkolu. Zvolené metody a formy práce nepodporovaly hlubší práci s informacemi, efektivní samostatná práce žáků byla zařazena ojediněle.

Sledované činnosti v praktickém vyučování (odborný výcvik, učební praxe, cvičení) na pracovištích školy nebo u smluvního partnera vycházely z učebních dokumentů a byly organizovány jak ve skupinách žáků na pracovištích školy, tak individuálně na pracovištích smluvního partnera pod vedením instruktora (pověřený zaměstnanec smluvního partnera). Realizovány byly nejen cvičné práce, ale také produktivní činnosti na specializovaných pracovištích školy nebo u smluvního partnera. Systém spolupráce školy se smluvním partnerem při zabezpečování odborného výcviku je nastavený a funkční. Při produktivních činnostech na pracovištích školy byly poskytovány vlasové a kosmetické služby zákazníkům z řad veřejnosti. Úkoly byly jasně vymezené, žáci v případě potřeby spolupracovali a od pedagogů průběžně získávali zpětné informace o kvalitě své práce. Bylo sledováno vesměs účelné využívání vyučovacího času žáky i pedagogy. Výuka byla vedena bez odborných nedostatků. K přítomným žákům bylo přistupováno individuálně podle prováděných činností, jejich předpokladů a schopností, byly zaznamenány vhodné instruktážní ukázky některých úkonů, ve výuce byl dán prostor pro dotazy a vyjádření

vlastních názorů. To významně přispívalo k celkovému rozvoji osobnosti příslušných žáků a k rozvoji zejména kompetencí komunikativních a k řešení problému. I když byli žáci vedeni k samostatnosti, některá zadání řešili i žáci vyšších ročníků s dopomocí pedagogů. Dbáno bylo na upevňování zásad bezpečné práce a ochrany zdraví, ale v průběhu odborného výcviku bylo zjištěno nedodržení přestávky na jídlo a oddech v rozporu se stanovením přestávek ve školním řádu i obecně platném právním předpisu, což bylo ohrožením žáků v oblasti bezpečnosti. Vedení školy přijalo okamžité opatření k zamezení opakování zjištěného nedostatku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola zjišťuje individuální výsledky vzdělávání žáků obvyklými způsoby (písemné a ústní zkoušení, hodnocení praktické činnosti) a hodnotí je čtvrtletně v pedagogické radě. Žáci píší srovnávací testy, výsledky jsou vyhodnocovány a projednávány např. v předmětových komisích. Na konci školního roku 2016/2017 neprospělo celkově 8,2 % z celkového počtu žáků, naopak s vyznamenáním ukončilo 7,5 %.

Z výsledků zkoušek společné části maturitní zkoušky vyplývá, že v jarním nebo podzimním termínu roku 2017 si zvolil zkoušku z matematiky 41 žák, cizí jazyk 88 žáků. Hrubá neúspěšnost těchto žáků (podíl žáků neúspěšných nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených) za všechny vyučované obory vzdělání zakončené maturitní zkouškou činila 11,6 % (devět žáků zkoušku nekonalo, dalších šest v některé její části nebylo úspěšných). V matematice činila hrubá neúspěšnost 21,9 %, v českém jazyce a literatuře 9,3 %, v cizím jazyce 5,7 %. V roce 2016 byly výsledky žáků nástavbového studia ve společné části maturitní zkoušky výrazně horší, než byla průměrná neúspěšnost žáků daného oboru vzdělání za celou Českou republiku. V roce 2017 došlo ke zlepšení, lepších výsledků než je průměrná neúspěšnost žáků daného oboru vzdělání v České republice dosáhli v průměru žáci všech oborů ve všech předmětech společné části maturitní zkoušky. V roce 2017 konalo z 50 žáků třetího ročníku oborů vzdělání s výučním listem závěrečnou zkoušku 43 žáků. V souhrnu prospěli čtyři žáci s vyznamenáním, 40 žáků prospělo (hrubá neúspěšnost činila 14 %). Neuspokojivé výsledky žáků oborů zakončených maturitní zkouškou škola řeší prostupností oborů již v průběhu nižších ročníků. To umožňuje žákům přestup do oborů vzdělání s výučním listem, které by více odpovídaly jejich individuálním předpokladům. Jako nepovinné předměty si pro lepší zvládnutí učiva žáci volí semináře z cizích jazyků nebo matematiky, jsou jim poskytovány konzultace.

Kvalitu výuky potvrzuje i účast žáků školy v mnoha soutěžích, olympiádách a studentské odborné činnosti i na úrovni republikových kol, kde často obsazují přední místa např. v chemických olympiádách, požárních sportech a dovednostech, bezpečnostně právních nebo kadeřnických soutěžích. Pro úspěšné naplnění plánovaných cílů vzdělávání a účinný rozvoj odborných kompetencí žáků směřujících k profilu realizovaného oboru vzdělání škola v průběhu vzdělávání spolupracuje s řadou sociálních partnerů. Pozitivním přínosem je pro výsledky vzdělávání v cizích jazycích zapojení školy do široké nabídky mezinárodních projektů a grantů. Cílená podpora nadaných žáků probíhala také formou výuky v nepovinném předmětu *Jazykový diplom*, který pomáhá žákům s přípravou na tzv. cambridgeské zkoušky, jejímuž formátu odpovídá i vedení výuky.

Pozitivní vliv na tyto výsledky má činnost školního poradenského pracoviště, ve kterém kromě dvou metodiků prevence působí i dva protidrogoví koordinátoři se zkušenostmi z praxe, žáci mohou využít i pomoc školní psycholožky. Pozornost je věnována podchycení rizik v chování žáků ihned při zahájení studia. Přínosné jsou v tomto směru především

adaptační pobyty, při kterých je kladen důraz na budování vztahů v třídních kolektivech a současně na diagnostiku možného rizikového chování žáků. Preventivní programy probíhají na základě analýzy aktuálních potřeb. I přes sledování a vyhodnocování účinnosti preventivních opatření (dotazníky ke klimatu třídy, rozhovory se žáky apod.) se vyskytují zejména záškoláctví, náznaky kyberšikany, šikana, zneužívání návykových látek aj. Vzhledem k velikosti školy však někdy nedochází k dostatečně rychlému řešení, proto se poradenské pracoviště aktuálně zabývá nastavením funkčního systému pro včasné podchycení a hledání východiska v jednotlivých případech (např. posílením role třídního učitele).

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od minulé inspekční činnosti došlo k výraznému nárůstu počtu žáků,
- zlepšilo se materiální zabezpečení školy.

Silné stránky

- Materiálně technické podmínky účinně podporující realizaci výuky odborných předmětů a praktického vyučování,
- efektivní a promyšlená spolupráce se sociálními partnery školy přispívající k rozvoji kompetencí žáků,
- odbornost výuky s výrazným zaměřením na praktické využití jako motivační prvek pro vzdělávání žáků,
- účinné metody a formy výuky využívané zejména v jazykovém vzdělávání,
- podpora nadaných žáků projevující se v jejich úspěšnosti při předmětových a odborných soutěžích,
- efektivita vzdělávacího procesu odrážející se v úspěšnosti žáků při ukončování středního vzdělání a uplatnitelnosti absolventů školy.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Méně účelné nastavení řídicích mechanismů a delegování kompetencí,
- nižší míra účinnosti některých kontrolních mechanismů zejména ve vztahu k obsahu povinné školní dokumentace a dodržování nastavených pravidel,
- neefektivní práce se závěry vyučovacích hodin, opomíjení shrnutí probraného učiva a málo využívané hodnocení dosažení vzdělávacích cílů ve výuce,

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit pozornost na nastavení účelnějších řídicích a kontrolních mechanismů pro jednotlivé oblasti činnosti školy,
- zvážit možnost zajištění vzdělávání učitelů v oblasti osvojení didaktických zásad zaměřených na upevňování učiva s využitím sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční

činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 16. 3. 2018
2. Zřizovací listina školy (čj. KrÚ 3094/2014/29 OŠK) s účinností od 1. 1. 2014 ve znění dodatků č. 1 až 5 (poslední s účinností od 25. 4. 2017)
3. Poslední rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení (čj. KrÚ 65326/2016) účinné od 1. 10. 2016 (nejvyšší povolený počet stravovaných ve školském zařízení)
4. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 8. 2012
5. Plán rozvoje školy 2017 – 2024
6. Školní řád platný ve školním roce 2017/2018
7. Organizační řád účinný od 1. 9. 2017
8. Platné školní vzdělávací programy vyučovaných oborů vzdělání ve střední škole pro školní rok 2017/2018
9. Plán DVPP pro školní rok 2017/2018
10. Zápisy z jednání pedagogické rady pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018
11. Rozvrhy hodin pro školní rok 2017/2018 platné od 29. 1. 2018
12. Třídní výkazy a katalogové listy žáků pro školní rok 2017/2018
13. Třídní knihy (vedené elektronickou formou) pro školní rok 2017/2018
14. Dokumentace k praktickému vyučování ve školním roce 2017/2018 včetně deníků odborného výcviku a smluv o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování
15. Personální dokumentace včetně dokladů o odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků
16. Doklady z oblasti bezpečnosti práce a ochrany zdraví (výběr)
17. Dokumentace výchovného poradenství a preventivních programů ve školním roce 2017/2018
18. Dokumentace k ukončování vzdělávání žáků pro školní roky 2016/2017 a 2017/2018
19. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2015/2016 a 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor	Mgr. Martin Valášek v. r.
Ing. Jan Černý, školní inspektor	Ing. Jan Černý v. r.
Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor	Mgr. Jaroslav Loučka v. r.
Bc. Dagmar Masopustová, kontrolní pracovnice	Bc. Dagmar Masopustová v. r.
Mgr. Helena Slováčková, školní inspektorka	Mgr. Helena Slováčková v. r.
pplk. Mgr. Pavel Červenka, odborník na bezpečnostně právní činnost	pplk. Mgr. Pavel Červenka v. r.
Ing. Hana Grusová, odbornice na bezpečnostně právní činnost	Ing. Hana Grusová v. r.
Mgr. Zora Večeřová, Ph.D., odbornice na jazykové vzdělávání	Mgr. Zora Večeřová, Ph.D. v. r.
Mgr. Jana Vítková, odbornice na kadeřnictví a vlasovou kosmetiku	Mgr. Jana Vítková v. r.

V Pardubicích dne 23. 4. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Jan Ptáček, ředitel školy	Ing. Jan Ptáček v. r.

V Pardubicích dne 30. 4. 2018