



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-1551/24-S  
Sp. zn. ČŠIS-S-313/24-S

Název	<b>Základní škola a mateřská škola Dobrovice</b>
Sídlo	<b>Komenského 46, 294 41 Dobrovice</b>
E-mail	<b>zsdobrovice@volny.cz</b>
IČO	<b>75 034 981</b>
Identifikátor	<b>600 049 132</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Iveta Sedláčková</b>
Zřizovatel	<b>město Dobrovice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Komenského 46, Dobrovice Komenského 526, Dobrovice</b>
Inspekční činnost na místě	<b>15. – 16. 4. a 18. 4. 2024</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků předškolního, základního a zájmového vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), jejich naplňování a souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školný zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Základní škola a mateřská škola Dobrovice (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. Jedná se o školu

se všeobecným zaměřením kladoucím důraz na podporu digitálních kompetencí žáků i pedagogů.

Ke dni inspekce se v plně organizované základní škole (dále „ZŠ“) v 19 třídách vzdělává 459 žáků – nejvyšší povolený počet 600 žáků školy je naplněn z 76,5 %. Dlouhodobě počet žáků ZŠ mírně narůstá (od minulé inspekční činnosti v lednu 2018 jde o zvýšení o 60 žáků). Mezi nimi se vzdělává 51 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), z toho 13 s individuálním vzdělávacím plánem, dva žáci s mimořádným nadáním a 35 žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“) bez výraznější jazykové bariéry.

Vzdělávání 122 dětí v mateřské škole (dále „MŠ“) – nejvyšší povolený počet dětí je naplněn ze 100 % – se uskutečňuje v pěti věkově stejnorodých třídách umístěných v pěti pavilónech v areálu ZŠ. Povinného předškolního vzdělávání se účastní 42 dětí včetně šesti s odkladem povinné školní docházky. V MŠ se vzdělává 11 dětí s OMJ a devět se SVP.

Zájmové vzdělávání ve školní družině (dále „ŠD“) je uskutečňováno v pěti odděleních s aktuálním počtem 146 účastníků, její nejvyšší povolený počet 150 účastníků je naplněn z 97,3 %.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) byla do funkce jmenována s účinností od srpna 2018. Koncepce školy obsahuje jednotlivé cíle ze všech podstatných oblastí její činnosti. Dílčí cíle jsou měřitelné a reálně naplnitelné. Dochází tak k jejich postupné realizaci. Struktura a organizace řízení odpovídá podmínkám i velikosti školy. Ředitelka určila dvě zástupkyně pro ZŠ a vedoucí učitelku v MŠ. Ty mají ve své působnosti jasně vymezené úkoly a činnosti s určením pravomocí a zodpovědností. Ve spojení s vedoucími metodických sdružení pro první a druhý stupeň ZŠ je tak nastavena převážně funkční řídicí hierarchie školy, která se pozitivně odráží spíše v zajišťování organizačně-administrativních záležitostí školy než při řízení vzdělávání. Menší účinnost kontrolní a evaluační činnosti a didakticko-metodické podpory učitelů se projevuje např. v nesnížení počtu dětí ve třech třídách, kde se vzdělávají děti s podpůrným opatřením, či v neposkytnutí jazykové přípravy dětem-cizincům, chybějící diferenciaci výuky či chybějícím účinném hodnocení a sebehodnocení dětí a žáků; některé z uvedených nedostatků přetrvávají od předešlé inspekční činnosti. Vedení školy realizuje většinou účinné hospitace s poskytnutím adekvátní zpětné vazby včetně potřebného zřetele na předškolní vzdělávání.

Přenos informací směrem k zákonným zástupcům dětí a žáků je vhodně nastaven, spolupráce se účinně rozvíjí při pravidelných schůzkách i osobních jednáních a efektivně přispívá k rozvoji žádoucích podmínek školy. Vzdělávací nabídku škola dostatečně prezentuje na svých aktualizovaných webových stránkách, třídních schůzkách i nástěnkách. Škola vhodně rozvíjí sounáležitost i se svým zřizovatelem a regionem, je zapojena i do mezinárodních vzdělávacích aktivit.

Od poslední inspekční činnosti početně rozšířený a částečně obměněný pedagogický sbor je složen z 35 učitelů včetně ředitelky a 13 asistentek pedagoga v ZŠ, pěti vychovatelek ŠD, 10 učitelek a čtyř asistentek pedagoga v MŠ. Školní poradenské pracoviště v ZŠ tvoří výchovná poradkyně, školní metodička prevence a speciální pedagožka. Ve vzájemné spolupráci komunikují se školskými poradenskými zařízeními, koordinují poskytování podpůrných opatření, vyhodnocování jejich efektivity však není zcela důsledné. Ředitelka splňuje předpoklady pro výkon své funkce. Tři pedagogové postrádají odbornou kvalifikaci, kterou si doplňují příslušným studiem. Ředitelka se aktivně snaží získat kvalifikované

pedagogy. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z potřeb školy i zájmu pedagogů a je z větší části zaměřeno na zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání.

Materiální a finanční podmínky umožňují vzdělávání podle příslušných ŠVP v plném rozsahu. Od minulé inspekční činnosti došlo ke zlepšení zejména v prostorových podmínkách pro výuku včetně nové školní dílny a k modernizaci digitální techniky. V MŠ bylo účelně zlepšeno vybavení jednotlivých učeben a byly pořízeny nové herní prvky a didaktické pomůcky. Děti mají volný přístup k pracovním a výtvarným materiálům. Dětské koutky jsou vhodně vybaveny a využívány pro námětové hry. V ZŠ a ŠD byly rekonstruovány kmenové třídy a vznikly další odborné učebny. Pravidelně je doplňováno vybavení učeben školním nábytkem, učebními pomůckami a didaktickými materiály.

Žáci, děti i účastníci zájmového vzdělávání jsou seznamováni s pravidly bezpečného chování a ochrany zdraví ve škole i mimo její prostory. V případě vzniku úrazu jsou následně opětovně poučeni o pravidlech bezpečného chování. Tato praxe je dostatečně účinná, míra školní úrazovosti není vysoká. V době inspekční činnosti byly dohledy o přestávkách pedagogy prováděny, budovy byly zajištěny proti vstupu cizích osob.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Společnými znaky hospitovaných hodin bylo vhodné stanovení cílů v souladu se ŠVP, esteticky podnětné prostředí, příjemná pracovní atmosféra a vstřícný vzájemný vztah mezi učiteli a žáky. Nejčastěji byla využita frontální výuka, doplněná samostatnou prací s různou mírou účelnosti. V polovině hodin byly vhodně zařazeny aktivity ve skupinách nebo dvojicích. Žákovské hodnocení vlastní práce nebo vrstevnické hodnocení podle předem známých kritérií bylo zaznamenáno jen v menšině sledovaných hodin. Digitální technologie byly ve sledovaných hodinách často a vhodně využity žáky. Významným kladem byla systematická kooperace asistentek pedagoga a učitelů s pozitivním dopadem do průběhu vzdělávání.

K nedostatkům patřily ojedinělá diferenciací obsahu vzdělávání vzhledem k nadaným žákům a žákům se SVP a nevyužití možností podpory postojových cílů. Ojediněle byla nadaným žákům zadávána práce navíc. Příležitostí ke zlepšení je častější zařazení gradovaných úloh s volbou obtížnosti podle možností žáků. Ve výuce bylo zapojeno málo kreativních, neotřelých nápadů a inovativních či alternativních prvků. Ve většině hodin chyběla účinná pozitivní motivace, efektivní zpětná vazba zaměřená na vzdělávací pokrok žáků. Vyučující málo využívali rozmanité informační zdroje ve výuce, jako jsou např. encyklopedie, slovníky a jiné vhodné zdroje tištěné nebo elektronické.

Sledovaná výuka českého jazyka na prvním stupni byla věcně správná, zaměřená převážně na výuku mluvnice a pravopisu. Žáci správně procvičovali gramatické a jazykové jevy, rozšiřovali si slovní zásobu. Podpora žáků byla také založena na dalších pozitivních prvcích, jako je např. pochvala, povzbuzení, průběžné hodnocení. Ve vyšších ročnících nebyla výuka vždy provázána moderními aktivizačními metodami, což snižovalo efektivitu vzdělávání.

Při výuce matematiky bylo účinně podporováno logické myšlení při řešení slovních úloh. Vhodně byl akceptován názor žáků i proces vzájemného učení. Sledovaná výuka anglického jazyka systematicky usměrňovala rozvoj slovní zásoby a její využití žáky při komunikaci. Účelně byla zařazena motivace a poslech.

Výuka českého jazyka i cizích jazyků na druhém stupni byla podnětná, převládala frontální výuka, doplněná účelnou prací ve dvojicích a samostatnou prací žáků. Skupinová práce žáků byla sice využívána, ale bez zhodnocení dosažení cíle práce a zhodnocení vlastní aktivity

členů skupiny. Cizojazyčné hodiny byly většinou důsledně vedeny v cizím jazyce, vyučující podle potřeby žákům instrukce přeložili. Učitelé jim dávali dostatek času na řešení úloh a poskytovali jim potřebnou individuální podporu, aniž by snižovali náročnost zadání. Žáci jen zřídka dostávali možnost k aktivní komunikaci. Příležitostí ke zlepšení je vedení žáků k sebehodnocení podle předem stanovených kritérií.

Hospitované hodiny matematiky na druhém stupni byly velmi dobře připravené a realizované. Převládala frontální výuka doplněná samostatnou prací. Téma hodiny v průběhu výuky bylo žákům zřejmé. Vyučující vhodně využívali prezentační techniku, pro názorné ukázky probíraného tématu a pro zadávání úkolů. Jen ojediněle však byly úlohy dostatečně diferencovány jak směrem k žákům nadaným, tak i k žákům se SVP.

V rámci přírodovědných předmětů se téměř v polovině hodin vyučujícím dařilo využívat znalosti a dovednosti žáků z reálných životních situací. Efektivní frontální přístup byl v jedné třetině výuky náležitě doplněn skupinovou prací. Zapojeno často bylo i sledování výukového videa prohlubující informace k probíraným tématům a následně se zapojením badatelské činnosti a vlastním pokusem. Ve dvou třetinách sledovaných hodin žáci vhodně využili chyby ke svému učení, popř. mezi sebou cíleně diskutovali k zadanému úkolu v rámci analýzy problému. V hodinách většinou na konci proběhlo hodnocení splnění vzdělávacího cíle ze strany vyučujících, jen výjimečně i žáky.

V rámci hospitací sledujících společenskovedné vzdělávání byly zaznamenány specifické formy, metody a témata charakteristické pro výuku moderních dějin ČR na druhém stupni ZŠ. K lepší názornosti a poutavosti byly využity doporučené aktivity, jako je např. promítání filmů o československé historii 20. století, sběr či výroba dobových i současných materiálů ke konkrétnímu období nebo tématu.

Při výuce práce s technickými materiály jsou využívány moderně a velmi kvalitně vybavené školní dílny, které žákům poskytují možnost zdokonalovat své manuální dovednosti a uplatňovat získané znalosti při praktickém vyučování v rámci práce se dřevem a kovy.

V průběhu vzdělávání v MŠ bylo patrné, že se daří naplňovat vizi vzdělávacího obsahu poskytovat všem dětem základ kompetencí, na které navazuje základní vzdělávání, dostatek pohybových aktivit a vychovávat děti k samostatnosti. Ve sledovaných aktivitách převažovalo integrované pojetí vzdělávání s využitím nejen tradičních metod práce a hrou, ale i učení prožitkového a situačního. Pro děti byly vytvořeny příležitosti k vlastnímu objevování. Učitelky podporovaly rozvoj smyslového vnímání, logického myšlení, jemné motoriky, včetně grafomotoriky. Spontánní a řízené aktivity se prolínaly a převážně umožňovaly svobodnou volbu činností i rozvinutí volných her podle přání dětí. Do vzdělávání byly zařazovány prvky pro rozvoj čtenářské a matematické pregramotnosti. Nabízené frontální činnosti byly promyšlené s účinnou úvodní motivací. Učitelky respektovaly osobní tempo dětí, správně dbaly na dokončování činností, poskytovaly jim průběžnou zpětnou vazbu. V průběhu celého dne učitelky děti pozitivně motivovaly, neposkytovaly jim však průběžnou zpětnou vazbu k jejich vzdělávacím pokrokům a nevedly je k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.

Učitelky a asistentky pedagoga komunikovaly s dětmi zdvořilým způsobem. Reagovaly profesionálně na emocionální a fyzické potřeby jednotlivých dětí. Vhodným přístupem podporovaly prosociální chování, rozvoj jejich odpovědnosti, samostatnosti a sebekontroly.

Zařazováním řízených pohybových aktivit s účelným využíváním tělocvičny a sportovního hřiště byly zdařile naplňovány záměry v oblasti rozvoje fyzické zdatnosti a zdravého životního stylu dětí. Důsledným vedením k samostatnosti v sebeobsluze i při stolování byla

rozvíjena jejich zručnost a dovednosti. Doba relaxace po obědě je v souladu se záměry ŠVP, děti, které po krátkém odpočinku neusnuly, měly možnost klidových aktivit mimo lůžko.

Metody a formy práce v zájmovém vzdělávání jsou zaměřeny především na pohybové a výtvarné aktivity. Komunikace mezi vychovatelkami a účastníky byla účelná, ti byli vždy respektováni a dodržovali společně předem stanovená pravidla. Celkově vlídná atmosféra příjemně ovlivňovala realizované aktivity.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola účelně využívá různé zdroje pro posuzování kvality výchovně vzdělávacího procesu – např. hospitační činnost vedení školy, projednávání výsledků vzdělávání žáků v pedagogické radě.

V školním roce 2022/2023 většina žáků na vysvědčení prospěla s vyznamenáním, neprospívající žáci se objevují ojediněle. Ke zhoršení prospěchu dochází u některých žáků již ve 3. a 4. ročníku. Při přechodu žáků z prvního na druhý stupeň se prospěch žáků zhoršuje v souvislosti s nově zařazenými předměty. Horších výsledků žáci tedy dosahují v předmětech zeměpis, dějepis, přírodopis, v některých ročnících také v chemii či fyzice. I přes správně nastavená a poskytovaná podpůrná opatření se někteří žáci se SVP řadí mezi žáky ohrožené školním neúspěchem. U žáků s OMJ je přihlíženo k jejich jazykovým možnostem. Výsledky těchto žáků nevykazují výrazné rozdíly oproti ostatním.

Chování žáků v loňském školním roce bylo jen zcela výjimečně hodnoceno sníženým stupněm. Podobně neomluvená absence se vyskytla ojediněle. Absence žáků není vysoká. Uložená kázeňská opatření převažují nad udělenými pochvalami, což nepříspěvá k pozitivní motivaci žáků v jejich dalším vzdělávání.

Škola je zapojena do externího testování, které je zaměřeno spíše na mapování sociálních vztahů mezi jednotlivými aktéry vzdělávání, méně již na aktuálně dosahované výsledky (klasifikaci) žáků ZŠ. Výsledky testování aktuálně nejsou dostatečně využity k přijímání opatření ke zlepšení stavu.

Tým školního poradenského pracoviště většinou vhodně, systematicky poskytuje podporu, poradenství a konzultace žákům, jejich zákonným zástupcům i pedagogickým pracovníkům. Podpůrná opatření byla v době inspekční činnosti poskytována v plném rozsahu a kvalitě dle doporučení školského poradenského zařízení. Účinnost poskytovaných podpůrných opatření je vyhodnocována pro účely příslušného školského poradenského zařízení, ale pro potřeby školy probíhá jen v ojedinělých případech. Preventivní program školy je dobře nastaven i realizován, škole se daří rizikové chování žáků včas identifikovat. Nejčastěji se potýká s psychickými problémy žáků, jako jsou úzkostné stavy a sebepoškozování. Škola poskytuje kvalitní profesní a kariérní poradenství např. formou individuálních konzultací.

Podklady k analýze a hodnocení výsledků vzdělávání v MŠ ředitelka získává převážně ze sledování přímé pedagogické práce nebo z podkladů získaných od vedoucí učitelky MŠ. Dosahované výsledky vzdělávání dětí odpovídají ŠVP. Děti mají svému věku náležející poznatky o okolním světě a přírodě, jsou aktivní a samostatné, mají potřebu učit se, spolupracovat, projevují zájem o nové poznávání. Přirozeně mezi sebou komunikují a samostatně zvládají většinu praktických činností. Přiměřeně věku prezentují již osvojené dovednosti, orientují se ve svém prostředí. Rozvoj jednotlivých dětí MŠ je sledován prostřednictvím zavedeného systému záznamů, ve kterých jsou monitorovány pokroky během školního roku. Získané údaje pouze sporadicky obsahují konkrétní východiska

k vyrovnávání nerovností a přípravě vzdělávací nabídky podle individuálních vzdělávacích schopností a potřeb dětí. Kvalitně vedené pohybové činnosti směřují k dobré úrovni lokomoční dovednosti a orientace. Děti převážně respektují nastavená pravidla soužití.

Výsledky zájmového vzdělávání jsou vhodně prezentovány v budově školy, na webových stránkách i akcích. Spolupráce s partnery má pozitivní dopad na utváření osobnostních a sociálních dovedností účastníků i jejich kulturního povědomí. Významné je navázání spolupráce s blízkým dětským domovem, v rámci které účastníci navštívili děti, předali jim dárky a seznámili se s jejich zázemím. ŠD se aktivně a úspěšně zapojila také do několika výtvarných soutěží, kterým předcházely projekty zaměřené na život a dílo významných osobností i výročí založení města Dobrovice.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Změna ve vedení školy – jmenování nové ředitelky.
- Mírný nárůst počtu žáků základní školy a tomu odpovídající nárůst počtu i částečná obměna pedagogických pracovníků.
- Zkvalitnění materiálně-technických podmínek pro realizaci všech vzdělávacích programů.
- Nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti se podařilo odstranit pouze částečně – přetrvává např. nízká míra účinnosti kontrolního systému školy, nízká míra diferenciací výuky v základní škole.

### **Silné stránky**

#### Mateřská škola

- Využívání příznivých podmínek školy pro rozvoj pohybových dovedností a fyzické zdatnosti podporující zdravý vývoj dětí. (4.1)
- Cílené vedení dětí ke zvládnutí sebeobsluhy, uplatňování základních kulturně hygienických, pracovních a zdravotně preventivních návyků směřující k získávání základů činnosti a občanské kompetence. (4.4)

#### Základní škola

- Kvalitní vybavení školní dílny podporující rozvoj manuální zručnosti žáků a jejich pozitivní vztah k manuálním činnostem. (2.4)
- Podpora informatického vzdělávání umožňující průběžný rozvoj digitálních kompetencí žáků. (4.1)

#### Školní družina

- Pozitivní vliv spolupráce školní družiny s rozličnými partnery na rozvoj osobnostních a sociálních dovedností i kulturního vědomí účastníků. (2.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

#### Mateřská škola

- Jen částečně funkční pedagogická diagnostika a nízká míra zařazování formativního hodnocení a sebehodnocení dětí snižující efektivitu individualizace vzdělávání. (4.3)

#### Základní škola

- Menší účinnost kontrolního a evaluačního systému školy včetně didakticko-metodického vedení pedagogických pracovníků někdy se negativně promítající do průběhu i výsledků vzdělávání. (2.1)
- Nízké využívání rozmanitých informačních zdrojů ve výuce – např. encyklopedií, slovníků a dalších vhodných zdrojů. (4.2)
- Chybějící diferenciaci zadávaných úloh a cvičení žákům vzhledem k jejich předpokladům ke vzdělávání, a to jak v případě žáků nadaných, tak v případě žáků ohrožených školní neúspěšností. (4.2)
- Chybějící účinné hodnocení a sebehodnocení žáků ve vztahu k cíli hodiny podle předem známých kritérií. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

#### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Realizovat funkční pedagogickou diagnostiku a více zařazovat formativní hodnocení a sebehodnocení dětí a zvyšovat tak efektivitu individualizace předškolního vzdělávání.
- Zvýšit účinnost kontrolního a evaluačního systému školy včetně didakticko-metodického vedení pedagogických pracovníků tak, aby se zvýšila kvalita vzdělávání.
- Využívat rozmanitých informačních zdrojů ve výuce – např. encyklopedií, slovníků a dalších vhodných zdrojů.
- Uplatňovat a podporovat diferenciaci zadávaných úloh a cvičení žákům vzhledem k jejich předpokladům ke vzdělávání, a to jak v případě žáků nadaných, tak v případě žáků ohrožených školní neúspěšností.
- Zařazovat účinné prvky hodnocení a sebehodnocení žáků ve vztahu k cíli hodiny.
- Realizovat externí evaluaci školy zaměřenou na dosahované výsledky žáků v základním vzdělávání a účinně pracovat s jejími závěry a doporučeními.

### Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Informace o škole (zřizovací listina včetně dodatků, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, regionální sběr dat, webové stránky a webový informační systém školy)

2. Školní vzdělávací programy pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání účinné ve školním roce 2023/2024
3. Školní řády základní školy a mateřské školy, vnitřní řád školní družiny účinné ve školním roce 2023/2024
4. Školní matrika základní školy, mateřské školy a školní družiny k termínu inspekční činnosti – vzorek
5. Doklady o přijímání k základnímu, předškolnímu a zájmovému vzdělávání a povolení odkladu povinné školní docházky za školní roky 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti – vzorek
6. Rozvrhy vyučovacích hodin tříd a učitelů za školní roky 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
7. Třídní knihy a přehledy výchovně vzdělávací práce za školní roky 2022/2023 a 2023/2024 – vzorek
8. Záznamy z jednání pedagogické rady a z jednání předmětových komisí za školní roky 2022/2023 a 2023/2024 – vzorek
9. Plán kontrolní a hospitační činnosti 2023/2024 včetně záznamů z hospitační činnosti
10. Dokumentace školního poradenského pracoviště účinná k termínu inspekční činnosti – vzorek
11. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
12. Inspekční zpráva, čj. ČŠIS-141/18-S, z 9. února 2018
13. Personální dokumentace (jmenování ředitelky školy do funkce, vzorek dokladů o odborném a dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, inzerce k zajištění odborně kvalifikovaných pedagogických pracovníků)
14. Evaluační materiály k předškolnímu vzdělávání (hodnocení školy, hodnocení po ukončení tematických celků) za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
15. Pedagogická diagnostika dětí za školní roky 2022/2023 a 2023/2024
16. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků platná ve školním roce 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
17. Ekonomická dokumentace (finanční vypořádání dotací v roce 2023, závazné ukazatele rozpočtu 2023, účetní závěrka sestavená k 31. prosinci 2023)

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**



PhDr. Aleš Franc, Ph.D., školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu  
Mgr. Bc. Stanislava Matulová, školní inspektorka  
PhDr. Jana Pavlová, Ph.D., školní inspektorka  
Mgr. Jana Puterová, školní inspektorka  
Bc. Marcela Jüstelová, školní inspektorka

17. 5. 2024



Základní škola a mateřská škola Dobrovice  
Komenského 46  
Dobrovice

naše č. j. ZŠD/343/2024

STŘEDOČESKÝ INSPEKTORÁT ČESKÉ ŠKOLNÍ INSPEKCE  
Arabská 683, 160 66 Praha 6  
k rukám Mgr. Ivetě Hroudové - ředitelce inspektorátu  
k rukám PhDr. Aleši Francovi, Ph.D. a jeho inspekčnímu týmu

## **Vyjádření k inspekční zprávě č.j. ČŠIS - 1551/24-S; sp.zn. ČŠIS - S-313/24-S**

Vážený pane doktore,

ráda bych Vás a Váš tým požádala o vysvětlení některých bodů zprávy - Hodnocení průběhu vzdělávání.

V období 15., 16., 18. 4. 2024 bylo uskutečněno 22 hospitací v hodinách. V tomto období proběhlo 302 vyučovacích hodin. Ve zprávě není tento fakt uveden a vzniká dojem, že hodnocení se vztahuje na celou výuku školy, ne jen na sledované hodiny.

Zpráva chválí esteticky podnětné prostředí, příjemnou pracovní atmosféru a vstřícný vzájemný vztah mezi učiteli a žáky, systematickou kooperaci asistentek pedagoga a učitelů s pozitivním dopadem do průběhu vzdělávání. V dalším odstavci ale zpráva uvádí, že nevyužíváme možnosti podpory postojových cílů. Není nám jasné, jak pan inspektor a paní inspektorky vyhodnotili, že jsme nevyužili možnost podpory postojových cílů.

Odborníci uvádějí, že postojové cíle se realizují každodenním výchovným působením školy, jsou těžko kontrolovatelné, velkou roli hraje učitel jako osobnostní vzor. Podle Kratwohlovy taxonomie cílů dosahujeme např. i tím, že jsme zapojeni do projektu PBIS (Positive Behavior Intervention and Support je implementační rámec pro výběr a použití výzkumně ověřených preventivních a intervenčních postupů poskytující žákům podporu v oblasti akademické, sociální, emoční a také v oblasti chování. Jeho cílem je nastavit podmínky a procesy ve škole tak, aby se účinně předcházelo problémovému chování žáků.)

Zpráva uvádí, že vyučující málo využívali rozmanité informační zdroje ve výuce. Toto bylo při rozboru hodiny uvedeno v případě jedné vyučovací hodiny. Doporučené encyklopedie a slovníky či časopisy v dnešní digitální době rychle ztrácejí smysl i obsahovou aktuálnost. Ve škole máme 75 iPadů a 120 NTB určených pro práci žáků, máme oddělenou internetovou síť pro použití žákovských zařízení, je-li tedy potřeba, učíme žáky efektivně využívat různorodé online zdroje. Knihovna ve studovně, kde jsou encyklopedie a slovníky, je žákům přístupná a mohou ji v případě potřeby využít.

Ve zprávě se uvádí, že ve vyšších ročnících nebyla výuka ČJ provázána moderními aktivizačními metodami, což snižovalo efektivitu vzdělávání. Pan inspektor byl na 2 vyučovacích hodinách. Obě hodiny splnily vytyčený cíl, žáci pracovali podle očekávání vyučujících, ty použily různé metody. Na část hodiny, kdy proběhla zpětná vazba a

sebehodnocení žáků, pan inspektor odešel telefonovat. Absence zpětné vazby a sebehodnocení je ale uvedena ve zprávě.

Ve zprávě se uvádí, že sledovaná výuka anglického jazyka systematicky usměřovala rozvoj slovní zásoby a její využití žáky při komunikaci, byla doplněna i samostatnou i skupinovou prací a komunikací ve dvojicích, na jiném místě je ale psáno, že žáci při výuce cizích jazyků jen zřídka dostávali možnost k aktivní komunikaci.

Ve slabých stránkách školy, tedy v i doporučení pro zlepšení se uvádí, že je menší účinnost kontrolního a evaluačního systému včetně didakticko-metodického vedení pedagog. pracovníků. Ve škole je funkční systém metodických sdružení, pracuje PBIS tým, máme zaveden systém vzájemných hospitací, povinnost alespoň jednou za pololetí se účastnit DVPP, školení pro celou sborovnu, stáže na jiných školách apod. Každý pedagogický pracovník si vede pedagogické portfolio. Přestože jsem se snažila své pedagogické vedení představit, nedostala jsem možnost tuto část své práce prezentovat.

V textu o ŠPP je napsáno, že účinnost poskytovaných PO je vyhodnocována pro účely ŠPZ, ale pro potřeby školy probíhá jen v ojedinělých případech. Nevíme, jakým způsobem mělo toto být doloženo. Jaké dokumenty má tedy ohledně vyhodnocování účinnosti PO pro potřeby školy ŠPP vést, aby dokumentace byla v pořádku?

Ve zprávě se uvádí, že chybí diferenciací zadávaných úloh a cvičení žákům vzhledem k jejich předpokladům ke vzdělávání, a to jak v případě žáků nadaných, tak v případě žáků ohrožených školní neúspěšností. V hospitovaných hodinách nebyli žádní žáci s identifikovaným nadáním.

V textu je napsáno, že ve většině hodin chyběla účinná pozitivní motivace... V dalších odstavcích je ale např. zapsáno ...podpora žáků byla také založena na dalších pozitivních prvcích, jako je např. pochvala, povzbuzení, průběžné hodnocení. Vhodně byl akceptován názor žáků i proces vzájemného učení. Účelně byla zařazena motivace...

K bodu 2 doporučení pro zlepšení školy - zvýšit účinnost evaluačního systému školy. Na základě Mapy školy od společnosti Scio z roku 2019 jsme vyhodnotili jako nejdůležitější oblast rozvoje školní klima a vztahy všech účastníků vzdělávání. Proto jsme se po pandemii Covid zapojili do dvouletého projektu, který zajišťuje společnost Aisis a Nadační fond Škoda Auto. Projekt je rozdělen na etapy - Evaluace (pedagogičtí i nepedagogičtí zaměstnanci), Leadership - 64 hodin (ŘŠ a ZŘŠ), Koučování (ŘŠ); Evaluace (žáci a pracovníci školy), program Sborovna (4 x 8 hodin), nyní jsme v závěrečné fázi - Implementace vizí, která končí v červnu 2024. Evaluační část projektu je postavena na základě doporučení Metodického portálu ČŠI Kvalitní škola a vznikla pod vedením externího evaluátora specializujícího se na školství. Přestože tyto informace byly uvedeny při rozhovoru s panem inspektorem, není tato skutečnost ve zprávě ani zmíněna. Zástupkyně ředitelky se proti přístupu pana inspektora při rozhovoru o evaluaci osobně ohradila. Účast v projektu považujeme za důležitý prvek při vlastním hodnocení školy a např. implementace programu PBIS z výsledků tohoto hodnocení přímo vychází.

V hodnocení vzdělávání žáků vycházíme z dlouhodobého sledování úspěšnosti našich absolventů v dalším vzdělávání (po 5. i 9. ročníku) a to jak při JPZ, tak v následném studiu a jeho ukončování.

**Nijak nezpochybňujeme to, že v činnosti školy jsou oblasti vyžadující zlepšení a víme, že účinná a konstruktivní zpětná vazba je pro nás velmi přínosná. Inspekční zpráva je ale také jediným veřejným dokladem o hodnocení úrovně jednotlivých procesů ve škole, a proto chceme, aby byla korektní a případné nedostatky vymezovala a pojmenovávala jasně především s ohledem na významnost a četnost v kontextu celé školy.**

Předem Vám děkuji za čas, který věnujete našim připomínkám.

S pozdravem

Mgr. Iveta Sedláčková  
ředitelka školy

V Dobrovici 23. 5. 2024



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

Čj.: ČŠIS-2667/24-S  
Sp. zn.: ČŠIS-S-313/24-S  
5. 6. 2024

**Stanovisko k připomínkám**

Ředitelka právnické osoby Základní škola a mateřská škola Dobrovice (dále „škola“) podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-1551/24-S dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Ředitelka školy (dále „ředitelka“) v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:**

1. Ředitelka poukazuje na to, že vzniká dojem, že hodnocení průběhu vzdělávání uvedené v inspekční zprávě (dále „IZ“) se vztahuje na celou výuku základní školy, ne jen na hodiny hospitované Českou školní inspekcí (dále „ČŠI“).

Stanovisko inspekčního týmu:

Z celkového kontextu IZ plyne, že hodnocení průběhu vzdělávání v základní škole se týká hodin osobně hospitovaných školními inspektory. V příslušné kapitole IZ je tato skutečnost opakovaně vyjádřena zmínkou o hospitovaných či sledovaných hodinách.

2. Ředitelka zpochybňuje zjištění ČŠI, že škola nevyužívá možnosti podpory postojových cílů. Poukazuje zejména na to, že postojové cíle se realizují každodenním výchovným působením školy či zapojením konkrétního projektu.

Stanovisko inspekčního týmu:

Zmíněné zjištění ČŠI hodnotí využití či nevyužití podpory postojových cílů v jednotlivých hospitovaných hodinách, což je patrné z kontextu příslušné kapitoly IZ. Z rozhovorů s učiteli a ze sledovaných hodin bylo zřejmé, že cílené zařazení rozvíjení postojových cílů bylo zcela ojedinělé. Učitelé se ve většině hodin zaměřili na znalostní a dovednostní cíle. ČŠI nezpochybňuje další ředitelkou v připomínkách zmíněné možnosti formování postojů žáků.

3. Na zjištění ČŠI o nízkém využití rozmanitých informačních zdrojů ve výuce ředitelka reaguje poukazem na možnosti využití prostředků digitálních technologií, online zdrojů či školní knihovny a studovny ve výuce.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI nerozporuje ředitelkou uváděné informace o materiálním vybavení školy digitálními technologiemi i knižními tituly ve školní knihovně. Hodnocení ČŠI postihuje skutečnost,

že tyto informační zdroje či prostředky nebyly intenzivněji využity v hospitovaných hodinách, ačkoli to bylo vzhledem ke konkrétním výukovým situacím žádoucí.

4. Ředitelka reaguje na zjištění ČŠI, že ve vyšších ročnících nebyla výuka českého jazyka provázána moderními aktivizačními metodami, což snižovalo efektivitu vzdělávání. Za nepodložené považuje hodnocení ČŠI týkající se absence zpětné vazby a sebehodnocení v hodině českého jazyka, neboť zmíněné aktivity proběhly v části hodiny, ve které školní inspektor nebyl přítomen. Obě zjištění ČŠI ředitelka spojuje se dvěma hodinami, ve kterých hospitoval konkrétní inspektor ČŠI.

Stanovisko inspekčního týmu:

Zjištění ČŠI o absenci moderních aktivizačních metod se v kontextu IZ týká sice vyšších ročníků, avšak v kontextu příslušného odstavce IZ jde o vyšší ročníky prvního stupně – v těchto hodinách konkrétní školní inspektor (zmíněný ředitelkou v připomínkách) nehospitoval.

Výše uvedené hodnocení ČŠI týkající se absence zpětné vazby a sebehodnocení se v kontextu IZ týká výuky českého jazyka a cizích jazyků na druhém stupni. V této výuce hospitovali dva školní inspektori a celkové hodnocení se týká sedmi hodin, nikoliv pouze dvou zmíněných v připomínce ředitelkou.

5. Ředitelka vnímá jako rozpor, pokud se v IZ uvádí, že sledovaná výuka anglického jazyka systematicky usměrňovala rozvoj slovní zásoby a její využití žáky při komunikaci, byla doplněna i samostatnou i skupinovou prací a komunikací ve dvojicích, na jiném místě je ale psáno, že žáci při výuce cizích jazyků jen zřídka dostávali možnost k aktivní komunikaci.

Stanovisko inspekčního týmu:

Výše uvedená připomínka nebere v úvahu, že první hodnocení se váže k výuce anglického jazyka pouze na prvním stupni, zatímco druhé hodnocení se týká výlučně výuky na druhém stupni a obou vyučovaných cizích jazyků jako celku, tj. kromě anglického jazyka i jazyka německého.

6. Ředitelka vnímá rozpor v hodnocení ČŠI, že ve většině hodin chyběla účinná pozitivní motivace, a to vzhledem k tomu, že v dalších odstavcích je využití motivace a motivačních prvků (pochvala, povzbuzení aj.) zmíněno.

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení ČŠI odráží skutečnost, že motivace byla cíleně a systematicky uplatněna pouze v některých, nikoli ve všech sledovaných hodinách. Z kontextu IZ je zřejmé, že se jedná o hodnocení převažujícího stavu souhrnně za všechny hospitované hodiny výuky v základní škole. Pokud v některých předmětech či vzdělávacích oblastech byl zaznamenán odlišný stav, tj. byly v nich užity pozitivní prvky výuky, jako je např. pochvala, povzbuzení, průběžné hodnocení aj., bylo to v textu IZ uvedeno. Zjištění ČŠI si tedy vzájemně nijak neodporují, naopak se doplňují.

**Ředitelka školy (dále „ředitelka“) v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:**

Ředitelka k zjištění ČŠI, že účinnost poskytovaných podpůrných opatření je vyhodnocována na pro účely školských poradenských zařízení, ale pro potřeby školy probíhá jen v ojedinělých případech, podotýká, že není zřejmé, jakým způsobem mělo toto být doloženo.

Stanovisko inspekčního týmu:

Vlastní hodnocení účinnosti jednotlivých školou poskytovaných podpůrných opatření slouží jako podklad pro vyhodnocování toho, zda jsou opatření pro žáky přínosem. Povinnost

vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření školou je zakotvena v právních předpisech (např. v § 16 vyhlášky č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů, nebo v § 7 vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů). Je plně v kompetenci ředitele školy, které pedagogické pracovníky vyhodnocováním účinnosti podpůrných opatření pověří a jak splnění této zákonné povinnosti doloží. Komplexně pojaté vyhodnocení účinnosti podpůrných opatření nebylo pracovníkům ČŠI doloženo a ani nevyplývalo z rozhovoru se členy školního poradenského pracoviště.

### **Ředitelka v připomínkách k části Závěry – slabé stránky a doporučení pro zlepšení činnosti školy uvádí:**

1. Ředitelka nesouhlasí s hodnocením ČŠI, které se týká menší účinnosti kontrolního a evaluačního systému včetně didakticko-metodického vedení pedagogických pracovníků. Odkazuje na některé prvky zmíněného systému, vymezuje se proti souvisejícímu doporučení uvedenému v Závěrech IZ a domnívá se, že nedostala možnost tuto část své práce prezentovat.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým nezpochybňuje ředitelkou v připomínkách uvedené nástroje k podpoře kontrolního a evaluačního systému školy a při hodnocení této oblasti je vzal v úvahu. Tým konstatuje pouze menší účinnost kontrolního a evaluačního systému, která se (přes využití zmíněných nástrojů) projevuje zejména zjištěnými nedostatky v průběhu vzdělávání. Doporučení v Závěrech IZ směřuje k dosažení požadovaného stavu, tj. k plně účinnému kontrolnímu a evaluačnímu systému. Ředitelka měla v průběhu inspekční činnosti opakovanou možnost prezentovat své pedagogické vedení pedagogických pracovníků školy.

2. K hodnocení ČŠI týkajícímu se chybějící diferenciaci zadávaných úloh a cvičení pro nadané žáky ředitelka namítá, že v hospitovaných hodinách nebyli žádní žáci s identifikovaným nadáním.

Stanovisko inspekčního týmu:

Výše uvedená připomínka nebere v úvahu rozdíl mezi žákem mimořádně nadaným (tj. s nadáním diagnostikovaným školským poradenským zařízením) a nadaným žákem, jehož nadání se projevuje např. jen v některém předmětu, oblasti zájmu atp., vyšší úrovni schopností či dovedností ve srovnání s vrstevníky. Může jít např. o žáka rychlejšího při řešení úloh, s jazykovým či pohybovým nadáním. Učitelé ve sledovaných hodinách zadávali úkoly pro všechny žáky typově stejné. Rychlejšími žákům nemotivačně předkládali pouze práci většího rozsahu, ale se stejným obsahem bez možnosti rozvíjet jejich osobní predispozice. Absence cílené diferenciaci zadávaných úloh byla zaznamenána téměř ve všech hodinách.

PhDr. Aleš Franc, Ph.D.  
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a mateřská škola Dobrovice  
Komenského 46  
294 41 Dobrovice