



**Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIU-1080/13-U

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	Základní škola praktická Teplice, s.r.o.
<b>Sídlo</b>	Krušnohorská 1570 415 01 Teplice
<b>E-mail právnické osoby</b>	zvssro-teplice@volny.cz
<b>IČO</b>	25 023 187
<b>Identifikátor</b>	600 023 729
<b>Právní forma</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>Zastoupená</b>	Mgr. Ivanou Brejchovou, ředitelkou školy
<b>Zřizovatel</b>	Mgr. Daniela Dolečková, Zahradky 211 415 10 Teplice - Sobědruhy
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Krušnohorská 1570, Teplice 415 01
<b>Termín inspekční činnosti</b>	18. – 20. listopad 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb.

Hodnocení správnosti převedení žáků do vzdělávacího programu pro žáky se zdravotním postižením.

Posuzované období: školní roky 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 do data inspekční činnosti.



## Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola praktická Teplice, s.r.o. (dále „škola“) je zřízena pro vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením s kapacitou 80 žáků. Žáci jsou vzdělávání ve třech třídách v režimu vyučování malotřídní školy – třídy jsou spojeny napříč všemi ročníky 1. a 2. stupně. V současné době je škola naplněna na 27 %, počet žáků vzdělávajících se ve škole v hodnoceném období klesl ze 44 na 23 žáků.

### Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se školským zákonem, splňuje formální podmínky pro svoji činnost. Údaje ve společenské smlouvě souhlasí s údaji v rozhodnutí o zápisu školy do rejstříku škol a školských zařízení a se skutečností. O vzdělávací nabídce jsou zákonní zástupci a uchazeči informováni na webových stránkách školy (v době konání inspekční činnosti nebyly aktualizované a neposkytovaly aktuální informace) a v poradenských zařízeních, se kterými škola úzce spolupracuje. Přijímání žáků není v souladu s platnými předpisy. Žáci jsou přijímáni do školy nejprve k diagnostickému pobytu a po ověření vhodnosti zařazení následuje přestup žáka. Již při přijetí k diagnostickému pobytu je žák chybně a bez doporučení školského poradenského zařízení (dále „ŠPZ“) převeden a vzděláván podle školního vzdělávacího programu základního vzdělávání zpracovaného podle přílohy upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením (dále „ŠVP LMP“), což není v souladu s platnou legislativou. Jeden žák sedmého ročníku byl ve školním roce 2012/2013 přijat ke vzdělávání na základě zprávy ze ŠPZ a vyšetření psychologa, která však neobsahovala doporučení ke změně vzdělávacího programu školou realizované. Škola tak neoprávněně žáka převedla do ŠVP LMP a čerpá zvýšené dotace na vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami ze státního rozpočtu.

Škola vede dokumentaci a matriku stanovenou školským zákonem. Při inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky v jejím vedení. Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy uváděly vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Chyběly informace, že jde o školní vzdělávací program upravený pro vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením. Školní řád neobsahoval pravidla vzájemných vztahů žáků a zákonných zástupců s pedagogickými pracovníky, informace o vnitřním režimu školy nebyly dostatečné (organizace vyučování). Klasifikační řád a hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou přílohy školního řádu, v nichž se informace opakovaly nebo rozcházely (např. pravidla komisionálního přezkoušení). Výroční zprávy nesplňují potřebné náležitosti, chybí zde údaje o školské radě, o prevenci sociálně patologických jevů, školská rada je však neschvaluje, pouze projednává. Ředitelka školy nezajistila řádné uskutečnění voleb do školské rady, členy školské rady z řad zákonných zástupců i pedagogů sama jmenovala.

Dobře nastavená a realizovaná je spolupráce s několika vnějšími partnery. Škola je otevřená k místní komunitě, k veřejnosti, žákům a zejména k jejich zákonným zástupcům. Komunikace a spolupráce s nimi je na standardní úrovni, umožněn je každodenní osobní kontakt s vedením nebo pedagogy.

Ředitelka školy byla jmenována do funkce v září tohoto školního roku. Ve škole působí celkem 5 pedagogů, z toho 2 na částečný pracovní úvazek. Riziko představuje odbornost, která se v posledních letech snížila. Pouze ředitelka školy a učitelka, která pracuje jako výchovný poradce (s odbornou specializací) a vyučuje od listopadu 2013 jednu hodinu



týdně, splňují podmínky odborné kvalifikace. Další 2 pedagogové mají vysokoškolské vzdělání bez zaměření na speciální pedagogiku a jedna učitelka je zcela bez kvalifikace. Ředitelka vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), to probíhá podle finančních možností školy. Semináře DVPP zaměřeného na nové metody a pomůcky v jazycích a matematice na 1. stupni, se účastnil celý pedagogický sbor. Organizační řád je zpracován a odpovídá velikosti a typu školy. Předpokládá iniciativu a vzájemnou spolupráci všech pracovníků. Kontrolní řád je zpracován, v hodnoceném období neproběhla hospitační činnost u žádného pedagoga. S pedagogickou radou ředitelka školy projednává všechny důležité záležitosti školy, zjištění vyplývající z kontrolní činnosti jsou operativně řešena s jednotlivými vyučujícími, kontrola následných opatření není zcela funkční (zápisy v třídních knihách, katalogových listech). Organizace vyučování není v souladu s platnou legislativou. V hodnoceném období probíhalo vyučování vždy jeden den v týdnu ve sledu 6 po sobě následujících hodin na prvním stupni a ve sledu 7 po sobě následujících hodin na druhém stupni.

Metodik prevence pracuje bez odborné specializace. Školní preventivní systém je zaměřený především na předcházení sociálně patologickým jevům. Součástí vyučovacích hodin je všeobecná prevence, která je dále rozvíjena dlouhodobými i krátkodobými aktivitami (návštěvy kulturních a společenských akcí, divadel, pořádání přednášek, projektové dny). Jejich naplňování je průběžně sledováno a vyhodnocováno. Škola vzdělává žáky v rámci jejich možností, snaží se o rozvoj jejich sociálních, hygienických a kulturních návyků, vede je ke vzájemnému respektu, úctě, komunikaci a ochraně zdraví. Škola řešila několik případů počínající šikany, poškozování majetku školy a kouření. V případě podezření na rizikové chování se škola zaměřuje na pozorování jedince v třídním kolektivu a včasné řešení problému se zákonnými zástupci žáka. V oblasti kariérového poradenství se činnost výchovné poradkyně zaměřuje na pomoc žákům i jejich rodičům při přechodu na další stupeň vzdělávání, případně změnu zvoleného oboru při neúspěších. Zpětnou vazbu o úspěšnosti v dalších stupních vzdělávání získává škola z neformálních setkávání s bývalými žáky. Partnery školy při realizaci minimálního preventivního programu a výchovného poradenství jsou především Pedagogicko-psychologická poradna v Teplicích, Speciálně pedagogické centrum Démosthenes, Okresní hygienická stanice, Úřad práce a ordinace klinické psychologie.

Identifikace a evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), včetně vedení dokumentace a poradenská pomoc v záležitostech vzdělávání a dalšího uplatnění žáků je na dostatečné úrovni. Péče poskytovaná žákům a jejich zákonným zástupcům je zaměřená na podporu individuálních potřeb jednotlivců. Přestože škola vykazuje žáky s více vadami, nemá žádný z nich vypracován individuální vzdělávací plán. Míra poskytovaných podpůrných opatření a speciálních vzdělávacích metod práce s žáky je plně v režii každého vyučujícího.

Vzdělávání bylo v době konání inspekční činnosti poskytováno ve třech kmenových třídách, v učebně informatiky, školní kuchyňce a dílně. Tělesná výchova a sportovní aktivity jsou realizovány buď ve venkovním areálu, nebo malé tělocvičně, kde je k dispozici základní tělocvičné nářadí. Materiální podmínky školy jsou dostačující, vybavení je zčásti zastaralé, ale funkční. Vnitřní prostředí je méně podnětné, prostory tříd jsou poměrně stísněné, ale s přiměřeným množstvím didaktických pomůcek a materiálů včetně knih a encyklopedií. Učebna informatiky je vybavena 9 žákovskými stanicemi, dataprojektorem a různými výukovými i volnočasovými programy. Škola má k dispozici školní dílnu, přípravnou materiálů a keramickou pec. Žáci se zde seznamují se základními pracovními postupy při opracování dřeva, kovů, plastů i keramické hlíny.

Realizovaný ŠVP LMP je platný od 1. 9. 2010. Škola nezareagovala na doporučení České školní inspekce a neopravila všechny náležitosti, na které byla upozorněna při komparaci



ŠVP LMP s Rámcovým vzdělávacím programem. V charakteristice chybí kapitola Zabezpečení výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, v poznámkách k učebnímu plánu je chybně uvedeno využití disponibilních hodin, názvy vyučovacích předmětů a vzdělávacích oblastí neodpovídají údajům zapsaným v třídních knihách a katalogových listech žáků. Ve vzdělávací oblasti Člověk a příroda, v předmětu Chemie, chybí jeden povinný výstup a některé výstupy Rámcového vzdělávacího programu z druhého období jsou v ŠVP LMP zařazeny do prvního období. Naplňování ŠVP LMP není ze strany vedení dostatečně kontrolováno a vyhodnocováno. V zápisech v třídních knihách se objevují výstupy nebo učivo, které nejsou v ŠVP LMP uvedeny, případně nekorespondují pro příslušný ročník.

Žáci jsou prokazatelně poučováni o možných bezpečnostních rizicích v průběhu vzdělávání i při mimoškolních aktivitách. Škole se daří vytvářet bezpečné prostředí, v knize úrazů jsou zaznamenána pouze drobná poranění.

K zajištění hlavního účelu a předmětu činnosti využívá škola nemovitý majetek (budovu, pozemky), který má v pronájmu od vlastníka Statutárního města Teplice za symbolickou částku. Hlavními zdroji financování byly pro školu v hodnoceném období zvýšené dotace poskytnuté ze státního rozpočtu (dále „SR“) na činnost školy a finanční prostředky získané vlastní činností (úplata za vzdělávání). Celkový počet žáků, od kterého se normativní přiděl dotace odvíjel, měl v hodnoceném období dle vykázaného počtu žáků klesající tendenci. Škola se také aktivně zapojila do projektu EU peníze školám a v období let 2010 - 2013 čerpala finanční prostředky Evropské unie v rámci projektu s názvem „Učení je hra“ na zkvalitnění výuky žáků. Finanční prostředky poskytnuté škole ze státního rozpočtu se podílely na financování celkových neinvestičních výdajů školy v roce 2012 cca 89 %, školné v průměru cca 6 %. Dotace ze státního rozpočtu byla použita na financování neinvestičních výdajů souvisejících se vzděláváním (především mzdy a zákonné odvody, nákup učebních pomůcek) a na běžný provoz školy (služby, spotřeba energií).

***Materiální podmínky jsou na běžné úrovni, personální podmínky vykazují riziko v nízké kvalifikovanosti pedagogických pracovníků. Finanční podmínky vykazují riziko, chybným zařazením žáka bylo zjištěno podezření na porušení rozpočtové kázně za rok 2012. Nedostatečná kontrolní činnost byla zjištěna ve vztahu k úpravám školního vzdělávacího programu, zařazování žáků při přijímání do příslušného vzdělávacího programu a ve vedení dokumentace. Chybné nastavení organizace výuky nepodporuje kvalitní vzdělávání.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

V charakteristice vzdělávací oblasti Člověk a svět práce je v části Obsahové, časové a organizační vymezení uvedeno, že učivo celé vzdělávací oblasti je určeno všem žákům, tedy chlapcům i dívkám. V třídních knihách je však výuka rozdělena na chlapce a dívky a učivo je mezi skupiny rozděleno. Ve skutečnosti tedy všichni žáci neabsolvují celou vzdělávací oblast. Výuka ve sledovaných hodinách probíhala v souladu s učivem ŠVP LMP, kromě žáka 3. ročníku který se vzdělával podle učiva z 1. ročníku ŠVP LMP. Použité formy a metody práce byly málo rozmanité, částečně cílené na rozvoj zvolených dovedností. Činnosti učitelů byly voleny na základě zkušeností, chybělo více promyšlených aktivit zaměřených na individuální potřeby jednotlivých žáků a jejich specifik. Výuka byla vedena ve většině hospitovaných hodin frontálně, s prvky skupinové práce vzhledem k rozdílnosti ročníků ve třídě. Využívány byly jak běžné pomůcky, tak i pracovní sešity vytvářené vyučujícím, žáci byli podněcováni k vyjádření názorů,



samostatnosti. Výuka probíhala v pozitivním duchu, žáci vedeni vhodnou formou k sebehodnocení, spolupráci s ostatními spolužáky a respektování odlišností druhých. V odborné učebně dílen, ve které je 10 pracovních míst se při výuce Pracovního vyučování vzdělávalo ve třech vyučovacích hodinách v jednom sledu 13 žáků. Každý tak neměl k dispozici vlastní pracovní místo. Zadaní práce bylo rozděleno podle náročnosti a individuálních možností jedince.

Zvyšování úrovně funkčních gramotností žáků je naplňováno účastí v některých projektech, soutěžích nebo jednorázovými aktivitami. Sociální gramotnost žáků je rozvíjena především vytvářením příznivého klimatu a upevňováním základních pracovních návyků. Výukou ve spojených třídách, jsou žáci vedeni k respektování školního prostředí, pravidel soužití ve třídě, snahou o udržování pozitivních vzájemných vztahů a otevřené komunikace. Není opomíjena výchova ke společenskému chování a osobní zodpovědnosti. V rámci přírodovědné gramotnosti se žáci seznamují se světem živé a neživé přírody formou bezprostřední zkušenosti a přímým pozorováním. Žáci jsou nenásilnou formou vedeni k ekologickému přístupu a k péči o své okolí, ke třídění odpadu.

***Průběh vzdělávání, sociální i přírodovědná gramotnost jsou na standardní úrovni.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Informace o výsledcích vzdělávání jsou poskytovány zákonným zástupcům formou individuálních pohovorů na pravidelně organizovaných třídních schůzkách nebo kdykoliv jednotlivě na základě předchozí domluvy, dostatečný je počet známek v žákovských knížkách jednotlivých žáků.

Díličními i celkovými výsledky vzdělávání žáků ve vzdělávacím cyklu se vedení školy i jednotliví vyučující zabývají v průběhu školního roku, dále pak na jednáních pedagogické rady. K hodnocení žáků škola využívá interní hodnotící prostředky, zadávání písemných prací v hlavních předmětech na konci jednotlivých čtvrtletí a závěrečnými testy. Výsledky vzdělávání žáků korespondují s jejich osobními dispozicemi, informace o nich jsou podkladem pro stanovení dalších výukových postupů ve vzdělávání. Vzhledem k počtu žáků ve škole je vysoký počet těch, kteří jsou hodnoceni sníženou známkou z chování. Problémy s chováním i porušování školního řádu jsou hlavními důvody těchto výchovných opatření. V dalším období je vhodné zaměřit se na tuto problematiku v preventivním programu školy.

V zápisech v třídních knihách je uvedeno učivo nebo výstupy u předmětu Pracovní vyučování, které neodpovídá údajům uvedeným v ŠVP LMP, všichni žáci tedy neabsolvuji všechny školní výstupy celé vzdělávací oblasti.

***Výsledky vzdělávání žáků jsou školou sledovány a vyhodnocovány, rizikem je neplnění výstupů školního vzdělávacího plánu v některých předmětech.***





## Závěry

### a) Silné stránky školy:

- Bezpečné prostředí a příznivé klima podporuje průběh vzdělávání.

### b) Nedostatky zjištěné při inspekční činnosti:

- ŠVP ZV LMP není vypracován v souladu s RVP ZV;
- školní řád základní školy neobsahuje všechny části stanovené školským zákonem;
- ředitelka školy převedla žáka do jiného vzdělávacího programu bez doporučení školského poradenského zařízení;
- organizace vzdělávání směrem k počtu vyučovacích hodin v dopoledním vyučování je chybně nastavena;
- ředitelka školy neumožnila konání řádných voleb do školské rady;
- výroční zpráva neobsahuje všechny náležitosti stanovené právním předpisem.

### c) Slabé stránky školy:

- kontrolní činnost vedení školy a přijímání opatření ke zjištěným nedostatkům;
- nízká odborná kvalifikovanost pedagogických pracovníků;

### d) Návrhy na zlepšení stavu školy:

- přijetí opatření pro předcházení nežádoucích jevů, které vedou ke kázeňským opatřením;
- delegování pravomocí;
- aktualizace dokumentace pro přijímání žáků podle platné legislativy.

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako podprůměrná.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje:

- do 28. 2. 2014 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b), které se týkají ŠVP LMP, školního řádu, voleb do školské rady, organizace vzdělávání a zaslání zprávy o odstranění;
- do 28. 2. 2014 prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b), které se týkají převedení žáka do jiného vzdělávacího programu, struktury výroční zprávy a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Mgr. Stanislava Kudrmannová, Winstona Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e -podatelnu [csi.u@csicr.cz](mailto:csi.u@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Úplné znění společenské smlouvy společnosti (ze dne 1. 5. 2005)
2. Notářský zápis N 260/2005 NZ 239/2005 sepsaný dne 30. 11. 2005
3. Výpis z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem (ze dne 23. 1. 2012)
4. Rozhodnutí MŠMT č. j. MŠMT-35795/2013-3 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 10. 9. 2013 (ze dne 10. 9. 2013)
5. Nájemní smlouva ze dne 30. 3. 1993 včetně Dodatků č. 1 a 2
6. Jmenování do funkce od 1. 9. 2013 na pracovní pozici ředitelky školy (ze dne 26. 4. 2013)
7. Jmenování zastupující učitelkou od 1. 9. 2013 (ze dne 1. 9. 2013)
8. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení (pořízený na webových stránkách MŠMT ČR [www.msmt.cz](http://www.msmt.cz) dne 13. 11. 2013)
9. Výkazy o ředitelství škol (R 13-01) podle stavu k 30. 9. 2011, k 30. 9. 2012 a k 30. 9. 2013
10. Výkaz o základní škole (M 3) podle stavu: k 30. 9. 2011, k 30. 9. 2012, k 30. 9. 2013
11. Žádosti o poskytnutí dotace včetně Smluv o poskytnutí základní a zvýšené dotace – školní roky 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
12. Výroční zprávy o činnosti školy – školní roky 2011/2012, 2012/2013
13. Plán realizace dlouhodobého záměru rozvoje výchovně vzdělávací soustavy, vydaný Základní školou praktickou s.r.o., Krušnohorská 1570, Teplice dne 4. 1. 2013
14. Školní vzdělávací program pro základní školu praktickou (zpracovaný podle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání – přílohy upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením) s platností od 30. 6. 2010
15. Školní řád základní školy praktické, s. r. o. Teplice, včetně klasifikačního řádu a zabezpečení výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (ze dne 20. 4. 2009)
16. Školní matrika v elektronické podobě – vzorek
17. Třídní knihy platné ve školním roce 2012/2013, 2013/2014
18. Třídní výkazy platné ve školním roce 2012/2013, 2013/2014
19. Rozvrhy vyučovacích hodin všech tříd platné ve školním roce 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
20. Přehled pedagogických a organizačních funkcí ve školním roce 2013/2014
21. Přehled o třídách a učitelích od 18. 11. 2013
22. Kontrolní činnost, kritéria hodnocení pro pracovníky školy pro školní roky 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
23. Kniha úrazů vedená od 26. 9. 2000
24. Organizační řád Základní školy praktické, Teplice, s.r.o.
25. Seznamy žáků – školní rok 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
26. Minimálně preventivní program sociálně patologických jevů pro školní rok 2012/2013, 2013/2014
27. Koncepce rozvoje výchovného poradenství pro školní rok 2012/2013, 2013/2014
28. Zápis z jednání pedagogické rady vedené od 16. 6. 2011



29. Zásady provozního řádu vydané ředitelkou školy Mgr. I. Brejchovou (bez datace)
30. Katalogové listy žáků (vzorek)
31. Rozhodnutí o zařazení žáka na diagnostický pobyt (vzorek)
32. Minimální preventivní program sociálně patologických jevů, školní rok 2012/2013, ze dne 14. 9. 2012
33. Minimální preventivní program sociálně patologických jevů, školní rok 2013/2014, ze dne 12. 9. 2013
34. Minimální preventivní program sociálně patologických jevů, hodnocení školního roku 2011/2012, ze dne 30. 6. 2012
35. Minimální preventivní program sociálně patologických jevů, hodnocení školního roku 2012/2013, ze dne 30. 6. 2013
36. Koncepce výchovného poradenství pro školní rok 2012/2013, ze dne 28. 8. 2012
37. Koncepce výchovného poradenství pro školní rok 2013/2014, ze dne 27. 8. 2013
38. Plán realizace dlouhodobého záměru rozvoje výchovně vzdělávací soustavy na období 2008-2012, ze dne 6. 1. 2008
39. Finanční vypořádání dotací poskytnutých soukromé škole (školskému zařízení prostřednictvím kraje – roky 2011, 2012)
40. Údaje o vyúčtování dotace poskytnuté soukromé škole, školskému zařízení ve školním roce 2011/2012, ve školním roce 2012/2013
41. Účetní závěrka k 31. 12. 2011, k 31. 12. 2012
42. Výsledovka – rok 2011, 2012





## Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 1348/6, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu ([csi.u@csicr.cz](mailto:csi.u@csicr.cz)) s připojením elektronického podpisu a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Ústeckém inspektorátu České školní inspekce.

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy:**

*(razítko)*

Mgr. Stanislava Kudrmannová, školní inspektorka, v. r.

Mgr. Radek Hach, školní inspektor, v. r.

Bc. Blanka Zoudunová, kontrolní pracovnice, v. r.

V Ústí nad Labem dne 10. prosince 2013

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Mgr. Ivana Brejchová, ředitelka školy, v. r.

V Teplicích dne: 6. 1. 2014



**Připomínky ředitele školy/školského zařízení**

Připomínky ~~byly~~/nebyly podány.