



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

## Oblastní pracoviště

Brno

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Želešice, okres Brno-venkov**

24. dubna 270, 664 43 Želešice

Identifikátor školy: 600 111 199

**Termín konání orientační inspekce: 11., 12. a 15. leden 2001**

Čj.	125 46/2001-11024
Signatura	ol3cu102

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Želešice je úplnou 8 třídní základní školou. Je příspěvkovou organizací. Jejím zřizovatelem je obec Želešice. Poskytuje základní vzdělání 128 žákům. Její součástí je školní družina. Vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Z důvodu nízkého počtu žáků bylo přikročeno ke spojení žáků 2. a 3. ročníku do jedné třídy. I přes toto opatření však počet žáků neodpovídá stanovenému limitu jejich počtu a škola má MŠMT ČR pro školní rok 2000/2001 udělenou výjimku.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce hodnotila kvalitu výuky v oblasti plánování, přípravy a podmínek výuky, její organizace, metod a forem práce, motivace, hodnocení, interakce a komunikace v předmětech český jazyk a matematika na prvním stupni ZŠ a český jazyk, dějepis, matematika a fyzika na druhém stupni ZŠ. Hodnocení kvality vzdělávání vychází z hospitační činnosti, která byla realizována u všech vyučujících těchto předmětů, často za spoluúčasti ředitele školy.

Plánování a příprava spolu s podmínkami výuky jsou pojaty souhrnně a předchází hodnocení jednotlivých předmětů nebo jejich skupin

### Plánování a příprava výuky

Plánování výuky je realizováno v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu Základní škola. Učební plány a osnovy sledovaných předmětů jsou plněny. Stanovené vzdělávací cíle byly přiměřené a reálné, většinou byly naplňovány. Bezprostřední příprava učitelů na hospitované hodiny byla převážně dobrá. Pouze v případě dějepisu byla výuka po metodické stránce nedostatečně promyšlená, což se na její úrovni negativně projevilo. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými vývojovými poruchami učení a chování. Přestože efektivní individuální přístup k těmto dětem na základě jejich potřeb byl zaznamenán v menší části vyučovacích hodin, z dalších zjištění ČŠI vyplývá, že především v českém jazyku jsou doporučení pedagogicko psychologické poradny respektována.

***Výuka byla plánována a realizována v souladu s platnými učebními dokumenty. Kvalita bezprostřední přípravy učitelů na vyučování byla rozdílná. Celkově převažovala její velmi dobrá úroveň.***

### Podmínky výuky

Personální podmínky pro výuku sledovaných předmětů jsou s ohledem na ustanovení vyhlášky o odborné a pedagogické způsobilosti učitelů méně příznivé. Z pěti učitelů českého jazyka a matematiky na prvním stupni školy nesplňují tři vyučující ustanovení této právní normy.

Prostorové a materiální zázemí výuky je pouze vyhovující. Škola disponuje malým počtem učeben, což znemožňuje zřízení specializovaných odborných pracoven a všechna vyučování probíhá v běžných kmenových třídách. Pracovní podmínky pro žáky i učitele, vybavení školy školním nábytkem a moderní didaktickou technikou je spíše podprůměrné. Ve fyzice chybí dostatek žakovských pomůcek pro provádění frontálních pokusů a laboratorních úloh. Využití názorných pomůcek či didaktické techniky bylo ve sledovaných hodinách zaznamenáno spíše ojediněle. Ředitel školy si je této skutečnosti vědom a snaží se jí v rámci finančních možností řešit. Vybavenost učebnicemi, pracovními sešity a dalšími učebními pomůckami je průměrná, umožňuje realizovat výchovně vzdělávací práci.

Pro psychohygienu pobytu dětí ve škole a zabezpečení jejich fyziologických potřeb se snaží škola vytvářet vhodné podmínky. Vyučování probíhá podle stabilního rozvrhu hodin, při jehož sestavování bylo v rámci reálných možností školy přihlíženo k pedagogickým zásadám. Počet vyučovacích hodin v jednom dnu a délka přestávek mezi nimi koresponduje s ustanoveními vyhlášky o základní škole. Pitný režim je ve škole zajištěn. V průběhu přestávek jsou žáci převážně ve třídách, neboť další prostory školy neposkytují dostatek příležitostí pro relaxaci. V případě příznivého počasí je tento nedostatek kompenzován možností pobytu dětí venku. Relaxaci dětí v průběhu výuky nebyla vždy věnována dostatečná pozornost.

***Podmínky výuky jsou celkově průměrné.***

### ***I. stupeň ZŠ ( český jazyk a matematika)***

Výběr výukových metod závisel na stanoveném cíli, především však na profesionálních dovednostech učitelů a reálných podmínkách třídy. Efektivita organizace vzdělávání, používaných metod a forem práce byla rozdílná. Úroveň sledovaných hodin se pohybovala od velmi dobré po pouze vyhovující. Vedle tradičních receptivních metod a frontálních forem práce byly v případě kvalitně vedené výuky sledovány aktivizující metody problémového učení a individuální i skupinové formy práce. Žáci v těchto hodinách pracovali podle jasných pokynů, ochotně plnili zadané úkoly a akceptovali dohodnutá pravidla. Měli prostor pro uplatnění svých schopností při samostatné práci s možností alternativních postupů při řešení úloh. Zvláště náročná organizace výuky ve třídě se spojenými ročníky byla velmi dobře zvládnuta a vyučovací čas efektivně využit. Vhodně zde byly začleněny soutěživé hry, které dokázaly žáky zaktivizovat a byly současně i jistou formou relaxace. V některých případech však převážily spíše stereotypní metody výuky, které nevedly k činnostnímu pojetí vzdělávání a tím i jejich efektivita byla celkově nižší.

V hodinách *českého jazyka* bylo učivo probíráno ve vzájemné návaznosti a vyučující se v žádoucí míře zaměřovali na osvojování techniky čtení a psaní, ovládnutí základů českého pravopisu, pravidel stylistiky a vytváření základních čtenářských dovedností a návyků. Písemnosti žáků jsou pravidelně kontrolovány, jejich úroveň byla velmi dobrá.

Ve sledovaných hodinách *matematiky* byla věnována pozornost numerickému počítání, rozvíjení matematických představ a logickému myšlení. Důraz byl kladen na opakování a procvičování matematických pojmů, prostorových a číselných vztahů.

Ve většině sledovaných hodin byli žáci k pracovním činnostem průběžně motivováni. Ojedinele bylo využíváno úvodní motivace ve spojitosti s následujícím učivem, mezipředmětových vztahů, aktualizace učiva i praktických zkušeností žáků. Znalosti a dovednosti dětí byly prověřovány formou opakování a zkoušení. Hodnocení výkonu žáků v závěru hodin stejně jako využití možností sebehodnocení bylo zaznamenáno výjimečně.

Vyučující se snažili vytvářet pohodové a nestresující pracovní prostředí. U nejmladších žáků převažovala vzájemná komunikace mezi učitelem a žákem. V některých vyučovacích hodinách dominovala komunikace od učitele směrem k dětem. Žáci se v průběhu inspekce chovali slušně, akceptovali dohodnutá pravidla chování a jednání. Verbální i neverbální komunikace vyučujících měla dobrou úroveň.

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Efektivita organizace práce, účelnost používaných metod a forem výuky, způsobu hodnocení a účinnosti motivace, vzájemná interakce a komunikace byla u jednotlivých***

*učitelů rozdílná. Zjištěná pozitiva a negativa byla zhruba v rovnováze. ČŠI hodnotí tyto sledované jevy jako průměrné.*

*Kvalita vzdělávání na I. stupni ZŠ byla celkově průměrná.*

## **II. stupeň ZŠ (český jazyk, dějepis, matematika a fyzika)**

### **Český jazyk**

Promyšlená organizace vzdělávacího procesu umožnila ve většině sledovaných hodin účelné využití časového prostoru a zapojení žáků do aktivního učení. Struktura hodin byla uzpůsobena jejich věku, respektovala psychohygienické a didaktické zásady. Výběr a množství předávaných poznatků byl přiměřený. Použité metody a formy práce byly pestré, ve vztahu k stanoveným vzdělávacím cílům efektivní. Žákům nebyly předkládány pouze hotové poznatky, ale prostřednictvím problémových úkolů byli vedeni k samostatnému vyvozování závěrů a k aplikaci získaných vědomostí formou praktických cvičení při individuální i skupinové práci. Byl pozorován i diferencovaný přístup učitelek dětem s různou mírou studijních předpokladů. Vedle učebnic bylo v některých hodinách sledováno i účelné využití dalších učebních pomůcek. Pouze v menší části zhlédnuté výuky převládal spíše "tradiční", frontální učební styl, jehož efektivita byla především pro slabší žáky nižší. Učivo bylo ve všech případech dětem předkládáno odborně správně.

Větší část sledovaných hodin se vyznačovala účinnou motivací, což zvyšovalo aktivitu žáků a tím i vzdělávací výsledky. Hodnocení výkonu žáků probíhalo průběžně a bylo spíše pozitivní. Vyučující měli zabezpečenu dostatečnou zpětnou vazbu o pochopení a osvojení probíraného učiva. Míře zvládnutí učební látky uzpůsobovali průběh a tempo výuky.

Žáci znají stanovená pravidla chování. V průběhu výuky s vyučujícími dobře spolupracují a respektují jejich osobnost. Pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky a přiměřená tolerance napomáhaly vytvářet příznivou pracovní atmosféru. Rozvoji komunikativních dovedností žáků byla věnována potřebná pozornost.

*V efektivitě organizace výchovně vzdělávacího procesu, používaných metod a forem práce převládala její velmi dobrá úroveň. Motivace a hodnocení žáků, stejně jako vzájemná interakce a komunikace byly převážně velmi dobré.*

*Kvalita sledované výuky českého jazyka jako celku byla velmi dobrá.*

### **Dějepis**

Výuka probíhala „tradičním“ frontálním způsobem. Spektrum používaných vyučovacích metod a forem práce nebylo příliš bohaté. Jednotlivé výukové postupy nebyly náležitě metodicky provázány. Skupinové činnosti, vyšší aktivita žáků, prostor pro samostatnou tvořivou práci se ve výuce neprojevovaly. Vyučující kladla důraz spíše na pamětné učení. Nedokázala vzbudit zájem žáků o probíranou tematiku a jejich aktivní zapojení do vyučování, přestože učivo svým charakterem k aktivnímu a tvořivému přístupu přímo vybízelo. Celková efektivita vyučovacích procesů byla nízká.

Sledované hodiny se vyznačovaly málo účinnou vstupní motivací. Motivace žáků k aktivní činnosti v průběhu vyučování probíhala zejména při opakování učiva. Analýza chyb a jejich náprava byla během vyučování zaznamenána ojediněle. Individuální přístup k žákům, kteří potřebují při osvojování učiva pomoc, nebyl pozorován.

Komunikativní dovednosti nebyly dostatečně rozvíjeny. Organizace výuky převážně frontálním způsobem nevytvářela pro rozvoj mluveného projevu žáků větší možnosti. Převažovala

komunikace směrem od vyučujících k dětem. Žáci znají stanovená pravidla způsobu komunikace a v zásadě respektují osobnost učitele. Práce se žáky se specifickými vzdělávacími potřebami nebyla výrazněji patrná.

***V organizaci výchovně vzdělávací práce a efektivitě použitých metod a forem vzdělávání, stejně jako v motivaci a hodnocení žáků, interakci a komunikaci byla zjištěna převaha negativ. Jejich úroveň byla pouze vyhovující.***

***Kvalita sledované výuky dějepisu jako celku je hodnocena jako pouze vyhovující.***

### **Matematika a fyzika**

Organizace, metody a formy výuky vycházely z vhodně stanovených cílů, které respektovaly dosažené vědomosti a schopnosti žáků. Promyšlená organizace a struktura vyučovacích hodin a jasné pokyny vyučujících vedly k účelnému využití času. Někdy se však v závěru hodin projevil spěch a pokračovalo se s výukou i po zvonění. Srozumitelný výklad nového učiva navazoval na předchozí látku. Jejím upevňování, procvičování a aplikaci při řešení úloh byla většinou věnována dostatečná pozornost. V některých hodinách se projevila snaha učitelů žákům nepředkládat poznatky jako dané zákonitosti a jevy, ale odvodit je z pozorování, příkladů v učebnici a vlastní činnosti. Ve větší části sledovaných hodin však převládal spíše tradiční učební styl a frontální forma učení, kterým se přes snahu učitelů nedařilo výrazněji děti zaktivizovat. Látka byla interpretována odborně správně.

Ve výuce se učitelé snažili děti motivovat účelným využitím jak vstupních, tak i průběžných motivačních metod a mezipředmětových vztahů. Výsledky této snahy však byly rozdílné, výrazně ovlivněné především složením jednotlivých tříd. V hodinách byla prováděna společná kontrola správnosti řešení úloh, avšak hodnocení žáků spojené s jejich klasifikací se neobjevilo. Chybělo také závěrečné zhodnocení na konci vyučovacích hodin.

U vyučujících byl sledován citlivý, partnerský přístup k dětem, což pozitivně ovlivňovalo atmosféru při výuce. Žáci respektovali osobnost učitele, řídili se dohodnutými pravidly. Negativní projevy nebyly pozorovány. Menší pozornost ze strany učitelů byla věnována rozvoji jazykových a komunikativních dovedností dětí, více převažovala komunikace od vyučujících k žákům. V žakovských odpovědích se učitelé mnohdy spokojili s někdy až příliš krátkými a nejasnými formulacemi odpovědí.

***Organizace, formy, metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.***

***Kvalita výuky matematiky a fyziky byla celkově průměrná.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Škola se nachází v obtížné situaci související s malým počtem žáků, což bezprostředně ohrožuje její existenci. Analýza příčin tohoto stavu a případných důsledků je konkrétně rozpracovaná v její výroční zprávě. V minulém školním roce muselo z tohoto důvodu dojít ke spojení dětí druhého a třetího ročníku do jedné třídy. I přes toto organizační opatření zůstává počet žáků na jednu třídu pod limitem stanoveným příslušnou právní normou a škole byla znovu MŠMT ČR udělena výjimka z počtu žáků. Vzhledem k tomu, že počty žáků mají nadále klesající tendenci, hrozí pro příští školní rok spojení dalších dvou ročníků a výhledová nutnost redukce školy pouze na I. stupeň ZŠ. Tato skutečnost je způsobena nejen nižšími populačními

ročníky, ale i tím, že část žáků, kteří spádově patří do ZŠ Želešice, dojíždí do jiných ZŠ. Prioritním záměrem školy se tak stává celkové zlepšení podmínek výuky, zkvalitnění výchovně vzdělávací práce a rozšíření dalších aktivit školy s cílem probudit zájem rodičů a jejich dětí o docházku právě do této školy. Z této základní filozofie vychází roční plán práce, který stanovuje konkrétní úkoly v oblasti výchovně vzdělávací, organizační, materiálně technické a spolupráce školy s obcí. Plán práce byl s učiteli projednán. Cesty vedoucí k jeho naplnění jsou jedním z předmětů jednání pedagogických rad. Z hospitačních zjištění ČŠI však vyplývá, že ne vždy se daří stanovené úkoly, které by měly vést ke zkvalitnění výuky, plně realizovat. Zůstávají tak v některých případech pouze deklarované, což snižuje funkčnost a efektivitu plánování. Konkrétní úkoly pedagogicko organizačního charakteru se stanovením odpovědnosti a termínu jejich splnění jsou obsaženy v měsíčních plánech práce.

***Plánování práce vhodným způsobem reaguje na místní podmínky a specifika školy. Většina stanovených záměrů v oblasti organizační, materiálně technické, mimoškolních aktivit a spolupráce školy s obcí je průběžně realizována. Rezervy však zůstávají v plnění úkolů, které by měly vést ke zkvalitnění výuky. Z tohoto důvodu hodnotí ČŠI celkovou efektivitu plánování jako průměrnou.***

## **Organizování**

Pro realizaci vzdělávacího programu školy a jejího provozu jsou po stránce organizační vytvořeny potřebné podmínky. Organizační struktura školy je vymezena Organizačním řádem ZŠ Želešice. Povinnosti pracovníků školy jsou jasně stanoveny v Pracovním řádu pro zaměstnance Základní školy Želešice. Tento materiál, který je kvalitně zpracován v souladu s obecně závaznými právními předpisy, rozvádí a upravuje některé podrobnosti pracovních vztahů na konkrétní podmínky školy. Řád školy vymezuje povinnosti a práva žáků. Je zpracován v souladu s vyhláškou o ZŠ. Zaměstnanci školy i žáci a jejich rodiče byli se svými povinnostmi a právy prokazatelně seznámeni. Vyučování se řídí stabilním rozvrhem hodin, který je zpracován v souladu s platnými učebními plány realizovaného vzdělávacího programu. Malý počet tříd a žáků je limitujícím faktorem nabídky volitelných předmětů v 7.-9. ročníku. Zúženou možnost jejich výběru se škola snaží eliminovat formou zájmových činností a dalšími mimoškolními aktivitami. Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, je vedena úplně. Po formální a administrativní stránce byly v jejím vedení zjištěny pouze drobné nepřesnosti, které byly většinou operativně odstraněny. Jako poradní orgán ředitele školy slouží pedagogická rada. Z jejich schůzí jsou vedeny přehledné zápisy, které svědčí o neformálním průběhu jednání. Plnění úkolů výchovného poradenství a minimálního preventivního programu bylo narušeno nečekaným odchodem pro tuto práci kvalifikované učitelky. Přestože vzniklá situace musela být řešena provizorně (funkce výchovného poradce byla z objektivních důvodů dočasně obsazena učitelem bez kvalifikačních předpokladů a úkoly minimálního preventivního programu zabezpečuje dočasně ředitel školy), plnění základních požadavků kladených na tuto oblast výchovně vzdělávací práce je v zásadě zajištěno. Včasný a dostatečný přístup pracovníků školy k informacím je účinně zabezpečen. Rodiče jsou informováni o prospěchu a chování svých dětí obvyklým způsobem prostřednictvím žákovských knížek a třídních schůzek. Dostatek informací o škole podává dobře zpracovaná výroční zpráva a informační „Zpravodaj ZŠ Želešice“.

***Výchovně vzdělávací práce školy a její celkový chod jsou po stránce organizační velmi dobře zajištěny.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel školy se snaží o demokratický způsob vedení zaměstnanců. Svým stylem řízení usiluje o vytvoření podmínek pro uplatnění individuálních schopností, iniciativy pracovníků a jejich participaci na činnosti školy. Společnou snahou všech je vytvářet takové podmínky, aby rostl zájem rodičů a dětí o docházku právě do této školy. Pro hmotnou stimulaci pracovníků formou nadtarifních složek mzdy slouží kritéria hodnocení, se kterými jsou všichni obeznámeni. Umožňují diferencované odměňování. Ze strany vedení školy není opomíjeno ani morální ohodnocení, poděkování za kvalitní práci a dobré výsledky.

*Úroveň vedení a motivování pracovníků je velmi dobrá.*

## **Kontrolní mechanismy**

Vnitřní kontrolní systém pokrývá všechny oblasti chodu školy. Je zaměřen na plnění základních pracovních povinností zaměstnanců. Kvalita a výsledky výchovně vzdělávací práce jsou zjišťovány formou hospitací. K tomuto účelu rovněž slouží využití standardizovaných testů Kalibro. Výsledky kontrolní činnosti jsou se zaměstnanci projednávány. Praktická zjištění ČŠI během inspekční činnosti však svědčí o menší systematičnosti hospitační činnosti, jejím nižším efektu a menší účinnosti kontroly ve vztahu k naplňování deklarovaného zkvalitnění výchovně vzdělávací práce.

*Vnitřní kontrolní systém je vytvořen vůči celé organizační struktuře školy. Nedostatky se vyskytují v kontrole kvality výchovně vzdělávací práce a realizaci opatření k jejímu zkvalitnění. Účinnost kontrolních mechanismů je z tohoto důvodu hodnocena jako průměrná.*

## **Hodnocení kvality řízení**

*Řízení školy je v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Organizace výchovně vzdělávací činnosti školy a jejího provozu, stejně jako vedení a motivování pracovníků jsou kvalitně zajištěny. Nedostatky byly zjištěny ve funkčnosti systému plánování a menší efektivitě kontrolní činnosti. Celkově má řízení školy průměrnou úroveň.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Výroční zpráva školy
- Doklady a ostatní materiály o realizovaném vzdělávacím programu školy, jejím řízení, organizaci a činnosti
- Vybraný vzorek žákovských knížek a písemností

## **ZÁVĚR**

- *Škola má pro svoji činnost vytvořeny průměrné personální a materiální podmínky, které v zásadě umožňují realizaci jejího výchovně vzdělávacího programu.*
- *Kvalita vzdělávání byla v jednotlivých předmětech a třídách rozdílná, a to v přímé*

*souvislosti s pedagogickými a odbornými předpoklady učitelů, s jejich vyučovacím stylem a materiálně technickým zabezpečením. Přestože v některých případech byla kvalita a efektivita vzdělávání pouze vyhovující, celkově převažovala dobrá úroveň výchovně vzdělávací práce.*

- *Ředitel řídí a organizuje práci školy v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Rezervy v řízení školy jsou v nižší funkčnosti plánování a účinnosti kontroly směrem ke zkvalitnění vzdělávání.*
- *V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní vynakládání státních prostředků vzhledem k účelu jejich poskytnutí a schváleným učebním dokumentům.*

*Česká školní inspekce hodnotí celkově práci školy jako průměrnou.*

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Jiří Kachlík	PaedDr. Jiří Kachlík, v.r.
Členové týmu	PaedDr. Jiřina Götzová	PaedDr. Jiřina Götzová, v.r.
	Mgr. Vojmír Křupka	Mgr. Vojmír Křupka, v.r.

Ve Vyškově dne 12. února 2001

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. února 2001

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Jiří Krumpholc	Mgr. Jiří Krumpholc, v.r.



**Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

**Posouzení jevů**

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/odeslání inspekční zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	6. 3. 2001	54/2001
Zřizovatel:	6. 3. 2001	55/2001
Rada školy:	-----	-----

**Připomínky ředitele školy**

<b>Datum</b>	<b>Čj. jednacího protokolu ČŠI</b>	<b>Text</b>
-----	-----	nebyly vzneseny