



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-188/08-10

Název školy: **Mateřská škola, Hlinsko, Budovatelů 1229**

Adresa: Budovatelů 1229, 539 01 Hlinsko

Identifikátor: 617 200 858

IČO: 70 971 251

Místo inspekce: Budovatelů 1229, 539 01 Hlinsko

Termín inspekce: 22. - 24. duben 2008

Předmět inspekční činnosti:

- Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.
- Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Inspekční zjištění

I. Základní údaje

Mateřská škola, Hlinsko, Budovatelů 1229 (dále jen škola) je příspěvkovou organizací. Vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Zřizovatelem je Město Hlinsko, Poděbradovo náměstí 1, 539 01 Hlinsko. Škola je čtyřtřídní, uspořádání tříd je ve třech třídách homogenní a v jedné heterogenní. Pro školní rok 2007/2008 je zapsáno 112 dětí, z toho 26 dětí s omezenou délkou docházky a 4 děti s odkladem školní docházky. Kapacita školy nebyla překročena.

Předškolní vzdělávání zajišťuje 8 pedagogických pracovníků, s celkovými přepočtenými úvazky 7, 6. Personální obsazení je v posledních letech beze změn, sedm pedagogických pracovníků splňuje podmínku odborné kvalifikace, jedna byla přijata na dobu určitou se zkráceným úvazkem.

Škola se uskutečňuje předškolní vzdělávání podle vlastního Školního vzdělávacího programu (dále jen ŠVP).

II. Ekonomické údaje

V období let 2005 - 2007 byla výše finančních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu (dále jen SR) na přibližně stejný počet přijatých dětí téměř shodná. Byla ovlivněna především krajskou metodikou přímých nákladů na jednotlivé roky a počty přijatých dětí s omezenou délkou docházky. V návaznosti na krajský normativ umožnily přidělené finanční prostředky stanovení pedagogickým pracovníkům 7 celých a jednoho částečného pracovního úvazku (0,6). Finanční prostředky přidělené ze SR byly ve sledovaných letech vyčerpány na mzdové náklady, zákonné odvody a ostatní neinvestiční výdaje (dále jen ONIV). Z ONIV byly převážně hrazeny učební pomůcky a odborná literatura (podíl finančních prostředků v letech 2005 - 2007 ze SR na pořizování učebních pomůcek byl 35%, od zřizovatele 65%). V roce 2005 škola obdržela účelovou dotaci, která byla vyčerpána v souladu s jejím záměrem na vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti počítačové gramotnosti. Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo hrazeno v omezené míře z rozpočtu zřizovatele a zúčastnila se jej ředitelka školy. Dle doložené dokumentace se pedagogické pracovníce v letech 2006 a 2007 nezúčastnily žádné vzdělávací akce pořádané vzdělávacími instituty. Finanční prostředky byly školou vždy vyčerpány v plné výši.

III. Hodnocení školy

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem

Školní vzdělávací program v dané podobě není v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání čj. 32 405/2004-22 (dále jen RVP PV). Zpracování nekoresponduje se zásadami stanovenými RVP PV pro tvorbu ŠVP, neposkytuje přesné identifikační údaje. Podmínky vzdělávání jsou neúplné, v textu lze částečně vysledovat věcné podmínky, personální a nástin spolupráce s rodiči popsané bez výchozí analýzy stanovené RVP PV. Vzdělávací obsah je převzatý z RVP PV bez promítnutí vize školy. Z ŠVP není zřejmé, jak bude vzdělávací obsah zpracovaný v třídních vzdělávacích programech (dále jen TVP). Ve všech třídách mají TVP shodné znaky: obsah vzdělávání není pojatý jako soubor integrovaných bloků, ale přetrvává plánování dle „výchovných

složek“, není zajištěna propojenost mezi vzdělávacím cílem, vzdělávací nabídkou a očekávaným výstupem. Pozitivem je, že v části TVP jsou mezi tématy přirozené logické souvislosti.

Stanovená forma hodnocení ŠVP vypovídá o nastavení podmínek hodnocení vybraných oblastí. Vzhledem k neúplnosti získává škola jen částečný obraz o úrovni předškolního vzdělávání. ŠVP zpracovala ředitelka školy, dokument byl schválen pedagogickou radou.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou

Podmínky vzdělávání

Vedení školy

Vize školy, zaměření na prohlubování vztahu k přírodě, se shoduje s rámcovými cíli RVP PV a navazuje na národní priority ve vzdělávání. Ve školním vzdělávacím programu a podmínkách jeho realizace se tato skutečnost dále nerozvádí. Škola vzdělávací proces průběžně hodnotí. Vzhledem k částečně stanoveným kritériím a obecně pojatým závěrům je míra účinnosti plánování a zpětné vazby nízká.

Ředitelka splňuje podmínky kvalifikace pro výkon funkce. S řízením kolektivu má dlouholeté zkušenosti, podporuje stabilitu, vzájemnou kooperaci, včasnou informovanost. Pedagogické pracovnice mají určené pracovní náplně a vymezené odpovědnosti. Ředitelka využívá pedagogické rady k projednávání problematiky předškolního vzdělávání, závěry jsou obecné bez konkretizace, přijatá opatření převážně jednostranně zaměřená. Škola zpracovala vlastní hodnocení, stanovená struktura zatím nezahrnuje všechny oblasti dle školského zákona. V hodnocení převažuje popis nad analýzou stavu a snižuje možnost přijetí reálných opatření, například v účinnosti zvolené organizace vzdělávacího procesu z hlediska rozpisu přímé pedagogické činnosti, uspořádání školy vzhledem k využití prostor i z hlediska přijatých opatření z provedených kontrol a hospitací. V oblasti správního řízení ředitelka rozhodovala v souladu s právními předpisy.

Předpoklady pro naplnění ŠVP

Pozitivem pro předškolní vzdělávání je odborná kvalifikovanost pedagogických pracovníků a jejich zainteresování na kvalitě výkonu. Rizikovým faktorem je absence jejich účasti na akreditovaných akcích dalšího vzdělávání v průběhu posledních dvou let a ponechání volby samostudia na jejich výběru i aktivitě. Tato skutečnost se projevila v orientaci a porozumění RVP PV, v tvorbě ŠVP, respektive TVP i realizaci hodnocení školy. Z rozhovorů s ředitelkou školy vyplynulo, že tato skutečnost byla ovlivněna zvýšeným zaměřením na zabezpečení provozu školy z důvodu nemocnosti. Stav bude přehodnocen a zesílena podpora profesního růstu pedagogických pracovníků.

Materiální vybavení je postupně inovováno a obměňováno dle finančních možností školy. Vybavení hračkami, pomůckami je z hlediska rozmanitosti a podpory rozvoje dětí v dostatečném množství. Pro pohybové aktivity vzhledem k přijatému počtu dětí byla nabídka užší a méně dostupná. Školní zahrada je v současné době minimálně vybavená, byly z ní odstraněny konstrukce neodpovídající bezpečnostním normám. Obnova zařízení potrvá škole několik let. Uspořádání prostředí je pro děti bezpečné, škola účinně vyhledává rizika, projevem je nízká úrazovost. Z hlediska životosprávy je dětem poskytována pestrá a plnohodnotná strava. Denně mají k dispozici nápoj, organizace pitného režimu je ztížena jeho přístupností i cílenou pobídkou. Návyk pití zatím není vytvořen.

Škola promýšlí spolupráci s rodiči, preferuje včasnou informovanost o své práci, akcích a dosažených výsledcích dětí. Realizuje některé aktivity dle podnětů rodičů. O své činnosti informuje v *Hlineckých novinách*. Úzce spolupracuje se zřizovatelem v rámci přijímacího řízení, zabezpečení provozu a zajištění programu akcí pro veřejnost. Účinnost prezentace a spolupráce školy se projevuje zájmem o předškolní vzdělávání.

Průběh vzdělávání

Vnitřní prostředí školy

V souladu se stanovenými vzdělávacími cíli v ŠVP učitelky vedly děti ke vzájemné domluvě, k počátečním projevům ohleduplnosti a citlivosti. Drobné konflikty mezi dětmi řešily vnímavě a s respektováním jejich věkových zvláštností. Učitelky reagovaly převážně na již vzniklé situace, záměrně stimulující podněty vytvářely v minimálním rozsahu. Děti se na učitelky obracely s důvěrou, očekávaly od nich radu a pomoc, někdy až na úkor vlastního rozhodování. Nově přichozím dětem je umožněn adaptační proces, který odpovídá jejich individuálním předpokladům a potřebám. Pedagogické pracovnice vytvářejí příznivé emocionální klima, ve kterém se děti cítí bezpečně.

Podmínky výuky a jejich využití

Materiálovým a prostorovým podmínkám je věnována průběžná pozornost, avšak nebyla provedena analýza jejich úrovně ve vztahu k požadavkům RVP PV. Stávající kvalita je z části sice podmíněna finančními možnostmi, ale již poněkud dlouhodobě zavedenými stereotypy. Uspořádání tříd převážně neumožňuje dynamičtější pohyb a zajištění dětem alespoň částečného soukromí. Omezující podmínky pro pohybové aktivity jsou zčásti kompenzovány plaveckým výcvikem. Otevřená nabídka hraček je zúžená, značná část hraček a učebních pomůcek je uložena buď ve skříňkách nebo mimo prostory tříd. Děti tak jsou značně závislé na učitelkách, což nepříznivě ovlivňuje jejich schopnost samostatného rozhodování a tvořivosti. Výjimku tvořily vhodně umístěné konstruktivní stavebnice stimulující zájem dětí o konstrukční činnosti. Výzdobu tříd tvoří převážně zakoupené předměty nebo hračky umístěné mimo dosah dětí, zčásti je umožněna výstava výsledků pracovních a výtvarných činností. Materiálová vybavenost rozsahem i kvalitou odpovídá věkovému složení dětského kolektivu v dané třídě. Prostorové a materiálové podmínky jsou částečně využívány především v činnostech praktických, méně již intelektových vedoucích k aktivní účasti při poznávání, k seberealizaci, k samostatnému myšlení v přirozených vazbách a vztazích.

Hodnocení dětí

Hodnocení dětí v reálném průběhu vzdělávání bylo vždy opodstatnělé, učitelky dostatečně oceňovaly konkrétní projevy a výkony dětí, využívaly pozitivní hodnocení jako motivační nástroj. Posouzení individuálních dovedností a možností dětí je prováděno, ale nejsou stanoveny postupy k jejich funkčnímu využití. V každé třídě je odlišný rozsah a zaměření zjištění, učitelky zůstávají u konstatování stavu, poznatky nejsou dále využívány. Tento postup je realizovaný i u 4 dětí s odkladem povinné školní docházky. V řízených a spontánních činnostech nebyla patrná záměrná individuální péče, či skupinová činnost reagující na rozdílnosti ve vědomostech a dovednostech dětí. K sebehodnocení nejsou děti vedeny.

V mateřské škole ve stávajícím školním roce nejsou identifikovány děti se speciálními vzdělávacími potřebami, popř. děti talentované. ŠVP se touto problematikou nezabývá.

Výsledky

Úspěšnost dětí ve vzdělávacím programu

V jednotlivých třídách se učitelky v záznamech o dětech vyjadřují k jejich úspěšnosti, avšak s rozdílným rozsahem, úrovní odbornosti a v rozdílných časových intervalech. Pouze u části učitelek je výsledkům dětí věnována cílená a vědomá pozornost s neformálním využitím zpětné vazby. V pedagogických radách není tato problematika předmětem jednání a z ostatních dokumentech taktéž nevyplývá, že by v mateřské škole byla stanovena pravidla tvořící účelný systém. Sledování a podpora úspěšnosti dětí není předmětem strategie a plánování v pedagogickém procesu. Určité záměry jsou sice součástí koncepčních záměrů, ovšem bez další smysluplné návaznosti.

Závěrečné hodnocení:

Mateřská škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Zpracovaný ŠVP je v dané podobě není souladu s RVP PV. Nebylo provedeno účelné a konkrétní porovnání podmínek vzdělávání v mateřské škole s podmínkami danými v RVP PV, nebyly dodrženy zásady zpracování.

Kvalita podmínek a organizace vzdělávání je ovlivněna nižší úrovní odborného pedagogického řízení a orientace v právních předpisech vztahujících se k předškolnímu vzdělávání. Základní příčinnou je absence DVPP.

V realizaci předškolního vzdělávání mají velkou zásluhu na stávající kvalitě vzdělávání učitelky, jejich odpovědnost a z části i tvořivost. Některé zavedené stereotypy mají za důsledek sníženou míru využívání věcných podmínek.

Sociální klima v mateřské škole je pro děti příznivé, vztahy v kolektivu zaměstnanců jsou založeny na respektu a toleranci.

Úroveň předškolního vzdělávání je průměrná, v označených rizicích jsou nutné zásadní změny.

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace s účinností od 1. ledna 2005 (ve znění Dodatku č. 1 ze dne 10. března 2006)*
2. *Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině ze dne 20. prosince 2004 ze dne 10. března 2006*
3. *Dodatek č.3 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 112. ledna 2005 ve znění Dodatku č. 2 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 1. března 2007*
4. *Rozhodnutí o změně zařazení v síti škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. KrÚ 3620/2004 OŠMS s účinností 1. července 2004 ze dne 12. února 2004*
5. *Povolení výjimky z počtu přijatých dětí do mateřské školy ze dne 27. srpna 2007*
6. *Jmenování do funkce ředitelky MŠ Hlinsko, Budovatelů ze dne 23. srpna 1999 s účinností od 1. září 1999*
7. *Jmenování do funkce ředitelky Mateřské školy, Hlinsko, Budovatelů 1229 ze dne 6. června 2002 s účinností ode dne 1. července 2002*
8. *Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. září 2007*
9. *Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. září 2007*
10. *Výkaz o činnosti zařízení školního stravování Z 17-01 podle stavu k 31. říjnu 2007*
11. *Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních V 36-01 za školní rok 2006/2007*
12. *Rozhodnutí o přijetí dětí do mateřské školy pro školní rok 2007/2008*
13. *Evidenční listy přijatých dětí do mateřské školy ve školním roce 2007/2008*
14. *Přehledy docházky dětí 1. až 4. třídy ve školním roce 2007/2008*
15. *Školní vzdělávací program s platností ode dne 1. září 2007*
16. *Třídní vzdělávací programy 1. až 4. třídy platné ode dne 1. září 2007*
17. *Třídní knihy 1. až 4. třídy vedené ve školním roce 2007/2008*
18. *Organizace dne v mateřské škole ve školním roce 2007/2008*
19. *Jídelní lístky ze dne 8. a 11. ledna, 7., 22. a 27. února, 3., 13. a 31. března, 7. a 11. dubna 2008*
20. *Knihy úrazů vedena ode dne 16. ledna 2007 s posledním záznamem dne 30. ledna 2007*
21. *Vyhledávání a hodnocení rizik možného ohrožení dětí v MŠ platné ode dne 1. února 2008*
22. *Bezpečnostní opatření při práci s dětmi v mateřské škole ze dne 1. července 2002*
23. *Provozní řád ve školním roce 2007/2008 (pracovní doba pedagogických pracovníků)*
24. *Školní řád Mateřské školy s účinností ode dne 1. ledna 2007*
25. *Organizační řád - dokument bez bližšího určení*
26. *Vnitřní řád pro pedagogické pracovníky MŠ s účinností od 28. února 2008*
27. *Popis pracovního místa - pracovní náplň pedagogických pracovníků*
28. *Doklady o odborné kvalifikaci všech pedagogických pracovníků*
29. *Doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků za období 2005 - 2007*
30. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků s platností ode dne 6. února 2006*

31. *Záznamy pedagogických a provozních rad za školní roky 2006/2007 a 2007/2008*
32. *Kontrolní činnost ředitelky mateřské školy dokument bez bližšího určení*
33. *Záznamy hospitací a kontrol za školní roky 2006/2007 a 2007/2008*
34. *Kritéria pro hodnocení pedagogů a jejich vzdělávací činnosti dokument bez bližšího určení*
35. *Zápis z schůzek s rodiči ve školním roce 2006/2007 a 2007/2008*
36. *Analýza výchovně vzdělávací činnosti školní rok 2005/2006*
37. *Analýza výchovně vzdělávací činnosti školní rok 2007/2008*
38. *Výroční zpráva školní rok 2006/2008*
39. *Inspekční zpráva čj. 102 179/03-5202 ze dne 23.června 2003*
40. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům ze státního rozpočtu za rok 2005, 2006 a 2007*
41. *Rozpis dotací ke dni 31. prosinci 2005, 2006 a 2007*
42. *Výkaz zisku a ztráty k 31. prosinci 2005, 2006 a 2007*
43. *Příloha účetní závěrky k 31. prosinci 2005, 2006 a 2007*
44. *Vyúčtování účelové dotace Škol (MŠMT) VM4 za rok 2005*
45. *Čerpání dotace ze státního rozpočtu k 31. prosinci 2005, 2006 a 2007*
46. *Plnění rozpočtu hlavní činnosti PO k 31. prosinci 2005, 2006 a 2007*
47. *Čerpání dotace od ÚSC k 31. psinci 2005, 2006 a 2007*

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Hana Smolíková	Smolíková, v. r.
Marcela Toušovská	Toušovská, v. r.
Jitka Chalupníková	Chalupníková, v. r.
Růžena Zářecká	Zářecká, v. r.

V Pardubicích dne 9. května 2008

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Hlinsku dne 28. května 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ludmila Vlčková	Vlčková, v. r.