



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát  
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIK-81/24-K  
Sp. zn. ČŠIK-S-14/24-K

Název	<b>Základní škola Kraslice, Dukelská 1122, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Dukelská 1122/53, 358 01 Kraslice</b>
E-mail	<b>zs2kraslice@zs2kraslice.cz</b>
IČO	<b>70 984 841</b>
Identifikátor	<b>600 073 025</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jan Kuzebauch</b>
Zřizovatel	<b>Město Kraslice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Dukelská 1122, Kraslice Dukelská 965, Kraslice</b>
Inspekční činnost na místě	<b>20. – 22. 2. 2024</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Základní škola Kraslice, Dukelská 1122, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny.

Základní škola k datu inspekční činnosti vzdělává v devatenácti třídách 405 žáků. K datu inspekční činnosti eviduje škola 60 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a pět žáků s identifikovaným nadáním. Škola vzdělává 13 žáků podle individuálního vzdělávacího plánu.

K zájmovému vzdělávání ve školní družině bylo k datu inspekční činnosti ve čtyřech odděleních zapsáno k docházce 96 žáků prvního stupně základní školy.

Stravování žáků a zaměstnanců školy zajišťuje vlastní školní jídelna, kde se stravuje 73 % žáků školy. Pro šest žáků je zajištěno bezplatné stravování prostřednictvím projektu Obědy do škol, škola je zapojena také do projektů Mléko do škol a Ovoce a zelenina do škol.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy vykonává funkci od srpna 2020. Do vedení školy jmenoval statutárního zástupce a další dva zástupce, a to pro první a pro druhý stupeň. Vedení školy vyhodnotilo dosavadní směřování školy a na základě tohoto hodnocení a v souladu s výsledky dotazníkového šetření mezi pedagogickými pracovníky a rodiči žáků vypracovalo plán pro další zkvalitňování vzdělávacího procesu ve škole. Prioritou je vytvoření bezpečného a podnětného prostředí pro vzdělávání žáků a nastavení funkčního systému spolupráce pedagogů. Vedení školy vytváří podmínky pro naplňování tohoto plánu – vytváří prostor pro spolupráci pedagogů a snaží se vybudovat kvalitní materiální zázemí, které by umožňovalo využívat inovativní formy výuky.

Základní vzdělávání zabezpečuje stabilní pedagogický sbor, složený převážně z kvalifikovaných pedagogických pracovníků. Od předchozí inspekční činnosti v roce 2018 došlo k navýšení počtu učitelů zhruba o 20 % a asistentů pedagoga téměř o 70 %. Ředitel vytvořil systém podpory nově nastoupivších pedagogů s cílem jejich plynulého začlenění do vzdělávacího procesu ve škole, pro každého z nich vytváří adaptační plán a jmenuje uvádějícího pedagoga, součástí systému jsou vzájemné hospitace, případně tandemová výuka. Vedení školy průběžně monitoruje a hodnotí kvalitu vzdělávání, využívá k tomu zejména hospitační činnost, vyučujícím poskytuje efektivní zpětnou vazbu. V případě potřeby přijímá opatření pro zlepšení stavu, např. nabízí pedagogům metodickou podporu nebo realizaci tandemové výuky. Ke sjednocování postupů a spolupráci pedagogů slouží jednání metodických orgánů, popřípadě tzv. hnízda, kdy po dobu jednoho pololetí se skupina pedagogů (5–9) věnuje vybranému tématu (např. formativní hodnocení, tandemová výuka, badatelství, venkovní výuka). Nabízená témata vycházejí z potřeb školy, případně samotných pedagogů, kteří sdílejí zkušenosti a materiály a vzájemně se podporují. Na konci pololetí všichni společně hodnotí přínos právě absolvovaného hnízda. Vedení školy vytváří vhodné podmínky pro další vzdělávání pedagogů, jeho náplň vychází z aktuálního plánu rozvoje pedagogického procesu. Vzdělávání je přednostně organizováno pro celý pedagogický sbor, pedagogové dále absolvovali i individuální vzdělávací akce napříč všemi předměty, vzdělávání bylo zaměřeno na oblasti práce žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (i nadanými), rozvíjení digitálních kompetencí, čtenářskou gramotnost, práce s třídním kolektivem, badatelskou výuku, práci s digitálními technologiemi, sebehodnocení žáků apod., vedení školy se vzdělávalo v oblasti strategického řízení a managementu školy. Zkušenosti ze vzdělávacích akcí pedagogové sdílejí a snaží se je implementovat do výuky.

Aktivní přístup pedagogů přispívá k jejich profesnímu rozvoji a k postupnému zvyšování kvality vzdělávání ve škole.

V souladu s koncepcí rozvoje škola inovovala školní vzdělávací program pro základní vzdělávání. Vedení školy aktivně vytváří podmínky pro jeho implementaci do vzdělávání, pravidelně vyhodnocuje jeho naplňování a na základě těchto zjištění přijímá opatření ke zlepšování vzdělávání.

Ve škole je ustanoveno školní poradenské pracoviště, jehož členy jsou školní metodik prevence, školní speciální pedagog, výchovný poradce pro 1. stupeň a výchovný poradce pro 2. stupeň, který je zároveň i kariérovým poradcem. Všichni členové poradenského pracoviště mají jasně stanovené kompetence, na pravidelných schůzkách probíhá průběžná výměna informací, což přispívá k včasné identifikaci vzdělávacích potřeb žáků školy a k nastavení efektivní podpory těchto žáků. Zřízením funkce školního speciálního pedagoga škola rozšířila a zkvalitnila odborné poradenské služby školy.

Škola se aktivně zapojuje do rozvojových programů, získané finanční prostředky využívá na vzdělávání pedagogického sboru, na zajištění implementace inovativních metod do výuky, realizaci projektových dnů ve škole i mimo školu, část prostředků byla využita na prohloubení spolupráce se zákonnými zástupci a s veřejností (např. školní ples). Škola od předchozí inspekční činnosti zrekonstruovala a rozšířila některé prostory v budově školy a vybudovala bezbariérový přístup. Výrazně modernizovala vybavení pro výuku informačních technologií, zahrada školní družiny byla vybavena novými hracími prvky. Pro veřejnost byl ve vstupní chodbě školy instalován informační panel.

Škola se snaží o zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků, pro vstup do budovy jsou využívány čipy, zákonní zástupci si mohou přítomnost žáka ve škole ověřit v elektronickém systému. Vstupy do budov jsou zajištěny videozvonky, žáci jsou na začátku i v průběhu školního roku poučováni o bezpečném chování a jednání ve škole i mimo školu. Žákům školy je k dispozici schránka důvěry. Ve škole působí žakovský parlament, který posiluje odpovědnost žáků ke škole, napomáhá budování mezivrstevnických vztahů, žáci mají možnost prostřednictvím svých podnětů participovat na činnosti a pravidlech fungování školy, včetně oblasti prevence.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Ve sledované výuce prvního stupně byly používány výchovně vzdělávací strategie uvedené ve školním vzdělávacím programu, vzdělávání probíhalo v přátelské pracovní atmosféře. Vzdělávací cíl hodiny většinou stanovovali vyučující, v jedné hodině pak žáci formulovali cíl hodiny sami s dopomocí učitele, což se posléze pozitivně promítlo do kvality hodnocení a sebehodnocení žáků na konci hodiny ve vztahu ke stanovenému cíli. Ve většině hodin se vyučujícím dařilo žáky dostatečně motivovat, v průběhu hodiny jejich pozornost udržovali vhodným střídáním činností nebo zařazením relaxačních chvil, případně změnou pracovního místa. Učitelé na úvod většinou volili frontální formy výuky, ve většině hodin pak zařazovali práci ve skupinách, nebo ve dvojicích, případně samostatnou práci. Při zařazení kooperativních metod dokázali žáci spolupracovat, řešit problémové úkoly, byli vedeni k samostatnosti, pracovali se zájmem a mohli uplatnit své znalosti, dovednosti a nápady, při plnění zadaných úkolů se dokázali vzájemně zhodnotit, byli tak vedeni k budování postojů i vztahů ve třídě. Efekt skupinové práce směřující k badatelské činnosti byl umenšen tím, že vyučující nedostatečně vysvětlil žákům principy této metody (hypotéza, ověření, závěry) a žáci tak pouze úkol mechanicky splnili. Při vzájemné komunikaci žáci upevňovali pravidla slušného chování a respekt k druhým, což se pozitivně promítlo

v chování žáků vůči sobě, a to i ve chvíli, kdy některý z žáků udělal chybu. Vyučující vedli žáky k aktivní práci s chybou a vzájemné pomoci pro správné vyřešení úkolu. Při samostatné práci bylo žákům umožněno pracovat vlastním tempem, učitelé tuto práci většinou využívaly k ověřování znalostí, pro kontrolu pochopení učiva. Učitelé vytvářeli prostor pro využití mezipředmětových vztahů a k propojování učiva s reálnými situacemi. Prostředky informačních technologií a didaktické pomůcky byly využívány účelně jak učiteli, tak žáky. Někteří vyučující vyučovali s pomocí center aktivit, kdy žáci byli rozděleni do skupin, ve kterých dodržovali nastavená pravidla, spolupracovali, komunikovali mezi sebou a hledali vlastní učební strategie a následně odpovědi na otázky. V těchto hodinách měli žáci prostor pro práci, experimentování a manipulaci s různými předměty a materiály, a mohli vycházet z vlastních zkušeností, zároveň se tak učili od sebe navzájem, přitom přirozeně komunikovali, rozhodovali se a rozvíjeli svoje vyjadřovací schopnosti a učili se v kontextu reálného světa. V hodinách matematiky vyučující diferencovali učivo a žáci si mohli vybírat z úloh s odlišnou náročností. Učitelé podněcovali dialog mezi žáky, díky tomu žáci cíleně diskutovali a se zájmem hledali řešení zadaného úkolu a docházelo k prohlubování získaných poznatků. V některých hodinách byli žáci vedeni ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů, učitelé některým žákům poskytovali zpětnou vazbu při hodnocení jejich pokroku.

Cíle vzdělávání v hodinách na druhém stupni byly zaměřené většinou na znalostní a dovednostní složku, rozvoji postojové složky byla věnována pozornost jen výjimečně. Náplň vyučovacích hodin byla promyšlená, obsah zvolených činností směřoval k dosažení vzdělávacích cílů vycházejících z očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu. Vyučující využívali organizační formy založené na kombinaci frontální výuky, řízeného rozhovoru a různé míře samostatné práce žáků, v některých hodinách zařazovali efektivní práci ve dvojicích nebo ve skupinách, která poskytovala prostor pro rozvoj sociálních a komunikativních dovedností, v rámci kooperace ve skupinách si žáci volili různé strategie ke zvládnutí úkolu. Podpora rozvoje kritického myšlení byla umenšena tím, že jediným zdrojem informací byl většinou pouze vyučující, žáci většinou nepracovali s více zdroji. Efektivní průběžná zpětná vazba vedla k odbourání obav z neúspěchu žáků a vedla k vytváření pozitivního podporujícího klimatu. Kvalifikovanost a účinnost metodického vedení vyučujících se většinou promítala do kvality výuky cizího jazyka. V hodině vedené pedagogem, kterému byla poskytována účinná metodická podpora v podobě intenzivní spolupráce a vzájemného sdílení zkušeností s uvádějícím pedagogem, byli žáci výrazněji motivováni k rozvoji řečových dovedností, k aktivnímu zapojení do výuky a byly posilovány schopnosti žáků dorozumět se v situacích běžného života. Rozvoj jazykových dovedností při výuce dalšího cizího jazyka, byl umenšen tím, že hodina byla vedena převážně v českém jazyce, vyučující nevyžadoval obsahově složité odpovědi a jen omezeně byly vytvářeny situace pro využití jazyka v reálných komunikačních situacích. V hodinách matematiky vyučující vedli žáky k vyvozování z již známých skutečností. V předmětech přírodovědného zaměření vyučující častěji zařazovali metody, při kterých žáci vycházeli z vlastních zkušeností a výuka tak byla částečně propojena s reálným životem, k obsahově složitější komunikaci žáků přispívalo zařazení kooperativních metod práce. Jen ojediněle však vyučující zařazovali prvky problémového učení a řešení problémových situací. Diferenciace práce žáků zpravidla zohledňovala pouze speciální vzdělávací potřeby žáků, vyučující jen výjimečně zařazovali úlohy různé kognitivní náročnosti, které by umožňovaly žákům volit si samostatně úlohu podle svých možností, speciální vzdělávací potřeby žáků zohledňovali většinou úpravou zadání. Učitelé poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu, malá pozornost však byla věnována vzájemnému hodnocení a sebehodnocení žáků. Závěrečné hodnocení průběhu hodiny prováděl zpravidla vyučující, v některých hodinách hodnotili průběh i žáci.

V několika hodinách vedených tandemově dvěma vyučujícími měli oba pedagogové většinou jasně rozdělené role, jejich střídání přispívalo k udržení pozornosti žáků, výuka byla dynamická, vyučujícím se dařilo žáky aktivizovat. Podpora žáků směřovala k naplňování cílů hodiny, mezi vyučujícími docházelo ke sdílení zkušeností a výukových metod.

V některých hodinách byly přítomné asistentky pedagoga, které se individuálně věnovaly jak žákům s přiznanými podpůrnými opatřeními, tak žákům, kteří momentálně potřebovali podporu. Spolupráce učitelů s asistentkami pedagoga byla na různé úrovni, tam kde měli pedagogové jasné vymezené kompetence, byla spolupráce efektivní, role vzdělavatelů byly účelně rozdělené, asistentka se podílela na přípravě i vyhodnocování vzdělávání. V některých třídách zejména na druhém stupni však poskytovala asistentka pedagoga individuální podporu spíše intuitivně a její podpora umenšovala zodpovědnost žáků za vlastní výkon.

Na základě doporučení školského poradenského zařízení zajišťuje škola výuku předmětu speciálně pedagogické péče, která je zaměřená na rozvoj oslabených oblastí žáků a také na jejich osobnostní rozvoj dle jejich potřeb. Vyučující ve sledované hodině efektivně střídá činnosti a využívá pomůcky, které umožňovaly hravou formou posilovat potřebné oblasti. Klidný a empatický přístup vyučujícího vedl k otevřenému dialogu mezi žáky i učitelem, což zvyšovalo motivaci žáků pro splnění úkolu.

Školní družina organizuje výchovnou a vzdělávací činnost formou zájmových, rekreačních a odpočinkových činností v souladu se školním vzdělávacím programem. Každodenní program pružně reaguje na potřeby, zájmy a přání účastníků. Žáci se zapojovali do skupinových nebo individuálních aktivit podle svého zájmu, prioritou byly výtvarné, pracovní, sportovní a spontánní činnosti. V průběhu vzdělávání vychovatelky zařazovaly různé relaxační chvíle, např. společné čtení, které rozvíjelo vztah k četbě. Při nabízených tvořivých aktivitách účastníci živě komunikovali, mohli uplatnit a rozvíjet schopnosti a dovednosti podle svého zájmu. Zájmovou činnost účastníci rozvíjejí také v kroužcích, např. deskových her, nebo se sportovním a výtvarným zaměřením.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Pedagogové průběžně sledují a vyhodnocují individuální výsledky vzdělávání žáků, využívají k tomu různé nástroje interního ověřování znalostí a dovedností (testy, písemné práce, praktické činnosti, ústní zkoušení). Výsledky vzdělávání žáků po třídách jsou předmětem jednání metodických sdružení a pedagogické rady, při jejich analýze je věnována pozornost výsledkům žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, ale i žákům s vysokou či neomluvenou absencí a neprospívajícím žákům. Jako opatření ke zlepšení stavu jsou nejčastěji využívány formy doučování nebo konzultace, při těchto aktivitách je průběžně sledován a vyhodnocován žákův pokrok. Zpětnou vazbu o dosahovaných výsledcích vzdělávání učitelky poskytují žákům a jejich zákonným zástupcům průběžně prostřednictvím dálkově přístupného elektronického systému a na třídních schůzkách či pohovorech zákonných zástupců a pedagogů, které jsou organizovány v případě potřeby. Po vyhodnocení efektivity třídních schůzek přistoupila škola ke změně organizace předávání informací zákonným zástupcům a zavedla společná setkávání žáka, zákonných zástupců a pedagogických pracovníků (tzv. tripartity). Škola využívá systém čtvrtletního kritériálního hodnocení výkonu žáků, které vypracovávají jak vyučující, tak žáci. Společné hodnocení tak posiluje zodpovědnost žáků za vlastní výkon a lépe vystihuje jeho pokrok.

Škola realizuje externí hodnocení vzdělávacích výsledků žáků, která využívá k ověřování objektivitu vlastního hodnocení. Analýzu těchto výsledků zároveň dále promítá do dalšího směřování školy a přijímá opatření, která přispívají ke zkvalitňování vzdělávání ve škole.

V oblasti prevence rizikového chování je věnována pozornost potřebám všech aktérů vzdělávání – žákům, pedagogům i zákonným zástupcům. Škola má vypracovaný účinný systém podpory, společné postupy pro řešení náročného chování žáků jsou přehledné, systematicky uplatňované a přispívají k včasnému podchycení žáků s potřebou podpory v oblasti chování. Rozvoj osobnostních a sociálních kompetencí žáků je podpořen také realizací vhodných aktivit. Jako účinné nástroje pro předcházení rizikových projevů chování využívá škola třídnické hodiny, práci s třídními pravidly, adaptační aktivity a aktivity školního parlamentu. Školní metodik prevence spolupracuje s třídními učiteli, společně podchycují projevy nežádoucího chování ve třídních kolektivech a realizují podpůrné aktivity směřující k pozitivním projevům chování, včetně mapování vztahů ve třídě, případně sociometrického šetření ve spolupráci se školským poradenským zařízením. Škola spolupracuje s Policií ČR, pedagogicko-psychologickou poradnou, orgánem pro sociální ochranu dětí. Minimální preventivní program je každoročně vyhodnocován a aktualizován. Nejčastějšími řešeními projevů rizikového chování jsou vztahy mezi spolužáky, častěji jsou řešeny i vztahy v kyberprostoru nebo skryté záškoláctví.

Škola má nastavenou funkční strategii pro snižování školní neúspěšnosti, na jejím naplňování se aktivně podílí všichni pedagogové školy. Součástí této strategie je spolupráce s rodiči budoucích žáků 1. ročníku školy, po zápisu ke školní docházce škola v případě potřeby nabízí možnost spolupráce se speciálním pedagogem, která je zaměřená na rozvoj oslabených kognitivních schopností dětí, které mají vliv na pozdější zvládnutí čtení a psaní. Škola také provádí již v 1. ročníku depistáž možnosti vzniku poruch učení žáků. Aktivity vedou k postupné eliminaci neúspěšnosti žáků ve vzdělávání z důvodu včasné identifikace vzdělávacích potřeb žáků a nastavení opatření.

Škola aktivně vytváří prostor pro spolupráci se zákonnými zástupci žáků (tripartitní schůzky, týden otevřených dveří, akce pro rodiče), iniciuje pohovory se zákonnými zástupci pro projednávání vzdělávacích, případně výchovných problémů žáků, poskytuje jim podporu a koordinuje postupy pro eliminaci problémů žáků. V rámci kariérového poradenství škola nabízí žákům test studijních předpokladů, výsledky těchto testů jsou následně analyzovány na tripartitních schůzkách.

Žáci jsou motivováni k dosahování dobrých výsledků, škola realizuje projekty a školní soutěže s různým zaměřením, cílem je zapojení co největšího počtu žáků. Žáci se účastní i předmětových olympiád, ve kterých dosahují úspěchů i ve vyšších kolech. Z dosažených výsledků v oblastních kolech škola získává zpětnou vazbu o úrovni dosahovaných kompetencí a možnost srovnání s úrovní žáků jiných škol. Škola oceňuje žáky, kteří reprezentují školu ve sportovních soutěžích nebo předmětových olympiádách.

Vychovatelky ve školní družině průběžně vyhodnocují výstupy verbálních i praktických činností jednotlivců či skupin a naplňování školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání, nabízí účastníkům rozmanitý program aktivit. Výsledky práce školní družiny jsou prezentovány v prostorách školy a pomáhají vytvářet podnětné prostředí. Činnosti školní družiny vhodně navazují na činnosti školy.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti (říjen 2018) vzrostl počet žáků zhruba o 40, počet tříd o dvě a výrazně se zvýšil počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- V srpnu 2020 došlo ke změně na pozici ředitele školy, nově bylo vedení školy rozšířeno o další dva zástupce ředitele školy.
- Ve škole došlo k výraznému zlepšení materiálních podmínek, v souladu s požadavky vzdělávacího programu bylo ve škole modernizováno vybavení digitální technikou a posíleno internetové připojení.
- Škola rozšířila a posílila personální obsazení školního poradenského pracoviště a vytvořila systém pro identifikaci a podporu žáků s různými vzdělávacími potřebami.

### Silné stránky

- Škola má jasně formulovanou koncepci rozvoje, která vychází z reálných možností školy. Pedagogové školy se aktivně podílejí na její realizaci. (1.1)
- Aktivní spolupráce pedagogů školy přispívá ke zvyšování kvality vzdělávacího procesu. (3.3)
- Vyučující zejména prvního stupně volí konkrétní cíle výuky, které se daří ve spolupráci se žáky efektivně vyhodnocovat. (4.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Vyučující zejména druhého stupně využívali jen v malé míře úlohy různé kognitivní náročnosti, zohledňování individuálních vzdělávacích možností žáků v průběhu výuky byla věnována jen malá pozornost. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Příklady inspirativní praxe

- Vedení školy vytvořilo funkční systém pro spolupráci všech pedagogů školy. Realizace programu pro začínající pedagogy, oborových hnízd, popřípadě tandemové výuky, přispívá k postupnému zkvalitňování vzdělávacího procesu.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Ve výuce vést žáky k efektivnímu využívání více zdrojů informací a zařazovat aktivity směřující k rozvoji kritického myšlení.
- V průběhu výuky zejména na druhém stupni věnovat pozornost stanovení a vyhodnocení cíle hodiny tak, aby se žáci mohli aktivně podílet na plánování a průběhu vlastního vzdělávání.
- Využívat gradované úlohy pro diferenciaci nároků na žáky ve spojitosti s jejich individuálními možnostmi a potřebami.

## **Stanovení lhůty**

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 15. 2. 2024
2. Úplné znění zřizovací listiny vydané Městem Kraslice s účinností od 1. 8. 2009 včetně dodatků
3. Jmenování do funkce ředitele vydané Radou města Kraslice s účinností od 1. 8. 2020
4. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků týkající se dosažené kvalifikace a pracovního zařazení vedená k datu inspekční činnosti
5. Dokumentace BOZ vedená k datu inspekční činnosti
6. Hospodářská dokumentace školy vedená v roce 2022, 2023
7. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023
8. Koncepce rozvoje školy – duben 2020, aktualizace k 21. 12. 2023
9. Plán rozvoje pedagogického procesu na období 2023–2026
10. Přehledy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za období roku 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
11. Školní matrika vedená ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
12. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená k datu inspekční činnosti
13. Školní řád s platností od 1. 9. 2023
14. Školní vzdělávací program s platností od 1. 9. 2021
15. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
16. Školní vzdělávací program pro školní družinu s platností od 1. 9. 2022
17. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 11. 2021

## **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.



**Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

.....

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

.....

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

.....

Mgr. Jitka Kacálková, odborník na vzdělávání  
žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

.....

Mgr. Radomíra Jenková, školní inspektorka

.....

Mgr. Bc. Jana Kumpertová, MBA, školní  
inspektorka

.....

21. 3. 2024