

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola, Praha 4, Jižní IV., 10

Jižní IV., 10, 141 39 Praha 4

Identifikátor školy: 600 037 215

Termín konání orientační inspekce: 6. - 11. června 2001

Čj.	019 490/01-5115
Signatura	oa4cul44

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je umístěna ve třech budovách. V památkově chráněné staré budově, která byla postavena v roce 1930, jsou třídy prvního stupně a školní jídelna s kuchyní. V novější hlavní školní budově jsou třídy druhého stupně a 3 odborné pracovny. Školní družina je v pavilonu z roku 1954. Spádovou oblastí je část území Prahy 4 - Spořilova. Od září roku 1994 je škola příspěvkovou organizací se samostatnou právní subjektivitou. Ve školním roce 2000/2001 poskytuje základní vzdělání 591 žákům ve 25 třídách 1. - 9. ročníku, při kapacitě 600 žáků. Výuka probíhá v 1. - 9. ročníku podle výchovně-vzdělávacího programu čj. 15 724/97-20, Národní škola. Pracuje zde 44 učitelů, včetně vedení školy a vychovatelek školní družiny.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Matematika 5. - 9. ročník

Plánování výuky matematiky vychází pouze z části z osnov zvoleného vzdělávacího programu. Do výuky matematiky je zařazeno učivo, které není uvedeno v osnovách zvoleného vzdělávacího programu pro daný ročník (v 5. ročníku učivo 7. a 9. ročníku, téma přímá úměrnost a téma nerovnice o jedné neznámé včetně grafického znázornění, v 9. ročníku zařazení tématu lomené výrazy, což není učivo zvoleného vzdělávacího programu). Týdenní dotace vyučovacích hodin u všech tříd je dodržena. Z nadstavbové části vzdělávacího programu podporují výuku matematiky volitelný předmět technické kreslení a nepovinný předmět cvičení z matematiky. Tematické plány stanovují výběr základního a rozšiřujícího učiva. Jsou velmi stručné, není z nich patrné časové rozvržení učiva v jednotlivých ročnících a chybí zde upřesnění učebnic, které budou u probíraných kapitol učiva používány. Učitelé respektují střídání tematických celků učiva aritmetiky, algebry a geometrie. Během celého roku mají žáci možnost chodit na bezplatné doučování, které je organizované po dohodě s vyučujícími, dle individuálních potřeb dětí. Výuka byla naplánována, časté však bylo její časové nezvládnutí. Úroveň plánování a přípravy výuky je průměrná.

Na výuce matematiky se podílí pět vyučujících. Dvě učitelky jsou plně kvalifikované, jedna má pedagogickou způsobilost pro výuku tohoto předmětu a dva pedagogové nesplňují podmínky dané § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. V době inspekce byl jeden pedagog nepřítomen. ČŠI proto hodnotí výuku matematiky podle pedagogické práce čtyř přítomných učitelek. Personální podmínky výuky jsou průměrné.

Výuka probíhá v pracovních matematiky, fyziky a chemie, které jsou zároveň kmenovými třídami. Třídy mají základní vybavení a motivační výzdobu. Jsou vybavené starým žakovským i úložným nábytkem, přesto mají velmi dobrou estetickou úroveň. Tempo výuky je přiměřené věku a schopnostem žáků. Ti při výuce používají schválené učebnice různých nakladatelství. Ve škole jsou k dispozici zpětné projekory, pomůcky a modely, nástěnné obrazy atd. Ve sledovaných hodinách nebyly tyto prostředky dostatečně využity. Je zde i výukový software, který zatím do výuky není začleněn. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem jsou materiálně-technické podmínky výuky průměrné, psychohygienické podmínky jsou nadprůměrné.

Vyučování bylo připraveno, mělo jasné cíle a obsah. Snaha učitelek o střídání použitých výukových metod byla ovlivněna zařazením inspekce na konec školního roku, kdy ve všech ročnících bylo učivo již probráno. V rámci frontální výuky se střídala metoda řízeného rozhovoru při ústním opakování, se samostatnou písemnou prací při procvičování učiva a kontrolou výsledků samostatné práce žáků. Dvě vyučující frontální výuku doplňovaly matematickými hrami a prací ve skupinách. V žádné hodině nebyla využita vnitřní diferenciacce žáků podle jejich schopností. Starší znalosti žáků byly neustálým opakováním upevňovány. Samostatná práce žáků sloužila k upevnění učiva i k poskytnutí zpětné vazby učitelkám, ty se zaměřily v této části výuky na individuální práci se žáky, kteří potřebovali jejich pomoc. Zadané domácí úkoly byly přiměřené rozsahem a vycházely z učiva probíraného při hodině. Připravená byla i suplovaná hodina; učitelka před svým odjezdem na školu v přírodě vypracovala přípravu na jednotlivé hodiny, včetně upřesnění použitých forem práce. V organizaci, metodách a formách výuky převažují pozitiva.

Úvodní motivace ve většině případů spočívala v popisu průběhu a cíle hodiny. Průběžné i závěrečné hodnocení jednotlivců či kolektivní hodnocení spojené obvykle s pochvalou bylo organickou součástí pouze velmi malé části hospitovaných hodin. Často chybělo i jejich celkové ukončení. Dvě učitelky vedly žáky při samostatné

práci ke vzájemnému hodnocení práce. Četnost klasifikace odpovídala časové dotaci předmětu. V motivaci žáků i jejich hodnocení jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Pracovní atmosféru navozovalo vstřícné a klidné vystupování vyučujících a jejich přátelský vztah k žákům. K rozvoji komunikačních dovedností přispívala velmi dobrá verbální i neverbální úroveň komunikace vyučujících. Komunikační dovednosti dětí pozitivně ovlivňoval i rozbor způsobu řešení úloh a jeho zdůvodnění. Většina žáků užívala přiměřeně věku odbornou terminologii. Učitelky nebyly vždy dostatečně důsledné při vyžadování zdůvodnění zvoleného postupu a slovního doprovedu při řešení příkladů na tabuli, někdy tyto činnosti prováděly za žáky. Někteří žáci měli rezervy ve svém písemném projevu při vedení sešitů, ty byly málo přehledné a nedbalé. Učitelky podněcují zájem žáků o předmět jejich účastí ve třech matematických soutěžích. Komunikaci mezi žáky a učitelkami i vzájemná interakce žáků je velmi dobrá.

Kvalita vzdělávání v matematice má velmi dobrou úroveň.

Přírodovědné předměty (přírodověda - 5. ročník, vlastivěda - 4. ročník, fyzika, chemie, přírodopis)

Výuka je plánována a organizována převážně v souladu s osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Nedostatkem při výuce jedné učitelky přírodovědy v 5. ročníku je odchýlení od tematického plánu, který předal ředitel školy inspekci. Týdenní dotace vyučovacích hodin jednotlivých předmětů jsou u všech tříd dodrženy. Učitelé mají zpracované stručné tematické plány různé kvality, většinou s dlouhodobým rozvržením učiva, řazením tematických celků v ročnících a přehledem používaných učebnic. V letošním školním roce v tematickém plánu chemie nejsou zařazeny do výuky laboratorní práce a exkurze. V plánech chybí i zařazení témat o chování obyvatelstva za mimořádných situací. Na povinnou výuku přírodovědných předmětů navazuje volitelný předmět ekologický seminář. Jedenkrát byl zjištěn časový skluz v plnění plánu, ve všech dalších případech se plán daří plnit. Vyučující připravují žáky se zájmem o přírodovědnou a ekologickou problematiku na odborné olympiády, soutěž "Poznej a chraň pražskou přírodu", a soutěž o zdravém životním stylu "Spirála". V celkovém plánování předmětu přírodověda v 5. ročníku jsou nedostatky, ostatní plánování a příprava na výuku má velmi dobrou úroveň.

Na výuce se podílí 7 učitelů, z toho 6 s příslušnou pedagogickou a odbornou způsobilostí a jedna bez požadovaných odborností dle výše uvedené vyhlášky. Vyučování probíhá v polo odborných pracovnách a v kmenových třídách. Všechny místnosti mají dobrou estetickou úroveň. Je zde motivační výzdoba pro výuku jednotlivých předmětů. Některé z nich jsou vybaveny moderní didaktickou technikou. V kabinetech je přehledně uloženo dostatečné množství starších i moderních pomůcek. Pro výuku je zakoupen výukový software, který se zatím dostatečně nevyužívá. Žáci se učí podle schválené řady učebnic. Vyučující žákům připravují další alternativní materiály. Personální podmínky výuky jsou velmi dobré, psychohygienické a materiální podmínky mají průměrnou úroveň.

Příprava všech pedagogů na výuku byla svědomitá, s promyšlenými metodami a cíli hodin. Po úvodu následovaly opakovací části hodin, jejich společným znakem bylo zapojení všech žáků do samostatné práce, do práce skupin, do orientačního nebo klasifikačního zkoušení. Po ukončení žákovské práce následovalo její vyhodnocení. Ve dvou případech probíhalo opakování v celé hodině. Jednou vyučující dokázala vhodným střídáním metod (společné řešení problémových otázek, skupinová práce, samostatná práce) udržet pozornost žáků a přirozenou cestou žákům zafixovat souvislosti mezi odděleně probíranými celky učiva. Ve druhém případě, přes evidentní snahu učitelky, se nepodařilo docílit ve všech skupinách efektivní využití zvolené kooperativní metody. Náročnost otázek všech vyučujících byla přiměřená znalostem a věku žáků. Projevené žákovské znalosti a aktivity žáků byly převážně dobré. Výklad byl doplněn vyhledáváním v mapách nebo proložený zápisem spojeným s opakováním. Procvičovací části u těchto hodin byly zařazené zřídka. Jedenkrát proběhlo seznámení žáků s novou látkou při samostatné práci, kde výsledky svého snažení žáci zapisovali do nápaditě připravené tabulky. Zápisy do žákovských sešitů byly přiměřeně dlouhé. Žáci se většinou podíleli na jejich tvorbě. Organizace, formy a metody práce jsou velmi dobré.

Úvodní motivace se většinou omezovala na seznámení s cílem hodiny, v jednom případě její žáci poznali z vyluštěné křížovky. Motivačním prvkem v několika hodinách byly zařazené problémové otázky, ukázka na videu a příklady z běžného života. Hodnocení žákovské práce bylo hlavně při klasifikačním opakování a při rozбореch prověrek. V závěru téměř vždy chybělo celkové ukončení hodiny, shrnutí učiva a zhodnocení práce. V motivaci žáků i jejich hodnocení jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Výuka přírodovědných předmětů probíhala v příjemné atmosféře. Pouze v jednom případě, v 9. ročníku, byla atmosféra negativně ovlivněná blížícím se koncem roku. Jednání učitelky bylo ve všech sledovaných hodinách přiměřené věku žáků. Komunikace v rovině vyučující -

- žák je díky vstřícnosti učitelek otevřená. Interakce a komunikace má celkově průměrnou úroveň.

Kvalita vzdělávání uvedeného bloku přírodovědných předmětů je průměrná.

Pracovní výchova a technika v 6. - 9. ročníku

Časová dotace předmětů je v souladu se vzdělávacím programem. Výběr z osnov nabízených tematických celků se řídí podmínkami školy: jsou to pěstitelské a technické práce, vedení domácnosti, základy technického kreslení. Plánování jednotlivých hodin je velmi dobré.

Z pěti vyučujících mají 4 pouze pedagogickou způsobilost a 1 učí bez odborné a pedagogické způsobilosti. Vzhledem k možnosti výběru tematických celků zařazují do svých plánů témata blízká své odbornosti, schopnostem a dovednostem. Prostorovým a materiálním zázemím pro výuku jsou počítačová pracovna, školní dílna, skleník, pozemek s okrasnou a přiměřeně velkou částí, určenou pro pracovní výchovu a školní kuchyňka. Výuka probíhá i v kmenových učebnách. Předměty jsou vyučovány ve skupinách s přiměřeným počtem žáků. Pouze při výuce počítačů je počet žáků vzhledem k vybavení počítačové pracovny příliš vysoký. Neumožňuje jejich individuální práci. V souhrnu jsou podmínky pro výuku velmi dobré.

Vyučující používali kooperativní způsob práce s respektováním individuálních zvláštností žáků. Využili dostatečné množství vhodných pomůcek a to při zachování bezpečnostních pravidel jak při práci ve školní dílně, tak při výuce pěstitelství i v počítačové pracovně. Praktická výuka byla podložena teoretickými znalostmi, které učitel se žáky opakovali v úvodní části hodiny. Při pěstitelských pracích probíhal nácvik praktických dovedností kooperativní metodou na pozemku a ve skleníku. Při práci s technickými materiály žáci vycházeli z údajů v předem připraveném technickém nákresu. V jedné hodině probíhala prezentace seminárních prací žáků, které byly velmi pečlivě a kvalitně vypracované. Žáci při tvorbě seminární práce často používali moderní informační a komunikační technologie. V organizaci, metodách a formách práce převažují pozitiva.

Vyučování na školním pozemku bylo ukončeno hodnocením žákovské práce, ve školní dílně učitel hodnotil slovně žákovské aktivity v průběhu hodiny. Hodnocení seminárních prací žáků probíhalo dle předem připravených kritérií. Žáci se spolupodíleli na hodnocení prací svých spolužáků, celkové hodnocení vzešlo ze vzájemné diskuse nad jednotlivými problémy. Kladem zvoleného postupu hodnocení je výchova k tvorbě vlastního názoru a jeho obhajoba před spolužáky. Nezhodnocení práce žáků učitelem bylo negativem výuky v počítačové pracovně. Motivace a hodnocení má nadprůměrnou úroveň.

Ve sledovaných hodinách panovala klidná pracovní atmosféra daná vstřícným vystupováním vyučujících. Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla příznivá, rovněž vzájemná komunikace žáků. Má nadprůměrnou úroveň.

Vzdělávání v pracovní výchově a technice je hodnoceno jako velmi dobré.

Nepovinný předmět základy informatiky

Předmět je zařazen v 5. ročníku do nabídky nepovinných předmětů v souladu se vzdělávacím programem, jehož prioritou je výrazná diferenciací obsahu vzdělávání vzhledem k odlišným zájmům dětí. Učivo je rozčleněno v tematických plánech směřujících k uživatelskému zaměření ve výpočetní technice. Sledovaná výuka probíhala v souladu s učebním plánem. Plánování a příprava výuky má velmi dobrou úroveň.

Výuku zajišťuje jeden učitel, který nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dle výše uvedené vyhlášky. Absence předepsané způsobilosti neměla na výuku vliv. Pedagog se stále vzdělává, má o danou problematiku velký zájem. Personální podmínky výuky jsou průměrné.

V počítačové pracovně je patnáct stanic staršího typu s operačním systémem WINDOWS 95 a jeden server WINDOWS NT; jsou propojeny v síti. Dále je zde laserová tiskárna a scanner. Připojení na internet je realizováno pevnou linkou. Při výuce učitel používá zpětný projektor pro lepší orientaci žáků při práci. Ze softwarového vybavení se děti seznamují s programy WORDPad, WORD, EXCEL a PHOTOEDITOR. Dále získávají poznatky z práce v prostředí internetu. Žáci nemají učebnice, ale jejich zápisy v sešitech mají velmi dobrou úroveň a nahrazují učebnici. Učebna je vzhledem k počtu počítačů malá. Umístění stanic, které jsou v jednotlivých řadách velmi blízko u sebe, je nevhodné. Učitel musí pracovat se žáky celé třídy. Příliš velký počet žáků neumožňuje, aby každý z nich mohl samostatně pracovat na počítači. Vedení školy bude situaci řešit při plánované rekonstrukci místnosti. V materiálních i psychohygienických podmínkách výuky jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Sledovaná výuka byla připravená a zadané úkoly účelně a srozumitelně formulované. Na začátku hodiny

proběhlo opakování učiva metodou řízeného rozhovoru, dále vysvětlení zadané práce ukázkou jednotlivých kroků na meotaru a upozornění na výskyt možných problémů. Učitel se snažil provádět individuální kontrolu a dopomoci při skupinové práci žáků, což mu ztěžovalo rozmístění počítačů v pracovně. Znal úroveň znalostí žáků, ale nediferencoval jejich činnost. V organizaci, aplikovaných formách a metodách má výuka velmi dobrou úroveň.

Úvodní motivace se většinou omezovala na seznámení s cílem hodiny. Učitel žáky průběžně nemotivoval. Jejich práci hodnotil při praktické činnosti u počítačů a podle vedení sešitů. V závěru chybělo celkové ukončení hodiny, shrnutí učiva a zhodnocení práce. V motivaci žáků i jejich hodnocení jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Ojedinele ve skupinách pracoval jen jeden žák a nedocházelo ke střídání při práci, to způsobilo, že žák, který se pouze na činnost díval, přestával mít o danou problematiku zájem. Pedagog vstřícně reagoval na situace, při nichž děti nestačily zvládat plnění požadovaných úkolů, což se v konečném důsledku projevilo v klidné pracovní atmosféře. Komunikace mezi vyučujícím a dětmi i vzájemná komunikace žáků v pracovních skupinách je velmi dobrá.

Žáci mají možnost navštěvovat počítačovou učebnu v pondělí a ve středu v odpoledních hodinách, kdy probíhá "otevřená učebna". Zde si mohou upevňovat své vědomosti a dovednosti, pracovat dle svých zájmů. Učitel pouze reaguje na dotazy a pomáhá řešit vzniklé problémy.

Kvalita vzdělávání v nepovinném předmětu základy informatiky má velmi dobrou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání v matematice, přírodovědném bloku předmětů, v pracovní výchově a technice a v nepovinném předmětu základy informatiky je velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Vedení školy, po dohodě s pedagogy i s rodiči, zvolilo výuku podle vzdělávacího programu Národní škola. V rámci dlouhodobého plánování předkládá vedení pracovníkům každý rok dokument "Plán na školní rok", který obsahuje zejména údaje k organizaci školního roku, plán akcí, přidělení funkcí a konkrétní výchovně-vzdělávací úkoly. Je nástrojem operativního řízení a reflektuje potřeby školy v daném období. Je v něm patrná preference moderních vyučovacích metod, které se do výuky promítly sporadicky. Do koncepčních záměrů patří i vytváření podmínek pro rozvoj žáků se zdravotním postižením a podmínek pro rozvoj zájmů žáků mimo vyučování. Přípravou prvního záměru se zabývá skupina kvalifikovaných odborníků (školní psycholog, výchovná poradkyně, její pomocníci pro práci se žáky s vývojovými poruchami, odborník na práci s dětmi v krizi a protidrogový koordinátor), kteří spolupracují s PPP. Pro integrované žáky jsou vypracovány kvalitní individuální plány, jejichž realizace se plánuje ve všech předmětech, kde se projevuje porucha. Realizace druhého záměru probíhá v tomto školním roce v 52 odděleních nepovinných předmětů a kroužků a ve třech školních klubech. V rámci péče o nadané žáky škola plánuje přípravu žáků na odborné olympiády a soutěže z některých předmětů. Dalším cílem vedení školy je modernizace a zvýšení materiálního zabezpečení ve všech oblastech rozvoje žáků. To se daří plnit jen obtížně, vzhledem k velkým finančním nákladům při rekonstrukci školy a omezeným možnostem zřizovatele.

Plánování má velmi dobrou úroveň.

Organizování

Organizační uspořádání vychází z potřeb a velikosti školy a umožňuje operativní řízení. Statutárním orgánem je ředitel školy. Do funkce byl jmenován ředitelem odboru školského úřadu Magistrátu hlavního města Prahy

dnem 17. 6. 1993, znovu potvrzen ve funkci byl od 1. 8. 1998.

Všichni pracovníci mají stanovené kompetence, s nimiž jsou prokazatelně seznamováni. Pracovní úvazek jednoho zástupce ředitele je chybně sestaven. Polovinou pracovního úvazku je zástupcem ředitele pro ekonomiku a polovinou úvazku (dle pracovní smlouvy tj. 11 hodin) má vykonávat přímou pedagogickou činnost, tu však vykonává pouze v rozsahu 9 hodin. Tím dochází k porušení nařízení vlády č. 153/1999 Sb., kterým se stanoví míra vyučovací povinnosti učitelů a míra povinnosti výchovné práce ostatních pedagogických pracovníků ve školství.

Podrobné zápisy z jednání dokládají, že pedagogická rada plní roli poradního orgánu ředitele. Na předmětové komise jsou delegovány kompetence. Jedním z jejích úkolů je i kontrola dodržování osnov. Předmětová komise přírodovědných předmětů nezaznamenala odchylku od osnov zvoleného vzdělávacího programu.

Vnitřní řád školy specifikuje její provoz. Školní řád obsahuje povinnosti žáků, ale nejsou zde uvedena jejich práva. Chybí zde specifikace problematiky používání mobilních telefonů.

Povinná dokumentace je vedena v souladu s § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon). Vyskytují se některé menší nedostatky ve vedení povinné dokumentace (např. chybí razítka školy v třídním výkazu jedné třídy, v některých katalogových listech jsou přepisované známky bez vyznačení data a podpisu učitele). Personální dokumentace u kontrolovaných zaměstnanců je vedena řádně.

Informační systém uvnitř školy používá standardních mechanismů (školní rozhlas, nástěnky, porady, osobní kontakt). Oboustrannou komunikaci mezi vedením školy a žáky zprostředkovává školní parlament, kde jsou zástupci tříd 3. – 9. ročníků. Rodiče jsou informováni pětkrát ročně na třídních schůzkách či konzultačních hodinách, mohou si dohodnout individuální konzultace s vedením školy i s jednotlivými učiteli. Dále jsou zákonní zástupci informováni prostřednictvím žákovské knížky. Negativem tohoto způsobu předávání informací je absence zápisu hodnocení v některých předmětech a častý výskyt nepodepsaných či přepisovaných známek od učitelů. Škola pořádá Den otevřených dveří před zápisem do budoucích prvních tříd. Prezentuje se v regionálním časopise "Tučňák". Pravidlem se stalo každoroční pořádání společenského večera na oslavu Dne učitelů. Moderní způsob informování je pomocí webové stránky školy.

Dostatek informací veřejnosti poskytuje také výroční zpráva za rok 1999/2000. Byla vypracována v souladu s § 17e odst. 2, 3 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Obsah není v rozporu se zjištěnými skutečnostmi. Škola respektuje v plném rozsahu zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Vedení školy spolupracuje s Radou školy a s Klubem přátel školy, s nimiž pravidelně konzultuje koncepční plány a investiční záměry. Součástí práce školy je systematická spolupráce se sociálními partnery (pedagogicko-psychologická poradna, městská část, policie).

Zaměstnanci jsou odměňováni v souladu se zákonem č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a některých dalších organizacích a orgánech a v souladu s nařízením vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů. Sepsané dohody o provedení práce jsou vypracovány v souladu s ustanovením § 236 Zákoníku práce. Dohody o pracovní činnosti, za vedení jednotlivých kroužků jsou vypláceny z doplňkové činnosti školy.

V kvalitě a funkčnosti organizačního uspořádání školy a informačních systémů jsou pozitivní a negativní v rovnováze.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel je pro všechny pracovníky přirozenou autoritou. Uplatňovaný demokratický styl řízení vyplývá z jeho kladných povahových vlastností, rozhoduje více na základě vstřícné diskuse než nařizováním. Rozdělení kompetencí mezi členy vedení umožňuje funkční vedení pracovníků a vytvoření příznivých podmínek pro práci. Ovzduší spolupráce se přenáší i na žáky a podporuje vytváření dobrých vztahů mezi pracovníky školy a žáky, jejich rodiči i veřejností. Toto výrazné pozitivum vnímají kromě rodičů, občanské veřejnosti i pracovníci institucí spolupracujících se školou, zejména pedagogové různých fakult Univerzity Karlovy. Proto probíhá ve škole řada studentských praxí.

Součástí vnitřního řádu školy jsou kritéria pro stanovení nadtarifních složek platu. Učitelé kritéria znají a podílejí se na přípravě podkladů pro hodnocení. Jsou poskytována ve smyslu § 7 a § 9 nařízení vlády č. 251/1992 Sb. a jsou vyplácena v mezích, která jsou stanovena v platných předpisech. Při stanovení jejich výše uplatňuje vedení dobrou znalost kvality práce jednotlivých pedagogů i požadavek dalšího vzdělávání

pedagogických pracovníků. Vzdělávání se orientuje podle zaměření školy a jejich aktuálních potřeb. Učitelé si uvědomují jeho význam, a proto jej často vyhledávají. Účastní se ve velkém počtu i vzdělávání o projektech (např. "Dokážu to", "Kalokagathia") a prázdninových kurzů (prázdninová škola Lipnice - 20 účastníků). Některé kurzy organizuje vedení přímo ve škole. Pomoc začínajícím a nekvalifikovaným učitelům se řeší formou uvádějících učitelů. Ti napomáhají zorientovat nové pracovníky v prostředí školy, spolupracují s nimi a pomáhají řešit všechny vzniklé problémy uváděných učitelů. Systém vedení začínajícího a nekvalifikovaného učitele je účinný. Při řešení problémů upřednostňuje ředitel formu osobního rozhovoru. Škola neprovádí sebehodnocení výsledků, výjimkou jsou údaje o umístění žáků v soutěžích a výsledcích přijímacího řízení uvedené ve výroční zprávě.

Demokratický způsob vedení a motivování pracovníků je ve všech oblastech funkční. Celkově je hodnocen jako velmi dobrý.

Kontrolní mechanizmy

Při kontrolní činnosti vychází vedení z ročního plánu práce. Ředitel nemůže prokazatelně doložit, že v tomto školním roce byla prováděna systematická kontrola výchovně-vzdělávacího procesu.

Z hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech vyplývá, že kontrolní systém včas a efektivně nereflektoval částečné nerespektování osnov vzdělávacího programu při výuce matematiky. Škola v tomto školním roce nevyužívá evaluační nástroje pro sledování kvality práce pedagogů a zhodnocení úrovně výsledků učení žáků.

Vyučování sledované spolu s inspekcí hodnotilo vedení školy taktně a věcně. Projevilo velmi dobrou znalost svých pracovníků, žáků i konkrétních didaktických a výchovných problémů. Neopominulo povzbudit učitele k další práci.

Systém kontroly provozu školy je dobře vytvořen. Vedení školy namátkově provádí kontrolu provozních pracovníků. Hospodaření školy je vedené kvalitně.

Kontrolní systém postrádá v některých případech potřebnou důslednost, a tím i účinnost. V jeho hodnocení jsou negativa a pozitiva v rovnováze.

Hodnocení kvality řízení ve vztahu k vybraným oblastem

Řízení školy je funkčně strukturováno, koncepce a poradní orgány jsou stanoveny. Ve vztahu k vybraným oblastem vzdělávání je řízení školy průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Účetnictví

Účetnictví školy je vedeno přehledně, zpracováváno je dodavatelským způsobem. Účtovým rozvrhem jsou stanoveny jednotlivé účty pro analytickou evidenci zúčtování finančních vztahů se státním rozpočtem. Namátkou bylo překontrolováno několik faktur z prvního čtvrtletí roku 2000. Účetní doklady mají předepsané náležitosti podle § 11 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví a souhlasily s údaji uvedenými v účetnictví. Byl předložen výkaz Pl - 04 o pracovnících a mzdových prostředcích. Z předložených výkazů nebylo zjištěno překročení limitu počtu zaměstnanců a limitu prostředků přidělených na platy zaměstnanců.

Lze konstatovat, že účetnictví je věrohodné.

Hodnocení použití účelových prostředků

Účelové prostředky nebyly v roce 2000 základní škole přiděleny.

Hodnocení čerpání NIV, ONIV

Schválené finanční prostředky ze státního rozpočtu byly zcela vyčerpány. Při čerpání mzdových prostředků byla dodržena rovnoměrnost čerpání. Byl dodržen princip čerpání nenárokových složek platu v procentním poměru mezi osobní příplatky a odměny. Dále byly finanční prostředky použity na povinné odvody, učebnice, školní potřeby, knihy, metodiky pro učitele, učební pomůcky, vzdělávání a věcné náklady na provoz školy.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu

Přidělené finanční prostředky byly použity dle potřeb školy účelným a efektivním způsobem. Při zajištění provozu školy byly použity i prostředky z mimorozpočtových zdrojů.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

• Dotazník pro rodiče

V rámci orientační inspekce byl zadán dotazník ČŠI rodičům žáků čtyř tříd. Dvě třídy odjely na školu v přírodě, což ředitel školy při zadávání dotazníků nesdělil, a nemohly proto odevzdat dotazník. Z 56 rozdaných dotazníků ve zbylých dvou třídách se jich 42 vrátilo vyplněných, tj. 75%. Celkové hodnocení školy rodiči se pohybuje převážně v kladné části stupnice. Ti nejvíce oceňují úroveň vzdělávání, hodnocení žáků a spolupráci školy s rodiči. Výrazně pozitivně rodiče vnímají spokojenost svých dětí ve skupině spolužáků, začlenění do činností třídy. Zdůrazňují a kladně hodnotí sportovní a odpolední aktivity ve škole, výstavbu nového hřiště, ustanovení školního parlamentu, zajištění školního psychologa. Negativně hodnotí materiálně-technické podmínky. Kritizují výuku cizích jazyků, hygienu na WC, kvalitu jídla a velikosti porcí ve školní jídelně. Časté je také negativní vnímání zorganizování rekonstrukce školy, kterou již druhým rokem doprovází hromadné výjezdy tříd na školy v přírodě. Zákonní zástupci poukazují i na finanční náročnost zvoleného způsobu řešení problému a na stále nedodržování slibů zřizovatele týkajících se rekonstrukce školy. Negativně hodnotí i upuštění od vzdělávacího programu "3 x 3" a jeho nahrazení vzdělávacím programem "Národní škola".

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina č. 13Z - 20/2000
- Usnesení Obvodního zastupitelstva Praha 4 č 23/Z/13, ze dne 22. 9. 1994
- Potvrzení ve funkci ředitele školy čj. 116 39/98 - 25
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 612/99/ZŠ
- Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2000
- Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků vztahující se ke školním rokům 1999/2000 a 2000/2001
- Školní řád a organizační řád
- Rozvrh hodin pro školní rok 2000/2001
- Zápisy z pedagogických rad za školní roky 1999/2000 a 2000/2001
- Dokumentace k evidenci vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
- Dotazník pro ředitele školy, podkladová dokumentace a hospitační záznamy ČŠI
- Kriteria pro přiznání osobního ohodnocení, koncepce, plánování, hospitační záznamy a další fakultativní dokumentace ředitele školy
- Vybrané žákovské knížky, sešity a další práce žáků

- Personální dokumentace včetně dokladů o vzdělání pedagogických pracovníků, přehled o úvazcích učitelů, dohody o provedení práce
- Vnitřní ekonomické předpisy, vnitřní platový a mzdový předpis
- Finanční rozvaha rok 2000, přehled čerpání provozní dotace rok 2000
- Výkaz MŠMT P 1 – 04
- Výkaz výnosů a nákladů rok 2000, účtová osnova rok 2000, oběh účetních dokladů rok 2000
- Hlavní účetní kniha rok 2000, výkaz zisku a ztrát rok 2000, pokladní kniha a pokladní doklady rok 2000, faktury za první čtvrtletí roku 2000

ZÁVĚR

Pozitiva:

- výjimečná šíře nabídky mimoškolních aktivit
- výborná úroveň práce ekonomky
- vstřícná atmosféra školního prostředí

Negativa:

- dílčí nerespektování osnov ve výuce matematiky
- nedůslednost kontrolního systému

Škola realizuje zvolenou vzdělávací koncepci zatím krátkou dobu. Inspekční zpráva konstatuje kromě velmi výrazných pozitiv i některá dílčí neopominutelná negativa. Nicméně v souhrnném pohledu pozitiva zřetelně převažují.

Závěrem lze konstatovat, že ekonomická kontrola finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu neshledala porušení závazných právních předpisů.

Na základě zjištěných skutečností v oblasti kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech a kvality řízení je škola celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:

	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jana Křesťanová	J. Křesťanová, v.r.
Členové týmu	RNDr. Jitka Loubová	J. Loubová, v.r.
	Dana Ctiborová	D. Ctiborová, v.r.

V Praze dne 20. června 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. června 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Daniel Kaiser

D. Kaiser, v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
--------	------------------------

Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
MHMP, Praha 4	2001-07-13	019 521/01-5115
Zřizovatel: MČ Praha 4	2001-07-13	019 522/01-5115
Rada školy: Jeremenkova 87, Pha 4	2001-07-13	019 523/01-5115

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.