



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-406/24-H
Sp. zn. ČŠIH-S-90/24 H

Název	Základní škola Velké Poříčí, okres Náchod
Sídlo	Náměstí 320, 549 32 Velké Poříčí
E-mail	dole@zsvporici.cz
IČO	75 015 731
Identifikátor	600 093 883
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	RNDr. Jan Stražil
Zřizovatel	Městys Velké Poříčí
Místa inspekční činnosti	Náměstí 320 a 563, 549 32 Velké Poříčí
Inspekční činnost na místě	13. 3. 2024 – 15. 3. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analýza informací o vzdělávání dětí a žáků, o činnosti školy a školského zařízení zapsaných do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy dle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola Velké Poříčí, okres Náchod (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. V době inspekční činnosti se v 11 třídách 1. - 9. ročníku vzdělávalo 216 žáků. K pravidelné denní docházce do školní družiny bylo ve dvou odděleních zapsáno 56 účastníků zájmového vzdělávání. Stravování žáků je zajištěno ve školní jídelně umístěné v sousední budově.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy působí ve funkci od roku 2007. Při řízení školy vychází z koncepce končící v aktuálním školním roce, která nebyla rozpracována do plánů na kratší období s vymezením dílčích cílů a konkrétních kroků k jejich dosažení ani průběžně vyhodnocována. Plánování probíhá spíše operativně, bez systematického zhodnocení předchozího období. Část organizačních a kontrolních kompetencí včetně vedení školního poradenského pracoviště převedl ředitel školy na svou zástupkyni, s níž úzce spolupracuje. Řízení školy je založeno na značné autonomii a osobní zodpovědnosti učitelů, chybí však účinná kontrola plnění svěřených kompetencí a povinností s následným přijetím opatření ke zlepšení a jejich důsledným vyžadováním. Neefektivnost kontrolní činnosti vedení školy v řadě oblastí dokládají zjištění v průběhu inspekční činnosti – škola nebyla v některých částech dne zajištěna proti vstupu cizích osob, žáci mimo vlastní výuku využívají školní hřiště bez dohledu, po provedené revizi nebyly odstraněny závady na tělocvičném náradí aj. Dále byly zjištěny značné nedostatky v plnění povinností vyučujících při hodnocení vzdělávacích výsledků žáků. Škola také nemá vytvořeny povinné postupy pro péči o žáky ohrožené školní neúspěšností. Nejsou stanovena interní pravidla pro vytipování žáků s riziky ve vzdělávání, následně nastavení cílené primární podpory ani pro předávání informací školnímu poradenskému pracovišti. Uvedené kroky, jejich rozsah i kvalita jsou ponechány na zodpovědnosti jednotlivých třídních učitelů, což přináší riziko nejednotného přístupu a nedostatečné informovanosti pracovníků zodpovídajících za tuto oblast. Od poslední inspekční činnosti došlo k zavedení systému pro získávání informací o činnosti školní družiny včetně náhledů do realizovaného zájmového vzdělávání. Hospitační činnost vedení školy v základním vzdělávání je však nesystematická a neprobíhá v míře potřebné pro získání dostatku informací o kvalitě práce všech učitelů. Hospitační záznamy sice obsahují doporučení, ta však vedení školy nevyužívá pro sledování posunu učitelů a jejich cílený profesní rozvoj. Kromě ředitele školy a jeho zástupkyně hospituje také výchovná poradkyně, která se zaměřuje na kvalitu poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Její činnost však není zcela efektivní, což se projevilo významnými rozdíly v úrovni práce učitelů se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami přímo ve výuce. V aktivním zapojení pedagogů do vzájemných hospitací a tandemové výuky, které byly realizovány v předchozím období díky účelnému využití dotací, škola nepokračuje. Tyto aktivity jsou vázány jen na individuální zájem pedagogů stejně jako vzájemné sdílení zkušeností, sjednocování postupů či přístupu k hodnocení vzdělávacích výsledků žáků. To se ve spojení s absencí systematického hodnocení práce pedagogů a jejich cílené metodické podpory vedením školy odrazilo ve sledované výuce, v níž byly zaznamenány velké kvalitativní rozdíly mezi jednotlivými učiteli. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je realizováno společně podle potřeb školy i individuálně na základě doporučeného zaměření na vybrané oblasti či dle osobních zájmů jednotlivých pedagogů. Přínos dalšího vzdělávání na kvalitu poskytované výuky však není sledován. Interní informační systém je založen na každodenní komunikaci pedagogů

v rámci společné sborovny, provozních poradách a jednáních pedagogické rady. Ke čtvrtletí zpracovávají třídní učitelé zprávy, ale jen někteří v nich uvádějí konkrétní doporučení pro žáky se slabým prospěchem, jejich naplnění není dále sledováno. Zodpovědnost je školou ve velké míře přenesena na žáky a jejich zákonné zástupce.

Škola cíleně využívá získané finanční prostředky včetně dotací pro zkvalitňování materiálně technického vybavení základní školy i školní družiny, pro podporu personální (školní asistentka) i dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Je vybavena technikou i didaktickými pomůckami, které pedagogové smysluplně využívají. Vzhledem k minulé inspekční činnosti se zlepšila také úroveň prostorových podmínek obou oddělení školní družiny s přímým dopadem do zájmového vzdělávání, došlo k rozšíření prostor a vytvoření relaxačních zón. Díky úzké spolupráci se zřizovatelem i místními firmami získává škola také další materiální a finanční podporu (např. doprava na akce, úhrada vleků na lyžařském výcviku), čímž se snižuje finanční zátěž zákonných zástupců. Prostřednictvím dlouhodobé kooperace s rodičovskou unií je realizována řada akcí včetně již tradičního oceňování úspěchů žáků. Škola také spolupracuje s městysem a mateřskou školou na pořádání řady akcí (např. vánoční dílny, rozsvěcení stromu, vynášení Morany), čímž posiluje sounáležitost žáků s místem, kde žijí a vzdělávají se, i jejich znalost zvyků a tradic.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitovaná výuka na obou stupních se vyznačovala přátelskou pracovní atmosférou. Žáci dodržovali pravidla slušného chování i třídní pravidla, respektovali pedagogy a jejich pokyny. Hospitované hodiny byly dobře připravené, ale ne vždy byla důkladně promyšlena jejich struktura. Cíl někdy vyplynul z průběhu hodiny, cíleně jej však učitelé stanovovali jen výjimečně, obvykle pouze vytyčili téma a vymezovali obsah výuky. Převažovala frontální výuka s řízeným rozhovorem v kombinaci se samostatnou prací žáků, pedagogové málokdy efektivně zapojovali žákovskou práci ve skupinách či dvojicích, což vedlo u některých žáků k pasivitě a nedostatečnému rozvíjení jejich komunikačních dovedností a sociálních kompetencí. Míra aktivního zapojování žáků do výuky byla různá. Byly zaznamenány výrazné individuální rozdíly mezi vyučujícími napříč oběma stupni. Vhodně zařazované relaxační chvíle u žáků prvního stupně napomáhaly psychohygieně žáků, udržení jejich pozornosti a plynulému přechodu mezi jednotlivými činnostmi. Učitelé jen ojediněle diferenciovali práci s ohledem na žáky s odlišnými vzdělávacími možnostmi a rozdílným pracovním tempem. Činnost asistentů pedagoga byla ve většině hodin přínosem jen pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, pomáhali jim při plnění samostatné práce. Pozitivním zjištěním je od minulé inspekční činnosti zlepšení v práci s digitální technikou, tu učitelé využívali většinou vzhledem k cíli výuky účelně. V předmětech přírodovědného zaměření byla opakovaně zaznamenána i zdařilá práce s chybou. Většina vyučujících kladla důraz na učivo (vzdělávací cíle), velmi málo ale na dovednostní a téměř vůbec ne na postojoyé cíle (vzájemné vztahy mezi žáky, vyjádření a odůvodnění vlastního názoru). Učitelé nevytvářeli žákům dostatek příležitostí k samostatné práci s různými zdroji informací, ve většině hospitovaných hodin nepodporovali dostatečně jejich samostatné uvažování a kritické myšlení. Objevování faktů a souvislostí nahrazovalo předkládání hotových poznatků. Chybělo efektivní využití závěru hodin pro shrnutí probraného učiva a zhodnocení naplnění cíle, v naprosté většině zhlédnutých hodin nehodnotil ani učitel, ani žáci. Vzájemné vrstevnické hodnocení žáků nebylo zaznamenáno vůbec.

V obou odděleních sledovaného zájmového vzdělávání byli účastníci účelně motivováni a průběžně pozitivně slovně hodnoceni. Obě pedagožky volného času vhodně střídaly sportovní činnosti s kreativními doplněnými společenskými hrami, tyto aktivity pomáhaly

účastníkům z hlediska psychohygieny a upevňovaly mezi nimi přátelské vztahy. Vychovatelky efektivní volbou pohybových činností účelně prohlubovaly a rozvíjely jejich vitalitu a dovednosti. Úroveň poskytovaného zájmového vzdělávání se vzhledem k poslední inspekční činnosti zlepšila, soulad jejich přístupu k účastníkům zájmového vzdělávání se projevil nejen v důrazu na individualizaci, ale také ve vhodném výběru metod a forem vzdělávacích činností.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím papírových (1. – 3. ročník) a elektronických (4. – 9. ročník) žákovských knížek. U předmětů s výchovným zaměřením, především na druhém stupni někteří vyučující neměli žádné podklady pro hodnocení vzdělávacích výsledků žáků za uzavřené pololetí školního roku, čímž porušili pravidla stanovená školním řádem i povinnost informovat zákonné zástupce žáků. Škola pravidelně pořádá třídní schůzky, na prvním stupni v některých případech i formou triády (učitel – žák – zákonný zástupce), na které jsou žáci účelně vedeni k sebereflexi a mohou se k jejich hodnocení vyjádřit kromě vyučujících také zákonní zástupci. Škola nepracuje s riziky neúspěšnosti žáků ve vzdělávání. Případná podpora těmto žákům je v kompetenci jednotlivých třídních učitelů a spočívá většinou pouze v konzultaci se zákonnými zástupci. Škola systematickou a cílenou pomoc těmto žákům neposkytuje.

Plnění školního vzdělávacího programu sleduje vedení školy prostřednictvím zpráv od jednotlivých učitelů. Ověřování skutečné úrovně vzdělávacích výsledků žáků probíhá pouze v devátém ročníku prostřednictvím komerčního externího testování. Opatření k jeho výsledkům je projednáváno vedením školy se zainteresovanými pedagogy. Škola však nemá dostatek informací o vývoji vzdělávacích výsledků žáků v průběhu celého základního vzdělávání a chybí jí objektivní zpětná vazba o úrovni interních kritérií hodnocení vzdělávacích výsledků žáků.

Škola žákům nabízí ve spolupráci s Domem dětí a mládeže pestrou škálu kroužků k aktivnímu trávení volného času, smysluplně tím přispívá ke komplexnímu rozvoji žáků dle jejich individuálních zájmů. Dále organizuje různorodé soutěže, sportovní či kulturní akce ať už samostatně, nebo ve spolupráci s jinými základními školami či městem, během kterých mají žáci dostatek příležitostí se realizovat, reprezentovat školu a zažívat úspěchy v oblasti sportovní i kreativní. Jedná se například o Poříčský čtyřboj, Časovku do vrchu, Literárně-dramatickou soutěž, sportovní kurzy, Vánoční cinkání aj. Žáci jsou cíleně podporováni v účasti na soutěžích a olympiádách, kde pravidelně dosahují výsledků na okresní i krajské úrovni. Ve škole dlouhodobě efektivně funguje školní parlament, jehož zástupci prací v něm rozvíjí komunikační kompetence a učí se pracovat v týmu. Pořádají řadu rozmanitých akcí pro žáky školy, podporujících jejich osobnostní rozvoj, souměřitost se školou a pozitivní vztah k ní. Žáci se aktivně zapojují do tvorby školního časopisu, vznikajícím ve spolupráci se Střední školou propagační tvorby a polygrafie za finanční podpory Rodičovské unie. Zvyšují tím písemné dovednosti písemné a zároveň povědomí o chodu školy.

Funkci vedoucí školního poradenského pracoviště zajišťuje ve škole zástupkyně ředitele školy, zaštiťuje výchovnou poradkyni a školního metodika prevence. Jejich kompetence byly v době inspekční činnosti jednoznačně stanoveny, nebyly však efektivně koordinovány navzájem, ani z pozice vedení. Činnost školního poradenského pracoviště je pouze formální, což se projevilo řadou významných nedostatků v koordinovanosti, informovanosti a metodickém řízení jednotlivých členů. Asistenty pedagoga má organizačně na starosti zástupkyně ředitele, o jejich metodickém vedení nebyly předloženy záznamy. Personální

zodpovědnost za komunikaci se školským poradenským zařízením je vymezena, má ji na starosti vedoucí pracoviště společně s výchovnou poradkyní, ale následné zajištění informovanosti ostatních pedagogů není koordinováno. Výchovná poradkyně vede dokumentaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, provádí vstupy do výuky, žákům pomáhá při profesní orientaci. Nebylo však doloženo, zda následně společně s vyučujícími konzultují vzdělávací strategie. Její doporučení zapsaná v hospitačních záznamech nesměřují ke zlepšení další pedagogické činnosti v zájmu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Individuální vzdělávací plány s vyhodnocováním uchovávají u sebe neefektivně jednotliví třídní učitelé, předání informací o posunech žáků se speciálními vzdělávacími potřebami směrem k vedení školy není tak průběžně zajištěno. Vzniklé problémy patologického jednání žáků řeší účelně školní metodik prevence podle plánovitého postupu. Školní preventivní strategie je realizována formou různých aktivit ve výuce i mimo ni. Negativní projevy chování žáků škola omezuje vyhodnocováním dodržování stanovených pravidel, dotazníků na konkrétní rizikové jevy (návykové látky), interaktivními přednáškami zaměřenými na kriminalitu (policie). Školní metodik prevence si vede deník, do kterého zaznamenává důležité události týkající se rizikového chování žáků. Avšak písemné záznamy z jeho (či vedení školy) jednání se zákonnými zástupci, ze kterých by byla zřejmá opatření přijatá pro zlepšení chování žáků, nebyly doloženy. Základem preventivní strategie ve školní družině je důsledně vyžadovat dodržování stanovených pravidel chování. Při sledované hospitační činnosti byli žáci v tomto ohledu úspěšní.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo k rozšíření pedagogického sboru, v rámci dotačního programu ve škole působí školní asistentka.
- Zlepšily se materiální podmínky základní školy (vybavení kmenových tříd prvního stupně, učebny výtvarné výchovy, digitální technika), školní družiny (prostory, nábytek), a školní jídelny (nová multifunkční pánev).

Silné stránky

- Škola efektivně využívá spolupráce s řadou externích partnerů ke zkvalitňování podmínek základního i zájmového vzdělávání, k rozvoji pohybových a sociálních dovedností žáků, prohlubování jejich zájmů a k utváření pocitu sounáležitosti s místem, ve kterém žijí. (1.5)
- Žáci se mohou zapojit do chodu školy prostřednictvím školního parlamentu, který napomáhá osobnostnímu rozvoji žáků, zvyšuje jejich dovednosti a kompetence. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Škola nezajistila bezpečnost a ochranu zdraví žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech. (1.4)
- Kontrolní systém vedení školy je nefunkční v řadě oblastí: informovanost žáků, zaměstnanců i zákonných zástupců žáků, hodnocení vzdělávacích výsledků žáků, prevence školní neúspěšnosti. (2.1)

- Hospitační činnost vedení školy je v oblasti základního vzdělávání nedostatečná a nesystematická, neumožňuje cílené metodické vedení pedagogů za účelem zkvalitňování výuky, což se negativně projevilo v úrovni sledované výuky u některých učitelů. (2.3)
- V hospitovaných hodinách dominovala ne vždy efektivní frontální forma výuky, skupinová či párová práce vedoucí k individualizaci výuky se vyskytovala v menší míře. Ojedinele učitelé zařazovali pedagogické postupy, které by žáky motivovaly k vyššímu zapojení, rozvíjely hlubší porozumění problematice a zvyšovaly efektivitu výuky, například problémové úlohy či práce s různými zdroji informací. (4.2)
- Učitelé nevyužívali vrstevnické hodnocení žáků a nezařazovali v dostatečné míře prvky formativního hodnocení jako prostředku rozvoje jejich osobnosti, nediferencovali práci s ohledem na rozdílné pracovní tempo nebo individuální vzdělávací potřeby jednotlivých žáků. (4.3)
- Škola nesleduje plánovitě vývoj vzdělávacích výsledků žáků s následným přijímáním opatření, žákům ohroženým školním neúspěchem neposkytuje systematickou podporu. (5.4)
- Školní poradenské pracoviště realizuje svoji činnost pouze formálně. Škola nepodporuje dostatečně žáky ohrožené školním neúspěchem. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Rozpracovat koncepční cíle do středně a krátkodobých plánů, stanovit konkrétní kroky a prostředky k dosažení cílů včetně personální zodpovědnosti. Průběžně vyhodnocovat plnění plánů a přizpůsobovat je vyvíjejícím se potřebám školy a aktuální situaci.
- Realizovat systematicky kontrolní činnost ve všech oblastech a činnostech školy. Ověřovat plnění svěřených kompetencí a úkolů, přijímat adekvátní opatření ke zkvalitnění dané oblasti a důsledně kontrolovat a vyhodnocovat jejich naplnění.
- Provádět hospitační činnost plánovitě, sledovat práci všech pedagogů a dle úrovně jejich práce jim poskytovat příslušnou podporu a metodické vedení, ověřovat naplňování stanovených doporučení.
- Sjednotit systém kritérií hodnocení a sdílení postupu v předmětech vyučovaných různými pedagogy.
- Stanovovat ve všech hodinách vzdělávací cíl a jeho splnění v závěru hodiny různými formami cíleně ověřovat.
- Využívat více ve výuce účelnou skupinovou práci žáků a práci ve dvojicích, a tím podporovat sociální kompetence žáků a individualizaci výuky.
- Diferencovat více výuku zadáváním různých úkolů co do množství a kognitivní náročnosti s ohledem na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, žáky nadané nebo s rychlejším pracovním tempem.
- Vytvářet ve výuce dostatek příležitostí pro práci žáků s různými zdroji informací, a podporovat tak rozvoj jejich kritického myšlení.
- Vést žáky v průběhu vzdělávacích aktivit důsledně k sebehodnocení, ke vzájemnému vrstevnickému hodnocení činností, využívat metody formativního hodnocení žáků, a tím jim poskytovat kvalitní zpětnou vazbu využitelnou pro jejich další učení.

- Personálně zajistit průběžnou informovanost pedagogů o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Stanovit jednotný konkrétní postup pro předcházení školní neúspěšnosti, pravidelně vyhodnocovat jeho účinnost.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná městysem Velké Poříčí, s účinností od 1. 10. 2009 ze dne 21. 9. 2009
2. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině s účinností od 1. 7. 2011 (změna sídla školy)
3. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině příspěvkové organizace ze dne 17. 12. 2013 (hospodářská činnost školy)
4. Rozhodnutí vydané MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-33020/2015-2, s účinností od 1. 10. 2015 ze dne 23. 9. 2015
5. Jmenování ředitele školy na základě konkurzního řízení vydané městysem Velké Poříčí s účinností od 1. 8. 2012 ze dne 26. 6. 2012, čj. 0424/2012
6. Potvrzení ve funkci ředitele školy vydané městysem Velké Poříčí ze dne 30. 7. 2018
7. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knihy úrazů) vedená ve školním roce 2023/2024
8. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy za školní rok 2023/2024
9. Organizační plán školy včetně organizačního schématu platný ve školním roce 2023/2024
10. Koncepce rozvoje školy na období 2019 – 2024
11. Školní vzdělávací programy pro základní vzdělávání a zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2023/2024
12. Školní řád a vnitřní řád školní družiny platné ve školním roce 2023/2024
13. Zápisové lístky školní družiny pro školní rok 2023/2024
14. Rozvrhy hodin tříd a pedagogů platné ve školním roce 2023/2024
15. Stanovení pracovní doby a přítomnosti na pracovišti ve školním roce 2023/2024 (Příkaz ředitele školy č. 6 – 23)
16. Školní matrika základní školy vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)

17. Spisy žáků přijatých ke vzdělávání ve školním roce 2023/2024 včetně spisů žáků s odkladem školní docházky
18. Žákovské knížky vedené ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
19. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 (vzorek)
20. Zprávy třídních učitelů ke čtvrtletnímu a pololetnímu jednání pedagogické rady včetně prospěchů třídy vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 (vzorek)
21. Hospitační záznamy ředitele školy, zástupkyně ředitele školy a výchovné poradkyně vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 (vzorek)
22. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný ve školním roce 2023/2024
23. Krizový plán pro řešení zátěžových situací vzniklých na základě problémového chování žáka vypracovaný ve školním roce 2022/2023
24. Záznamy z pohovoru se zákonnými zástupci žáka (vzorek) vedené ve školním roce 2022/2023
25. Preventivní program školy platný ve školním roce 2023/2024
26. Plán akcí programu primární prevence pro školní rok 2023/2024
27. Plány pedagogické podpory a individuální vzdělávací plány platné ve školním roce 2023/2024 (vzorek)
28. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2023/2024
29. Školní časopis TAM TAM (vzorek)
30. Výroční zpráva školy za školní rok 2022/ 2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D., školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka

Mgr. Aleš Páv, školní inspektor

Mgr. Jana Tomková, školní inspektorka

Ing. Alena Synková, přizvaná osoba

15. 04. 2024