



**Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát
Masarykova 801/28, 460 01 Liberec**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIL-596/26-L
Sp. zn. ČŠIL-S-124/26-L

Název	Mateřská škola "Lvíček", Liberec, Kaplického 386, příspěvková organizace
Sídlo	Kaplického 386, 463 12 Liberec 23
E-mail	ms67.lbc@volny.cz
IČO	72 741 546
Identifikátor	600 079 538
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Kamila Renfusová
Zřizovatel	Statutární město Liberec
Místo inspekční činnosti	Kaplického 386, Liberec
Inspekční činnost na místě	19. 5. 2026 – 21. 5. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy, případně s rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Mateřská škola (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny, která poskytuje stravování dětem i zaměstnancům. V době inspekční činnosti škola vzdělávala 107 dětí v pěti třídách, z nichž jedna byla určena pro děti od dvou do tří let. Celkem čtyřem

dětem byla poskytována podpůrná opatření na základě doporučení školského poradenského zařízení. V posledním roce před zahájením povinné školní docházky bylo vzděláváno 25 dětí, přičemž dvěma z nich byl povolen odklad povinné školní docházky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve vedoucí funkci šestým rokem. Stanovila realistické koncepční záměry a cíle pro jednotlivé oblasti činnosti školy, které vycházejí z jejich konkrétních podmínek a analýzy potřeb. Za jeden z prioritních úkolů považuje systematickou práci se všemi aktéry vzdělávání za účelem zkvalitňování poskytovaného vzdělávání, což se projevuje vytvořením příznivého klimatu školy. Koncepční dokumenty reflektují aktuální trendy v předškolním vzdělávání, jsou formulovány s otevřeností k jejich implementaci v praxi.

Řízení školy založila ředitelka na osobním účelném kontaktu se všemi pracovníky s okamžitou zpětnou vazbou. Nastavený systém řízení významně přispívá k týmové spolupráci pedagogického sboru. Dílčí nedostatky řízení byly však zaznamenány v rámci kontrolní a hospitační činnosti. Je žádoucí se zaměřit na účinnější přijímání opatření ke zkvalitňování vzdělávání v oblasti individualizace, diferenciaci a vedení dětí k hodnotícím dovednostem. Poskytovaná metodická podpora, realizovaná především formou konzultací, není v dostatečné míře provázána s kontrolní a hospitační činností, což omezuje její systematickosti a dopad na zkvalitňování vzdělávání.

Na vizi a strategii školy navazuje školní vzdělávací program (dále „ŠVP“), který je zpracován přehledně a srozumitelně. Cíle v něm uvedené jsou zřejmé jak pro pedagogy, tak pro zákonné zástupce dětí.

Škola má jasně nastavená pravidla zajišťující plynulý chod organizace. Pravidla nemají pouze formální charakter, inspekční činnost prokázala, že jsou dodržována všemi účastníky vzdělávání.

Pedagogický sbor tvoří jedenáct učitelek včetně ředitelky školy a tři asistentky pedagoga. Inspekční hospitace zaznamenaly nižší míru metodické propracovanosti u pedagogů s krátkou pedagogickou praxí, přestože pro začínající učitelky je účelně zpracován plán jejich uvádění do praxe, v jehož rámci je každé z nich přidělena mentorka poskytující průběžnou podporu při jejich profesním rozvoji. Rozpis služeb reflektuje podmínky školy a umožňuje vzájemnou součinnost pedagogických pracovníků, především při dopoledním pobytu dětí venku.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a vedení školy podporuje a vytváří vhodné podmínky pro postupné rozšiřování jejich odborných znalostí. Ne vždy se však daří do edukačního procesu implementovat poznatky z dalšího vzdělávání, což se projevilo např. nedostatečnou diferenciací činností, opomíjením formativního hodnocení nebo nekomplexním vedením pedagogické diagnostiky. Profesionální rozvoj ředitelky je zaměřen také na oblast manažerských dovedností.

Materiální podmínky školy dosahují velmi dobré úrovně. Budova prošla celkovou rekonstrukcí, je obklopena rozlehlou zahradou, která je funkčně vybavená hracími prvky pro realizaci vzdělávacích aktivit, rozvoj pohybových dovedností dětí i pro komunitní setkávání. Pro pohybové aktivity je rovněž využívána nová tělocvična. Třídy jsou vybaveny škálou didaktických pomůcek, běžných i robotických hraček, různorodých materiálů, dětské literatury, interaktivní techniky, hudebních nástrojů i náčiní podporujícího pohybový rozvoj dětí.

Důraz je kladen na bezpečné prostředí. Vstupy do budovy jsou zajištěny kamerovým systémem. Záznamy v třídních knihách prokazují seznamování dětí s možnými bezpečnostními riziky při činnostech v průběhu vzdělávání. Škola se zabývá prevencí rizikových jevů a posilováním odolnosti dětí vůči sociálně patologickým jevům. Záměry v této oblasti jsou podrobně konkretizovány v Minimálním preventivním plánu.

Finanční podmínky školy ve spolupráci se zřizovatelem umožňují naplňování vzdělávacích cílů stanovených v ŠVP.

K rozvoji zdravého životního stylu dětí přispívá pestrý jídelníček vlastní školní jídelny, reagující na pravidelně vyhodnocovaný spotřební koš. Dětem je tak nabízena rozmanitá strava s dostatkem ovoce a zeleniny, zajištěn odpovídající pitný režim obohacený o pravidelně podávaný ovocný fresh.

Spolupráce s vnějšími partnery obohacuje a podporuje běžnou činnost školy. Snahou je podporovat sounáležitost s městem, ale i s dalšími institucemi. Spolupráce se základními školami a získávání zpětné vazby pomáhá usnadnit přechod dětí do základního vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Učitelky důsledně připravují vzdělávací nabídku v souladu s cíli stanovenými v ŠVP i aktuálními situacemi. Ranní činnosti byly provázeny vstřícnou a přívětivou atmosférou. Děti vhodným způsobem využívaly škálu pomůcek a hraček v rámci aktuálního vzdělávacího tématu. Měly dostatečný prostor pro tvoření, upevňování elementárních pracovních dovedností. Byl respektován jejich vlastní výběr aktivit. Učitelky se při nich dětem individuálně věnovaly. Ranní kruhy přirozeně podporovaly denní motivační funkci, upevňovaly prosociální vztahy v kolektivu, méně podporovaly socioemocionální rozvoj. Zdařilé řízené pohybové aktivity směřovaly k upevňování návyků pravidelného cvičení. Ve třídách byly vhodným způsobem rozvíjeny rytmické a koordinační dovednosti. Děti si procvičovaly prostorovou orientaci, sluchové rozlišování a některé matematické pojmy. Pozornost byla cíleně věnována pohybovým aktivitám i při pobytu venku.

Velmi dobrou úroveň prokazovaly spontánní aktivity dětí, které byly často vyváženy s činnostmi nepřímo řízenými pedagogem. Volné hře byl věnován dostatečný prostor, děti mohly hru rozehrát a také ji dokončit. Veškeré vzdělávací aktivity byly účelně podpořeny podnětnou materiální nabídkou. V některých třídách byly v rámci řízených činností zařazovány skupinové formy práce i individuální aktivity dětí. Převaha frontálních aktivit však nebyla vždy přiměřená vzhledem ke stanoveným vzdělávacím cílům. Celkově byly nabízené činnosti a aktivity pro děti srozumitelné.

Dopolední vzdělávací bloky vycházely z vhodné motivace, při níž byly děti vedeny k aktivitě. Učitelky vycházely i z předchozích činností, navazovaly na již získané dovednosti a znalosti dětí a důraz kladly na zájem a náměty dětí.

Dostatečný prostor byl věnován rozvoji komunikativních dovedností, logického a paměťového učení. Zařazovány byly aktivity podporující např. rozvoj tvořivosti, rytmického cítění či pěstitelských prací. Efektivní bylo propojení hudebních činností s pohybem. Inspekční hospitace zaznamenaly nižší míru metodické propracovanosti u pedagogů s krátkou pedagogickou praxí.

Nedostatečná diferenciací činností s ohledem na vzdělávací potřeby dětí a jejich vývojové předpoklady snižovala pozornost dětí, přičemž přítomnost asistentky pedagoga nebyla vždy efektivně využita.

Přestože učitelky při plánování vzdělávání vycházely z analýzy aktuálního stavu, ne vždy plně využívaly závěry doporučení školských poradenských zařízení. Postupy pro práci se zjištěnými údaji nejsou jednoznačně nastaveny, což omezuje individualizaci a diferenciaci vzdělávací nabídky pro děti s podpůrnými opatřeními.

Několik učitelek hodnotilo práci dětí, ale naopak děti nebyly dostatečně vedeny k průběžnému sebehodnocení, které by jim umožnilo uvědomit si vlastní pokroky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky sledují a zaznamenávají výsledky vzdělávání a pokroky dětí v rámci pedagogického diagnostikování. Pozornost je věnována spíše statické diagnostice, zatímco průběžné pozorování a hodnocení dětí není uplatňováno. Získané poznatky nejsou dostatečně uplatňovány při plánování diferencované vzdělávací nabídky s ohledem na individuální potřeby a schopnosti dětí. Diagnostická portfolia, která jsou dětem volně přístupná, jsou průběžně doplňována.

Vzdělávání dětí s potřebou podpůrných opatření nebylo zcela v souladu s doporučeními školského poradenského zařízení ani dostatečně individualizováno vzhledem k jejich možnostem a potřebám. Chyběla vhodně nastavená strategie podpory jejich specifických vzdělávacích potřeb, například jasně strukturovaný režim dne s využitím piktogramů nebo časové vymezení aktivit pomocí minutky.

Vzdělávací výsledky jsou optimální zejména v oblasti samostatnosti, děti dodržují daná pravidla. Výborně reagují na učitelky, přiměřeně svému věku se vyjadřují k dané problematice, jejich slovní zásoba je adekvátní.

Součinnost se základní školou probíhá systematicky, čímž jsou nastaveny vhodné podmínky pro plynulý přechod dětí do dalšího stupně vzdělávání i možnosti předcházení školní neúspěšnosti. Škola rovněž zjišťuje informace o výsledcích vzdělávání dětí ve vyšším stupni vzdělávání.

Škola poskytuje zákonným zástupcům aktuální informace prostřednictvím webových stránek, nástěnek, schůzek rodičů, konzultačních setkání či zahradních slavností. Rovněž aktivně spolupracuje se zřizovatelem.

Závěry

Vývoj školy

- Změna ve vedení mateřské školy.
- Změna názvu mateřské školy z *Malínek* na *Lvíček*.
- Navýšení kapacity o 48 dětí.
- Účelové zřízení jedné třídy pro děti mladší tří let.
- Rozšíření pedagogického sboru.
- Zlepšení materiálních podmínek (přístavba, nová tělocvična).

Silné stránky

- Ředitelka školy svým přístupem buduje dobré vztahy na pracovišti, posiluje vzájemnou pomoc a součinnost všech pracovníků školy. (2.2)

- Učitelky uplatňovaly vstřícný přístup k dětem a projevovaly k nim respekt. (3.2)
- Škola věnuje pozornost podpoře tvořivosti a kreativity, o čemž svědčí práce dětí, které vkusně dotvářejí prostředí celé školy. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Při plánování vzdělávací nabídky nejsou systematicky a cíleně využívány poznatky získané pedagogickou diagnostikou. (4.1)
- Při vzdělávání je uplatňována nízká míra diferenciací činností s ohledem na vzdělávací potřeby dětí. (4.3)
- Příležitostí ke zlepšení je postupné vedení všech dětí k sebehodnocení, vzájemnému vrstevnickému hodnocení a využití prvků formativního hodnocení jako prostředku rozvoje jejich osobnosti. (4.4)
- V rámci pedagogické diagnostiky nejsou stanovovány erudované záměry, včetně vyhodnocování účinnosti poskytované intervence. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit kontrolní a hospitační činnost.
- Zefektivnit metodickou podporu začínajícím učitelkám v rámci uvádění do praxe se zaměřením na metodickou propracovanost vzdělávání.
- Přijímat účinná opatření ke zkvalitnění individualizace, diferenciací vzdělávání s různým stupněm obtížnosti v rámci aktuálních vzdělávacích potřeb jednotlivců.
- Zařazovat pravidelně prvky sebehodnocení dětí do vzdělávacího procesu.
- Implementovat poznatky z dalšího vzdělávání do vzdělávacího procesu, včetně vyhodnocování jejich účinnosti v pedagogické praxi.
- Volit organizační formy vzdělávání v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli a omezit převahu frontálních aktivit.
- Efektivněji využívat přítomnost asistenta pedagoga při vzdělávání dětí.
- Důsledně aplikovat závěry školských poradenských zařízení do plánování vzdělávání dětí.
- Sjednotit systém pedagogické diagnostiky, pro individuální podporu dětí stanovovat konkrétní záměry v pedagogické diagnostice a průběžně vyhodnocovat účinnost poskytovaných opatření v procesu vzdělávání.
- Zařazovat průběžné formativní hodnocení jako cílenou zpětnou vazbu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 10 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření

k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Mateřské školy „Lvíček“, Liberec, Kaplického 386, příspěvková organizace ze dne 1. 6. 2023
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení <https://profa.uiv.cz/rejskol/> mateřská škola, školní jídelna ke dni 19. 5. 2026
3. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitelky Mateřské školy „Malínek“, Liberec, Kaplického 386, příspěvkové organizace s účinností od 1. 9. 2020 na období 6 let ze dne 20. 7. 2020
4. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona platná v tomto školním roce

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Kolínská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Jana Vopálenská, školní inspektorka

Bc. Linda Filípková, kontrolní pracovnice

15. 6. 2026