



**Česká školní inspekce**  
**Středočeský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Hudlice, okres Beroun**

**267 03 Hudlice 147**

**Identifikátor školy: 600 042 979**

**Termín konání inspekce: 1. a 2. listopad 2004**

<b>Čj.:</b>	b2-1090/04-5067
<b>Signatura:</b>	ob2by108

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Hudlice, okres Beroun je neúplná škola s prvním až pátým ročníkem (kapacita 100 žáků). Od 1. ledna 2003 má právní subjektivitu a pracuje jako příspěvková organizace. Jejím zřizovatelem je obec Hudlice (adresa: 267 03 Hudlice 147).

Ve školním roce 2004/2005 má základní škola pět tříd a 77 žáků. Navštěvují ji děti z Hudlic, Otročiněvsi a Nového Jáchymova. Po absolvování pátého ročníku žáci přecházejí do základních škol v Králově Dvoře a v Berouně. Součástí školy je školní družina s kapacitou 25 žáků.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Personální a materiálně-technické podmínky pro oblast výchovného poradenství, pro předměty český jazyk, matematika, prvouka, vlastivěda, hudební výchova a výtvarná výchova v základní škole; průběh a výsledky vzdělávání ve výše uvedených předmětech.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ve školním roce 2004/2005 se podílí na výuce ředitelka a šest učitelek, z nichž jedna zároveň pracuje jako vychovatelka ve školní družině. Ředitelka má odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na prvním stupni základní školy a vyučuje český jazyk a matematiku ve IV. třídě. Personální obsazení předmětů český jazyk, matematika, prvouka, vlastivěda a hudební výchova je vynikající. Výuku českého jazyka a matematiky kromě ředitelky vedou ještě čtyři učitelky s příslušnou kvalifikací. Prvouku v prvním až třetím ročníku zajišťují tři učitelky a předmět vlastivěda ve čtvrtém a pátém ročníku byl přidělen jedné vyučující; všechny mají odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilost. Hudební výchovu zabezpečují tři kvalifikované učitelky. Výtvarnou výchovu v I. třídě vyučuje učitelka s odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilostí, v ostatních třídách (ve II. až V.) se na výuce tohoto předmětu podílí nequalifikovaná učitelka.

Funkce výchovného poradce není ustanovena, příslušnou agendu vede ředitelka a jedna určená učitelka.

Úvazky jednotlivých pedagogických pracovníků jsou vzhledem k současným personálním možnostem vhodně přiděleny. Ředitelka při sestavování skladby úvazků vyučujících přihlíží k jejich odborné a pedagogické způsobilosti, zkušenostem i průběžnému vzdělávání, ale také k zájmům o daný předmět a k potřebám školy.

Statutárním orgánem školy je ředitelka, která je současně třídní učitelkou ve IV. třídě. V době nepřítomnosti ji zastupuje pověřená učitelka. Organizační struktura je jednoduchá, zřetelná a funkční. Povinnosti pedagogických pracovníků a provozních zaměstnanců jsou písemně stanoveny v řadě dokumentů (např. *Řád školy, Organizační řád školy*). Z hlediska chodu této malé organizace je rozložení pracovních rolí jasně vymezené a zcela funkční. Všichni znají své povinnosti a pravomoci.

Informační systém je bezproblémový. Vnitřní přenos informací založený na každodenním osobním jednání ředitelky s pracovníky školy je velmi operativní. Informace dlouhodobějšího charakteru jsou zveřejňovány na nástěnce ve sborovně, zásadní sdělení jsou předávána na jednáních pedagogické rady nebo pracovních porad.

Pedagogická rada se koná šestkrát až sedmkrát v průběhu školního roku. Při jejích jednáních se především řeší otázky vzdělávání a chování žáků, různé organizační záležitosti a jsou zde projednávána obecná zjištění z kontroly výchovně-vzdělávací práce. Metodické sdružení není ustanoveno, didaktické a další aktuální problémy jsou neformálně projednávány prakticky denně.

Vedení vyučujících je založeno především na vzájemně pozitivních vztazích, na důvěře, osobní odpovědnosti a přirozené autoritě ředitelky. Ředitelce se částečně daří motivovat učitelky k zavádění kooperativních prvků do výuky.

Nekvalifikované vyučující zajišťuje ředitelka příležitostně aktuální metodickou pomoc, což je postačující. Z inspekčních zjištění však vyplývá, že není věnována dostatečná péče kvalifikované učitelce s kratší pedagogickou praxí především v oblasti výuky vlastivědy.

Ředitelka provádí průběžně sebekontrolu a sebehodnocení své výchovně-vzdělávací práce. Pravidelně kontroluje třídní dokumentaci, písemnosti žáků aj. Prakticky denně sleduje činnost jednotlivých vyučujících. Kontrola přímé pedagogické práce učitelek je celkově postačující, hospitační činnost probíhá dle plánu.

Škola má zpracován dokument, v němž jsou stanoveny plánované akce pro další vzdělávání učitelek. Výběr akcí vychází z jejich individuálních zájmů i z potřeb vzdělávacího procesu. Ředitelka velmi dobře motivuje vyučující ke vzdělávání, neboť se různých seminářů a kurzů zúčastňují všechny pedagogické pracovnice. Dbá na vzdělávání v oblasti počítačové gramotnosti. Přenos nových poznatků mezi učitelkami probíhá aktuálně, jeho vliv na zkvalitňování výuky se pozitivně projevuje zvláště v prvním a druhém ročníku. Všechny pedagogické pracovnice mají dostatečný prostor pro vlastní iniciativu a tvořivost.

Ve škole je zaveden systém cyklického hodnocení. Ředitelka má zpracována kritéria pro hodnocení zaměstnanců (*Kritéria pro stanovení osobního ohodnocení, Kritéria pro stanovení odměn*), která jsou všem známá; mezi priority patří např. kvalita výchovně-vzdělávací práce, sebevzdělávání, uplatňování nových metodických poznatků ve výuce. Kromě finančního stimulu využívá také morálního ocenění za kvalitně odvedenou práci nebo za činnost nad rámec povinností. Učitelkám se dostává hodnocení při rozboru hospitovaných hodin. K ovlivňování jejich práce slouží též výsledky komerčních evaluačních testů a analýza dílčích prověrek. Vzhledem k inspekčním zjištěním je tento postup u vyučujících většiny sledovaných předmětů převážně účinný.

***Personální podmínky jsou celkově hodnoceny stupněm velmi dobrý.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Základní škola využívá dvě budovy propojené chodbou. V prvním patře hlavní budovy je umístěna ředitelna a dvě učebny, v přízemí pak sborovna, další dvě učebny a kabinet na pomůcky. Ve druhé budově se nachází kmenová třída pátého ročníku, počítačová učebna, školní družina, keramická dílna a malá jídelna, kde žáci svačí (svačinky mohou odebírat za poplatek ve škole). Součástí obou budov jsou malé dvorky. Škola nemá tělocvičnu, což řeší bezplatným pronájmem blízké sokolovny. Budovy svou prostorovou kapacitou poskytují dobré podmínky pro vzdělávání a výchovu žáků. Celková výzdoba školy je vkusná. Jídelna, kde žáci obědvají, není ve školním areálu.

Výuka sledovaných předmětů probíhala v kmenových třídách, v nichž je nový nebo zánovní nábytek, koberce, magnetické tabule, nástěnné tabule a různé množství didaktických pomůcek, knížek nebo her. Jejich výzdoba různou měrou aktualizovala učivo většiny sledovaných předmětů. Pro hudební výchovu podnětná výzdoba chybí. V jedné učebně a ve školní družině jsou umístěny televizor a videorekordér, v ředitelně je zpětný projektor.

Vyučující mají k dispozici radiomagnetofony s CD přehrávačem, ve sborovně mohou používat kopírovací přístroj.

V počítačové pracovně je umístěno osm počítačů napojených na internet, z toho čtyři novějšího data pořízení. Tato pracovna však není v současné době využívána k výuce. V počítačích nejsou nainstalovány výukové programy.

V kmenové učebně pátého ročníku je zřízena žákovská knihovna. Mezi převážně staršími výtisky se zde objevují i aktuální tituly. Pedagogická knihovna se nachází ve sborovně. Fond obou knihoven je obměňován dle požadavků vyučujících a finančních možností školy.

Žáci dostávají ve škole učebnice a čtvrtky, ale pracovní sešity si pořizují sami.

Většina pomůcek, se kterými škola disponuje, je rozmístěna ve třídách, ostatní jsou uloženy v kabinetě a téměř se nepoužívají. Materiální zázemí pro podporu sledovaných předmětů je celkově průměrné. Pro český jazyk jsou k dispozici rozmanité textové a obrazové materiály, dostatek je různých alternativních učebnic. Značné množství pomocného materiálu si vytvářejí vyučující svépomocí. Názorné materiály pro matematiku jsou různého stáří a kompletnosti, výuku předmětu v podstatě umožňují. Pomůcky pro prvouku a vlastivědu jsou většinou starší, hlavně jsou využívány nástěnné mapy a obrazy, modely různých přírodnin apod. Vyučující si přinášejí do hodin také vlastní odbornou literaturu či publikace ze školní knihovny. Pro výuku hudební výchovy není škola dostatečně vybavena rytmickými nástroji. Jako doprovodný nástroj mohou učitelky používat klávesy. Většinu pomůcek na výtvarnou výchovu si zajišťují žáci sami.

Pro žáky se specifickými poruchami učení je škola standardně vybavena speciálními pomůckami. K dispozici jsou např. bzučáky, rozmanité textové materiály, tabulky a hry.

Využívání materiálních zdrojů ředitelka kontroluje při hospitacích. Poznatky z této oblasti získává též neformálně – v běžné denní práci sleduje přípravu učitelek. Doporučení ke zvýšení názornosti a zefektivnění výuky prostřednictvím didaktické techniky nejsou mnohdy patřičně účinná, o čemž svědčí nedostatky zjištěné při inspekční činnosti.

Ředitelka oblast materiálně-technického vybavení školy každoročně analyzuje a v plánu pro školní rok si stanovuje úkoly, které chce v daném období splnit. Vzhledem k dobré spolupráci s obecním úřadem se jí to daří. V loňském školním roce bylo vybudováno jedno nové sociální zařízení a podlahy. V plánu letošního školního roku je nákup dataprojektoru a postupné zřizování učebny kompletně vybavené didaktickou technikou. Hlavním cílem školy je výstavba sportoviště v jejím areálu. Materiálně-technické zázemí školy není využíváno veřejností.

*Materiálně-technické podmínky jsou celkově hodnoceny stupněm dobrý.*

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací program**

Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20. Jako povinný cizí jazyk se ve čtvrtém a pátém ročníku vyučuje anglický jazyk. Nepovinné předměty nejsou zavedeny. Ve škole pracuje devět zájmových útvarů (např. kroužek dramatický, sportovní, keramický, moderních tanců, počítačový). Vzdělávací program výrazně doplňují různé kulturní a sportovní aktivity (výlety, výstavky, soutěže, divadelní představení, besedy apod.). Pro žáky je zajišťován plavecký výcvik a škola v přírodě.

Pro šest žáků se specifickými vývojovými poruchami učení jsou vypracovány individuální vzdělávací programy, které vycházejí z doporučení pedagogicko-psychologické poradny. Tyto dokumenty byly prokazatelně projednány s rodiči příslušných žáků.

Rozvrh hodin jednotlivých předmětů ve všech ročnících je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20 a s reálnou výukou.

Sledované předměty (český jazyk, matematika, prvouka, vlastivěda, hudební výchova a výtvarná výchova) jsou vyučovány v souladu s platnými učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu.

Záznamy v třídních knihách, až na ojedinělé výjimky, zachycují průkazně průběh vzdělávání. O plnění osnov patřičně nevypovídají některé zápisy z českého jazyka a vlastivědy, neboť jsou příliš obecné či zachycují metody a formy výuky (např. Opakování, Opakování učiva ze 2. ročníku, Hry a soutěže, Práce s internetem apod.).

Ředitelka školy se osobně podílí na zpracování rozvrhu hodin a garantuje tak dodržování učebního plánu zvoleného vzdělávacího programu. Průběžně sleduje plnění osnov při hospitacích a při kontrole třídní dokumentace. Případné zjištěné nedostatky nebo zpoždění v plánovaném učivu jsou operativně řešeny. Při kontrolní činnosti jí občas uniká výskyt nekonkrétních zápisů v třídních knihách, přesto je kontrola dodržování učebních osnov v předmětech sledovaných inspekcí celkově účinná.

Z důvodu nedostatečné dopravní obslužnosti začíná vyučování v 7:45 hodin. Vyučovací hodiny trvají 45 minut. Po druhé vyučovací hodině je přestávka 20 minut, ostatní přestávky jsou desetiminutové. V odpoledních hodinách výuka neprobíhá. V případě pěkného počasí mohou žáci o dvacetiminutové přestávce pobývat ve venkovním areálu, jinak relaxují ve třídách nebo ve spojovací chodbě. Rozvrh hodin respektuje psychohygienické potřeby žáků.

Organizaci výchovně-vzdělávací činnosti upravuje *Řád školy*, který byl vydán po projednání s pracovníky školy a se souhlasem pedagogické rady. Je dobře zpracován, obsahuje předepsaná ustanovení. Pozitivně je hodnoceno, že zachycuje nejen povinnosti žáků, ale i jejich práva. Nezapomíná však ani na práva rodičů.

Škola má vytvořen funkční informační systém vůči žákům i rodičům. Žáci získávají zásadní informace od třídních učitelek při osobním či společném třídním jednání. Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu vzdělávání a chování svých dětí informováni prostřednictvím žákovských knížek a notýsků. Rodiče získávají informace také na třídních schůzkách, které jsou organizovány dvakrát za rok, mají možnost si dohodnout též individuální rozhovor s ředitelkou i ostatními pedagogickými pracovníky. Podle potřeby mohou školu kdykoliv navštívit. V naléhavých případech jsou rodiče kontaktováni telefonicky. Škola pořádá tzv. Den otevřených dveří, kdy rodiče i ostatní zájemci si mohou prohlédnout školní prostory a zúčastnit se vyučovacího procesu. Rodiče mají možnost sledovat průběh výuky v době, kterou si s příslušnými učitelkami dohodnou. Důležité informace jsou sdělovány v místním časopise *Hudlický zpravodaj* a ve vývěsních skříňkách v obci. Na veřejnosti se škola prezentuje prostřednictvím různých kulturních a sportovních akcí. Zdrojem informací o školní práci je dobře zpracovaná výroční zpráva.

Ředitelka soustřeďuje podněty k vyšetření žáků s problémy učení a chování a zajišťuje kontakt s pedagogicko-psychologickou poradnou. Jedna kvalifikovaná učitelka, která absolvovala různé druhy školení a seminářů ke vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení a chování, provádí týdně speciální individuální nápravu u integrovaných žáků. Spolupráce třídních učitelek a ředitelky s rodiči i s pedagogicko-psychologickou poradnou je na velmi dobré úrovni.

Škola věnuje patřičnou pozornost prevenci sociálně-patologických jevů. Má dobře zpracován dokument *Program protidrogové prevence*, jehož obsah prolíná v podstatě všemi předměty. Umožňuje aktivně ovlivňovat činnost dětí ve škole i mimo ni. Snaží se zapojovat do jednotlivých akcí i rodiče žáků. Zvolený systém prevence sociálně-patologických jevů je funkční. Ředitelka a třídní učitelky sledují pravidelně chování dětí, jejich docházku a případné přestupky operativně řeší.

## **Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech**

### **Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce**

Bylo hospitováno ve všech třídách, celkem v pěti vyučovacích hodinách. Výukové cíle byly zvoleny přiměřeně k věku, ke zkušenostem a znalostem žáků. Bezprostřední příprava učitelek byla zodpovědná; hodiny byly velmi dobře připraveny po stránce obsahové. V plánování stavby sledovaných hodin však chybělo především zaměření na využívání didaktické techniky, na zařazování diferencovaných úkolů a částečně na uplatňování kooperativních činností.

Hospitováno bylo u všech pěti vyučujících. Učivo bylo prezentováno správně po stránce věcné i odborné.

Materiální podpora výuky měla celkově průměrnou úroveň. V hodinách byly účelně uplatněny rozmanité textové pomůcky, obrazový materiál, úkoly připravené na tabuli aj. K zefektivnění výuky nebyla vůbec využívána dostupná didaktická technika.

V nižších ročnících probíhalo vyučování v lavicích i mimo ně. Učitelky střídaly přímé řízení učební práce žáků s jejich samostatnou a skupinovou činností. Hodiny byly dynamické, žáci si často osvojovali poznatky a dovednosti na základě hry. Děti byly aktivní, pracovaly s radostí a se zaujetím. V jednom případě se projevil dílčí nedostatek v organizaci výuky, což způsobilo částečný neklid a nezájem žáků o učivo. V dalších hodinách se uplatnil řízený rozhovor, frontální opakování a procvičování učiva, samostatná písemná práce či společná četba. Ve všech hodinách byla důsledně uplatňována zásada názornosti, vyučující respektovaly individuální tempo dětí. Žáci velmi dobře aplikovali získané poznatky, také prokázali, že umějí samostatně pracovat a orientovat se v textu. Pouze v menší míře se podíleli na řešení problémových úkolů, zadávání diferencovaných prací bylo ojedinelé.

Základní psychohygienické zásady byly v průběhu vyučovacího procesu dodržovány, přesto byly v této oblasti zjištěny dílčí nedostatky (zasahování výuky do přestávky, chybějící relaxační prvky).

Úvodní motivace byla zařazena ve všech hodinách, nápaditá byla především v nižších ročnících, v dalších případech se jednalo o seznámení s programem či cílem vyučovací jednotky. V průběhu výuky byli žáci motivováni herními prvky, písní, básní i střídáním zajímavých činností. Vhodně byly také zařazeny mezipředmětové vztahy a soutěže. Ve dvou případech však nebylo pamatováno na kvalitní cílenou průběžnou motivaci, a tak žáci sice plnili zadávané pokyny, ale pracovali bez zaujetí.

V hodinách panovala příjemná pracovní atmosféra. Děti dodržovaly pravidla kulturního chování a jednání, projevy nekázně se vyskytovaly jen výjimečně. Žáci se na učitelky obraceli s důvěrou a samozřejmostí. Ve většině hodin byly cíleně rozvíjeny komunikativní dovednosti dětí. Zvláště při hodinách čtení a literární výchovy žáci měli možnost seznámit ostatní se svými pocity a názory. Vyjadřování vyučujících bylo jasné a srozumitelné. V mluvním projevu dvou učitelek se občas vyskytovaly nespisovné prvky.

Hodnocení bylo objektivní, učitelky využívaly slovní pochvalu a známky. Žáci byli vedeni k sebehodnocení a k hodnocení výkonů svých spolužáků. V menší míře bylo využíváno ze strany vyučujících ocenění pokroku u dětí. Žákovské písemné projevy jsou průběžně kontrolovány. Frekvence známek v žákovských knížkách a notýscích je postačující pro informovanost rodičů o prospěchu dětí; převažují známky z mluvnického učiva, rezervy jsou v hodnocení výkonů žáků z dalších složek předmětu (především z komunikativní výchovy). Zhodnocení v poslední fázi vyučování bylo prováděno bez aktivní spoluúčasti žáků, anebo neproběhlo.

***Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v matematice**

Zhlédnuté hodiny byly většinou dobře připravené a účelně řízené. Stanovené cíle odpovídaly věku žáků i jejich schopnostem. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata.

Po odborné stránce bylo učivo žákům předkládáno správně. V jedné hodině nebyl při opakování látky zvolen správný metodický postup.

Materiální podpora výuky byla průměrná. Učitelky pracovaly převážně s tabulí a křídami, žáci s učebnicemi, pracovními sešity a matematickými sešity. Ve dvou hodinách byly zařazeny početní kostky, kartičky s násobky, geometrické tvary a bubínek. Didaktická technika nebyla začleněna do výuky ani jednou.

Ve sledovaných hodinách byl uplatňován kombinovaný způsob výuky. Ve dvou hodinách se pravidelně střídala práce společná s prací žáků ve skupinách a prací samostatnou, doplňovanou stálou kontrolou. Často byly využívány všechny prostory třídy. Skladba hodin byla postavena tak, aby žáci udrželi stálou pozornost a zájem o předávané učivo. Zvolené formy práce, vhodná relaxace, použití dostatečného množství názorného materiálu a pomůcek činily hodiny dynamickými a zajímavými. V hodinách s frontální výukou se učitelky soustředily především na procvičení a pochopení učiva. Žáky motivovaly k práci střídáním různých úkolů a zařazením soutěživých početních her, chyběly však relaxační chvílky. Všechny vyučující mají přehled o žácích se specifickými vývojovými poruchami, snažily se zohlednit indispozice jednotlivců a v rámci možností pracovat s nimi individuálně. V závěru vyučování byl věnován prostor ke shrnutí probrané látky.

Atmosféra ve všech hodinách byla přátelská a nekonfliktní. Žáci pracovali s chutí a do výuky se aktivně zapojovali. Pouze v jedné hodině využili někteří přílišné tolerance vyučující, nerespektovali její pokyny, a tím rušili ostatní. Vynikající byla práce jedné vyučující. Její přístup a způsob, jakým hodinu vedla, nutil žáky k přemýšlení a k vytvoření vlastního názoru na daný problém, o kterém pak mohli diskutovat a společně ho řešit. V průběhu celé hodiny využívala mezipředmětových vztahů, nenásilně žáky vedla k tomu, aby si uvědomovali souvislosti.

Žákovské písemnosti jsou upravené a pravidelně kontrolovány. Frekvence známek odpovídá kontrolovanému období. Dvakrát bylo zařazeno v průběhu hodin sebehodnocení žáků. Závěrečné zhodnocení prováděly většinou učitelky.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů prvouka a vlastivěda**

Bylo hospitováno ve čtyřech vyučovacích hodinách. Probírané učivo vždy navazovalo na předcházející učební látku. Aktuální příprava učitelek byla celkově dobrá, ale v plánování sledovaných hodin byly rezervy ve využívání didaktické techniky a relaxace, v důslednějším

promyšlení a provázání jednotlivých činností, částečně i z hlediska uplatňování metod aktivního učení.

Výuku zajišťovaly tři kvalifikované učitelky. U vyučujících s kratší či středně dlouhou pedagogickou praxí se projevily nedostatky především v organizaci hodin či ve vhodném výběru používaných forem a metod práce. Učivo bylo prezentováno po odborné stránce správně a srozumitelně.

Materiální zabezpečení bylo celkově průměrné. Funkčně byly využívány především drobné didaktické pomůcky, obrázky a zeměpisné mapy. K podpoře výuky posloužily učebnice, pracovní sešity, popř. listy a odborné knihy. Zařazení nahrávky v průběhu jedné hodiny nebylo efektivně využito.

Organizace výuky a zvolené metody a formy měly rozdílnou úroveň, lišily se podle jednotlivých hodin a také podle metodické erudice učitelek. Při vyučování vedeném zkušenou učitelkou si děti osvojovaly nové poznatky na základě vlastních aktivních činností. Žáci pracovali ve skupinách a se zájmem řešili problémové úkoly, prostřednictvím hry získávali nové dovednosti a vědomosti. Operativně byla využita i práce s chybou. Další hodina měla bohatý obsah, ale po stránce organizační nebyla správně řízena. Tento nedostatek způsobil, že někteří žáci nevěnovali patřičnou pozornost prezentaci výsledků skupinové práce. Vyučovací proces vlastivědy postrádal nápaditost, těžiště výuky tvořily samostatné či společné frontální činnosti. Většina časového prostoru byla věnována čtení nové látky z učebnice a vysvětlování obsahu jednotlivých částí textu. V jednom případě se také objevila práce ve skupinách, která však nespĺnila sledovaný záměr. Byla pro ni vymezena příliš krátká doba, chyběla výrazná diferenciací úkolů, a tak výsledná zjištění žáků byla velmi skromná a neúplná. Učitelka zapomínala na důslednou zpětnou vazbu. Zápis probíraného učiva probíhal bez aktivní spoluúčasti žáků. V méně zdařilých hodinách bylo zapomínáno na relaxaci a v menší míře bylo pamatováno na individuální tempo dětí.

Žáci byli v úvodu hodin motivováni společným tancem se zpěvem, aktualizací učiva, anebo byli jen seznámeni s vyučovacím cílem. V kvalitně vedené hodině byli aktivizováni didaktickými hrami. Celkově učitelky vhodně využívaly mezipředmětové vztahy a regionální prvky. Ve dvou případech byla průběžná motivace málo účinná.

Během výuky byla většinou vytvořena vstřícná pracovní atmosféra. Při skupinových činnostech byli žáci vedeni k toleranci a spolupráci. Někteří žáci ještě neměli dostatečně utvrzené návyky pro kooperativní práci. Především v polovině sledovaných hodin měly děti patřičný prostor pro vyjádření svých názorů a postojů, který v různé míře využívaly. V ostatních případech většinou odpovídaly stručně či jednoslovně na položené otázky. V mluvním projevu dvou učitelek se občas vyskytovaly nespisovné prvky.

Žáci byli hodnoceni slovní pochvalou, body a známkou. Průběžná klasifikace je v žákovských knížkách minimální. Písemné projevy žáků z prvouky jsou hodnoceny v pracovních sešitech. Větší pozornost je třeba věnovat kontrole žákovských zápisů, neboť v nich jsou chyby. Závěrečné hodnocení bylo většinou málo kvalitní, anebo nebylo provedeno.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů prvouka a vlastivěda jsou hodnoceny stupněm dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů hudební výchova a výtvarná výchova**

Učitelky měly hodiny připravené a promyšlené, stanovené cíle odpovídaly věku žáků. Výuka byla po odborné i metodické stránce prezentována správně.

Materiální podpora výuky hudební výchovy byla velmi dobrá. V každé hodině byl použit radiomagnetofon s CD přehrávačem, rytmické a melodické nástroje a další motivační



pomůcky (kniha, tabule s nadepsanou básničkou). Nedostatkem bylo, že do vyučovacího procesu nebyl začleněn doprovodný nástroj. Žáci zpívali při reprodukování hudby nebo bez doprovodu. Jednou použila vyučující elektronické klávesy, ale pouze na rozezpívání. Názorné pomůcky byly vhodně zařazeny i při výuce výtvarné výchovy (listy, tabule, obrázek stromu), v jedné hodině názor chyběl.

Vyučovací metody použité v obou předmětech byly vybrány vhodně. Členění hodin odpovídalo věku žáků i probíranému tématu. Pěvecké, pohybové a poslechové aktivity při hudební výchově se vyváženě střídaly, což vedlo k vytvoření živých, dynamických hodin. Nechyběla dechová a hlasová příprava ani hra na rytmické nástroje. Žáci pracovali ukázněně a s chutí. V hodinách výtvarné výchovy byla vhodná vstupní motivace, úvodní rozhovor a ukázka pracovního postupu. V jednom případě byla opomenuta relaxace a přidělení vhodné činnosti pro rychlejší žáky. Učitelky dbaly na dodržování psychohygienických požadavků, individuální přístup byl patrný.

Zvolené metody a formy práce motivovaly žáky k aktivitě. Učitelky se snažily zaujmout žáky využitím jejich dovedností a střídáním činností. Jedna hodina výtvarné výchovy byla však příliš zdloouvavá, někteří žáci se ke konci hodiny nudili. Místo vhodné motivace byli však zbytečně napomínáni.

Vztahy mezi učitelkami a žáky a mezi žáky samotnými byly většinou velmi dobré. Vyučující vytvořily při práci přátelskou atmosféru, chyběl však prostor pro vyjádření vlastního názoru žáků a pro vzájemnou diskuzi, především v jedné hodině výtvarné výchovy. Zde jim bylo bráněno i ve vzájemné spolupráci. Převažovala činnost řízená učitelkou. Žáci akceptovali stanovená pravidla, respektovali pokyny vyučujících a většinou okamžitě reagovali na změnu činností. V mluvním projevu jedné vyučující se často objevovaly nespisovné výrazy.

Učitelky žáky průběžně hodnotily, v závěru hodin byli zapojeni do hodnocení také žáci. Při výtvarné výchově si děti své práce vždy vystavily.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů hudební výchova a výtvarná výchova jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Škola dlouhodobě využívá komerční evaluační testy, které hodnotí kvalitu znalostí žáků. V loňském školním roce žáci pátého ročníku absolvovali testy z českého jazyka a matematiky. Výsledky jsou vyhodnocovány a využívány příslušnými vyučujícími.

Na konci školního roku si ředitelka ověřuje výsledky vzdělávání zadáváním vlastních prověrek z českého jazyka a matematiky v různých ročnících. Práce vyhodnocuje a analyzuje. Vyučující se pak snaží případné nedostatky ve vzdělání žáků odstraňovat průběžným opakováním.

Škola je úspěšná ve výtvarných a hudebních činnostech. Např. v soutěži Orion žáci vyhráli pro školu televizor a videorekordér. Dva žáci pátého ročníku byli za svou zdařilou výtvarnou práci pozváni na Pražský hrad. V pěvecké soutěži Královská koruna děti obsadily přední místa ve všech kategoriích.

Ředitelka v loňském školním roce poprvé zjišťovala formou dotazníků spokojenost rodičů s výchovně-vzdělávací prací školy. Po uskutečněné analýze chce v této evaluaci pokračovat. Zjištění jsou využívána v další činnosti školy.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnoceny stupněm velmi dobrý.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vydané MŠMT dne 19. prosince 2002 s účinností od 1. ledna 2003 pod čj. 33 236/02-21
2. *Zřizovací listina*, vydaná obcí Hudlice dne 17. října 2002 s účinností od 1. ledna 2003, bez uvedení čj.
3. *Hospitace a kontrolní činnost* ze školních roků 2002/2003, 2003/2004 a 2004/2005
4. Individuální vzdělávací programy pro školní rok 2004/2005
5. *Seznam žáků s SPU a IVP ve školním roce 2004/2005*, bez uvedení data a čj.
6. *Kritéria pro stanovení odměny*, vydaná ředitelkou školy dne 1. ledna 2004, bez uvedení čj.
7. *Kritéria pro stanovení osobního ohodnocení*, vydaná ředitelkou dne 29. ledna 2004, bez uvedení čj.
8. *DVPP - semináře 2003/2004*, bez uvedení data a čj.
9. *Seznam seminářů 2004/2005*, bez uvedení data a čj.
10. *Plán práce pro školní rok 2004/2005*, vydaný ředitelkou školy dne 1. září 2004, bez uvedení čj
11. *Plán kontrolní činnosti, 1. pololetí 2004/2005*, vydaný ředitelkou školy dne 1. září 2004, bez uvedení čj.
12. *Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2003/2004*
13. *Přehled o pracovnících školy* (přehled o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků), vydaný ředitelkou školy dne 18. října 2004 pod čj. 129/2004
14. *Časový rozpis dne*, vydaný ředitelkou školy dne 1. září 2004, bez uvedení čj.
15. *Akce školy*, vydané ředitelkou školy dne 1. září 2004, bez uvedení čj.
16. *Organizační řád školy*, vydaný ředitelkou školy dne 1. ledna 2003, bez uvedení čj.
17. *Řád školy*, vydaný ředitelkou školy dne 1. září 2004, bez uvedení čj.
18. Rozvrh hodin podle tříd pro školní rok 2004/2005
19. Třídní knihy všech tříd základní školy (tj. I., II., III., IV. a V.) ze školního roku 2004/2005
20. Třídní knihy všech tříd základní školy (tj. I., II., III., IV. a V.) ze školního roku 2003/2004
21. Katalogové listy všech žáků školy ve školním roce 2004/2005
22. Třídní výkazy tříd I., II., III., IV. a V. ve školním roce 2004/2005
23. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní roky 2003/2004 a 2004/2005
24. Zápisy z pracovních porad ze školních roků 2000/2001 – 2004/2005
25. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. září 2004
26. *Dotazník pro rodiče*, zpracovaný ředitelkou školy

27. Hodnocení dotazníků za školní rok 2003/2004
28. Program protidrogové prevence pro školní rok 2004/2005, vydaný ředitelkou školy dne 1. září 2004, bez uvedení čj.
29. Sešity žáků z českého jazyka, matematiky, prvouky a vlastivědy pro školní rok 2004/2005
30. Žákovské knížky a notýsky žáků pro školní rok 2004/2005
31. Přehled učebních pomůcek a didaktické techniky
32. Hospitační záznamy ČŠI
33. Inspekční zpráva ze dne 11. ledna 2000, čj. 022 10/00-5067

## ZÁVĚR

*Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících jsou v základní škole personální podmínky pro výuku vybraných předmětů příznivé. Vyučovací proces českého jazyka, matematiky, prvouky, vlastivědy a hudební výchovy ve všech třídách je zajištěn kvalifikovanými učitelkami. Dílčí nedostatky jsou v personálním obsazení hodin výtvarné výchovy, což však nemá podstatný vliv na kvalitu výuky. Ředitelka podporuje a vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. Organizační struktura školy je přehledná a funkčně zajišťuje denní provoz. Informační systém je kvalitní. V činnosti ředitelky jsou rezervy v oblasti motivace učitelek k zavádění moderních forem a metod do výuky a využívání didaktické techniky.*

*Škola vytváří pro výchovně-vzdělávací činnost příjemné prostředí. Zlepšilo se vybavení tříd žákovským nábytkem. Materiální zázemí pro výuku sledovaných předmětů má celkově průměrnou úroveň. Fond učebních pomůcek a didaktické techniky vyžaduje doplnění. Učebnice se v potřebné míře obměňují.*

*V posouzení sledované výuky převládá velmi dobré hodnocení. Při hodinách převažovaly frontální činnosti nad prvky kooperativní výuky. Zkušené vyučující vhodně uváděly žáky do řady nových aktivit, jejichž prostřednictvím děti získávaly nové vědomosti a dovednosti. Žáci měli v hodinách většinou dostatek příležitostí k procvičení a osvojení učiva. Méně efektivní byla výuka vlastivědy. Ke zvýšení názornosti vyučovacího procesu nebyla v potřebné míře využívána dostupná didaktická technika. Žáci neměli možnost pracovat při hodinách na počítačích.*

*Základní škola poskytuje žákům přiměřenou nabídku zájmových útvarů. Patřičná pozornost je věnována prevenci sociálně-patologických jevů i péči o integrované žáky. V období od poslední inspekce, konané v lednu roku 2000, vstoupila základní škola do právní subjektivity. Zlepšila se kontrolní činnost ředitelky, což se dílčím způsobem pozitivně odrazilo ve výchovně-vzdělávacím procesu.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslava Březinová	M. Březinová v.r.
Člen týmu	Mgr. Miroslava Hájková	M. Hájková v.r.

V Berouně dne 24. listopadu 2004

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. listopad 2004

Razítko

Ředitelka školy	
Titul, jméno a příjmení	Podpis
Anna Vávrová	A. Vávrová v.r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do čtrnácti dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Politických vězňů 20, 266 01 Beroun. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor školství, mládeže a sportu, Zborovská 11, 150 00 Praha 5	2004-12-13	b2-1090/04-5067
Zřizovatel: Obec Hudlice, 267 03 Hudlice 147	2004-12-13	b2-1090/04-5067
Rada školy: František Hrabák, 267 03 Hudlice 331	2004-12-13	b2-1090/04-5067

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.