



Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Křešice, okres Litoměřice

Bezručova 141, 411 48 Křešice

Identifikátor školy: 600 081 371

Termín konání inspekce: 09. – 11. březen 2005

Čj.:	f3-1051/05-5226
Signatura:	kf2zy126

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Křešice, okres Litoměřice je příspěvkovou organizací od 1. ledna 2003. Zřizovatelem školy je Obec Křešice se sídlem Nádražní 84, 411 48 Křešice. Dle posledního Rozhodnutí o změně zařazení základní školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, které vydalo MŠMT dne 13. 11. 2003 pod čj. 26 994/03-21 s účinností od 1. 1. 2003, subjekt sdružuje základní školu, mateřskou školu, školní družinu a školní jídelnu. V letošním školním roce má základní škola tři třídy se všemi ročníky prvního stupně. V první třídě se vzdělává 12 žáků prvního a druhého ročníku. Ve druhé třídě se učí 15 žáků třetího a čtvrtého ročníku. Třetí třída je určena pouze žákům pátého ročníku a navštěvuje ji 10 žáků.

Provoz v nové budově mateřské školy byl zahájen 1. září 2003. Třicet zapsaných dětí je zařazeno do jedné třídy v heterogenním seskupení. Délka provozu je stanovena na dobu od 5.30 do 15.30 hodin a vychází z potřeby rodičů. Mateřská škola má vlastní vzdělávací program „Začít spolu, začít znovu“, který je výchozím dokumentem předškolního vzdělávání.

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Personální podmínky vzdělávání vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v základní a mateřské škole
2. Materiálně-technické podmínky vzdělávání vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v základní a mateřské škole
3. Průběh a výsledky vzdělávání v českém a anglickém jazyce, matematice, prvouce, přírodovědě, hudební výchově a tělesné výchově na 1. stupni základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
4. Průběh a výsledky předškolního vzdělávání v mateřské škole

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V základní škole vyučují celkem čtyři pedagogičtí pracovníci. Tři učitelé včetně ředitele školy splňují podmínky odborné kvalifikace pro výkon učitele pro 1. stupeň. Na částečný pracovní úvazek vyučuje předměty výtvarná výchova, praktické činnosti a tělesná výchova v rozsahu osmi hodin vychovatelka školní družiny se středním pedagogickým vzděláním. Skladba úvazků je vzhledem ke kvalifikaci vyučujících optimální.

Vzdělávací činnost v mateřské škole zajišťují tři pedagogické pracovnice včetně vedoucí učitelky. Dvě učitelky splňují odbornou kvalifikaci pro učitelství v mateřských školách. Třetí učitelka zaměstnaná na částečný úvazek má střední pedagogické vzdělání v oboru zaměřeném na přípravu vychovatelů. Funkčnost rozložení úvazků přímé výchovné práce není vzhledem ke skutečné potřebě provozu a řízení mateřské školy optimální. Tím, že vedoucí učitelka stabilně zajišťuje ranní a dopolední provoz (24 hodin přímé výchovné práce týdně), nejsou zcela vytvořeny podmínky pro řízení (kontrolní a hospitační činnost a další).

Činnost školy se řídí Organizačním řádem, který popisuje provoz školy a uvádí práva a povinnosti pracovníků. Jeho součástí je organizační schéma, ze kterého nelze vyvodit stav podřízenosti a nadřízenosti zaměstnanců. Pro mateřskou školu je zpracován Školní řád mateřské školy a Provozní řád. Kompetence a odpovědnost řízení v mateřské škole jsou stanoveny formálně. Povinnosti jednotlivých pracovníků jsou zpracovány písemně, důkazně projednání těchto dokumentů bylo aktualizováno až v průběhu inspekce (podpisy ředitele školy a určení doby platnosti). Rovněž přenos kompetencí na vedoucí učitelku mateřské školy

v pracovně právní problematice neodpovídá změně na příspěvkovou organizaci (určování pracovních náplní zaměstnancům mateřské školy, projednávání výsledků inspekce, zajišťování styku s nadřízenými složkami, účinné využívání finančních prostředků aj.). Informace pedagogům základní školy jsou předávány dle potřeby na krátkých pracovních poradách. S vedoucí učitelkou mateřské školy je ředitel v každodenním kontaktu.

Přenos informací uvnitř mateřské školy probíhá bez pravidel, je nahodilý, děje se převážně ústní cestou, provoz se řídí zaběhnutými stereotypy.

Poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada. Náplň opomíjí předškolní problematiku, do programu jednání rady není zařazována, vedoucí učitelka se pedagogických rad nezúčastňuje. Odpovědnost za řízení mateřské školy, zvláště pak funkční zpětná vazba v návaznosti na vzdělávací proces a jeho kvalitu, neexistuje.

Metodické sdružení v základní škole je ustanoveno, ale jeho činnost (podle zápisů z jednání) je čistě formální, v letošním školním roce se členové seznamovali se zajímavými články z odborných časopisů.

Vedení začínajících a ne kvalifikovaných pedagogických pracovníků je nesystémové, ředitel školy mu věnuje malou pozornost. Začínající učitelka konzultuje metodické otázky s učitelkou, která na škole neučí.

Kontrolní a hospitační činnost je prováděná v závislosti na časových možnostech ředitele školy (úvazek 17 hodin týdně). Proto ředitel nemá zpracovaný plán kontrolní a hospitační činnosti. O provedených hospitacích jsou vedeny písemné záznamy opatřené podpisem hospitovaného. O dalších kontrolách žádné zápisy vedeny nejsou. Vedoucí učitelka mateřské školy nemá vytvořen účinný systém kontroly činnosti učitelek, hospitační činnost není prováděna, kontrola pedagogické činnosti je formální a nekonkrétní.

Personální obsazení školy je za daných podmínek optimální a ředitel školy neplánuje v této oblasti žádné změny.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z programové nabídky pedagogického centra a reaguje na priority a potřeby školy. V poslední době bylo v základní škole zaměřeno na oblast státní informační politiky ve vzdělávání, výuku anglického jazyka a vlastní zájem učitelů. Další vzdělávání pedagogů mateřské školy probíhá formou sebevzdělávání, výběr krátkodobých seminářů směřoval převážně k získávání praktických dovedností v estetických činnostech. Systém dalšího vzdělávání není v programu mateřské školy písemně zpracován, je nárazový a nemá zásadní vliv na profesní růst pedagogů. Důkazem je i malý zájem o zásadní inovační změny v oblasti školské problematiky (nový školský zákon).

Hodnocení zaměstnanců není písemně zaznamenáno, ředitel školy má však stanovena kritéria pro přiznání nenárokových složek platu.

Personální podmínky vzdělávání základní a mateřské školy jsou – především vzhledem k organizaci řízení mateřské školy – vyhovující.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní škola

Umístění školního areálu je v klidné zastavěné části obce, dostatečně vzdálené od hlavní komunikace. Škola má ve starší, pravidelně udržované budově velmi dobré prostorové zázemí. Žáci mohou využívat venkovní asfaltové hřiště, školní tělocvičnu, atelier pro výuku výtvarné výchovy a odbornou pracovnu s 10 žákovskými počítači. Učitelská a žákovská knihovna obsahuje sady knih pro mimočítankovou četbu, slovníky, jazykové příručky

a encyklopedie, které jsou především jako trvalé výpůjčky ve třídách a jsou postupně doplňovány o nové tituly. Žákovská knihovna nemá pravidelnou výpůjční dobu.

Audiovizuální technika je zastoupena radiomagnetofony včetně mechanik pro CD a videorekordéry s televizí. Vynikající je vybavení pro hudební výchovu (klávesy, elektronické piáno, kytara, klasické piáno a jednoduché doprovodné nástroje). Kabinet učebních pomůcek je dostatečně vybaven novými tabelárními přehledy a staršími trojrozměrnými pomůckami. Vyučující jich mají hodně ve třídách, aby byly snadněji dostupné. Žáci mají k dispozici ucelené řady učebnic a pracovních sešitů.

Všechny třídy jsou vybaveny novými žakovskými stolky a židlemi, výzdoba ve třídách a na chodbách je převážně tvořena výtvarnými pracemi žáků a učebními pomůckami, celkově je podnětná pro rozvoj žáků. Celá budova působí po stránce estetické příjemným dojmem.

Učební pomůcky jsou pořizovány po dohodě s vyučujícími a podle finančních možností vedení školy. Širší veřejnosti je často využívána tělocvična a stravovací služby školní jídelny.

Materiálně-technické podmínky základní školy jsou velmi dobré.

Mateřská škola

Budova mateřské školy je nově postavena, navazuje bezprostředně na budovu základní školy (v důsledku záplav v roce 2002 byla stará budova zcela zničena). Zázemí pro sportovní činnosti má škola jak ve třídách, tak na školní zahradě (vnitřní i venkovní průlezký, houpačky, lavičky, kladina, variabilní stavebnicové prvky překážek aj.).

Prostorové uspořádání mateřské školy je funkční, umožňuje dětem snadnou orientaci v prostředí i samostatnost při sebeobslužných činnostech. Třída i herna jsou vzájemně propojeny, na ně navazuje šatna dětí, zdravotně hygienické zařízení a kabiny. Místnosti jsou prostorné, vybavení nábytkem je moderní a účelné, výška židliček a pracovních stolů je přizpůsobena dětem všech věkových kategorií. Interiér působí esteticky a podnětně. Hračky a učební pomůcky jsou umístěny v dosahu dětí, jejich skladba a množství odpovídá věkovému složení třídy. Ve vybavení nechybí pomůcky pro hudební, pracovní a výtvarné činnosti, rozmanitá je nabídka obrazového materiálu a knih. Jedinou nevýhodou posledně zmiňovaných je jejich umístění (vyšší zasklené skříňky, část je jich umístěna ve skříni v kanceláři) a děti k nim mají ztížený volný přístup. Věcné prostředí působí zabydleným dojmem, co ale funguje méně, je zachování produktů her, které by podněcovaly bezprostřední zájem dětí o pokračování hry a její tvořivé rozvíjení.

Technické vybavení (televizor, videorekordér, CD přehrávač, radiomagnetofon) je funkční a je využíváno v procesu výuky. Z kancelářské techniky je k dispozici kopírka a starý psací stroj. K moderní informační technice zatím pracovníce nemají pozitivní vztah a neusilují zatím o její využívání (vyhledávání informací pomocí internetu, využívání elektronické pošty) a proto do vybavení školy ji zatím nezařadily.

Plánování v oblasti materiálně technických podmínek školy není do programu výhledově zařazeno.

Materiálně technické podmínky pro potřeby předškolního vzdělávání jsou vynikající.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ V ZÁKLADNÍ ŠKOLE

Vzdělávací programy

Ve všech ročnících je uplatňován v celém rozsahu Vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22. Učební plán koresponduje s rozvrhem vyučovacích hodin dle ročníků a předmětů. Povinná třídní dokumentace je vedena

až na několik výjimek (nekonkrétní zápisy v třídních knihách) průkazně a zachycuje průběh vzdělávání. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno ve 2. ročníku školního roku 2003/2004, že vyučujícími nebylo zareagováno na úpravy a doplňky ke vzdělávacímu programu v matematice. Bylo probráno učivo násobilky šesti a sedmi nad rámec učebních osnov. V 5. ročníku školního roku 2003/2004 nebyl probrán v matematice tematický celek Tabulky, grafy, diagramy. Ředitel školy provádí kontrolu naplňování učebních osnov při hospitační činnosti a kontrolou třídních knih. Svými kontrolními mechanismy výše uvedené nedostatky nezjistil.

Stavba rozvrhu ve všech ročnících respektuje psychohygienická a didaktická hlediska vzdělávání žáků základní školy. Organizaci vzdělávacího procesu školy upravuje Řád školy. Je vytvořen s ohledem na podmínky školy, umožňuje dostatečný prostor pro rozvoj osobnosti žáka, zahrnuje práva i povinnosti žáků a rodičů a ti jsou s ním prokazatelně seznámeni. Bezpečnostní a hygienická pravidla jsou zakotvena ve vzorně zpracovaných provozních řádech učebny výpočetní techniky a tělocvičny, vyvěšených na viditelném místě.

Ve škole nejsou evidováni žáci se speciálními vzdělávacími potřebami. Výchovné poradenství je integrováno do výchovně-vzdělávacího procesu a je záležitostí všech členů pedagogického sboru. Škola neřešila projevy nežádoucího chování žáků. V případě nutnosti (žádost o vyšetření) spolupracuje ředitel školy s odborníky z Pedagogicko-psychologické poradny v Litoměřicích. Hlavním cílem plánu prevence sociálně-patologických jevů je výchova žáků ke zdravým životním návykům, všestranný rozvoj osobnosti žáka a upevňování příznivého klima ve škole. Problematika prevence je pravidelně zařazována do výuky, většinou do hodin prvouky a přírodovědy.

Informační systém školy vůči rodičům žáků je zajištěn prostřednictvím žákovských knížek a konáním pravidelných třídních schůzek. Zákonní zástupci žáků mohou získat další potřebné informace kdykoli ve škole, po předchozí domluvě s pedagogy.

První stupeň

Hospitace proběhly u tří přítomných vyučujících v českém a anglickém jazyce, v matematice, prvouce, přírodovědě, hudební výchově a tělesné výchově. Až na hudební výchovu nebyly cíle výuky v úvodu hodin konkretizovány. Ne vždy bylo probírané učivo stanoveno přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy. Stalo se, že si žáci se zadanými úkoly nevěděli rady, i když učivo navazovalo na předcházející témata.

Výuka byla podporována používáním učebnic, pracovních sešitů, vlastních kopírovaných materiálů, žákovských počítadel, tabulky násobků, tělovýchovného náradí a náčiní, odborné literatury (encyklopedie), dále audio-přehrávači a hudebními nástroji nejen školními, ale i vlastními zobcovými flétnami, které si žáci přinesli. Připravené tabule nepůsobily právě příjemným estetickým dojmem a pohádkové publikace, karty kvarteta ve výuce prvouky a pexeso v hodinách anglického jazyka nebyly efektivně využity.

Frontální práce při přímém kontaktu se žáky byla střídána s individuálním samostatným zaměstnáním, kdy žáci uplatňovali vlastní tempo. Méně pozornosti věnovali někteří vyučující rovnoměrnému rozčlenění přímé práce se žáky v jednotlivých odděleních a častému střídání činností. Prováděné cviky v tělesné výchově byly z metodického hlediska řazeny v požadované posloupnosti a správně prováděny.

V oblasti respektování psychohygieny výuky byly zjištěny dílčí nedostatky, které se týkaly opomíjení relaxačních aktivit a malé pozornosti vyučujících při vytváření správných pracovních a hygienických návyků (návyků žáků při sezení, pořádek na lavicích).

V hudební výchově učitel motivoval žáky nejen v úvodu hodiny, ale i v jejím průběhu. Využíval zkušenosti žáků, při rozezpívání uplatňoval texty s aktuálními údaji, u poslechových

skladeb připomínal pohádky, ve kterých zazněly a chválil žáky za předvedené výkony. V ostatních hodinách učitelky motivovaly žáky občas pohádkou, hrou nebo známku, ale pozitivní hodnocení a práce s chybou chyběly.

Žáci dodržovali stanovená pravidla komunikace vůči autoritě, ale vůči spolužákům projevovali malou toleranci a nerespektovali jejich výkon. Dominující ve třídě byl pedagog. Poskytnutí menšího prostoru k rozvoji komunikativních dovedností a k seberealizaci nebyla pěstována sebedůvěra žáků a jejich osobnostní rozvoj.

V žákovských knížkách nejsou uvedena hodnocení ze všech předmětů. Někde chyběly známky z prvouky (1. ročník), hudební výchovy (5. ročník), jinde z tělesné výchovy (1. a 2. ročník) a z českého jazyka bylo ve 4. ročníku hodnoceno pouze čtení. V závěru hodin se objevilo několikrát obecné zhodnocení, jedenkrát konkrétní. Pěkné sebehodnocení žáka bylo vyučující přerušeno.

Průběh a výsledky vzdělávání na prvním stupni jsou dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Kromě běžné klasifikace škola výsledky vzdělávání nezjišťuje. Škola hodnotí své výsledky vzdělávání průběžně na pedagogických radách.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni základní školy jsou dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ V MATEŘSKÉ ŠKOLE

Vzdělávací program

Školní vzdělávací program sám o sobě není identický, nevyjadřuje současnou pozici školy, deklarován je pouze obecný cíl tj. osobnostní rozvoj dítěte v rozsahu jeho individuálních potřeb a možností. Obsah předškolního vzdělávání není dále definován z hlediska cílů vzdělávání, podmínek, obsahu i výsledků, chybí systémová provázanost. Pro zpracování třídního vzdělávacího programu jsou definována témata vždy na měsíc, v letošním školním roce jsou témata v podobě národních písní. Zde je přesně na den učitelkami zpracován program, který nabízí dětem zpravidla dvě možnosti individuální práce s učitelkou a pak činnosti společné. Takto pojatý program je příliš svazující a omezující jak pro pedagogy, tak pro děti. Škola naznačila, že sympatizuje s vydaným Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, s jeho obsahem, metodami a cíli se však zatím dostatečně neseznámila.

Podkladová dokumentace k evidenci dětí (evidenční list, přihláška) je shodná s počtem vykazovaných dětí v zahajovacím výkazu mateřské školy dle stavu k 30. 9. 2004. Vyšší počet zapsaných dětí ve třídě mateřské školy byl upraven ředitelem školy výjimkou z počtu dětí, výjimka byla projednána se zřizovatelem i Krajským úřadem Ústeckého kraje. Rozhodovací pravomoc o přijetí dítěte do mateřské školy převedl ředitel školy na vedoucí učitelku, ta ji však v tomto školním roce nevyužila a přenechala rozhodnutí na zřizovateli. Důvodem byl vyšší počet přihlášených dětí, než mohla mateřská škola přijmout. Konečné písemné rozhodnutí zřizovatele v dokumentaci mateřské školy chybí. K evidenci průběhu docházky dítěte jsou vedeny měsíční přehledy docházky, které zároveň slouží jako evidence stravování a tím je

značně omezena jeho přehlednost. Další průkaznou dokumentací je Přehled výchovné práce, kam je zapisován denní obsah vzdělávacích aktivit. Obsah zápisů koresponduje s předloženým třídním vzdělávacím programem. V průběhu inspekce byla kontrolována další povinná dokumentace – rozpisy přímé výchovné práce pedagogických pracovníků v mateřské škole, kniha úrazů, Školní řád mateřské školy.

Kontrolní a evaluační činnost v oblasti naplňování vzdělávacího programu nebylo možné vyhodnotit, škola si pro tuto oblast zatím nestanovila žádné účinné mechanismy.

Psychohygienické požadavky provozu jsou zpracovány v Provozním řádu, organizační uspořádání dne je stanoveno v režimu dne a ten je v praxi dodržován. Škola se snažila vyhovět požadavkům rodičů a posunula začátek provozní doby na 5:30, což z hlediska správné životosprávy a respektování dětského biorytmu může působit v životě dítěte jako zátěžový faktor. Respektována je základní péče (tříhodinový interval mezi jídlem, dvouhodinový pobyt venku, prostor pro spontánní a řízené aktivity), individuální potřeba spánku či odpočinku dle skutečných potřeb dětí není diferencována, po obědě odpočívají všechny děti. Vyváženost spontánních a řízených činností v praxi příliš nefunguje, převažují činnosti řízené. Přizpůsobení výchovně vzdělávacích činností vývojovým, kognitivním, sociálním a emocionálním potřebám dětí je částečně sledováno, v praxi však diferenciaci požadavků nebyla uplatněna.

Předložený školní řád zatím podává základní informace o chodu školy a povinnostech rodičů vůči mateřské škole, nově byla zpracována pravidla výběru úplaty za předškolní vzdělávání, se kterými byli rodiče seznámeni. Jeho přímý vliv na vzdělávací proces zatím obsah neřeší.

Mateřská škola a její areál je atraktivní a rodiče velmi oceňují snahu všech, kteří se na výstavbě nové školy podíleli. Svojí aktivitou na úpravách školní zahrady a dalším vylepšením prostředí pro děti svůj vztah ke škole ještě umocňují. Toto má pozitivní dopad na celkové klima školy. Co ale více vztahy v kolektivu dětí a pedagogů vyhrocuje, je nevhodně zvolený postup pro hodnocení dětí, který více podporuje poslušnost a rivalitu, než odpovědnost a spolupráci (žebříček zlobivosti, udělování kaňky za zlobení či odměny za poslušnost). Negativní postoje ve vztazích dětí se v průběhu inspekce částečně potvrdily. Znatelná konstruktivní spolupráce v sebekritickém duchu uvnitř pracovního kolektivu zatím není patrná. Jednou z možných příčin mohou být doznívající útrapy ze zničujících povodní v roce 2002, další příčinou mohou být ne příliš jasná pravidla fungování při sloučení do jednoho právního subjektu.

O organizaci provozu školy a jejím programu se rodiče dozvídají na třídních schůzkách. Dostatečný informační servis poskytují nástěnky v šatně dětí, nechybí nabídka přímé komunikace s učitelkami. Ve vstupních prostorách jsou vystavovány výtvarné práce dětí, k dobré informovanosti slouží i možnost spoluúčasti rodičů na akcích školy. Způsob vzájemné informovanosti školy a rodičů k organizaci provozu mateřské školy funguje, pravidelné informace o dosahovaných výsledcích a vývoji dítěte ve výchovně vzdělávacím procesu škola do informačního systému nezařadila.

Spontánní a řízené činnosti

Vytvořené prostředí ve třídě a herně je inspirující, děti mají možnost volit činnosti dle vlastního přání, část z nich využila připravenou nabídku od učitelky. Výběr činností podmiňuje denní nabídka, ke které se děti přihlašují zavěšením své značky k obrázkovému logu. Pokud herní činnosti byly založeny na samostatnosti a vlastní realizaci dítěte, děti brzy od činnosti odcházejí a nepodílely se na jejím dokončení. Při organizování her není příliš respektován čas pro hru a možnost jejího dokončení, produkty her nejsou uchovávány a využívány pro další inspiraci v herních aktivitách dětí. Promyšlenost plánování i bezprostřední příprava spontánních činností nesměřuje k uplatňování metod aktivního učení

prožitkem, kde by seberealizace dětí byla založena na jejich aktivním přístupu, emočním prožívání, objevování či experimentu, převažují formy organizované. Herní uspokojení dětí se pak následně promítá do kvality kolektivních vztahů s nezažitými herními pravidly.

Organizace sledovaných řízených činností vycházela z tematického okruhu třídního vzdělávacího programu, rozměrnost nabízených činností byla omezena na jednu společnou činnost s dominantním postavením jedné z výchovných složek a na individuálním plnění zadaného úkolu učitelkou (tato činnost byla zařazena do ranních her). Vhodnost využití aktivačních metod byla zaznamenána v pohybových činnostech, kdy děti se zcela vcítily do hry a aktivně se zapojily do zdolávání překážek. Úspěch byl v tom, že učitelka využila přímé zkušenosti dětí v řízené činnosti, zvolila vhodnou a účinnou motivaci a zároveň podpořila tvořivost a fantazii, kterou mohly uplatnit při pohybových činnostech. To se již nedařilo v případě zařazených činností poznávacích, organizace nebyla dobře promyšlena. Využita byla pouze manipulace s obrázkem se slovním popisem, děti odpovídaly na kladené otázky. Převažoval verbální projev učitelky, kladením uzavřených otázek se pak prostor pro samostatný projev dětí zužoval. Učitelka nezohlednila dostatečně věkové složení dětí ve třídě, pozornost u větší části dětí se postupem vytrácela. Chyběla funkční průběžná motivace, hodnocení pak probíhalo v podobě paušálních pochval. V pedagogickém stylu převažuje konzervativní způsob práce, k dětem se učitelky chovají přátelsky, kvalita vzájemných vztahů je dobrá.

Úroveň sledovaných spontánních činností je hodnocena stupněm dobrým.

Úroveň sledovaných řízených činností je hodnocena rovněž stupněm dobrým.

Průběhové výsledky vzdělávací činnosti

Úroveň poznatků, dovedností a postojů dětí byla zaznamenána jen v některých oblastech výchovně vzdělávacího působení a to především u dětí předškolních. Zvládají základní pohybové dovednosti i prostorovou orientaci. Jsou samostatné v sebeobsluze, dovedou se postarat o osobní hygienu, o své věci i o přípravu stolování. Umí zacházet s grafickým a výtvarným materiálem, ovládají práci s nůžkami. Zapamatují si krátké texty, dovedou popsat obrázek, znají čísla i číselnou řadu do 10. Mají základní povědomí o významu životního prostředí (přírody) pro člověka, které je opřeno o jejich přímou zkušenost.

V celkovém posouzení jsou průběh a výsledky výchovně vzdělávací činnosti hodnoceny stupněm dobrým. Vzdělávací aktivity ne vždy probíhají tak, aby převažovala metoda prožitkového a kooperačního učení. Více je upřednostňováno organizované učení dle předem pevně stanoveného denního programu.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Základní škola zajišťuje řadu let koncepčně pestrou nabídku zájmové činnosti zaměřené na rozvíjení hudebních a výtvarných schopností a nadání žáků. Zájmové kroužky – hra na zobcovou flétnu, výtvarné, dovedných rukou, počítačové, sportovní – vedou učitelé. Pěvecký sbor „Sluníčko“ má na škole dlouhou tradici. Členové sboru vystupují na veřejnosti a úspěšně se zúčastňují soutěží a přehlídek.
2. Časté návštěvy divadelních představení, hudebních pořadů a výstav umožňují žákům styk s živou kulturou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT čj. 26 994/03-21 ze dne 13. 11. 2003, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2003
2. Zřizovací listina Obce Křešice, okres Litoměřice čj. 40/2002 schválená usnesením zastupitelstva obce dne 28. 10. 2002
3. Řád školy schválený na pedagogické radě dne 20. 11. 2003
4. Rozvrh hodin tříd ve školním roce 2004/2005
5. Rozpis přestávek ve školním roce 2004/2005 – nedatovaný
6. Provozní řád počítačové učebny ze dne 20. 11. 2003
7. Provozní řád tělocvičny ze dne 20. 11. 2003
8. Třídní knihy I., II. a III. třídy ve školním roce 2003/2004
9. Třídní knihy I., II. a III. třídy ve školním roce 2004/2005
10. Třídní výkazy 1., 2., 3., 4. a 5. ročníku platné ve školním roce 2004/2005
11. Katalogové listy žáků 1., 2., 3., 4. a 5. ročníku ve školním roce 2004/2005
12. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005
13. Zápisy z jednání metodického sdružení ve školním roce 2004/2005
14. Organizační řád Základní školy Křešice, okres Litoměřice ze dne 25. 8. 2003
15. Plán činnosti školy na školní rok 2004/2005 – nedatovaný
16. Rámcový plán „Zdraví školy“ (Prevence sociálně-patologických jevů) – nedatovaný
17. Kritéria pro rozdělování nenárokových složek platu – nedatovaný
18. Hospitační záznamy ředitele školy ve školním roce 2004/2005
19. Žákovské knížky a notýsky žáků 1., 2., 3., 4. a 5. ročníku ve školním roce 2004/2005
20. Učební plán školy na školní rok 2004/2005
21. Vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22
22. Výkaz Škol (MŠMT) V3-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2004
23. Výkaz Škol (MŠMT) V1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004
24. Školní vzdělávací program mateřské školy vydaný k 1. 9. 2003 pod názvem „Začít spolu, začít znovu“
25. Třídní vzdělávací program platný pro školní rok 2004/2005
26. Výjimka z počtu zapsaných dětí ve třídě mateřské školy udělena ředitelem školy pro školní rok 2004/2005, čj. 35/04 včetně souhlasného stanoviska zřizovatele a Krajského úřadu Ústeckého kraje čj. 102061/2004-SMT/2126/2004 ze dne 21. 9. 2004
27. Stanovení úvazků přímé výchovné práce u pedagogických pracovníků mateřské školy a jejich rozpis pro školní rok 2004/2005
28. Provozní řád – nedatovaný
29. Školní řád mateřské školy - nedatovaný
30. Vnitřní směrnice ředitele školy k výši úplaty za vzdělávání a školní služby v mateřské škole platná od 1. 1. 2005
31. Pověření k vydávání rozhodnutí včetně kritérií pro přijímací řízení do mateřské školy ze dne 20. ledna 2005 vydané ředitelem školy

32. Jmenování do funkce vedoucí učitelky v mateřské škole ředitelem školy s účinností od 1. 1. 2003
33. Povinnosti vedoucí učitelky mateřské školy – nedatované
34. Přehled výchovné práce mateřské školy pro školní rok 2004/2005
35. Měsíční přehledy docházky dětí do mateřské školy za období září 2004 až březen 2005
36. Evidenční listy zapsaných dětí do mateřské školy pro školní rok 2004/2005
37. Přihlášky do mateřské školy
38. Žádost o zařazení dětí do mateřské školy pro školní rok 2004/2005 a vydání rozhodnutí o přijetí zaslané zřizovateli dne 23. 8. 2004 čj. 34/04
39. Režim dne v mateřské škole platný pro školní rok 2004/2005
40. Kniha úrazů vedená v mateřské škole
41. Zápis z jednání v mateřské škole ze dne 10. 3. 2005
42. Stanovisko Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem, územní pracoviště Litoměřice, čj. 0623-5050/2004/DrKol ze dne 13. 4. 2004 k přístavbě Mateřské školy v Křešicích pro potřebu opravy rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol
43. Doklady ukončeného vzdělání všech pedagogických pracovníků základní a mateřské školy platné pro školní rok 2004/2005

ZÁVĚR

Z hlediska odborné kvalifikace pedagogických pracovníků mají základní i mateřská škola zajištěny velmi dobré podmínky pro realizaci vzdělávacích programů. Organizace výchovy a vzdělávání na základní škole je funkční, nedostatky byly zjištěny ve formálním zpracování organizace provozu směrem k zaměstnancům mateřské školy. Metodické vedení začínajících a nekvalifikovaných pedagogických pracovníků je nesystémové, ze strany vedení školy je mu věnována malá pozornost. Kontrolní a hospitační činnost ředitele na základní škole není pravidelná.

V mateřské škole je kontrola pedagogické činnosti formální a nekonkrétní. Ředitel školy zatím nepronikl do problematiky mateřské školy a nejasnosti v delegování kompetencí a zodpovědnosti za kvalitu a naplňování deklarovaného programu mateřské školy vedou k celkově horším výsledkům práce v mateřské škole. Nejsou vytvořeny hodnotící nástroje jak pro naplňování zvoleného vzdělávacího programu, tak pro kvalitu práce zaměstnanců.

Vzhledem k počtu žáků v základní škole jsou prostorové a materiální podmínky velmi dobré a umožňují ve všech oblastech plnit vzdělávací program. Materiálně-technické zázemí mateřské školy pro děti i zaměstnance je na vynikající úrovni.

Vzdělávání žáků základní školy se uskutečňuje v náročném prostředí, protože kromě žáků 5. ročníku (samostatná třída) jsou v dalších dvou třídách vzdělávání žáci dvou ročníků. Výuka byla velmi často podporována učebními pomůckami. Podíl přímé práce s vyučujícím a práce samostatné nebyl u většiny hodin vyvážený. Malá pozornost je věnována vytváření správných pracovních a hygienických návyků žáků v hodinách. Nedaří se věnovat dostatek času relaxaci žáků v hodinách a využití vyučovacího času v závěru hodin pro konkrétní hodnocení a sebehodnocení žáků. Atmosféra ve třídách je přátelská, žáci respektují stanovená pravidla chování a komunikace.

Vzdělávací práce v mateřské škole nevybočuje z běžného průměru, převládá rutinní styl práce. Nedaří se využívat aktivační metody tak, aby převažovala metoda prožitkového

a kooperačního učení. Více je upřednostňováno organizované učení podle předem pevně stanoveného denního programu.

Nabídka mimoškolních aktivit školy je bohatá, záslužná je činnost školy v oblasti estetické výchovy a aktivního kulturního využití žáků.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrý (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Milan Popule	Milan Popule v.r.
Člen týmu	Mgr. Alena Dlouhá	Alena Dlouhá v.r.
Člen týmu	Ludmila Šutková	Ludmila Šutková v.r.
Člen týmu	Ing. Libor Porteš	Libor Porteš v.r.

V Lounech dne 30. března 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Poděbradova 634, 44001 Louny. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. dubna 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Adolf Škarda, ředitel školy

Adolf Škarda v.r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Obec Křešice, Nádražní 84 411 48 Křešice	26. 4. 2005	f3-1105/05-5226
Školská rada	xxx	xxx

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
20. 4. 2005	f3-1099/05-5226	Připomínky byly podány.