



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-596-02/09- Z

Název školy/školského zařízení: **Základní škola a mateřská škola Sehradice, okres Zlín, příspěvková organizace**

Adresa: Sehradice 18

Identifikátor: 600 113 876

IČ: 70 980 039

Místo inspekce: Základní škola a mateřská škola Sehradice

Termín inspekce: 19. – 22. listopadu 2009

Předmět inspekční činnosti

- Hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu (ŠVP) a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona
- Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů

Charakteristika školy

Základní škola a mateřská škola, okres Zlín, příspěvková organizace (dále jen škola) jejímž zřizovatelem je obec Sehradice byla zařazena do rejstříku škol jako základní škola pro 1. stupeň ZŠ o celkové kapacitě 60 žáků, v roce 2003 byla spojena v jeden subjekt s mateřskou školou o kapacitě 20 dětí. Škola sídlí v zrekonstruované budově. V době konání inspekce škola vzdělávala 35 žáků, kteří byli vyučováni ve dvou třídách (spojený 1. a 2. ročník, samostatný 4. ročník). Ve své činnosti škola úspěšně kooperuje se ZŠ a MŠ Slopné, vzájemná spolupráce oběma školám umožňuje vyšší naplněnost tříd a vyučovat samostatné ročníky. Žáci 1. a 2. ročníku byli vzděláváni podle vlastního *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (ŠVP ZV) „Přátelství“*, žáci 4. ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola.

Jednotřídní mateřská škola (dále MŠ) s celodenním provozem sídlí v přízemí budovy základní školy od roku 2006. Její součástí je prostorná školní zahrada vybavená standardním zahradním nářadím. Ve sledovaném období byla využita na 100%. Ve školním roce 2009/2010 bylo z celkového počtu 20 zapsaných 5 dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, 1 dítě s omezenou denní docházkou a 1 dítě s odkladem povinné školní docházky. Škola pracuje podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále ŠVP PV) zpracovaného podle platného dokumentu Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (MŠMT č. j. 32405/2004-22). V době inspekce nenabízela škola dětem zájmové nadstandardní aktivity podporující rozvoj jejich talentu a nadání.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Přehled vývoje výdajů školy a vývoje počtu dětí a žáků a zaměstnanců za období 2006 – 2008:

tabulka č. 1

Ukazatel	2006	2007	2008
Celkové neinvestiční výdaje (náklady) školy – hlavní činnost	3 036 070	3 186 590	3 240 020
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	2 291 579	2 552 742	2 567 615
z toho: výdaje na platy a OPPP ze státního rozpočtu	1 629 687	1 801 616	1 843 034
výdaje na účelové dotace	23 000	30 000	21 000
Výdaje na učebnice a učební pomůcky celkem	29 269	32 838	38 334
z toho: výdaje na učebnice a učební pomůcky ze státního rozpočtu	16 647	32 838	29 412
Výdaje na školení a vzdělávání celkem	25 890	22 023	8 264
z toho: výdaje na školení a vzdělávání ze státního rozpočtu	25 890	22 023	8 264
Průměrný počet dětí MŠ / žáků ZŠ	20 / 31	20 / 29	19 / 30
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců	7,494	7,461	7,464
z toho: pedagogických zaměstnanců	4,691	4,587	4,637
nepedagogických zaměstnanců	2,803	2,874	2,827

Škola hospodařila především s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a s dotací z rozpočtu zřizovatele. Mimo rozpočtované prostředky byly škole přiděleny další účelové dotace z rozvojových programů - v roce 2007 a 2008 dotace na DVPP ZŠ (ÚZ 33430), v roce 2007 dotace na ICT – standard služeb (ÚZ 33245) a v roce 2008 dotace na zvýšení nenárokových složek platů pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu práce (ÚZ 33005).

Dalším zdrojem příjmu organizace byla úplata od rodičů za předškolní vzdělávání dětí. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu tvořily cca 80 % z celkových výdajů. Byly využity převážně ke krytí výdajů souvisejících se mzdovými nároky. Část prostředků ze státního rozpočtu byla použita na pořízení učebních pomůcek, učebnic a na úhradu služeb souvisejících s dalším vzděláváním pedagogických pracovníků.

Vývoj celkových neinvestičních výdajů i výdajů ze státního rozpočtu za sledované období 2006-2008 měl vzrůstající tendenci vzhledem ke stanoveným normativům.

Právní subjekt (základní škola, mateřská škola, školní družina a školní jídelna) využíval ke svému činnostem samostatnou budovu, která byla v majetku zřizovatele - obce. Prostředky na provoz poskytované zřizovatelem uspokojovaly základní požadavky a bylo možné z nich přiměřeně postupně obnovovat vnitřní zařízení školy a provádět dílčí opravy a běžnou údržbu nemovitosti a přilehlých prostor. Budova i venkovní prostory byly udržované. V roce 2006 byl pořízen nábytek, žaluzie, obrazy. V roce 2008 bylo z obecních prostředků zapláceno malování a opravy školní jídelny. Učební pomůcky byly každoročně doplňovány a modernizovány.

Finanční i materiálové zdroje byly dostačující pro realizaci školních vzdělávacích programů.

Hodnocení školy

Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Škola věnovala náležitou pozornost přijímání žáků k základnímu vzdělávání, vzhledem ke svému specifiku (kooperace se ZŠ a MŠ Slopné) neprobíhá přijímací řízení k základnímu vzdělávání každý školní rok. Ve sledovaném období proběhlo pouze jedno přijímací řízení, budoucí žáci školy měli přístup ke vzdělávání bez jakékoliv diskriminace, podmínky k přijímání žáků byly dodrženy podle příslušných právních předpisů. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání byla vydávána a obsahovala všechny náležitosti stanovené zákonem. Drobné nedostatky, které obsahovala rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky byly odstraněny v průběhu inspekce. Veřejnost byla informována o vzdělávací nabídce a postupu při přijímání prostřednictvím veřejných míst v obci, v mateřské škole a hlavně činností žáků na dnech otevřených dveří.

Ve sledovaném období škola nevzdělávala žádného žáka se speciálními vzdělávacími potřebami. Vzhledem k velikosti školy nebyl na škole ustanoven výchovný poradce, tuto agendu v plné míře zaštiťovala ředitelka školy.

Informace o vzdělávací nabídce a o podmínkách přijímání dětí do mateřské školy byly podávány prostřednictvím školního vzdělávacího programu uloženého v ředitelně školy, na úřední desce obce, třídních schůzkách a částečně na nástěnkách na chodbě a v šatně.

Při přijímání dětí podle stanovených kritérií nepostupovala ředitelka školy v souladu se zákonnými ustanoveními, a to z toho důvodu, že vydala *rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání* dříve, než byla dodržena zásadní podmínka vyplývající ze § 34 školského zákona (dodržení § 50 zákona č. 258/2000 Sb., o zdraví lidu v platném znění). Další dokumenty v přijímacím řízení měly formální i obsahové nedostatky a neodpovídaly plně ustanovením správního řádu. V době inspekce škola nevykazovala dítě se speciálními vzdělávacími potřebami. Zohledňování individuálních potřeb a možností při předškolním vzdělávání nebylo dostatečně prokazatelné, protože učitelky nepracovaly podle písemně zpracovaného individuálního vzdělávacího plánu, který by pravidelně vyhodnocovaly a konzultovaly s odborným poradenským zařízením a tím podporovaly prokazatelně všestranný rozvoj dětí s odkladem povinné školní docházky. Systematické sledování a vyhodnocování pokroků dětí, jejich individuální rozvoj nebylo rovněž dostatečně prokazatelné, protože učitelky nevedly individuální diagnostické, grafomotorické a výtvarné záznamy o dětech. Logopedická péče u dětí s lehčími vadami řeči byla částečně zajišťována učitelkou – logopedickou asistentkou bez garance příslušného speciálního pedagogického centra. Vzdělávací nabídka nebyla dostatečně rozšířena o různorodé zájmové aktivity podporující

specifické zájmy jednotlivých dětí. Funkční poradenskou pomoc v záležitostech týkajících se vzdělávání poskytovaly učitelky zákonným zástupcům při běžném denním kontaktu i na pravidelných odpoledních akcích školy. Zákonní zástupci mohli dále využívat školou doporučená poradenská zařízení.

Zajišťování rovnosti příležitostí ke vzdělávání dětí v mateřské škole spolu s nedostatečně prokazatelným zohledňováním individuálních potřeb dětí vykazovalo odstranitelná rizika. Oblast rovnosti příležitostí ke vzdělávání žáků základní školy byla na požadované úrovni.

Vedení školy

Vzdělávací nabídka školy odpovídala podmínkám jejího zařazení do školského rejstříku. Při zpracování školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (ŠVP ZV) došlo k nesouladu se zásadami Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV). Tento nesoulad byl zjištěn při hodnocení ČŠI v průběhu prázdninového období. Na základě doporučení ČŠI byl ŠVP ZV dopracován a opraven tak, že v době konání inspekce byl v úplném souladu s RVP ZV a stal se tak dobrým a kvalitním základem pro výchovu a vzdělávání žáků této školy, podporujícím filozofii školy.

Mateřská škola pracovala podle školního vzdělávacího programu, který byl po provedené komparaci částečně v souladu s Rámcovým programem pro předškolní vzdělávání. Vycházel z obecné analýzy činnosti mateřské školy, byl stručný, méně přehledný, zabýval se rozvojem školy a zohledňoval její specifické podmínky. Vzdělávací obsah a evaluační systém neobsahoval dostatek informací a analýzu všech oblastí potřebných pro chod školy, vzdělávací proces a další plánování.

Dlouhodobá koncepce rozvoje školy, byla stručně zpracována, konkrétnější cíle byly definované v ŠVP PV a ŠVP ZV a směřovaly ke zkvalitňování jednotlivých oblastí činnosti školy. Vlastní hodnocení mělo předepsanou strukturu, obsahovalo závazné ukazatele a celkem efektivně sloužilo ke zvyšování kvality vzdělávání.

Ředitelka školy splňovala všechny požadavky stanovené zákonem pro výkon funkce, kterou zastává na základě jmenování KÚ Zlínského kraje ze dne 12. 6.2001. Řízení školy bylo založeno na přátelských vztazích mezi pracovníky školy. Vstřícný přístup ředitelky k pracovníkům školy podporoval partnerskou spolupráci, oboustrannou komunikaci a velmi pozitivně ovlivňoval celkové klima ve škole. Při své řídicí práci vycházela z písemně zpracovaných vnitřních směrnic a dokumentů, drobné nedostatky některých dokumentů byly v průběhu inspekce odstraněny. Kontrolní a hospitační činnost vedení školy byla nedostatečná a nesystematická. Využití prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu bylo efektivní a účelné vzhledem k plnění cílů základního a předškolního vzdělávání. Prostředky z jednotlivých rozvojových programů byly využity ke splnění cílů, na které byly poskytnuty. Závazné limity na platy, dohody, limity ostatních neinvestičních výdajů a účelových dotací v jednotlivých letech byly dodrženy.

Vedením mateřské školy byla pověřena učitelka MŠ, která měla částečné řídicí pravomoci, tyto jí byly stanoveny v pracovní náplni. V organizaci vzdělávání dětí byly zjištěny nedostatky ve stanovení míry přímé vzdělávací činnosti obou pedagogických pracovníků MŠ, které byly odstraněny v průběhu inspekce. Vzhledem k nekvalifikovanosti obou pedagogických pracovníků MŠ bylo žádoucí jejich metodické a odborné vedení, které však nebylo v době inspekce prokazatelné.

Na jednáních společné pedagogické rady byly projednávány všechny zásadní dokumenty a chod celého subjektu. Méně efektivně se pedagogická rada zabývala výsledky vzdělávání dětí a žáků a záležitostmi týkajícími základního a předškolního vzdělávání. Zásadní pedagogické dokumenty, které byly projednávány v pedagogické radě podporovaly a umožňovaly realizaci

ŠVP. Školní matrika byla řádně vedená, obsahovala povinné údaje, které byly v případě změn aktualizovány.

Vedení školy bylo na požadované úrovni. Požadovanou úroveň měla po provedených úpravách dokumentace školy a také naplňování výchovných a vzdělávacích cílů.

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Ředitelka školy sledovala personální rizika vzhledem k realizaci a naplňování školních vzdělávacích programů, byla si vědoma úskalí nekvalifikované výuky, ale velikost školy a vzdálenost školy od města zatím neumožňovala personální podmínky uspokojivě řešit. Hospitace v základní škole prokázala, že tento fakt nemá vliv na kvalitu vzdělávání. Vzhledem k personálním podmínkám věnovala ředitelka pozornost dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků, zejména ve vazbě na realizaci kurikulární reformy, rozvoje informační gramotnosti a schopnosti komunikovat v cizích jazycích. Zpracovaný plán DVPP, zohledňoval studijní zájmy a předpoklady pedagogických pracovníků a také potřeby a možnosti rozpočtu školy. Učitelky byly vedeny k samostatnému studiu odborné literatury, byla jim umožňována účast na vzdělávacích aktivitách v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP).

Personální podmínky v MŠ nebyly v době inspekce na žádoucí úrovni. Obě pedagogické pracovnice nesplňovaly požadavek odborné kvalifikace pro mateřskou školu. (učitelka v důchodovém věku, kvalifikace 1. stupeň ZŠ). Druhá nekvalifikovaná si v současné době doplňuje potřebnou odbornost dálkovým studiem předškolní pedagogiky.

Pravidla k ***zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví*** byla stanovena ve vnitřních dokumentech školy. Pravidelně byla sledována a vyhodnocována bezpečnostní rizika. Školní řád obsahoval všechny požadované oblasti vyplývající z ustanovení příslušného paragrafu školského zákona. Povinná dokumentace pro tuto oblast měla dobrou administrativní i obsahovou úroveň. Primární prevence zpracovaná v minimálním preventivním programu byla zaměřena na vytváření nabídky zájmových kroužků, společensky přijatelných aktivit, ovlivňování názorů a postojů jedince i veřejnosti k otázkám předcházení sociálně patologických jevů, zejména šikaně. Schránka důvěry, besedy s odborníky na téma „Bojujeme proti šikaně“, to vše podporovalo výchovu morálně a mravně zdatných žáků. Umístění školy v obci a dobrá preventivní strategie školy také umožňovala předcházet vzniku školních úrazů, jejichž počet byl ve sledovaném období minimální. Z hospitací a zápisů v třídních knihách vyplývalo, že děti i žáci byli průběžně poučovani o bezpečném chování, možných rizicích a ohrožení zdraví při různých činnostech v prostorách školy i mimo ní. Koordinační a metodickou činnost zajišťoval školní metodik prevence. Aktivity školy, přátelské školní klima, to vše podporovalo zdravý psychický i fyzický vývoj dětí a žáků. Napomáhalo tomu také materiální vybavení školy, prostorné třídy byly účelně a vkusně zařízeny, byly v nich umístěny počítače, které sloužily pro výuku žáků, na dobré úrovni bylo vybavení pomůckami a nástěnnými obrazy potřebnými pro výuku, tělesná výchova byla vyučována ve sportovním areálu a tělocvičně obce.

Prostory MŠ byly efektivně uspořádány a vhodně přizpůsobeny vzdělávacím potřebám předškolních dětí. Umožňovaly dětem celodenní zapojení do pracovních, intelektuálních i relaxačních aktivit. Starší nábytek a herní sestavy jsou dle finančních možností obměňovány. Zásoba didaktických pomůcek a hraček byla pro potřeby jednotlivých vzdělávacích oblastí na běžné úrovni. Celkové prostředí pro děti bylo upravené a podnětné. Zdravý vývoj dětí výrazně podporovala v době inspekce klidná vstřícná atmosféra ve třídě a důsledné respektování jejich biologických i psychických potřeb dětí.

Předpoklady pro řádnou činnost školy byly na požadované úrovni.

Průběh vzdělávání

Cíle základního vzdělávání byly naplňovány v souladu s právními předpisy a školním vzdělávacím programem. Podnětné prostředí prostorných tříd vybavených vhodným nábytkem, dostatek pomůcek, výzdoba na chodbách vytvářená samotnými žáky, to vše vytvářelo dobré podmínky pro naplňování vzdělávacích cílů stanovených ve školním vzdělávacím programu. Stanovené cíle vzdělávání podporoval také nízký počet žáků v jednotlivých ročnících a vhodné spojení 1. a 2. ročníku. Metody a formy práce byly uzpůsobeny výuce v příslušném ročníku, učivo bylo žákům předáváno věku přiměřenou formou. Intenzivní pracovní atmosféru bylo možno sledovat ve všech hospitovaných hodinách. Při práci s textem žáci dokázali porozumět a reprodukovat přečtený text, byla u nich rozvíjena také abstraktní představivost. Čtenářská gramotnost byla na požadované úrovni. Celková úroveň vzdělávání žáků byla velmi dobrá, jeho průběh také pozitivně ovlivňovaly i další aktivity, které škola realizovala k podpoře rozvoje osobnosti žáků (exkurze, kulturní programy, soutěže, kroužky, vystoupení pro veřejnost). Účastí na sportovních a jiných soutěžích byla v žácích rozvíjena schopnost seberealizace.

Hodnocení žáků v průběhu výuky mělo motivační charakter, nebylo stresující, při hodnocení byl uplatňován individuální přístup. Žáci měli bezprostředně pozitivní zpětnou vazbu, pracovali s chybou, byli vedeni k vzájemnému hodnocení i sebehodnocení. Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla dodržována a účelně využívána. *Ve sledované výuce byly u žáků rozvíjeny kompetence k učení, komunikační a kompetence sociální.*

Organizace vzdělávání v MŠ respektovala individuální potřeby a možnosti dětí. Denní řád byl dostatečně variabilní a umožňoval různorodost a kreativitu činností, volnost a přiměřenou svobodu dětí. Byla respektována potřeba pohybových aktivit, úměrná byla také doba pobytu venku. Pitný režim byl zaveden a dětmi využíván. Očekávané kompetence dětí i cíle vzdělávání vycházely z TVP PV. Vzdělávací nabídka byla přiměřeně náročná. Spontánní činnosti byly aktivně rozvíjeny, byl jim vymezen dostatek času, děti měly možnost vybrat si prostor, kamarády, hry a činnosti. V hospitovaných řízených činnostech převažovaly frontálně organizované samostatné celky, slovní, praktické i demonstrační metody, méně bylo využíváno přirozených a modelových situací. Z nedostatku zkušeností a pedagogické praxe vyplývalo menší využívání metod pro rozvoj fantazie, tvořivosti a svobodné volby při činnostech dětí. Osobní kontakty mezi učitelkami a dětmi i dětmi navzájem byly partnerské, dohodnutá pravidla vzájemné komunikace byla respektována. Děti byly k sobě ohleduplné, pomáhaly si a nevznikaly mezi nimi konflikty. Projevy dětí, jejich zájem a aktivita byly méně podporovány pozitivním hodnocením učitelky, nebyly vedeny k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.

Obsah a formy vzdělávání dětí a žáků odpovídaly naplňování ŠVP, průběh a kvalita vzdělávání byla na požadované úrovni. Požadovanou úroveň měly také čtenářské, matematické a sociální gramotnosti žáků.

Partnerství

Zřizovatel napomáhal rozvoji činnosti školy převážně finanční podporou, zlepšování materiálních podmínek umožňovalo škole její další rozvoj a zkvalitňování prostředí pro děti a žáky. Ředitelka školy pravidelně spolupracovala se školskou radou, které umožňovala přístup k dokumentaci školy. Komunikace mezi učiteli a rodiči se uskutečňovala na základě

partnerství, škola spolupracovala se zákonnými zástupci nezletilých žáků a prokazatelným způsobem je informovala o výsledcích jejich vzdělávání. Rodičům byl umožněn vstup do vyučování a byli podle zájmu a svých možností zapojováni do školních a mimoškolních činností. V MŠ byla spolupráce s rodiči prioritou, při každodenním kontaktu jim byly poskytovány informace o úspěšnosti jejich dětí, průběhu a výsledcích vzdělávání i o jejich individuálních pokrocích. Nabízejí rodičům poradenský servis, zprostředkovávají kontakty se specializovanými pracovišti a tím vytvářejí podmínky pro společné postupy podporující osobnostní rozvoj dětí. Spolupráce se základní školou, se kterou tvoří mateřská škola jeden právní subjekt, je kvalitativně na dobré úrovni. Děti z MŠ se přirozenou cestou setkávaly s žáky školy ve společných prostorách (školní jídelna), Pozitivní dopad sloučení se odráží v záměrech rozvoje celého právního subjektu, ve společné přípravě a účasti dětí a žáků na akcích pořádaných školou pro obohacení kulturního života v obci, určité rezervy jsou v zajištění užšího propojení obou vzdělávacích programů.

Spolupráce byla rozvíjena také s okolními školami stejného typu, Nadací Jana Pivečky a občanským sdružením R-EGO Slavičín.

Otevřenost základní a mateřské školy vůči rodičovské veřejnosti byla v době inspekce na požadované úrovni a umožňovala v potřebné míře rodičům participovat na životě školy. Spolupráce školy s ostatními subjekty a organizacemi byla pro školu přínosná.

Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy

Výsledky vzdělávání žáků byly průběžně vyhodnocovány, informace o žácích byly mezi pedagogy předávány v průběhu každodenního kontaktu. Vzhledem k tomuto specifiku pedagogická rada málo hodnotila podmínky a průběh vzdělávání. Její zápisy obsahovaly obecné informace, nedostačující byly záznamy o prospěchu a chování žáků. Ředitelka školy sledovala úroveň znalostí a dovedností žáků, kteří odešli na druhý stupeň ZŠ. Úzká spolupráce se ZŠ Luhačovice poskytovala dostatečnou zpětnou vazbu o výsledcích a úrovni vzdělávání, žáci byli úspěšní nejen na II. stupni, ale i na gymnáziu. K hodnocení úspěšnosti vlastního vzdělávání žáků vhodně přispívala také pravidelná účast žáků ve sportovních, výtvarných, literárních a recitačních soutěžích.

Sledovaná dosažená úroveň dětí odpovídala stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům. Pohybovým dovednostem věnovala škola pozornost především podporou záměrně zařazovaných zdravotních cvičení. Jemnou motoriku děti systematicky procvičovaly v průběhu spontánních i cíleně řízených činností. Sebeobslužné úkony týkající se oblékání a umývání děti zvládaly velmi dobře. Při stolování neměly děti dostatek příležitosti se samostatně obsloužit a rovněž nebyla v žádoucí míře využívána pomoc starších dětí mladším. Používání příboru neměly nejstarší děti zatím dostatečně zvládnuto. Ve sledovaných cílených činnostech byly děti celkem aktivní v komunikaci mezi sebou, spontánněji se projevovaly při herních činnostech. Rozvoji poznatků, myšlenkových schopností a operací, fantazie a představivosti byla na individuální úrovni věnována cílevědomá péče.

Úspěšnost dětí a žáků ve vzdělávacím programu školy byla na požadované úrovni.

Celkové hodnocení školy

- *Činnost školy byla v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení – škola poskytovala základní vzdělávání v souladu se zásadami a cíli školského zákona.*
- *Škola systematicky umožňovala rovnost přístupu ke vzdělávání v základní škole, zajišťování rovnosti příležitostí ke vzdělávání dětí v mateřské škole nebylo v souladu s příslušným ustanovením školského zákona.*
- *Škola účelně využívala finanční zdroje a prostředky. Celkové ekonomické podmínky školy měly požadovanou úroveň pro realizaci školního vzdělávacího programu.*
- *Škola zajišťovala bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků, podporovala jejich fyzický i psychický vývoj. Vyhodnocovala zdravotní a bezpečnostní rizika a přijímala opatření k jejich minimalizaci, vypracovávala plán preventivní strategie.*
- *Základní škola uskutečňovala vzdělávání podle ŠVP ZV, který odpovídal požadavkům školského zákona a byl v úplném souladu se zásadami RVP ZV. Mateřská škola uskutečňovala vzdělávání podle ŠVP PV, který byl v částečném souladu s RVP PV.*
- *Škola rozvíjela osobnost žáků na dobré úrovni, vzdělávání žáků v základní škole směřovalo k rozvoji základů klíčových kompetencí a zvyšování funkčních gramotností. Rezervy byly shledány v mateřské škole v nekvalifikovanosti pedagogických pracovníků, menším uplatňování aktivizujících metod a forem práce, v řízených činnostech, sporadickém vedení dětí k sebehodnocení a v absenci nabídky zájmových nadstandardních aktivit.*

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina Základní škola Sehradice 18, okres Zlín, ze dne 19. 7. 2002 s účinností od 1. 1. 2003
2. Usnesení zastupitelstva č. 169/04/02/1 ze dne 26. 4. 2002 o zrušení Základní školy Sehradice jako organizační složky obce
3. Dodatek ke zřizovací listině ze dne 20. 6. 2005 o změně názvu školy
4. Rozhodnutí MŠMT č.j. 23 649/2006- 21 ze dne 12. 10. 2005 o změně zápisu názvu právnické osoby ve školském rejstříku
5. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje, odbor školství mládeže a sportu o místě poskytovaného vzdělávání mateřské školy a o výmazu odloučeného pracoviště mateřské školy ze dne 12. 4. 2006
6. Rozhodnutí MŠMT č.j. 5 704/2007-21 o zápisu oborů vzdělávání do školského rejstříku ze dne 11.5. 2005
7. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení v rejstříku škol č.j. 23 795/04 21 ze dne 31. 8. 2004
8. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje č.j. 28502/2006 o výmazu školní jídelny – výdejny ze školského rejstříku ze dne 12.4. 2006
9. Jmenování ředitelky Základní školy Sehradice, okr. Zlín vydané KÚ Zlínského kraje ze dne 12. 6. 2001

10. Vlastní hodnocení školy zpracované za období 2005/2006, 2006/2007
11. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy a mateřské školy Sehradice platný od 1. 9. 2007, aktualizovaný ke dni 1.9. 2009
12. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání pro školní rok 2009/2010
13. Třídní vzdělávací program platný ve školním roce 2009/2010
14. Personální dokumentace ředitele školy ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
15. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogů školy ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
16. Personální dokumentace pracovníků školy k datu inspekce
17. Pracovní náplně pedagogických pracovníků k datu inspekce
18. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2009/2010 a dlouhodobý plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
19. Zápisy z jednání pedagogické rady za školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
20. Zápis ze společné pedagogické rady ZŠ a MŠ Slopné a ZŠ a MŠ Sehradice školní rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
21. Vlastní hodnocení školy - rámcová struktura vlastního hodnocení školy
22. Koncepce školy ze dne 18. 9. 2007
23. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
24. Minimální preventivní program a jeho hodnocení školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
25. Plán kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy ve školním roce 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
26. Zápisy z hospitační činnosti ředitelky školy za školní rok 2007/2008, 2008/2009 k datu inspekce
27. Kniha úrazů od 1. 9. 2000 k datu inspekce
28. Školní řád platný od 1. 9. 2009
29. Organizační řád č.j.MŠ/182/2009 , účinnost 1.9.2009
30. Organizační schéma příspěvkové organizace pro šk. rok 2009/2010
31. Provozní řád školy platný pro školní rok 2009/2010
32. Pracovní doba všech zaměstnanců pro školní rok 2008ú2009, 2009/2010
33. Kriteria pro přiznání osobních příplatků pro školní rok 2009/2010
34. Vnitřní platový předpis k 1. 9. 2009
35. Vnitřní řád školní jídelny platný od 1. 9. 2009
36. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2009
37. Třídní knihy za školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
38. Třídní výkazy a katalogové listy za školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
39. Zápisy z třídních schůzek rodičů žáků ve školním roce 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
40. Zápisy ze schůzí školské rady ve školním roce 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 k datu inspekce
41. Jednací řád školské rady při Základní škole a mateřské škole Sehradice, okres Zlín
42. Směrnice pro přijímání dětí do MŠ platná pro školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
43. Individuální vzdělávací plány pro děti ve školním roce 2009/2010
44. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání pro školní rok 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010
45. Rozhodnutí o odkladu začátku povinné školní docházky pro školní rok 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010 Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2006, 2007 a 2008

46. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání ve školním roce 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
47. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. září 2006, 2007 a 2008
48. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2006, 2007 a 2008, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
49. Oznámení Krajského úřadu Zlínského kraje č.j. KUSP 74 605/2007 ŠK ze dne 4. prosince 2007 o převodu účelové dotace na Rozvojový program „Program na podporu pokrytí konektivity škol v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání v roce 2007“, včetně vyúčtování dotace
50. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu v rámci Rozvojového programu „Zpřístupnění dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků základních škol s ročníky pouze 1. stupně“ č.j. KUSP 18999/2007 ŠK ze dne 7. září 2007, včetně vyúčtování dotace
51. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje o poskytnutí dotace v rámci Rozvojového programu „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“ č.j. KUZL 57260/2008 ze dne 22. srpna 2008
52. Hlavní kniha účetnictví za rok 2006, 2007 a 2008
53. Údaje o použití finančních prostředků poskytnutých v roce 2006 a 2007
54. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2006, 2007 a 2008
55. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2006, 2007 a 2008
56. Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. prosinci 2006, 2007 a 2008
57. Příloha účetní závěrky organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací za období 12/2006, 12/2007 a 12/2008

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. BOX 225, 760 01 Zlín

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 8. 1. 2010 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 1. září 2010 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jana Chodníčková	Mgr. Jana Chodníčková v.r.
Mgr. Alena Demlová	Mgr. Alena Demlová v.r.
Bc. Marie Janáčková	Bc. Marie Janáčková v.r.

ve Zlíně 21. 12. 2009

Podpis ředitele školy/školského zařízení stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Hana Macejková	Mgr. Hana Macejková v.r.

ve Zlíně 23. 12. 2009

Připomínky ředitele školy

Datum	Text