



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Královéhradecký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Gymnázium, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325**

**Jiráskovo náměstí 325, 541 01 Trutnov**

**Identifikátor školy: 600 012 875**

**Termín konání komplexní inspekce: 8. až 12. října a 17. říjen 2001**

<b>Čj.</b>	093 332/01-3018
<b>Signatura</b>	ki5zv201

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium Trutnov patří mezi školy s dlouholetou tradicí. Na základě rozhodnutí MŠMT ze dne 25. září 2001 škola přešla do působnosti Královéhradeckého kraje. Je umístěna ve dvou budovách vzdálených od sebe asi 15 minut chůze. Hlavní budova, ve které je 20 tříd, je na Jiráskově náměstí a je majetkem Královéhradeckého kraje. Druhá budova ve Školní ulici 13 je majetkem města Trutnova, je v ní umístěno celkem 8 tříd nižšího gymnázia. Vedle klasických učeben disponuje škola odbornými učebnami pro výuku fyziky, chemie, biologie, výpočetní techniky a hudební výchovy, laboratořemi fyziky, chemie a biologie. Součástí areálu školy je tělocvična, posilovna a velká sportovní hala pro míčové hry.

Vzdělávání probíhá ve studijních oborech 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné s délkou studia 4 roky a 79-41-K/801 Gymnázium - všeobecné s délkou studia 8 roků. Učební plán posledních čtyř ročníků víceletého gymnázia je shodný s učebním plánem čtyřletého gymnázia. Volitelné předměty jsou zařazeny do posledních dvou ročníků studia. Disponibilní hodiny jsou použity pro posílení povinných předmětů přírodovědného i humanitního charakteru. Studium je ukončeno maturitní zkouškou.

V době inspekce měla škola celkem 28 tříd, z toho 20 tříd gymnázia s osmiletým studijním cyklem a 8 tříd čtyřletého gymnázia. Celkový počet žáků byl 796. Výuku zajišťovalo 66 učitelů, z nichž 37 tvořily ženy.

Součástí školy je školní jídelna s kapacitou 700 jídel.

Celkový počet žáků a tříd se ve srovnání se stavem z doby poslední inspekce (1. - 4. 12. 1998) změnil. Počet tříd se zvýšil o 4, počet žáků o 135.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Průběh vzdělávání byl posuzován na základě provedených hospitací ve výuce, kontrolou základní pedagogické dokumentace, pohovorem s členy vedení školy a s vyučujícími. Bylo uskutečněno celkem 92 hospitačních návštěv ve vyučovacích hodinách čtrnácti předmětů. Za účelem objektivního zhodnocení úrovně vzdělávání byla vybrána výuka přírodovědných i humanitních předmětů v nižších i vyšších ročnících gymnázia. Vedle klasických hodin byly navštíveny rovněž semináře, laboratorní práce a konverzace v jazycích. V celkovém hodnocení předmětu nebo skupiny předmětů byla zohledněna také úroveň personálních, materiálních a psychohygienických podmínek a organizace vyučovacího procesu.

V průběhu inspekce byl žákům tří tříd rozdán dotazník pro rodiče. Počet vrácených a vyhodnocených dotazníků reprezentoval 8,18 % všech žáků školy.

### Předměty jazykové a společenskovedné

#### **Český jazyk a literatura**

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání vychází z přímé hospitační činnosti, z rozhovorů se žáky, vedením školy, vyučujícími i předsedy předmětových komisí. Do hodnocení se promítá i zjišťování podmínek materiálních, psychohygienických, personálních souvisejících přímo s výukou. Byly navštíveny různé ročníky víceletého i čtyřletého gymnázia.

Týdenní hodinová dotace odpovídá učebnímu plánu školy, který respektuje učební plán pro čtyřletá a víceletá gymnázia schválený MŠMT.

Ve všech ročnících je posílená výuka českého jazyka a literatury tím, že jedna vyučovací

jednotka z celkového počtu dotace je vyučována pro půlené třídy. Menší počet žáků ve třídách je předpokladem pro intenzivnější výuku. Dle zápisů v třídních knihách je vyučováno v souladu s učebními osnovami. Je zajištěna vhodná proporcionalita všech složek tohoto předmětu, to jest výuka komunikační, jazyková i literární. Vyučující předložili tematické plány, které transponují učivo do celků s předem stanovenou časovou posloupností. Některé tematické plány nemohou sloužit vyučujícím pro systematickou přípravu na výuku, neboť nejsou rozpracovány s přihlédnutím k návaznosti učiva, většina tematických plánů je nepoužitelná pro svou formálnost.

Všichni vyučující českého jazyka a literatury jsou odborně i pedagogicky způsobilí. Tento faktor se promítá pozitivně do kvality výuky, vyučující mají vesměs dlouholeté zkušenosti s výukou tohoto předmětu a vedou a připravují žáky nejen k získání trvalých odborných znalostí a dovedností, ale i k různým literárním i jazykovým soutěžím (O cenu Josefa Škvoreckého, Olympiáda v českém jazyce), v nichž dosahují žáci školy úspěch.

Materiální základna výuky tohoto předmětu je na průměrné úrovni. Všichni žáci vlastní vhodné učebnice, žáci nižších gymnázií mají k dispozici učebnice ze školního fondu opatřené doložkou MŠMT. Vyučující i žáci využívají školní knihovnu, která obsahuje dostatečný počet svazků beletrie, doporučené četby. Příruční knihovna kabinetu českého jazyka a literatury obsahuje řadu odborných příruček, některé z nich jsou již svým obsahem zastaralé, zejména co se týká pravopisné normy. Zpětné projektořady kabinetu nejsou v současné době funkční, problematičtější je rovněž využití gramofonového přístroje. Škola vlastní dostatečný počet videoprogramů, chybí výpočetní jazykové programy. Didaktická technika nebyla při výuce využita vyjma jedné literární hodiny.

Z hlediska správné psychohygieny je většina hodin českého jazyka a literatury postavena v rozvrhu do dopolední části výuky. Učebny pro výuku českého jazyka a literatury jsou všechny kmenové, dostatečně prostorné, až na malou provizorní učebnu v suterénu školy, ve které jsou malá okna vůči tabuli umístěna zprava, takže dle subjektivního zjištění je tato učebna nevhodně osvětlena. Ve všech učebnách mají žáci dosti pracovního místa. Učebny nepůsobí esteticky příznivě.

Výuka orientovaná jazykově a stylisticky byla organizována především metodou frontálního opakování, při které byly rozvíjeny formální myšlenkové operace, jež jsou výrazně spojeny s rozvojem jazykových schopností žáků. Pohotově byly odůvodněny chyby syntaktického charakteru v pravopisném diktátu, byly procvičovány již dříve nabyté vědomosti. Logicky byly vyvozovány závislosti hypertaxe a parataxe zadaných souvětí v části jazykové výuky, v části stylistické výuky žáci pracovali samostatně s textem majíce na zřeteli především jeho stylistickou stránku. Učili se vyvozovat souvislosti mezi výběrem jazykových prostředků a daného stylu. Pro názornost výuky sloužila školní tabule a nakopírovaný materiál rozšiřující učivo. Žákům se dařilo, zejména po samostatné přípravě, aktivním učením propojovat a kombinovat poznatky ze všech složek českého jazyka, to jest složky komunikativní, jazykové i literární. Žáci byli průběžně motivováni, nebyli však individuálně zkoušeni, ani hodnoceni.

Rovněž úspěšná výuka byla zaznamenána v části literární. Při výuce bylo podporováno aktivní čtenářství přípravou kvalitních referátů, které byly obohaceny o originální recitaci žáků, poslechem hudby i recitací předních českých umělců. Výklad nového učiva byl podpořen názornými výtvarnými ukázkami. Veškeré zvukové i grafické ukázky motivovaly žáky k většímu zájmu o teoretické poznatky o literatuře, pomáhaly jim při následných analýzách literárních děl a podpořily výchovnou hodnotu literatury v návaznosti na ostatní předměty, zvláště esteticko výchovné.

Mezi přednosti výuky patřili aktivní žáci, další nakopírovaný materiál rozšiřující učivo, vytvoření prostoru v diskusi pro vyjádření vlastního názoru žáků, živý zájem žáků o literární

dění, akceptace dohodnutých pravidel komunikace, věcná a odborná správnost výuky.

Mezi nedostatky výuky patří nedostatečné využívání zpětné vazby při prověřování znalostí žáků individuálním zkoušením písemným či ústním, příprava žáků na sebeevaluaci, účelné využívání didaktické techniky, z hlediska výstavby vyučovacích jednotek časté opomenutí stanovení cíle a závěrečného shrnutí učiva za aktivní participace žáků.

Předložené maturitní písemné práce z českého jazyka a literatury naplňují učivo učebních osnov, jsou adekvátně hodnoceny.

***Úroveň výuky českého jazyka a literatury je hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Cizí jazyky**

Hodnocení vzdělávání bylo provedeno na základě hospitací v anglickém, francouzském, latinském, německém a ruském jazyce v různých ročnících čtyřletého i víceletého gymnázia. Kvalita byla posuzována v širších souvislostech, to jest i s podmínkami výuky.

Široká nabídka cizích jazyků dovoluje žákům zvolit si jako první cizí jazyk angličtinu a to ve všech třídách, nebo němčinu. Ve víceletém gymnáziu mají žáci možnost volit si druhý cizí jazyk, a to angličtinu, francouzštinu nebo němčinu od kvarty. Výuka těchto dvou povinných jazyků je posílena ve třetím a čtvrtém ročníku čtyřletého a v septimě a oktávě víceletého gymnázia

o dvouhodinovou týdenní konverzaci v cizím jazyce. Talentovaní žáci školy mají možnost studovat i latinu, či ruštinu, která se stává jejich povinným předmětem ve dvouhodinové týdenní dotaci ve třetím a čtvrtém ročníku čtyřletého studia, nebo v septimě a oktávě víceletého studia. Při sestavování učebního plánu školy bylo přihlédnuto k disponibilním hodinám. Učební plán školy respektuje generalizovaný učební plán pro gymnázia.

Učivo bylo prezentováno v souladu s výukovými cíli učebních osnov, to jest s primárním - vytvoření základů komunikativní kompetence i se sekundárním, a to výchovně-vzdělávacím.

Předmětové komise cizích jazyků koordinují učivo učebních osnov s vhodnými typy učebnic, které zajišťují návaznost jednotlivých složek cizojazyčného učiva. Méně úspěšné jsou při tvorbě tematických plánů, jejichž smyslem je usnadnění přípravy na výuku. Často jsou tyto tematické plány formální. Přes tyto nedostatky byli vyučující většinou dobře připraveni na výuku.

Výuka cizích jazyků byla zajištěna vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí, kromě vyučující německého jazyka ve třídě 6.X, která nemá odbornou způsobilost pro vyšší stupeň gymnázia, a vyučující francouzského jazyka ve všech ročnících a třídách školy, která nemá odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilost pro vyšší stupeň gymnázia. Jejich výuka byla odborně správná.

Pro výuku mají žáci i vyučující vhodné učebnice, mapy, odborné příručky, časopisy, videorekordéry, televize, radiomagnetofony. Bylo zjištěno, že vyučující mají k dispozici pouze několik cizojazyčných videokazet, v důsledku toho byla audiovizuální metoda výuky zřídka aplikována, podobně jako jazykové programy výpočetní techniky pro nácvik gramatických struktur.

Zjištěné psychohygienické podmínky byly vyhovující, neboť každý žák má dostatek pracovního místa jak v jazykových učebnách, tak ve velkých kmenových učebnách. Vyhovující byly ze subjektivního hlediska i světelné a tepelné podmínky ve všech učebnách, kromě provizorní učebny ve školní knihovně, která je odkázána pouze na umělé osvětlení, chybí zde tabule, umyvadlo. V odpoledních hodinách cizojazyčné výuky nebyly zařazovány relaxační jazykové

hry, které vylepšují strukturu jednotlivých hodin.

Výuka byla organizována v příslušném cizím jazyce i při počáteční výuce ruštině.

Jazykové prostředky mluvnické, tvaroslovné, skladebné a lexikální byly systematicky procvičovány, střídaly se formy a metody práce. Aplikované metody, to jest metoda gramaticko-překladová s metodou komunikativní byly uplatňovány dle charakteru probíraného učiva. Jednotlivé hodiny začínaly frontální kontrolou písemného domácího úkolu, opravou písemného testu, nebo písemnou prověrkou lexikálních znalostí. Přínosem krátkých písemných prověrek byla jednak fixace znalostí, jednak provádění zpětné vazby správnosti dané prověrky. Bezprostřední zpětnovazebná kontrola vedla často k pozitivnímu posilování při upevňování vědomostí. Individuálně byli žáci zkoušeni jen ojedinele.

Procvičování řečových dovedností směřovalo do frazeologie běžného společenského styku formou tvorby krátkých dialogů mezi žáky, nebo mezi učitelem a žákem, či při statickém popisu obrázků. Souvislý samostatný projev žáků byl zaznamenán ve vyšších ročnících, a to v jazyce německém při objasňování problematiky holocaustu a dále v angličtině při geografickém popisu Kanady.

V nižších ročnících byli žáci motivováni zpěvem i poslechem písní, ojedinele byla zařazena soutěž, která byla vyhodnocena motivační klasifikací. Trvale jsou žáci motivováni možností soutěžit v konverzačních jazykových soutěžích. Výjimečně byla výuka aktualizována prací s časopisem, či referátem s problematikou mezinárodních událostí.

Z didaktické techniky byly využívány radiomagnetofony, poslech roditelých mluvčích byl východiskem pro nácvik správné výslovnosti, nebo pro porozumění slyšenému textu. Většina žáků prokazovala dobrou řečovou pohotovost.

Mezi přednosti cizojazyčné výuky patří využívání názoru, map, obrázků, gramatických nástěnných tabulí, dalšího nakopírovaného materiálu, poslechového materiálu, slovníků v hodinách, využití mezipředmětových vztahů, klidná pracovní atmosféra, přirozená autorita vyučujících založená na jejich odborných znalostech.

Mezi závažné nedostatky výuky patří chybějící učebnice ve francouštině, systematické sešity žáků ve vyšších ročnících, přestože jsou vyučujícími trvale doporučovány, procvičování receptivních složek jazyka, nižší frekvence klasifikace, nezařazování soutěží, jazykových her v nižších ročnících, opomíjení aktuálních konverzačních témat, z hlediska didaktiky předmětu stanovení cíle vyučovací jednotky a její zhodnocení v závěru výuky.

Namátkou vybrané kontrolní práce z cizích jazyků respektují doporučení platných učebních osnov.

Výuka probíhala v příznivé pracovní atmosféře, byla akceptována dohodnutá pravidla interpersonální komunikace.

***Celkově je výuka cizích jazyků hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Společenskovědní předměty**

V rámci inspekce byly sledovány hodiny předmětů občanská výchova v 1. – 4. ročníku osmiletého gymnázia a základy společenských věd v 5. – 8. ročníku osmiletého gymnázia a ve čtyřletém gymnáziu.

Výuka probíhá ve všech třídách v souladu s učebním plánem a učebními osnovami. Vyučující mají zpracované tematické plány, které vycházejí z platných učebních osnov. Bezprostřední příprava všech učitelů na vyučovací hodiny byla zodpovědná.

Výuku výše uvedených předmětů zajišťuje celkem šest učitelů, z toho čtyři mají předepsanou odbornou i pedagogickou způsobilost. Ze zbývajících učitelek má jedna jen středoškolské

vzdělání a jedna pouze způsobilost pedagogickou (dohromady učí celkem čtyři hodiny základů společenských věd ve čtyřech třídách nižšího gymnázia).

Výuka všech sledovaných hodin probíhala v klasických učebnách vybavených běžným školním nábytkem, který je v některých místnostech již značně opotřeben. Výzdoba učeben nebyla většinou specificky zaměřena ke sledovaným předmětům. Žáci měli k dispozici učebnice, v hodinách byly používány i odborné texty, různé publikace, právní předpisy apod. Didaktická technika v hospitovaných vyučovacích jednotkách využita nebyla. Členění hodin odpovídalo věku žáků i náročnosti probíraného učiva. Tvořivá atmosféra při výuce byla typická především pro nižší třídy osmiletého gymnázia.

Novou látku učitelé nejčastěji vysvětlovali ve spolupráci se žáky. Ti byli aktivizováni dotazy, zadáváním problémových úkolů i využíváním regionálních prvků. Velmi aktivní při výuce byly zejména nižší ročníky. Žáci jsou vedeni k přemýšlení o problémech a k následné diskusi. Ojedinele, zejména u méně zkušených učitelů, zabíhalo vysvětlování učiva do zbytečných podrobností. Vyučování mělo většinou frontální charakter, v jedné hodině byla využita i výuka skupinová. Učitelé vytvářeli v průběhu hodin zpravidla stručný zápis na tabuli, zápis do sešitů si žáci nejčastěji dělali samostatně. Ve většině sledovaných hodin byl podceňován závěr, který byl buď velmi stručný nebo zcela chyběl.

Všichni učitelé v hodinách reagovali na aktuální vývoj mezinárodní situace. Žáci dostávali prostor k přednesu různých aktualit či referátů. Motivováni byli rovněž i využitím jejich znalostí regionálního charakteru a uváděním praktických příkladů. Ústní zkoušení žáků ve sledovaných hodinách neproběhlo. Žáci jsou hodnoceni zejména pomocí písemných testů, dále pak za aktivitu v hodinách či za přednesené referáty. Nedostatkem jedné ze sledovaných hodin bylo prověřování učiva, které nebylo dostatečně procvičeno.

Žáci dostávají dostatek prostoru k vyjadřování vlastních názorů, jsou vedeni k uvažování a k diskusím nad problémy. K rozvoji jejich komunikativních dovedností přispívá i zadávání referátů a přednes aktualit. Komunikace mezi žáky a učiteli je bezproblémová.

***Výuka občanské výchovy a základů společenských věd má velmi dobrou úroveň.***

## **Předměty přírodovědné a technické**

### **Matematika**

Hospitace byly realizovány ve všech ročnících čtyřletého a ve většině ročníků osmiletého gymnázia u všech učitelů, kteří výuku ve školním roce 2001/2002 zajišťují. Do celkového hodnocení je zahrnuta i úroveň výuky volitelného předmětu volitelná matematika. Týdenní hodinové dotace jsou v souladu s učebním plánem školy, který respektuje schválené plány pro čtyřletá a víceletá gymnázia. V některých ročnících došlo k posílení dotací oproti stanovenému minimu ve zmiňovaném obecném plánu pro gymnázia. Ve 3. a 4. ročníku čtyřletého gymnázia a v 7. a 8. ročníku osmiletého gymnázia jsou třídy téhož ročníku spojovány a z nich vytvářeny skupiny žáků dle jejich schopností, znalostí

a profilace (ze dvou tříd tři skupiny, ze tří tříd pět skupin). Ve zbývajících ročnících je vždy jedna týdenní hodina odučena v třídě dělené na dvě skupiny. Předmět volitelná matematika je zařazen do předposledního a posledního ročníku, další volitelný předmět seminář z matematiky do posledního ročníku. Na tyto volitelné předměty nejsou ve škole zpracované učební osnovy schválené ředitelem školy, dle tematických plánů není u některých tematických celků zřejmé, zda se jedná o pouhé opakování již probraného učiva či jeho prohlubování. Také koordinace s učivem povinného předmětu není úplně jasná, neboť ve čtvrtém ročníku dle plánů končí výuka celku diferenciální a integrální počet v lednu, ale v obou volitelných předmětech

případná nadstavba těchto tematických celků začíná již v listopadu. Do učiva povinného předmětu jsou v některých skupinách zařazeny rozšiřující tematické celky základy diferenciálního a integrálního počtu, komplexní čísla a analytická geometrie v prostoru. Tematické plány mají často formální obsahovou strukturu, neboť vyjmenovávají pouze jednotlivé tematické celky učebních osnov. Předmětová komise neprovedla pevné členění učiva do ročníků, takže některé plány pro třídy stejného ročníku se liší, a to nejen obsahově, ale i výrazně odlišně plánovanou hodinovou dotací pro konkrétní tematický celek (1.A a 1.B - planimetrie, 2.A a 2.B - funkce), v plánech pro různé ročníky se celky opakují (2.A, 2.B a 3.A, 3.B - stereometrie). V maturitních ročnících je učivo povinného předmětu rozplánováno pouze do února popř. března, dále je plánována pouze práce s maturanty, jiné plány neakceptují závěrečné opakování koncem školního roku. Některé tematické celky nejsou do plánů zařazeny, přesto se probírají (koule, kvádr, krychle), jiné se probírají pouze v omezené míře (základy statistiky v jedné ze skupin tříd 4. ročníku). Podrobnější analýzou probraného učiva za poslední čtyři školní roky u letošních tříd 5.X, 5.Y bylo zjištěno, že v období školních let 1997/1998 - 2000/2001 (1.X, 1.Y - 4.X, 4.Y) nebyl probrán povinný tematický celek základy statistiky a finanční matematiky. Příprava všech vyučujících na výuku z hlediska odborného korespondovala s výukovými cíli pro gymnázia, z hlediska didaktického byla většinou dobře promyšlená.

Všech 14 pedagogů, kteří matematiku ve školním roce 2001/2002 učí, má odbornou a pedagogickou způsobilost. Tento fakt spojený s dlouholetými pedagogickými zkušenostmi většiny z nich pozitivně ovlivňuje úroveň výuky. Nedostatky zjištěné během hospitací se většinou týkaly jen pedagogů s malou pedagogickou praxí.

Materiální vybavení pro výuku matematiky je na běžné úrovni. Kromě základních pomůcek (rýsovací potřeby, modely těles ap.) je pro žáky 1. - 4. ročníku osmiletého gymnázia k dispozici vhodná ucelená řada učebnic pro gymnázia, v knihovně je umístěna odborná literatura a některé další učebnice. Doporučení ke koupi učebnic ve vyšších ročnících gymnázia akceptují pouze někteří žáci. Škola neodebírá žádný odborný časopis se zaměřením na matematiku. Didaktická technika je ve škole k dispozici, dle vyjádření vyučujících však není příliš využívána.

Psychohygienické podmínky výuky jsou částečně negativně ovlivňovány zařazováním matematiky na 6. a 7. vyučovací hodiny, kdy výrazně klesá schopnost koncentrace žáků nutná v rámci výuky tohoto náročného předmětu. Výuka probíhala v prostorných třídách, některé z nich však postrádaly estetickou výzdobu.

V úvodní části některých hodin nebyli žáci dostatečně seznámeni s cílem a náplní hodin. Ve všech hodinách byla realizována frontální výuka. Učitelé se snažili v rámci svých schopností žáky aktivizovat, tato snaha byla výrazně úspěšnější v nižších třídách osmiletého gymnázia. Aktivní zapojení žáků do výuky se dařilo zejména vhodně formulovanými problémovými otázkami, a to v rámci procvičování, upevňování učiva či výkladu nové látky. Při vyhledávání odpovědí na tyto otázky vedli učitelé žáky k logickým úvahám o matematických souvislostech s již probraným učivem, k postupnému odvozování a zobecňování vztahů i jejich důkazům. Vhodně byla využita komparace numerických a grafických metod vedoucích ke stejným závěrům. Učitelé podporovali konfrontaci a analýzu alternativních řešení i zápisů. Výklad nového učiva i shrnutí probraného celku probíhaly téměř vždy systematicky, výběr příkladů byl vhodný z hlediska obtížnosti a typového zařazení. Pouze ojediněle převládal verbální projev učitele, v naprosté většině hodin bylo vyhrazeno dostatek časového prostoru pro samostatnou práci žáků. Při procvičování učiva bylo několikrát evidentní menší vytížení rychlejších žáků, pro něž pak tato fáze hodiny byla méně efektivní. Zpětná vazba byla uplatňována při důkladné kontrole domácích úkolů, v rámci individuálního přístupu k jednotlivým žákům i po realizaci a

kontrole písemných prací. Závěry hodin nebyly vždy ukončeny shrnutím probraného učiva či zdůrazněním základních poznatků za spoluúčasti žáků.

Vstupní i průběžná motivace byla velmi úspěšně uplatňována zejména dvěma učiteli v nižších třídách osmiletého gymnázia. Pochvala, povzbuzení a zadávání zajímavých příkladů se objevovaly téměř ve všech hodinách. Motivačními prvky výuky byly i praktické aplikace teoretických znalostí, problémové dotazy, důležitá je i možnost profilace žáků účastí ve volitelných předmětech zaměřených na matematiku.

Pohovory s učiteli a kontrolou některých materiálů bylo zjištěno, že podkladem pro výslednou známku za klasifikační období je vždy dostatečný počet známek, ústní zkoušení není realizováno u všech žáků. Čtvrtletní práce nejsou zadávány učiteli ve všech třídách, neboť předmětová komise tuto záležitost neprojednala a nesjednotila se na určitém stanovisku.

V hospitovaných hodinách byla několikrát velmi důsledně provedena analýza domácích úkolů či výsledků písemné práce. Průběžné hodnocení žáků probíhalo pouze v nižších třídách osmiletého gymnázia.

Ve všech třídách byla po dobu inspekce přátelská pracovní atmosféra. Žáci s učiteli komunikovali bez ostychu, nebáli se pokládat případné dotazy požadující podrobnější vysvětlení učiva. Učitelé akceptovali všechny návrhy řešení jednotlivých žáků a společně s nimi některá z nich na základě logické úvahy zamítli jako řešení nesprávná. Částečné rezervy byly patrné v oblasti rozvoje komunikativních dovedností žáků, neboť žáci odpovídali jedním slovem, někdy jim dělal potíže slovní popis či vysvětlení matematických postupů, i když k němu byli často vyzýváni.

***Úroveň výuky matematiky i přes některé nedostatky v oblasti plánování je hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Fyzika, chemie**

Výuka fyziky a chemie byla hospitována celkově ve 14 vyučovacích hodinách, z toho sedmkrát ve fyzice a 7krát v chemii. Navštívené hodiny měly charakter běžných vyučovacích hodin, laboratorních prací a seminářů.

Výuka probíhá podle platných učebních dokumentů. Povolená úprava učebního plánu umožňuje dvouhodinové navýšení týdenní hodinové dotace fyziky v posledním ročníku. Ve skupině volitelných předmětů je pro žáky předposledního ročníku zavedena vedle předepsané povinné dvouhodinové výuky chemie ještě chemie volitelná, jejíž výuka pokračuje i v posledním ročníku. Žáci posledních ročníků navštěvují ještě jako volitelný předmět fyzikální nebo chemický seminář. Z hlediska plánování a organizace výuky obou předmětů je značným pozitivem navýšení celkové týdenní dotace hodin ve čtyřech ročnících víceletého a dvou ročnících čtyřletého gymnázia, které umožnilo včlenění laboratorních prací z fyziky, chemie i biologie do denního rozvrhu hodin tříd těchto ročníků.

Předložené tematické plány vyučujících z hlediska obsahu respektují platné učební osnovy. Stručný přehled základních tematických celků je doplněn metodickými poznámkami, časovým harmonogramem, případně také plánem exkurzí. Dílčím nedostatkem většiny kontrolovaných plánů je malá strukturace hlavních témat. Seznam plánovaných laboratorních prací pro daný ročník je k dispozici u jednotlivých vyučujících a je vyvěšen v příslušných kabinetech, není uváděn v tematických plánech. Plán se týká pouze těch tříd v ročníku, u nichž jsou laboratorní práce zabudovány do rozvrhu tříd.

Učivo fyzikálního semináře navazuje na povinné učivo fyziky, prohlubuje a rozšiřuje některá vybraná témata, zaměřuje se na opakování, upevňování a procvičování získaných poznatků. Nástavbový charakter učiva volitelných předmětů chemického zaměření kromě opakování



a procvičování není z obsahu tematických plánů zřejmý.

Kontrolou plnění učebních osnov ve školním roce 2000/2001 na základě zápisů v třídních knihách bylo konstatováno, že laboratorní práce z fyziky a z chemie nebyly konány v těch třídách, ve kterých nebyly tyto práce uvedeny v rozvrhu hodin. Jednalo se konkrétně o 1., 2.

a 7. ročník víceletého gymnázia a 4. ročník čtyřletého gymnázia (laboratorní práce z fyziky) a 2. a 7. ročník víceletého gymnázia (laboratorní práce z chemie). Absence laboratorních prací z fyziky a z chemie v 5. ročníku osmiletého gymnázia, resp. 1. ročníku čtyřletého gymnázia byla nahrazena a doplněna dvojnásobným počtem hodin vyčleněných laboratorním pracím v následujícím ročníku. Dále bylo zjištěno, že byly vynechány některé tematické celky učiva chemie - témata č. 11, 12 a 13 osnov chemie pro 1. - 4. ročník čtyřletého, resp. 5. - 8. ročník osmiletého gymnázia s výjimkou tématu Základy elektrochemie.

Výuka obou předmětů je vedena erudovanými a zkušenými učiteli s výjimkou dvou pedagogů s kratší pedagogickou praxí. Všech deset vyučujících (pět pro fyziku a pět pro chemii) splňuje požadavek odborné i pedagogické způsobilosti.

Materiálně technické podmínky umožňují bezproblémové vedení výuky a plnění učebních osnov. Odborné učebny i laboratoře, stejně jako sbírky a materiálové zajištění a vybavení jsou na potřebné úrovni. Dostupná je rovněž didaktická technika.

Subjektivně posouzené prostorové poměry učeben a laboratoří, podobně jako způsob vedení teoretické i praktické výuky jsou v souladu s požadavky psychohygieny. Je při tom zohledňován věk i schopnosti žáků v jednotlivých studijních obdobích.

Hospitované hodiny fyziky a chemie byly z hlediska organizace, forem i metod výuky velmi podobné. Většina sledovaných hodin měla klasickou stavbu, malá část měla charakter procvičování a upevňování učiva. Úvodní opakování tvořilo zpravidla základ pro uvedení nového učiva. Probíhalo frontálně nebo formou individuálního ústního zkoušení. Nová látka byla žákům sdělována formou souvislého výkladu nebo postupným uváděním dílčích poznatků soustavnou komunikací se žáky. Výklad byl jasný, srozumitelný, přiměřené tempo a přehledný zápis na tabuli umožňoval žákům výklad průběžně sledovat a poznámky zapisovat do sešitu. Trvalý slovní kontakt se žáky v průběhu výuky měl zpětnovazebný charakter z hlediska míry pochopení učiva. Dostatek času byl vždy věnován procvičování nového učiva, řešení příkladů nebo širší diskusí k probíranému tématu. Vyučovací doba byla obsahově efektivně využívána, někdy se více prodloužilo zkoušení a vstupní opakování, a proto nebylo z časových důvodů provedeno závěrečné shrnutí probraného učiva. Podle povahy probíraného učiva byly využívány učebnice, k názornosti výuky přispívalo používání učebních pomůcek, didaktické techniky a provádění experimentů. Z hlediska odborné a věcné správnosti výuky nebyly pozorovány a zjištěny žádné nedostatky.

Vyučující důsledně a cílevědomě rozlišovali způsob vedení výuky na nižším a vyšším gymnáziu. Časté a průběžné motivování volbou vhodných jednoduchých a srozumitelných příkladů, hodnocení a pochvala žáků za správnou odpověď a aktivní zapojení do výuky, převládající individuální přístup učitele k žákům dominovaly ve výuce na nižším stupni. V menší míře byly tyto prvky patrné také na vyšším stupni, důraz byl kladen především na kvalitu odborných vědomostí a samostatný přístup ke studiu. Motivace byla nejčastěji orientována do oblasti praktické aplikace získaných poznatků. Ověřování vědomostí bylo prováděno ústním zkoušením nebo písemnou formou. Hodnocení odpovídalo znalostem a předvedeným výkonům žáků, bylo objektivní a nestranné. Vzájemná komunikace učitel - žák byla na úrovni krátkých sdělení, málo příležitostí, kromě ústního zkoušení na počátku hodiny, vyučující vytvářeli pro rozvoj komunikačních schopností žáků ve smyslu souvislého věcného slovního projevu.

*Výuka fyziky a chemie je vedena promyšleně a cílevědomě. Přispívají k tomu velmi kvalitní personální i materiální podmínky, zajišťující potřebnou odbornou úroveň výuky. Drobné a formální nedostatky se týkají zpracování tematických plánů, časové vyváženosti jednotlivých částí hodiny a rozvoji komunikačních schopností žáků. Kvalita vzdělávání v předmětu fyzika je hodnocená stupněm velmi dobrý, v předmětu chemie rovněž stupněm velmi dobrý.*

*Z hlediska celkového průběhu a úrovně výuky jsou fyzika i chemie hodnoceny stupněm velmi dobrý.*

### **Informatika a výpočetní technika, programování**

Výuka předmětu informatika a výpočetní technika a volitelného předmětu programování probíhá v souladu s platnými učebními dokumenty. Učební plán pro gymnázia však předpokládá, že pro volitelné předměty si škola vytvoří vlastní učební osnovy. Pro programování má škola zpracován jen materiál Rozvržení práce ve školním roce 2001/2002, jenž nemá veškeré náležitosti, které běžně obsahují učební osnovy a plní spíše funkci tematického plánu. Vlastní příprava všech učitelů na jednotlivé hodiny byla promyšlená a svědomitá. Pro výuku informatiky a výpočetní techniky mají učitelé sestaveny tematické plány, které jsou však velmi stručné a obsahují jen časové rozvržení základní tematických celků bez uvedení jejich podrobnějšího obsahu. V jednom případě vyučující vědomě plánované rozvržení nedodrží.

Výuku zajišťují čtyři učitelé (z toho jeden externí), všichni splňují požadavek odborné i pedagogické způsobilosti. Třídy se na hodiny dělí na skupiny.

Škola má k dispozici dvě odborné učebny výpočetní techniky, jedna z nich je připojena na Internet. Vybavení učeben sice umožňuje plnit učební osnovy, ale v obou třídách sedí zpravidla dva žáci u jednoho počítače, což negativně ovlivňuje kvalitu výuky. Učebny jsou vybaveny běžným nábytkem, jejich výzdoba je tematicky zaměřena. Pro výuku si škola vytvořila vlastní učební texty, které jsou žákům k dispozici ve dvou stupních obtížnosti. Učitelé i žáci mají k dispozici odborné učebnice a časopisy.

Nová látka byla žákům učiteli zpravidla vysvětlována tak, že si žáci následně probírané učivo upevňovali řešením dílčích úkolů na počítači. Učitelé průběžně kontrolovali jejich práci. Zápis žáků do sešitů byl v těchto hodinách minimální nebo se nedělal vůbec. Některé hodiny měly spíše teoretický charakter, počítače byly využity jen minimálně. Tento typ hodin se vyznačoval převládajícím a často velmi podrobným výkladem učitele, při němž si žáci dělali podrobné poznámky do sešitů. Zápis na tabuli byl prováděn jen v některých hodinách. Společným nedostatkem většiny hodin byla skutečnost, že z žáků, kteří seděli ve dvojicích u jednoho počítače, plnil dílčí úkoly pouze jeden z nich. Tím se stávalo, že někteří z žáků výuku téměř nesledovali. Ve sledovaných hodinách chyběla i větší diferenciací v práci s pokročilejšími a méně pokročilými žáky. Výuka volitelného předmětu programování probíhala na vysoké odborné úrovni. S učitelem však spolupracovali jen někteří žáci, zpravidla budoucí maturanti z tohoto předmětu, zbývající se s vědomím vyučujícího zabývali jinou činností. Tím se pro ně hodiny stávaly zcela neefektivními. V učebně, která je připojena na Internet, byla většinou část hodiny věnována vyhledávání informací na Internetu. Učitelé správně využívali této možnosti k aktualizaci učiva i k motivaci žáků. U většiny hodin chybělo závěrečné shrnutí probraného učiva.

Většina žáků jevila v průběhu hodin spontánní zájem o výuku. Učitelé podporovali jejich motivaci nejen využíváním Internetu, ale i zdůrazňováním využití počítačů v praxi. K hodnocení slouží zejména písemné testy nebo zadávání dílčích úkolů, které mají žáci zpracovat na počítači.

Žáci dostávali ve většině hodin dostatečný prostor k samostatné práci, jejich činnost však nebyla vždy účinně kontrolována. V hodinách chybělo i zadávání dodatečných úkolů rychlejším žákům. Vzájemná komunikace mezi žáky a učiteli byla zcela přirozená. Výuka je vedena na velmi dobré odborné úrovni.

***Výuka informatiky a výpočetní techniky a volitelného předmětu programování má průměrnou úroveň.***

### **Předměty s výchovným zaměřením**

#### **Tělesná výchova**

V primě až v kvartě je týdenní časová dotace stanovena v rozsahu tří vyučovacích jednotek, v ostatních ročnících (tj. v kvintě až oktávě a ve všech ročnících čtyřletého gymnázia) jsou realizovány dvě hodiny tělesné výchovy týdně. Kromě výše uvedených zařazení třetích hodin povinné tělesné výchovy je velmi pozitivní ta skutečnost, že všechny hodiny jsou koncipovány jako jednododinové celky.

Hospitacemi, namátkovou kontrolou třídních knih a porovnáním tematických plánů, které předložilo šest učitelů, bylo zjištěno, že členění učiva je v souladu s učebními osnovami, kontinuita výuky je zajištěna, stanovené výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání a celkovému složení tříd. Kontrolované tematické plány jsou však převážně výčetem základního, případně rozšiřujícího učiva. Časové vymezení, naplnění vzdělávacího standardu, konkrétní vzdělávací cíle, realizaci rozšiřujícího učiva, případné poznámky, úpravy tyto plány postrádají.

Výuku předmětu zajišťuje celkem devět učitelů (z toho pět mužů), sedm pedagogů splňuje podmínku úplné pedagogické a odborné způsobilosti. Skutečnost, že dva učitelé mají vystudovanou jinou odbornost, neměla žádný negativní vliv na celkové posouzení kvality výuky předmětu.

Organizační pokyny pro žáky jsou zpracovány v písemné formě a umístěny při vstupu do haly a tělocvičny v těchto materiálech *Zásady při hodinách tělesné výchovy*, *Důležitá upozornění*, *Rozpis dozorů ve sportovní hale a Rozvrh hodin tělesné výchovy*. Škola má k dispozici vlastní účelově zařízenou sportovní halu, která je rozdělena na tři sekce (hřiště pro odbíjenou, házenou a košíkovou), na ploše se družstva pravidelně střídají. Dále je využívána tzv. malá gymnastická tělocvična, školní hřiště (s travnatým povrchem, 180 m atletickým oválem, sektorem pro skok daleký a 60 m běžeckou dráhou). Pro zamýšlenou rekonstrukci školního hřiště, jehož současný celkový stav a vybavení je téměř nevyhovující, je vypracována studie. Lehkoatletický stadion TJ Lokomotiva Trutnov je využíván pouze pro měření výkonů. Městský plavecký bazén, který je v blízkosti školy, navštěvují při výuce tělesné výchovy žáci z prim (25 lekcí v období od listopadu do dubna), pro žáky prvních ročníků je vyhrazeno 15 lekcí přibližně ve stejném období. Plavání je realizováno v rámci povinné tělesné výchovy jednu hodinu týdně, vstupné si žáci hradí sami.

Nad rámec týdenní časové dotace povinné tělesné výchovy jsou zavedeny jako nepovinný předmět sportovní hry se zaměřením na gymnastiku, přehazovanou, odbíjenou a košíkovou. Žáci jsou rozděleni do čtyř skupin, ke zvolené tělovýchovné aktivitě se schází jednou týdně.

Pro nezáměr ze strany žáků a rodičů nebylo zavedeno oddělení zdravotní tělesné výchovy. Žáci se zdravotním oslabením se dle svého aktuálního zdravotního stavu a svých zdravotních možností účastní hodin povinné tělesné výchovy.

Škola je aktivním a úspěšným členem Asociace školních sportovních klubů ČR, žáci se účastní řady akcí a soutěží mezitřídních, okresních, regionálních i celorepublikových. V minulosti byla dokonce pořadatelem republikového finále sportovních soutěží. Jedenkrát za dva roky jsou

v prostorách školního dvora pořádány tzv. *Trutnovské neolympijské hry*. Jedná se o souhrn netradičních, humorně laděných disciplin, kterých se na začátku školního roku účastní žáci prvních dvou ročníků.

Zcela mimořádná, nadstandardní je nabídka tělovýchovných aktivit – kurzů, které zabezpečují učitelé tělesné výchovy a kterých se účastní většina žáků školy. Jedná se o tyto akce:

- pro primy - v září tzv. seznamovací třídní kurz s třídními učiteli, učiteli tělesné výchovy a výtvarné výchovy,
- pro sekundy - zimní lyžařský výchovně výcvikový kurz v Krkonoších,
- pro tercie - základní vodácký kurz (dvoudenní se zaměřením na rafting),
- pro kvinty a pro první ročníky – zimní lyžařský výchovně výcvikový kurz,
- pro kvarty - tábornický kurz (dva a půldenní se základy horolezectví),
- pro sextu a druhý ročník – zdokonalovací vodácký (dvoudenní s přespáním ve stanech, sjíždění obtížnějších vod – jarní období),
- pro septimu a třetí ročník – sportovní turistický kurz (počátek června - kola, stany),
- pro oktávu a čtvrtý ročník – jednodenní lyžování před vánočními prázdninami.

Hospitace byly provedeny v devíti vyučovacích jednotkách u všech učitelů, kteří vyučují tělesnou výchovu. Z tohoto celkového počtu byly navštíveny čtyři hodiny zaměřené na lehkou atletiku (školní hřiště), čtyři hodiny na nácvik herních činností ve sportovní hale a hodina gymnastiky byla realizována v malé tělocvičně. Struktura všech navštívených hodin odpovídala výukovým cílům a věku žáků, organizační pokyny vyučujících byly jasné, srozumitelné a přiměřené. Při nástupových tvarech byl na začátku hodin oznámen cíl a zamýšlený průběh hodin, závěrečné části zpravidla nepostrádaly celkové zhodnocení hodin a případné připomínky. Vzhledem k velmi příznivému počtu cvičících žáků (průměr necelých 13 na skupinu) byl ve výuce vždy vytvořen dostatečný prostor pro procvičování učiva, na nácvik herních dovedností apod. Sledované hodiny byly využity s maximální efektivitou, učivo bylo interpretováno věcně a odborně správně. Praktické ukázky učitelů, respektování didaktických zásad přiměřenosti, názornosti a postupnosti přispívaly k pozitivnímu průběhu hodin.

Během hodin bylo průběžně ověřováno pochopení a zvládnutí učiva, vhodným způsobem byly respektovány individuální dispozice žáků, oceňována jejich snaha, dovednosti a případná zlepšení.

Všichni žáci akceptovali dohodnutá pravidla komunikace, v hodinách byl vytvořen dostatečný prostor na řešení a zvládnutí pohybových úkolů, vhodným způsobem byl rozvíjen smysl žáků pro kooperaci a vzájemnou toleranci, hry byly řízeny a jejich průběh dodržován v duchu pravidel a zásad fair play. Přístup žáků výuce, jejich zaujetí, snaha, návyky a kázeň byly příkladné. Rovněž na vysoké úrovni byla zaznamenána účelnost řízení výuky, verbální i neverbální komunikace učitelů se žáky.

***Na základě výše uvedených skutečností je celkově výuka tělesné výchovy hodnocena stupněm velmi dobrý.***

### **Výtvarná a hudební výchova**

V průběhu komplexní inspekce byla hodnocena výuka předmětů esteticko-výchovného zaměření. Vzdělávání ve všech třídách víceletého i čtyřletého gymnázia odpovídá časovým dotacím schválených učebních plánů. Obsahová náplň, charakteristiky a cíle vzdělávacího procesu výtvarné a hudební výchovy respektují platné učební osnovy.

Kvalita přípravy vzdělávacího procesu vychází z osobitého přístupu, zkušeností i míry odpovědnosti vyučujících. Celkové plánování výuky je rozvrženo do tří stupňů. První stupeň zobecňuje obsah vzdělávání v rámci činností sdružené předmětové komise. Vychází z mezipředmětových vztahů vyučovaných předmětů estetické výchovy, českého jazyka a literatury, dějepisu, cizích jazyků apod. Druhý stupeň plánování vychází ze specifických potřeb výtvarné a hudební výchovy. Písemné zpracování je provedeno v několika dílčích dokumentech, které blíže specifikují konkrétní vzdělávací náplň předmětů. Oba stupně plánování ve své podstatě suplují tematické plány. Poslední stupeň stanoví rozsah i obsah vzdělávání v jednotlivých ročnících a je veden na předtištěném interním tiskopise Rozvržení práce ve školním roce 2001/2002. Obsahově je členěn do následujících oddílů - tematický celek, počet hodin, časové období, učebnice a poznámka. Plánování výuky v této rovině je velmi obecné s minimální konkrétností. Vlastní přípravy pedagogů do výuky jsou obsahem i kvalitou velmi rozdílné. Při porovnání předložených plánů a záznamů o průběhu výuky v třídních knihách je ověření průběžného plnění stanovených cílů, v některých případech velmi komplikované.

Výuku výtvarné výchovy zabezpečují čtyři vyučující, z nichž jeden nemá odbornou a pedagogickou způsobilost. Hudební výchovu vyučují rovněž čtyři vyučující, jeden je bez odborné i pedagogické způsobilosti.

Materiálně technické zázemí výuky výtvarné i hudební výchovy je v současné době skromné. Vzdělávání probíhá v učebnách se standardním vybavením - běžné pracovní stoly, tabule apod. Pro výuku modelování je vybudována keramická dílna.

Hudební výchova má k dispozici dvě učebny s audiovizuální technikou, běžným školním nábytkem a dvěma klavíry (pianiny), jejichž technický stav je na hranici použitelnosti. Vybavení potřebnými pomůckami je dostačující, ale vlastní uspořádání učeben není vzhledem k potřebám předmětu optimální. Ještě složitější situace je při výuce výtvarné výchovy. Absence speciálně vybavených učeben (ateliéru kresby, malby a grafiky) značně komplikuje výuku základních technik a omezuje možnosti plného využití schopností velmi kvalitních pedagogů.

#### Výtvarná výchova

Při výuce výtvarné výchovy je využíváno odborné způsobilosti, umělecké profilace i pedagogicko-uměleckých zkušeností vyučujících. Vzdělávání je ve všech ročnících zaměřeno na postupné získávání potřebných teoretických znalostí a celkový rozvoj manuálních dovedností. Vyváženost obou složek vzdělávání plně respektuje postupný ročník a vyspělost žáků. V nižších ročnících víceletého gymnázia je koncepce výuky více zaměřena na praktické činnosti, které vedou k rozvoji základních technických dovedností, manuálních schopností a celkové vnímavosti prostředí. U starších žáků jsou praktické činnosti cíleně doplňovány teorií a dějinami výtvarného umění. Průběžně se učí pracovat s hodnotícími kritérii umělecké, lidové i užité tvorby. Kvalitně propracovaný systém vzdělávacího procesu výtvarné výchovy zajišťuje získání odpovídajícího rozhledu ve vývojových proměnách umění. Učitelé cíleně vytvářejí podmínky k praktickému ověřování získaných teoretických poznatků při návštěvách výstav, kulturních akcí, vlastních kulturních aktivitách apod. Někteří vyučující se v rámci volnočasových aktivit žáků snaží o cílené propojení praktické i teoretické výuky příbuzných předmětů. Podílí se na realizaci školních divadelních představení, společných návštěvách kulturních akcí ve městě i kulturních metropolích apod. O efektivitě i účelnosti základního i mimoškolního vzdělávacího systému výtvarné výchovy svědčí poměrně velký zájem žáků o výuku dějin umění v rámci nepovinného předmětů v posledních ročnících gymnázia.

Vzdělávání výtvarné výchovy probíhalo formou skupinové práce ve dvouhodinových blocích, které umožňují efektivní využití pracovního času. Motivování žáků vycházelo z obsahového zaměření lekce – výtvarná technika, pracovní postupy, vlastnosti použitých materiálů, barevná

kompozice, volba komunikativních prostředků apod. Všichni vyučující věnovali náležitou pozornost vytváření příznivé pracovní atmosféry, vysvětlení pracovních postupů, využití názorných pomůcek a především odpovídající atmosféry uvolnění. Rozvoji představivosti a citovému prožívání byla věnována pozornost především při skupinové práci v nižších ročnících.

Ve všech inspektovaných lekcích byl upřednostňován individuální přístup vyučujících k žákům. Volené pracovní postupy příznivě ovlivňovaly soustředěnost, vyjadřovací schopnosti, vzájemnou komunikaci, užívání odborné terminologie apod. Propojenost praktických činností a teoretických poznatků byla vyvážená a umožňovala chápat zadaný úkol v širších souvislostech.

Vyučující se snaží postupně rozšiřovat celkový kulturní rozhled žáků využíváním znalostí z kulturních i obecných dějin, domácí i zahraniční literatury, náboženství apod. Průběžné sledování znalostí v širších historických souvislostech a individuální práce pedagoga se žákem ve skupině vytvářejí velmi dobrou pracovní atmosféru ve třídě. Formy hodnocení jsou voleny podle zaměření pracovních činností. V převážné většině je preferována skupinová diskuse, kdy žáci obhajují svůj náhled a pedagog citlivě usměrňuje jednotlivé názory. Klasických forem zkoušení je využíváno ojediněle. Vyučující více preferují ověřování teoretických znalostí v návaznosti na vlastní vyučovací proces a při praktických činnostech.

Pro všechny sledované výukové lekce byla charakteristická klidná pracovní atmosféra, vzájemná vstřícnost a tolerance. Používání odborné terminologie bylo úměrné znalostem žáků. Motivace, formy ověřování znalostí i vlastní pracovní činnosti vytvářely atmosféru důvěry a podporovaly rozvoj pozitivního vztahu žáků k výuce.

#### Hudební výchova

Členění a obsahová náplň vzdělávacích celků umožňují teoretické vzdělávání i postupný rozvoj praktických dovedností i celkové kulturní gramotnosti žáků.

Rozsah praktických činností v jednotlivých postupných ročnících respektuje celkovou vyspělost žáků. V nižších ročnících jsou preferovány praktické činnosti. Ve vyšších ročnících víceletého a v 1. a 2. ročníku čtyřletého gymnázia je vzdělávání zaměřeno na rozšíření základních poznatků z dějin hudby, všeobecné hudební nauky, rozvoj hodnotících měřítek kvality umění a analytického přístupu k poslechu hudebního díla.

Z předložené dokumentace i z inspektovaných výukových lekcí vyplývá, že v současné době není kvalita výuky vyvážená a náročnost požadavků jednotlivých pedagogů je rozdílná. Kvalita, obsahová náplň a náročnost jednotlivých praktických činností nemají potřebnou propojenost. Z celkových poznatků je zřejmé, že teoretické znalosti nejsou v průběhu školního roku při praktických hudebních činnostech důsledně aplikovány. Úroveň orientace v notovém zápise, stupnicích i intervalech odpovídá požadavkům učebních osnov, ale schopnosti praktického využití těchto znalostí nejsou na žádoucí úrovni. Poměrně malá péče je věnována hlasové hygieně. Pouze jedna vyučující sledovala dýchání a držení těla. Žáci ve všech sledovaných hodinách zpívali vsedě, bez opory, potřebné stability těla a uvolněného břišního svalstva. Rovněž sledování tvoření hlavového tónu bylo ze strany vyučujících ojedinělé. Celkové kultuře pěveckého výkonu, metru, rytmu i čistotě intonace není věnována potřebná pozornost. Hra pedagogů na doprovodný akordický nástroj byla při skupinovém zpěvu žáků ve všech sledovaných hodinách na dobré úrovni a odpovídala jejich technickým dovednostem a celkovým hudebním schopnostem, které se projevovaly zejména při potřebných transpozicích tónin do hlasové polohy žáků. Při zpěvu žáků bylo v několika hodinách použito Orffova instrumentáře.

Obsahem výuky vyšších ročníků je prohloubení získaných teoretických znalostí a příprava

k vyšší formě studia oborů s uměleckým zaměřením nebo uměleckými prvky. Ve sledovaných hodinách měla výuka převážně deklamatorní charakter s pasivní účastí žáků, což se plně odráželo i v úrovni vzájemné komunikace. Způsob ověřování znalostí žáků nevytváří příliš velký prostor pro zpětnou vazbu. Používaná forma testování sice poskytuje informace o určité výši rozhledu, ale způsob vyhodnocování nevytváří příliš velký prostor pro utváření ucelené myšlenkové struktury a sebehodnocení žáků. Klasifikace je prováděna běžným způsobem.

Účinnou formou motivace kladného vztahu žáků k estetickým předmětům je těsná spolupráce všech pedagogů estetických předmětů. Žáci mají dále možnost navštěvovat hudební poslechové semináře. Po několik let se projevuje snaha založit školní pěvecký sbor, který před několika lety zanikl. Zájem žáků je však o tyto aktivity velmi malý.

#### **Výtvarná výchova**

*Všechny sledované složky kvality vzdělávání jsou vyvážené a kvalita práce svědčí o svědomité práci vyučujících. Celková úroveň kvality vzdělávání předmětu výtvarná výchova je i přes skromné materiálně-technické zázemí hodnocena jako velmi dobrá.*

#### **Hudební výchova**

*Vyváženost sledovaných složek kvality vzdělávání má značné rezervy. Zjištěné skutečnosti svědčí o snaze pedagogů o vytvoření účinného a obsahově vyváženého vzdělávacího systému*

*v rámci všech vzdělávacích ročníků gymnázia. Celkově je kvalita vzdělávání v předmětu hudební výchova hodnocena stupněm průměrný.*

#### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

*Na základě výsledků hodnocení sledovaných jevů ve výuce jednotlivých předmětů je plánování a příprava výuky vzhledem k nedostatečnému plnění učebních osnov v některých předmětech hodnocena stupněm průměrný. Psychohygienické podmínky výuky jsou na velmi dobré úrovni. Materiálně technické podmínky výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré. Personální podmínky jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý. Organizace, formy a metody výuky jsou na velmi dobré úrovni. Rovněž motivace a hodnocení, stejně jako interakce a komunikace jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.*

*Celkově je úroveň průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti hodnocena stupněm velmi dobrý.*

### **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

#### **Plánování**

Koncepční záměry gymnázia do roku 2003 jsou uvedeny ve Výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 2000/2001. Koncepce předpokládá zachování 28 tříd gymnázia v osmiletém i čtyřletém studiu. V oblasti materiální se plánuje celková rekonstrukce a přístavba budovy školy, po jejímž ukončení by se všechny třídy mohly učit v hlavní budově. Jiné oblasti koncepce školy neobsahuje.

Vedení školy každoročně zpracovává roční plán práce gymnázia. Pro letošní školní rok obsahuje plán zejména roční harmonogram hlavních akcí školy, informace o třídách, počtech žáků, učitelích a jejich úvazcích, vnitřní organizaci školy, rozvojový záměr v oblasti hospodářské a technické, organizační, výuky a výchovy, plán kontrolní činnosti, plán

výchovného poradce a plány exkurzí. Přílohou plánu jsou i organizační řád, provozní řád a režim školy. Plán má komplexní charakter a slouží jako základní výchozí materiál, kterým se řídí činnost školy v průběhu daného školního roku. Hlavní cíle a úkoly činnosti školy jsou řešeny na pravidelných schůzích poradní rady ředitele školy. Zaměstnanci se mohou k činnosti gymnázia vyjádřit na pedagogických radách.

Krátkodobé plánování se omezuje na sestavování měsíčních plánů, které obsahují jen přehled plánovaných akcí v daném období.

Výuka ve škole probíhá v souladu s rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Ředitel školy má rozpracovaný jednotný učební plán gymnázia, který vychází ze schválených učebních dokumentů. Ve škole se vyučuje celkem 24 volitelným předmětům a 2 nepovinným předmětům. Volitelné předměty jsou zařazeny do výuky až od 3. ročníku. Jejich hodinová dotace je ve 3. ročníku na minimální stanovené hranici, ve 4. ročníku zvýšilo vedení školy minimální stanovenou dotaci pro volitelné předměty o 2 vyučovací hodiny. Pro volitelné předměty, jejichž výuka je v plné kompetenci školy, nejsou vypracovány učební osnovy se všemi náležitostmi (jsou nahrazovány pouze tematickými plány).

Pro výuku jednotlivých předmětů si vyučující zpracovávají vlastní tematické plány. Ve většině sledovaných předmětů však bylo zjištěno, že tyto plány jsou velmi stručné a obsahují zpravidla jen výčet hlavních tematických celků pro daný ročník. Takto zpracované materiály prakticky neumožňují posoudit, zda je učebními osnovami předepsané učivo bezezbytku rozplánováno do jednotlivých ročníků, zda se nevyskytují duplicity a látka na sebe logicky navazuje. Činnost předmětových komisí ve škole je v tomto smyslu spíše formální.

Některým sportovně nadaným žákům umožnil ředitel školy na základě písemné žádosti jejich zákonných zástupců studium podle individuálního studijního plánu. Žádosti jsou řádně povoleny ředitelem školy.

### ***Plánování má ve škole průměrnou úroveň.***

#### **Organizování**

Základní normou popisující organizační uspořádání školy je Organizační řád Gymnázia Trutnov ze dne 3. září 2001, který je součástí Komplexního plánu Gymnázia Trutnov na školní rok 2001/2002. Jeho přílohou je i schematické znázornění organizačního členění školy. Organizační řád obsahuje některé základní údaje o organizaci, o předmětu její činnosti, statutárních orgánech a zastupování organizace, v kapitole zaměstnanci a zaměstnanecké vztahy se odkazuje na Pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení vydaný MŠMT pod čj. 14 269/2001-26 ze dne 23. března 2001 s platností od 1. července 2001. Podle této normy má ředitel školy dva zástupce, jeden z nich je zástupcem statutárním. Ředitel školy má ve své náplni práce zpracování koncepce školy a vytváření podmínek pro její realizaci, zodpovídá za ekonomickou a pedagogickou oblast práce školy (zpracování učebních dokumentů školy a dalších interních materiálů týkající se řízení organizace v oblastech ekonomické a pedagogické, realizace kontroly ap.). Pedagogický úvazek ředitele školy je neúměrně vysoký (devět hodin místo dvou stanovených hodin) a zabírá tak časový prostor potřebný pro náročnou řídicí práci poměrně velké školy s 28 třídami a výukou realizovanou ve dvou budovách. Statutární zástupce je pověřen veškerým organizačním a metodickým zabezpečením výuky a rozsah jeho pravomocí a odpovědnosti v této oblasti je značný - vypracování učebních plánů školy pro víceleté i čtyřleté gymnázium, stanovení úvazků učitelů, sestavení rozvrhu, zajištění operativních změn v něm, registrace odučených přesčasových hodin, zajištění dozorů ve škole i v jídelně, kontrola práce pedagogických a částečně i nepedagogických pracovníků, vypracování předepsaných statistických přehledů ap.



Pracovní náplň druhého zástupce z hlediska jeho kompetencí v oblasti organizačně metodické je nesrovnatelně chudší. Některé stanovené úkoly nemají charakter práce vedoucího pracovníka např. vedení zápisů z pedagogických rad a schůzí předmětových komisí, uvolňování z hodin tělesné výchovy na základě lékařských potvrzení (je v kompetenci ředitele školy), kontrola práce uklízeček. Dále vykonává bez odpovídající kvalifikace funkci výchovného poradce, v náplni její práce je však mj. i kontrola jeho práce. Kumulace těchto dvou funkcí v tak velké škole není vhodná, neboť obě jsou časově i organizačně náročné. Předložené organizační schéma zařazení druhého zástupce jako vedoucího pracovníka popírá, neboť z něho nevyplývá podřízenost dalších pracovníků.

Organizační řád uvádí u pedagogických zaměstnanců, že ředitel školy může nařídit výuku ve větším rozsahu než 21 - 22 hodin pouze výjimečně. Kontrolou pedagogických úvazků bylo však zjištěno, že tato situace je zcela běžná u naprosté většiny učitelů. Dále bylo zjištěno, že jedna učitelka má chybně stanovený základní pedagogický úvazek (22 hodin), neboť 11 hodin učí v 5. - 8. třídě víceletého gymnázia a v 1. - 4. třídě čtyřletého gymnázia.

Výuka probíhá ve dvou budovách. Vedoucí odloučeného pracoviště jmenovaná ředitelem školy má vzhledem ke své funkci chybně určený pedagogický úvazek (22 hodin oproti nařízením vlády stanoveným 16 hodinám přímé vyučovací povinnosti). Vzhledem k reálné situaci na odloučeném pracovišti a ke stanoveným kompetencím a zodpovědnosti vyplývající z organizačního řádu je jmenování této učitelky do funkce a tedy nárok na snížený úvazek opodstatněný. Ve školním roce 2001/2002 jí je proplácená práce přesčas v rozsahu jedné vyučovací hodiny.

Užší vedení školy (ředitel a dva jeho zástupci) se schází pravidelně každý týden a na schůzkách řeší veškeré běžné organizační a pedagogické záležitosti i aktuální problémy, zápisy si pořizuje každý individuálně. Poradními orgány ředitele školy jsou podle organizačního řádu školy kromě pedagogické rady i metodická rada a rada ředitele. Pedagogická rada se schází jedenkrát měsíčně v termínech stanovených ročním plánem akcí pro daný školní rok. Zápisy z ní pořizuje zástupkyně ředitele, často však mají malou vypovídací hodnotu. Metodická rada, složená z předsedů předmětových komisí a výchovné poradkyně, schází se jedenkrát měsíčně, zápisy z těchto jednání jsou vyvěšovány na nástěnce pro učitele. Rada ředitele se prakticky neschází, dle potřeby vedení jedná s některými dalšími vedoucími pracovníky, jako je vedoucí školního stravování a vedoucí ekonom školy. Schůzí vedoucích pracovníků se nezúčastňuje osobně vedoucí učitelka odloučeného pracoviště, informace dostává pouze zprostředkovaně. Možnost účasti na schůzích je omezena nejen faktem, že je po celou pracovní dobu ve druhé budově gymnázia, ale i jejími časovými možnostmi, vyplývajícími z výše uvedeného pochybení při stanovení její přímé vyučovací činnosti. Tato skutečnost nepřispívá k dobré koordinaci práce ve škole.

Ve škole je ustanoveno devět předmětových komisí. Zápisy ze schůzek těchto komisí mají malou vypovídací hodnotu. V náplni práce oblasti plánování a kontroly pro oblast plánování a kontroly chybí požadavek tvorby tematických plánů a kontroly jejich plnění. Dále bylo zjištěno, že učitelům, kteří vykonávají ve školním roce 2001/2002 funkci předsedy předmětové komise (z výjimkou předsedy předmětové komise biologie - chemie) je vyplácen příplatek za vedení a současně přesčasová práce. Uvádějící učitelé jsou určeni pouze formálně, jejich práce se začínajícími učiteli je nesystematická, předsedové předmětových komisí ji nekontrolují, jak je stanoveno v organizačním řádu.

Organizační řád odkazuje i na další písemně zpracované normy školy, kterými jsou např. Provozní řád Gymnázia Trutnov ze dne 1. ledna 2001, obsahující režim dne, režim stravování včetně pitného režimu a podmínky pohybové výchovy a Režim školy (nedatováno), který obsahuje vedle povinností žáků i jejich práva.

Rozvrh hodin respektuje komplikovanou situaci při přecházení některých žáků a učitelů z jedné budovy do druhé, statutární zástupce ředitele při jeho promyšleném sestavení minimalizoval počet těchto přechodů (žáci i učitelé mají na ně 10 - 15 minut). Tato situace přesto výrazně negativně ovlivňuje oblast psychohygieny školního vyučování (chybí časový prostor pro relaxaci, přípravu na vyučování, svačinu ap.). V rozvrhu jsou zařazeny tři patnáctiminutové přestávky, chybí zde však právní normou určená přestávka dvacetiminutová. Přestávku na oběd mají všechny třídy, někdy dochází k posunutí začátku hodin vzhledem ke stanovenému rozvrhu. V některých předmětech (matematika, cizí jazyky) je rozdělování žáků do skupin realizováno výběrem dle jejich schopností, znalostí a zájmu z více tříd v ročníku.

Inspekce kontrolovala povinnou dokumentaci školy. Byly v ní však shledány četné formální nedostatky, a to hlavně ve třídních knihách a výkazech. Jedná se např. o třídní výkazy 8.X, 8.Y, ve kterých jsou špatně zapisovány známky z volitelných předmětů, ve třídním výkaze 3.Z není doplněn celkový prospěch žáků za první dva ročníky, ve výkaze 8.X chybí doplněné předchozí vzdělání žáků, opravené údaje nejsou vždy doplněné podpisem a datem opravy ap. Ve třídních knihách není doplňován rozvrh, zasedací pořádek, chybí zápisy probraného učiva, podpisy vyučujících, třídní knihy za školní rok 2000/2001 nejsou většinou správně uzavřeny. Tyto nedostatky nasvědčují tomu, že kontrola je prováděna nedůsledně. V organizačním řádu není uvedena povinnost kontrolovat povinnou dokumentaci ani u jednoho ze zástupců. Zápisy o hospitacích ve třídních knihách za školní rok 2000/2001 velmi často úplně chybí. V knize úrazů nejsou očíslované stránky a zapisují se do ní pouze ty úrazy, které jsou vyřizovány jako pojistná událost. Personální dokumentace zaměstnanců je uložena v kanceláři a chráněna proti zneužití obvyklým způsobem. Evidence žáků je vedena v počítačovém programu Bakalář, údaje jsou přístupné pouze pověřeným osobám.

Při kontrole personálního obsazení zimních lyžařských výcvikových kurzů ve školním roce 2000/2001 bylo zjištěno, že tři instruktoři z řad pedagogů neměli pro funkci instruktora platné osvědčení, jak vyžaduje Metodický pokyn MŠMT ČR ze dne 6. prosince 1993 pod čj.

25 861/93-50 k personálnímu zabezpečení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných základními a středními školami a ke vzdělávání instruktorů školního lyžování pro lyžařské výcvikové zájezdy.

Základem vnitřního informačního systému je přenos informací na schůzích, prostřednictvím informačních nástěnek pro učitele a žáky i formou individuálních kontaktů. Žáci mohou svoje náměty a připomínky k chodu školy sdělit přímo kterémukoliv členu vedení nebo prostřednictvím žákovské samosprávy, která má pravidelný kontakt s ředitelem školy. Důležitou funkci při přenosu informací směrem k žákům zastávají i třídní učitelé a výchovná poradkyně, funkční je i školní rozhlas.

Informovanost rodičů je zajišťována realizací rodičovských schůzek (dvakrát ročně) a konzultačních dnů pro rodiče (dvakrát ročně), termíny jsou pevně stanoveny v ročním plánu akcí. Rodičům žáků přijatých do prvních ročníků jsou podávány základní informace o škole a studiu jejich dětí ještě před prázdninami (čtyřleté studium) nebo začátkem školního roku (víceleté studium). Žáci plnící v 1. - 4. ročníku víceletého studia povinnou školní docházku mají žákovské knížky, které jsou jedním z dalších prvků vnějšího informačního systému. Při gymnáziu byl zřízen Nadační fond Gymnázia Trutnov, který sponzoruje některé akce školy (exkurze, kulturní a sportovní akce). Škola udržuje mezinárodní kontakty se dvěma německými školami. Na veřejnosti se prezentuje četnými aktivitami kulturními i sportovními, kdy žáci a učitelé školy vystupují jako účastníci i pořadatelé. Ve škole vychází nepravidelně žákovský časopis „Hromosvod“.

Výroční zpráva o činnosti školy (její součástí je i zpráva o hospodaření školy za rok 2000) za školní rok 2000/2001 předložená inspekci obsahuje veškeré údaje uvedené

v § 17e odst. 2, 3 zákona č. 564/90 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, v platném znění, a poskytuje dostatek podrobných informací o škole. Všichni učitelé byli seznámeni s jejím obsahem.

***Oblast organizování je hodnocena stupněm průměrný.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení a motivování pracovníků je založeno na vzájemné komunikaci všech zaměstnanců školy. Vedení gymnázia se snaží zapojit učitele do koncepčního plánování a vytvářet tak atmosféru spolurozhodování ve všech oblastech činnosti.

Ředitel a celé vedení školy využívá dostupných nástrojů ocenění – slovního, písemného i finančního. Zásady a principy oceňování všech zaměstnanců jsou uvedeny v několika dílčích dokumentech. Základním motivačním dokumentem je Vnitřní předpis o platech a odměňování zaměstnanců Gymnázia Trutnov. Dokument vstoupil v platnost 28. srpna 1997. Ve čtyřech kapitolách stanoví zásady přiznání základního platu, odměn, příplatků za vedení a osobního příplatku. Jeho novelizace byla provedena Úpravou vnitřního předpisu č. 14 o platech a odměňování zaměstnanců Gymnázia Trutnov.

Osobní příplatky i odměny jsou diferencovány a stanoveny podle obecně známých kritérií, která jsou uvedena v platovém řádu. Do roku 1998 využívalo vedení k hodnocení práce učitelů i nepedagogických pracovníků školy písemných podkladů. V současné době již není tato forma realizována. Kvalita práce pedagogů je vedením posuzována pouze na základě hodnocení, které provádí žáci čtvrtých ročníků. Z pohledu inspekce není tato forma získávání informací o kvalitě práce pedagoga dostatečně objektivní a věrohodná. Hospitační činnost vedení školy je minimální. Písemná dokumentace kontrolní činnosti poskytuje velmi málo informací o celkové kvalitě pedagogické práce a minimálně ovlivňuje hmotnou zainteresovanost pedagogických pracovníků. Hodnocení je prováděno jednou ročně.

***Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako průměrné.***

### **Kontrolní mechanismy**

Formální vymezení kontrolních mechanismů na všech úsecích činnosti školy je provedeno organizačním řádem školy. Úkoly v oblasti kontroly jsou rozděleny mezi pracovníky, kteří se podílejí na řízení činnosti a provozu školy. Vymezení jejich kompetencí v oblasti kontrolní činnosti však není vždy dostatečně účelně a jednoznačně provedeno (např. kontrola práce uklízeček je delegována na školníka a současně zástupkyni ředitele, kontrola práce výchovného poradce je prováděna zástupkyní ředitele, která zároveň vykonává i funkci výchovného poradce, dále nejsou určeny a přiřazeny úkoly pro sledování kvality vedení pedagogické dokumentace a kontrolu plnění učebních osnov).

Plán kontrolní činnosti pro školní rok 2001/2002 uvádí výčet plánované kontrolní činnosti jak na úseku pedagogickém, tak i úseku provozu a ekonomiky školy. Četnost a časové rozvržení kontrolní činnosti není uvedeno.

Hodnotící nástroje a kritéria hodnocení práce pracovníků pedagogických i nepedagogických, která byla předložena v písemné formě ředitelem školy, jsou jednoznačně stanoveny. Jejich využívání při hodnocení činnosti pracovníků nebylo přímo doloženo.

Někteří z vedoucích pracovníků (ředitel školy a jeho zástupkyně) mají písemně vypracovaný vlastní plán kontrolní a hospitační činnosti pro tento školní rok a v souladu s tímto plánem uskutečňují kontrolní činnost. Tyto plány obsahují konkrétní termíny kontrol. Rozsah plánované kontrolní činnosti odpovídá rozsahu úkolů, který jim byl stanoven v oblasti kontroly.

Dle vyjádření ředitele školy je kontrolní činnost průběžně prováděna všemi vedoucími pracovníky v souladu s kompetencemi na ně delegovanými, kontrola plnění plánovaných úkolů i hodnocení výsledků kontrolní činnosti je prováděno v rámci pracovních porad. Při zjištění nedostatků jsou bezprostředně přijímána odpovídající nápravná opatření. Samostatné písemné výstupy z uskutečněné kontrolní činnosti nejsou vedeny.

Z vlastního zjištění inspekce vyplynulo, že ne veškerá stanovená kontrolní činnost je vykonávána dostatečně často, důsledně a účinně. Například nedostatečná je četnost prováděných kontrol pedagogické dokumentace. Důsledkem je řada zjištěných formálních nedostatků v jejím vedení. Během tohoto školního roku je ze strany zástupkyně ředitele plánováno dvakrát provedení kontroly třídní dokumentace a třikrát provedení kontroly třídních knih.

Taktéž činnost hospitační, která je rozdělena mezi řídicí pracovníky (s ohledem na jejich profilové zaměření), je nízká vzhledem k počtu tříd, v nichž probíhá výuka. Hospitační činnost tak neumožňuje průběžně sledovat kvalitu výuky vedené jednotlivými učiteli ani sledovat průběžný vývoj vzdělanostní úrovně žáků jednotlivých tříd. Například v minulém školním roce bylo (dle záznamů v třídních knihách) provedeno ředitelem 8 hospitací, statutárním zástupcem 4 hospitace a v 7 třídách se hospitace vůbec neuskutečnily. Prioritně byly hospitace prováděny u nových učitelů a ve třídách prvních ročníků. Samostatné zápisy z hospitační činnosti nejsou pořizovány. Závěry z hospitací jsou však s vyučujícími projednávány, jak bylo ověřeno v rozhovorech s hospitovanými učiteli.

Provádění kontroly práce předmětových komisí, práce třídních učitelů i práce provozních zaměstnanců je rozděleno mezi oba zástupce a vedoucí odloučeného pracoviště. Dle vyjádření obou zástupců se kontrolní činnost v této oblasti uskutečňuje prakticky denně, a to v rámci neformálních rozhovorů s příslušnými pracovníky školy. Nástrojem zpětné informační a kontrolní vazby jsou pro ředitele školy pravidelně konané porady tzv. užšího vedení školy, na kterých jsou prezentovány i výsledky prováděné kontrolní činnosti. Samostatné zápisy z těchto porad však nejsou pořizovány.

Zápisy, které jsou vedeny z pedagogických rad a porad vedení školy s předsedy předmětových komisí, neobsahují přímou informaci o kontrole plnění plánovaných úkolů ani informaci o výsledcích či analýze kontrolní činnosti.

Do kontrolní činnosti na úseku pedagogickém jsou dle organizačního řádu zapojeni i vedoucí předmětových komisí. Na základě zjištění inspekce jejich kontrolní činnost je spíše formální (kontrola zpracování a plnění tematických plánů většinou není důsledně prováděna, kontrola práce uvádějících učitelů je nesystematická, podíl na hospitační činnosti je nízký - jak dokládá i četnost jejich zápisů o hospitační činnosti v třídních knihách za minulý školní rok).

Na úseku ekonomickém je pravidelně prováděna kontrola hospodaření. Míra čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu je ekonomkou školy průběžně sledována a měsíčně vyhodnocována v jednotlivých položkách rozpočtu.

Kontrola v oblasti provozu školy je zajištěna rozpisem příslušných služeb a dozorů.

Hodnocení výsledků učení žáků probíhá formou čtvrtletního hodnocení v rámci pedagogických rad a dále prostřednictvím srovnávacích celorepublikových testů, které jsou škole nabízeny. Pravidelně jsou zařazovány srovnávací testy (SCIO, KALIBRO) do posledních a prvních ročníků pro posouzení výstupní a vstupní vzdělanostní úrovně žáků. Průběžně je sledována úspěšnost žáků v olympiádách a soutěžích. Každoročně je vyhodnocována úspěšnost absolventů v přijímacím řízení na vysoké školy. Při hodnocení práce školy je přihlíženo i k názorům žáků školy na úroveň a kvalitu realizované výchovně vzdělávací činnosti. Jejich názory jsou sledovány prostřednictvím každoročně zadávaného dotazníku.

*Celkově je kontrolní systém školy hodnocen jako průměrný.*

**Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Podmínky vzdělávání jsou celkově hodnoceny stupněm průměrný.*

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

Kontrola byla zaměřena na sledování níže uvedených oblastí.

**Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Pro rok 2000 byl škole přidělen příspěvek na provoz ze státního rozpočtu ve výši Kč 19.936.070,--. Dle poslední úpravy rozpočtu k 5. 12. 2000 bylo vyčleněno na platy a ostatní osobní náklady Kč 12.064.610,--, na odvody (pojistné zdravotní, pojistné sociální, zákonné pojištění a zákonné sociální odvody do FKSP) Kč 4.460.130,-- a na ostatní neinvestiční výdaje Kč 3.411.330,--. Závazné ukazatele rozpočtu NIV byly v roce 2000 dodrženy.

Hospodářským výsledkem z hlavní činnosti byla ztráta ve výši Kč 143.128,47, která vznikla v důsledku nepokrytí výše odpisů finančními prostředky.

**Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Na ostatní neinvestiční výdaje bylo dle rozpočtu na rok 2000 vyčleněno Kč 3.411.330,--. Z celkových provozních nákladů činil nejvíce podíl nákladů na spotřebu energií 47 %. Na učebnice a učební pomůcky činil podíl nákladů 5 %, přičemž částka vztážená na žáka činila Kč 244,--. Ostatní neinvestiční výdaje byly použity v souvislosti se zabezpečením chodu školy tj. výdaje za pronájem tříd v základní škole, výdaje za služby, výdaje spojené s údržbou majetku. ONIV byly dále čerpány na školení a vzdělávání pedagogických pracovníků, na Internet, předplatné časopisů, nákup knih do knihovny, cestovné atd.

**Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

Škole byla v roce 2000 přidělena neinvestiční dotace ve výši Kč 623.000,-- na nátěr podlahy v tělocvičně. Investiční záměr byl schválen Školským úřadem Trutnov dne 10. 7. 2000 pod čj. 264/00/Ř. Rozdíl mezi poskytnutou systémovou neinvestiční dotací a smluvní cenou díla činil Kč 227,--. Tato částka byla uhrazena z běžného účtu Gymnázia Trutnov.

Škola je zapojena do vzdělávacího programu Evropské unie SOCRATES – COMENIUS. V rámci tohoto projektu škola obdržela grant na téma Člověk – Technika – Příroda pro 21. století. Grant ve výši Kč 57.035,20 byl v roce 2000 řádně vyúčtován.

**Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

V roce 2000 byla škole přidělena systémová investiční dotace ve výši Kč 615.000,-- na úpravu šaten. Investiční záměr na akci byl schválen Školským úřadem Trutnov dne 11. 10. 2000 pod čj. 201/Ř/00. Celkové investiční náklady stavby činily Kč 765.643,--. Rozdíl mezi poskytnutou systémovou investiční dotací a skutečnými náklady stavby činil Kč 150.643,--. Tato částka byla uhrazena z fondu rozvoje investičního majetku Gymnázia Trutnov.

## **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2000 byla vypracována v souladu s ustanovením § 17 e), odst. 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

## **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*V Gymnáziu, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325 nebylo ve sledovaných oblastech za kalendářní rok 2000 zjištěno nevhodné a neefektivní čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich použití a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.*

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

1. Při kontrole třídních knih za školní rok 2000/2001 bylo zjištěno, že v předmětu dějepis nebyly probrány některé tematické celky, např. moderní dějiny po II. světové válce, a to ve třídách 4. X, 4.Y (osmileté studium) a ve třídách 4. A, 4. B (čtyřleté studium). Tato skutečnost svědčí o neúplném plnění platných učebních osnov.
2. Na základě vyhodnocených dotazníků pro rodiče žáků školy lze uvést následující výsledky a závěry:
  - přes 81 % odpovídajících je zcela nebo spíše spokojeno s vzdělávacím programem školy,
  - více než 64 % je zcela nebo spíše spokojeno s dalšími nabídkami ve vzdělávacím programu, 12,3 % je spíše nespokojeno a 12 % nemůže tento aspekt posoudit,
  - s hodnocením žáka je zcela nebo spíše spokojeno víc než 72 % dotázaných rodičů,
  - informační služby pro rodiče mají 60 % hodnocení zcela spokojen, přes 26 % spíše spokojen,
  - s kvalitou výchovného poradenství je zcela spokojeno pouze 6,15 dotázaných rodičů, spíše spokojeno je téměř 27 %, nedovede posoudit tuto problematiku víc než 26 %,
  - materiálně technické podmínky hodnotí kladně a je spíše spokojeno 24,6 %, 32,2 % nemůže posoudit a 38,5 % dotázaných je spíše nespokojeno nebo nespokojeno. Jak vyplývá z dalších zjištění je v tomto bodě zohledňován především stav a úroveň vybavení pro výuku výpočetní techniky, stav sociálních zařízení a stravovacích prostor,
  - zcela nebo spíše spokojeno s psychohygienickými podmínkami výuky je téměř 50 %, 23 % je spíše nespokojeno nebo nespokojeno,
  - značné procento pozitivního hodnocení se týká úrovně vzdělávání ( 86 %), vzájemných vztahů mezi učiteli a žáky (79 %), vztahů mezi žáky (přes 90 %), výsledků učení (78,5 %) a dalších aktivit, ovlivňujících výchovně vzdělávací činnost školy (83 %),
  - s celkovým hodnocením školy zcela spokojen je 12,3 %, spíše spokojen je 63,1 % dotázaných, 23 % hodnotilo stupněm nemohu posoudit.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o převodu předškolních zařízení, škol a školských zařízení do působnosti Královéhradeckého kraje ze dne 25. září 2001, č.j.: 24 315/2001-14,
- Zřizovací listina vydaná MŠMT ČR dne 5. 5. 1993 pod č.j. 16 407/93-270 s platností od 1. června 1993, aktualizována posledním dodatkem č. 3 ke zřizovací listině, vydaným MŠMT dne 19. 11. 1998, č.j. 31 568/98-21,
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 29.385/98-21 ze dne 27. 10. 1998 s účinností od 1. 1. 1999,
- Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2001 ze dne 27. 9. 2001, č.j. 20 837/2001-21,
- Generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem, schválený MŠMT ČR č.j. 20 594/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním a pátým ročníkem,
- učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem, schválený MŠMT ČR č.j. 20 595/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním ročníkem,
- učební osnovy gymnázia pro osmiletý a čtyřletý studijní cyklus, schválené MŠMT ČR č.j. 20 596/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním ročníkem,
- Inspekční zpráva ČŠI z orientační inspekce čj. 093 412/98 - 3018 ze dne 11. 12. 1998,
- Jednotný učební plán gymnázia Trutnov, upravený pro školní rok 2001/02,
- tematické plány vyučujících sledovaných předmětů ve školním roce 2001/2002,
- Výroční zpráva Gymnázia Trutnov za školní rok 2000/2001 (nedatováno),
- rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002,
- jmenování do funkce ředitele školy, který vydalo MŠMT ČR pod č.j. 11 571/92-24 dne 17. 2. 1992,
- Potvrzení ve funkci ředitele školy, vydané MŠMT dne 3. 12. 1998, č.j. 33 256/98-26,
- jmenování do funkce statutárního zástupce ředitele Gymnázia Trutnov ze dne 31. 8. 1992, podpis ředitele školy,
- jmenování do funkce zástupce ředitele Gymnázia Trutnov ze dne 26. 8. 1994, podpis ředitele školy,
- jmenování vedoucí učitelky odloučeného pracoviště ze dne 1. 9. 1997,
- personální dokumentace vyučujících ve školním roce 2001/2002,
- materiál stanovující míru přímé vyučovací činnosti u všech pedagogů ve školním roce 2001/2002,
- třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2001/2002,
- třídní knihy za školní rok 2000/2001 a 2001/2002,
- třídní knihy tříd 3.X, 3.Y ve školním roce 1999/2000,
- třídní knihy tříd 1.X, 1.Y, 2.X a 2.Y ve školním roce 1998/1999,
- protokoly o přijímacích zkouškách pro školní rok 2001/2002,
- Komplexní plán Gymnázia Trutnov na školní rok 2001/2002 (nedatováno),
- Provozní řád Gymnázia Trutnov ze dne 1. ledna 2001,

- Režim školy (nedatováno) - součást Komplexního plánu Gymnázia Trutnov na školní rok 2001/2002,
- Organizační řád Gymnázia Trutnov ze dne 3. září 2001,
- kniha úrazů a záznamy o školních úrazech,
- namátkou vybrané písemné maturitní práce z českého jazyka a literatury ve školním roce 2000/2001,
- namátkou vybrané písemné slohové práce žáků a pravopisné diktáty z jazyka českého a literatury, písemné kontrolní práce a testy z cizích jazyků za školní rok 2000/2001,
- zápisy ze schůzek předmětových komisí ve školním roce 2000/2001 a 2001/2002,
- zápisy z porad ředitele školy s předsedy předmětových komisí,
- zápisy ze schůzí pedagogické rady ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002,
- dílčí záznamy o výsledcích kontroly pedagogické dokumentace vedené třídními učiteli,
- maturitní okruhy z českého jazyka a lit., z jazyka anglického, německého a francouzského,
- Plán kontrolní činnosti v Gymnáziu Trutnov pro školní rok 2001/2002 (součást komplexního plánu),
- Plán hospitací a kontrolní činnosti zástupkyně ředitele pro školní rok 2001/2002, ze dne 14. 9. 2001,
- plán hospitací ředitele Gymnázia Trutnov na školní rok 2001/2002,
- kritéria pro hodnocení práce učitelů Gymnázia Trutnov,
- kritéria pro hodnocení práce nepedagogických pracovníků Gymnázia Trutnov,
- Dotazník pro rodiče žáků, zjišťující zpětný pohled žáků na kvalitu výchovně vzdělávací činnosti Gymnázia Trutnov,
- náhodný výběr žákovských knížek žáků 1. - 4. ročníku osmiletého studia ve školním roce 2001/2002,
- čtvrtletní práce z matematiky ve školním roce 2000/2001 - náhodný výběr,
- plánované akce školy v jednotlivých měsících (měsíční plány),
- Koncepce výuky hudební výchovy ze dne 29. 9. 1999 – interní materiál školy,
- Výstupní požadavky z HV po sextě a dalších ročnících - datováno 6/2000,
- Vnitřní předpis o platech a odměňování zaměstnanců Gymnázia Trutnov ze dne 28. 8. 1997,
- Vnitřní předpis o platech a odměňování – změna z 15. 12. 1997,
- Výkaz zisku a ztráty Úč ROPO 4 – 02 ze dne 11. 1. 2001 se stavem k 31. 12. 2000 - Gymnázium, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325,
- Úprava vnitřního předpisu č. 14 o platech a odměňování zaměstnanců Gymnázia Trutnov ze dne 1. 1. 2001,
- Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 05. 12. 2000 pro Gymnázium, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325 - odesláno ŠÚ Trutnov dne 18. 12. 2000,
- Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 01. 10. 2000 pro Gymnázium, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325 – odesláno ŠÚ Trutnov dne 23. 10. 2000.
- Závazné ukazatele rozpočtu NIV – upravený rozpočet k 01. 09. 2000 pro Gymnázium, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325 - odesláno ŠÚ Trutnov dne 1. 9. 2000.



- Závazné ukazatele rozpočtu NIV – schválený rozpočet 2000 pro Gymnázium, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325 - odesláno ŠÚ Trutnov dne 26. 4. 2000
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1–04 za období 1. – 3. 2000 ze dne 4. 4. 2000 - Gymnázium, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325,
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1–04 za období 1. – 6. 2000 ze dne 28. 6. 2000 - Gymnázium, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325,
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 za období 1. – 9. 2000 ze dne 4. 10. 2000 - Gymnázium, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325,
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 za období 1. – 12. 2000 ze dne 9. 1. 2001 - Gymnázium, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325,
- Vnitřní předpis č. 14 o platech a odměňování zaměstnanců ze dne 28. 8. 1997 - Gymnázium, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325,  
Příloha č. 1 – sazby za práce navíc honorované v jednotlivých případech od 1. 9. 1999,  
Úprava vnitřního předpisu č. 14 ze dne 1. 1. 2001,
- Mzdové listy zaměstnanců Gymnázia, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325 za rok 2000 s osobními čísly 7, 130, 300, 310, 320, 350, 360, 40, 90, 150, 180, 190, 260, 420,
- Osobní spisy zaměstnanců Gymnázia, Trutnov, Jiráskovo náměstí 325 s osobními čísly 40, 90, 190, 130, 150, 180, 260, 350, 420,
- Protokol o závěrečném vyhodnocení stavby financované ze státního rozpočtu - ISPROFIN: 333 211 0329,
- Protokol o závěrečném vyhodnocení stavby financované ze státního rozpočtu - ISPROFIN: 333 211 0855,
- Výroční zpráva o hospodaření školy ze dne 5. 9. 2001,
- Protokol čj. 05/2000 o výsledku kontroly hospodaření s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu provedené Školským úřadem Trutnov ze dne 6. 4. 2000,
- Finanční zpráva za období 1. 3. 2000 – 30. 6. 2001 k projektu č. CA1-98-II-79 projektu COMENIUS – Evropský vzdělávací projekt ze dne 12. 7. 2001.

## ZÁVĚR

***Škola plní stanovené výchovné i vzdělávací cíle. Z hlediska průběhu a výsledků vzdělávání má velmi dobrou úroveň a předpoklady pro další zkvalitňování práce v této oblasti. Podmínky vzdělávání jsou na průměrné úrovni zejména v důsledku nedostatků v oblasti organizování a málo funkčních kontrolních mechanismů. Omezujícím faktorem práce školy je rovněž skutečnost, že výuka probíhá ve dvou od sebe vzdálených budovách. Nedostatky zjištěné v průběhu předcházející inspekční činnosti a uvedené v inspekční zprávě čj. 093 412/98 - 3018 ze dne 11. 12. 1998 byly odstraněny s výjimkou zkvalitnění úrovně tematických plánů. Neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu bylo zjištěno ve mzdové oblasti vzhledem k proplácení přesčasové práce vedoucím pracovníkům.***

Ze skutečností zjištěných v průběhu inspekční činnosti vyplývají následující pozitivní a negativní poznatky:

## **Pozitiva**

- rozvrhové začlenění laboratorních prací z fyziky, chemie a biologie pro většinu tříd,
- projektové cizojazyčné práce žáků nižších ročníků,
- velmi dobře zpracovaný roční plán práce školy,
- optimálně sestavený rozvrh hodin vzhledem k podmínkám školy,
- zařazení třetí hodiny tělesné výchovy v 1. až 4. ročníku víceletého gymnázia a mimořádná nabídka tělovýchovných aktivit pro žáky školy.

## **Negativa**

- chybějící kvalifikace výchovné poradkyně a některých učitelů,
- neplnění platných osnov fyziky, chemie, matematiky a dějepisu,
- chybějící dvacetiminutová přestávka v rozvrhu pro školní rok 2001/2002,
- nesprávně stanovený základní pedagogický úvazek jednoho pedagoga,
- nesprávně stanovený snížený pedagogický úvazek vedoucí učitelky odloučeného pracoviště,
- proplácení práce přesčas u některých pracovníků, jimž je zároveň proplácen příplatek za vedení,
- málo propracované plánování výuky v podobě tematických plánů,
- podcenění krátkodobého plánování ve škole,
- nesystematická práce předmětových komisí,
- nedostatky ve vedení povinné dokumentace školy,
- kumulace funkce zástupkyně ředitele a výchovné poradkyně,
- neúčast vedoucí učitelky odloučeného pracoviště na schůzkách vedoucích pracovníků,
- nedodržení Metodického pokynu MŠMT ČR ze dne 6. prosince 1993 pod čj. 25 861/93-50 k personálnímu zabezpečení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných základními a středními školami a ke vzdělávání instruktorů školního lyžování pro lyžařské výcvikové zájezdy,
- nevyužívání stávající didaktické techniky ve výuce českého jazyka a literatury, cizích jazyků.

## **Doporučení**

- v tematických plánech všech předmětů provádět podrobnější strukturaci základních tematických celků, případně uvádět seznam plánovaných laboratorních prací,
- pověřit funkcí výchovného poradce učitele, vytvořit mu podmínky pro zahájení kvalifikačního studia,
- zkvalitnit kontrolní činnost vedoucích pracovníků,
- zpracovat řádné osnovy všech volitelných předmětů ve škole,
- při výuce informatiky a výpočetní techniky ve větší míře uplatňovat diferenciovaný přístup k žákům,
- odborné učebny výpočetní techniky vybavit počítači v takovém počtu, aby měl každý žák pro výuku samostatný počítač,

- věnovat zvýšenou pozornost vedení povinné dokumentace a její kontrole,
- přesunout výrazněji kompetence v oblasti plánování a kontroly na předmětové komise,
- respektovat Metodický pokyn MŠMT ČR ze dne 6. prosince 1993 pod čj. 25 861/93-50 k personálnímu zabezpečení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných základními a středními školami a ke vzdělávání instruktorů školního lyžování pro lyžařské výcvikové zájezdy při personálním obsazování lyžařských výcvikových kurzů,
- zvážit rovnoměrné rozdělení povinností a kompetencí mezi oba zástupce v oblasti organizačního a metodického zabezpečení výuky,
- zvážit snížení pedagogického úvazku ředitele školy na stanovenou míru vyučovací povinnosti,
- zajistit pravidelnou účast vedoucí učitelky odloučeného pracoviště na schůzích vedoucích pracovníků,
- zaměřit se na důsledný rozvoj komunikativních dovedností žáků ve všech předmětech.

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Eduard Suchanek	.....
Členové týmu	Ing. Tomáš Hrubý	.....
Členové týmu	Mgr. Dana Janulíková	.....
Členové týmu	Mgr. Jana Kocábová	.....
Členové týmu	PhDr. Richard Šafařík	.....
Členové týmu	Mgr. Jiří Jetel	.....
Členové týmu	Mgr. Pavel Bachtík	.....

**Další zaměstnanci ČŠI** Dana Luňáková, Jaroslava Pešková - kontrolní pracovnice

V Náchodě dne 8. listopadu 2001

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 20. 11. 2001

Razítko

### Ředitel školy

Jiří Vaněk

.....  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	10. prosince 2001	093 357/2001-3018

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	připomínky nebyly podány