



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát č. 2

Praha-západ

okresní pracoviště Praha - západ

Inspekční zpráva

Základní škola

Komenského 365

254 01 Jílové u Prahy

IZO: 000 241 326

Zřizovatel: Město Jílové u Prahy

Školský úřad: ŠÚ Praha - západ

Č. jednací	025 332/98-2165
Signatura	kb4cs101

OBSAH

1. ÚVOD	3
1.1 Předmět inspekce	3
1.2 Termín inspekce	3
1.3 Složení inspekčního týmu	3
1.4 Ředitel(ka) školy	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá	3
2. VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY	4
2.1 Výchovně vzdělávací program školy, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty.....	4
2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy	4
2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků	4
2.4 Poskytovaný stupeň vzdělání	4
3. ŘÍZENÍ ŠKOLY	5
3.1 Koncepční záměry školy. Plánování	5
3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů	5
3.3 Odborné a pedagogické řízení.....	5
3.3.1 Organizační struktura školy.....	5
3.3.2 Personální struktura školy	6
3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst učitelů	6
3.4 Kontrolní systém školy. Kontrola a hodnocení	6
3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější.....	8
3.6 Vedení povinné dokumentace	9
3.7 Výroční zpráva.....	9
3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům	9
4. PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI. 11	
4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků	11
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy	11
4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování (činnost pedagogických pracovníků). Hodnocení úrovně vzdělávání v jednotlivých předmětech nebo organizačních celcích... 12	
4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení - činnosti žáků	20
4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků, utváření všeobecné kulturnosti, osobních kompetencí, hodnotových orientací a postojů.....	21
4.6 Hodnocení výchovného poradenství.....	22
4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy	23
4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy.....	23
5. ZÁVĚR	25
5.1 Závěry inspekce.....	25
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy	25
5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu	26
5.4 Datum a podpis ředitelky kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy	26
5.5 Další adresáti zprávy.....	27

1. ÚVOD

1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti školy dle § 18, odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů (zákon č.139/1995 Sb.).

1.2 Termín inspekce

19. až 23. říjen 1998

1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: PaedDr. Vladimír Krieg

Členové týmu: Mgr. Dana Hanzelková

Mgr. Iva Kadeřábková

p. Václav Zemek

1.4 Ředitelka školy

Mgr. Svatava Šilháčková

1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

Povinná dokumentace školy, inspekční podkladová dokumentace, dotazníky rodičům žáků školy, hospitační záznamy, podklady vedení školy k plánování

Pro hodnocení jednotlivých jevů byla použita následující tabulka hodnotících stupňů ČŠI

1	2	3	4	5	6	7
vynikající	nadprůměrný	spíše nadprůměrný	průměrný	spíše podprůměrný	podprůměrný	naprosto nevyhovující
zcela mimořádná	výrazná převaha pozitiv	dílčí převaha pozitiv	pozitiva a negativa v rovnováze	slabá místa	výrazně nevyhovující	nutné okamžité řešení

2. VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY

2.1 Výchovně vzdělávací program školy, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty

Škola realizuje vzdělávací programy schválené MŠMT ČR a to program Základní škola č. j. 16.847/96 - 2 pro první až devátý ročník a program č. j. 16.333/96-22-21 pro rozšířené vyučování jazyků v VII. B, VIII. B a IX. B.

Ve sledovaných hodinách byly učební osnovy plněny, avšak kvalita zpracování časově-tematických plánů učiva není zárukou jejich splnění. Probírané učivo ne vždy korespondovalo s učivem stanoveným učebními osnovami pro jednotlivé ročníky.

Ve škole se vyučuje podle MŠMT ČR schválených učebních dokumentů.

2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy

Vedení školy pro rozvíjení nadání a talentu připravilo pro žáky nabídku volitelných předmětů: Pro sedmý ročník jsou to *provoz domácnosti, sportovní aktivity a využívání přírody člověkem*, pro osmý ročník *užitá výtvarné činnosti a využívání přírody člověkem*, pro devátý ročník *užitá výtvarné činnosti a seminář ze společenských vědních oborů*.

Škola ve svém vzdělávacím programu dále nabízí žákům se specifickými vývojovými poruchami učení individuální speciálně pedagogickou péči, která se řídí individuálními vzdělávacími plány a to především v předmětech český jazyk a matematika.

Jako nepovinný předmět se vyučuje na I. stupni *náboženství*, na II. stupni *anglické písně*. Jako zájmový útvar je zaveden na škole *„Kurz přípravy k přijímacímu řízení“*. Jedna skupina žáků je zaměřena na výuku českého jazyka a druhá skupina na výuku matematiky.

Doplňkem učebního programu jsou tzv. zájmová odpoledne, na nichž jsou připraveny činnosti a aktivity, na které nezbyvá čas při výuce a o něž mají žáci zájem. Pro zájemce o výuku anglického jazyka nabízí škola poznávací zájezd do Anglie.

Nabídka dalších vzdělávacích aktivit je na průměrné úrovni.

2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků

Ročník	Počet tříd v ročníku	Celkem žáků v ročníku	Z toho dívek	Počet integrovaných zdravotně postižených žáků
1.	3	69	32	1
2.	2	57	33	1
3.	2	62	37	7
4.	2	58	25	5
5.	2	48	23	10
6.	3	69	33	18
7.	3	67	31	14
8.	2	46	21	8
9.	3	58	29	16
Celkem	22	534	264	82

3. ŘÍZENÍ ŠKOLY

3.1 Koncepční záměry školy. Plánování

Koncepční záměry školy byly vypracovány jednak pro roky 1992 až 1996, dále pro roky 1997-1999. Tyto záměry byly předloženy ve formě poměrně obecných tezí (např. postupné doplňování pedagog. sboru, vytváření podmínek pro další vzdělávání vyučujících, zvyšování naplněnosti tříd, zkvalitnění péče o žáky se specifickými potřebami učení, důslednou kontrolní činností usilovat o zlepšení výchovně vzdělávací činnosti a snažit se o zvyšování kvality práce všech zúčastněných atd.). Dle sdělení ředitelky školy tento materiál prošel připomínkovým řízením ze strany Rady školy, na jeho vypracování se podílela většina vyučujících a byl s ním seznámen zřizovatel školy.

Střednědobé plánování je reprezentováno dokumentem nazvaným Školní rok 1998/99, kde jsou podobně jako v dlouhodobé koncepci předloženy oblasti, které mají být v průběhu školního roku splněny. Opět je zde mj. kladen důraz na kontrolu pedagogického procesu. Úkoly jsou opět neadresné, netermínované a bez označení kontrolního pracovníka.

Krátkodobé plánování je realizováno formou pravidelně se opakujících (každý týden) provozních porad, z nichž vyplývají záměry pro nejbližší období.

Oblast dlouhodobého a střednědobého plánování je hodnocena spíše podprůměrně, oblast krátkodobého plánování je funkční. V oblastech dlouhodobého a střednědobého plánování jsou stanoveny úkoly, které nejsou v praxi dostatečně účinně realizovány. Z hlediska současného pojetí managementu ve školství chybí rozdělení, určení kompetencí, adresnost a odpovědnost jednotlivých členů pedagogického sboru.

3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů

Kontrolou rozvrhů hodin v jednotlivých ročnících a třídách bylo zjištěno, že učební plány obou vzdělávacích programů jsou dodržovány. V prvním až třetím postupném ročníku nebylo využito možnosti, kterou nabízí učební plán, vyučovat předmětům v blocích ani v menších časových celcích s kombinací jednotlivých řízených činností.

Vyučující mají vypracovány pro jednotlivé předměty tematické plány ve všech ročnících. U části pedagogických pracovníků jsou tyto plány formální, řada učitelů s těmito plány v průběhu školního roku nepracuje, chybí jejich průběžná kontrola, která by zjistila např. rozpor mezi plány a učebními osnovami (tělesná výchova chlapci, II. stupeň).

Organizace výuky v předmětu praktické činnosti na II. stupni podle předložených tematických plánů sice naplňuje učební plán, ale chybí koordinace a návaznost učiva pro dané ročníky s ohledem na výběr jednotlivých témat vyučujícími. Tak tematický plán jednoho vyučujícího je totožný pro několik ročníků najednou a současně i pro volitelný předmět.

Schválené učební dokumenty jsou plněny.

3.3 Odborné a pedagogické řízení

3.3.1 Organizační struktura školy

V čele školy stojí ředitelka Mgr. S. Šilháčková, poprvé byla do vedoucí funkce jmenována 24. června 1992 a její jmenování bylo potvrzeno bez následného konkurzu

v červnu 1998. Společně s ní se podílí na vedení školy zástupkyně ředitele školy .

... která byla jmenována k 1. září 1998. Obě vedoucí pracovnice splňují požadavek vzdělání pro vykonávanou funkci. Systematickým vzděláváním pro výkon své funkce neprošla ani jedna vedoucí pracovnice.

Poradním orgánem vedení školy je pedagogická rada, která se schází až 6x ročně. Nejnižším článkem organizace chodu školy jsou provozní porady scházející se pravidelně jedenkrát týdně. Problematické situace jsou řešeny každodenním kontaktem obou členek vedení se spolupracovníky.

3.3.2 Personální struktura školy

Ve škole působí včetně ředitele celkem 28 pedagogických pracovníků - 27 učitelů a 1 vychovatelka školní družiny. Z tohoto počtu celkem 21 vyučující splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku. Poměrně nepříznivé je věkové složení pedagogického sboru, průměrný věk přesahuje 44 roky.

Provoz školy je zajištěn provozními zaměstnanci, jejichž práci hodnotí zástupkyně ředitele školy jako dobrou.

Pedagogičtí pracovníci	Pedagogická a odborná způsobilost							
	Plně způsobilí		Jen odborně		Jen pedagogicky		Bez způsobilosti	
	Interní	Externí	Interní	Externí	Interní	Externí	Interní	Externí
Učitelé	21	0	3	0	1	0	1	1
Vychovatelé	1	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	22	0	3	0	1	0	1	1

Na I. stupni školy je odučeno více než 80 procent hodin učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí, na druhém stupni se procento aprobovaně odučených hodin blíží 75 procentům.

Na II. stupni je neaprobovaně vyučováno tělesné a rodinné výchově, nízká je aprobovanost výuky zeměpisu a občanské výchovy, naopak výuka profilujících předmětů (český jazyk ze 100 procent, matematika a cizí jazyky z více než 70 procent) je zajištěna odborně i pedagogicky způsobilými učiteli.

3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst učitelů

Další vzdělávání pedagogických pracovníků není plánovité ani systematicky vedeno. Dvě z vyučujících si doplňují pedagogické vzdělání, ale pro jiný stupeň školy, další vyučující využívají nabídek Pražského centra a dalších organizací. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není v současné době systematicky realizováno.

Organizační struktura školy je na spíše podprůměrné úrovni, neboť sice je deklarovaná, ale v praxi příliš funkční není. Personálně je výuka ve škole zajištěna z velké většiny vyučujícími s požadovanou kvalifikací. Poměrně nepříznivé je věkové složení pedagogického sboru. Systém péče o další odborný růst pedagogických pracovníků je spíše na podprůměrné úrovni.

3.4 Kontrolní systém školy. Kontrola a hodnocení

Jak je zmíněno v části 3 (Koncepční záměry a plánování), velký důraz je vedením školy kladen na kontrolu pedagogického procesu. Kontrolními činnostmi se zabývají obě členky vedení školy. Pro letošní školní rok byl vypracován podrobný materiál nazvaný *Plán kontrolní*

činnosti, kde jsou uvedeny jednotlivé oblasti, frekvence kontrolních činností a odpovědní pracovníci. Jeho realizace je v některých oblastech málo účinná, a proto formální. Úkoly spojené s chodem školy jsou pravidelně vyhodnocovány.

Kontrola pedagogického procesu týkající se úrovně znalostí žáků se děje prostřednictvím testů vstupních znalostí realizovaných na začátku školního roku z hlavních předmětů ve většině tříd. S výsledky znalostí vedení školy dále pracuje, úkoluje jednotlivé vyučující. Dále jsou využívány testy komerční, např. *KALIBRO*.

Ředitelkou školy bylo dosud realizováno několik hospitačních návštěv u vyučujících, další se uskutečnily se členy inspekčního týmu v době konání inspekce. Z pohospitačních rozhovorů vyplynulo, že pí ředitelka popíše zhlédnutou hodinu z hlediska činnosti učitele a případně mu pomůže metodickou radou, mnohdy zabíhající do přílišných podrobností. Naprosto chybí důsledná analýza pedagogického procesu, vazba na učební osnovy, event. Standard základního vzdělávání, hodnocení a závěry. Navíc bylo zjištěno, že u začínající vyučující bez pedagogické způsobilosti jediná zhlédnutá hodina naprosto nepomohla k jejímu dalšímu profesnímu růstu, přestože její výkony hodnocené inspekčním týmem svědčily o nutnosti vést ji zejm. metodicky. Z výše uvedeného vyplývá nízká schopnost pedagogického vedení učitelů ředitelkou školy.

Kritéria pro přidělování nadtarifních složek platu byla stanovena a vyučující s nimi byli seznámeni. Vzhledem k neschopnosti vedení školy dobře zhodnotit předvedený výkon bylo zjištěno přidělení více než průměrné nadtarifní složky vyučujícímu, který byl členy inspekčního týmu hodnocen podprůměrně. Tímto způsobem realizované hodnocení je povrchní a nepřispívá ke zvyšování kvality pedagogického procesu.

O formálním způsobu kontroly pedagogického procesu svědčí dále fakt, že ČŠI byly zjištěny nedostatky ve vypracovaných tematických plánech učiva, které byly, dle sdělení ředitelky školy, prohlédnuty. Podle předloženého rozvržení učiva tělesné výchovy chlapců na II. stupni nebude odučen jeden tematický celek předepsaný učební osnovou.

Hodnocení žáků učiteli I. stupeň

Žáci I. stupně jsou dostatečně klasifikováni, slovní hodnocení není v tomto školním roce používáno. O prospěchu a chování žáků jsou rodiče informováni prostřednictvím žákovských knížek, obsah a forma záznamů vychází z metodického pokynu ředitelky školy. Obsahová a formální úroveň zápisů až na výjimky je na dobré úrovni. Písemných pochval používají vyučující v porovnání s negativním hodnocení žáků méně. Demotivačního hodnocení je občas používáno při klasifikaci výtvarné výchovy. Úroveň vědomostí a dovedností žáků vzhledem ke standardu učiva je v pátém ročníku sledována zadáváním vlastních prověrek učiva z českého jazyka a matematiky, jejichž výsledky jsou analyzovány a jsou podkladem pro klasifikaci žáka. Závěry úvodních prověrek učiva slouží především jako zpětná vazba pro vyučující, a zde je funkce klasifikační omezována. Možnosti sebehodnocení žáků nebylo ve sledovaných hodinách využito, zpětná vazba a motivace žáků byla v těchto hodinách převážně nedostatečná. Metodické sdružení při I. stupni se dle zápisu zabývalo formami výuky a hodnocením žáků zdravotně postižených, poznatky ze sledovaných hodin ukazují na formálnost jednání, neboť práce s těmito žáky postrádala individuální specifický přístup a metody práce, včetně způsobu hodnocení. Prospěch v jednotlivých vyučovacích předmětech je v průběhu roku klasifikován stupni s použitím znaménka minus, což je v rozporu s právním předpisem, blíže viz protokol.

Hodnocení žáků učiteli II. stupeň

Škola používá ke zpětné vazbě srovnávací testy *KALIBRO*, v hlavních předmětech (matematika) jsou používána jednotná zadání písemných prací a jejich vyhodnocení je k dispozici vedení školy. Hodnocení žáků v hodinách není převážně motivační, ústní zkoušení

má často reprodukční charakter. Při průběžné klasifikaci je používáno finální hodnocení. V žákovských knížkách je celkově málo využíváno pochval, objevují se jen v práci několika vyučujících. Negativních zápisů je v některých třídách využíváno ve větším počtu.

Kontrolní činnost a hodnocení pracovníků neplní svou funkci, je hodnocena podprůměrně. Při hodnocení žáků jsou využívány standardní prostředky, v rozporu s legislativou je používání znaménka minus u stupně.

3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější

Vnitřní informační systém

Přenos informací je zajištěn každodenním osobním kontaktem vedení školy s pracovníky, dále jsou informace předávány při pravidelně konaných pedagogických radách, provozních a operativních poradách. Základní informační jednotku tvoří krátké provozní porady svolávané na každé pondělní ráno, kde jsou řešeny všechny otázky týkající se chodu, provozu školy spolu s řešením výhledových úkolů. Při informování všech pracovníků funkčně slouží informační desky a nástěnky na chodbách školy. Ve škole není zřízena sborovna, učitelé sídlí v kabinetech, a tak potřebné materiály týkající se legislativy a vnitřních směrnic školy jsou předávány písemně. Vnitřní směrnice školy vlastní každý kabinet školy. Všechny vydané pokyny a materiály jsou uloženy v ředitelně školy, kdykoliv jsou přístupné k nahlédnutí. Nejdůležitějším informačním zdrojem jsou pedagogické rady konající se 5x - 6x do roka, z nichž jsou vedeny zápisy. Důležitým pomocníkem je i fungující školní rozhlas. Ve škole je k dispozici i pedagogický odborný tisk, včetně dětských časopisů týkajících se vždy určitého věku dětí.

Žáci šestého až devátého ročníku jsou zastoupeni ve školním parlamentu, jenž se setkává s ředitelkou školy, žáci jeho funkci vidí jako přínosnou pro jejich pobyt ve škole. Parlament nemá stanovená žádná pravidla, není oficiálně písemně ustanoven, viz bod 4.5.

Vnější informační systém

Rodičům jsou základní informace o prospěchu a chování dětí předávány prostřednictvím žákovských knížek, v nejnižších třídách jsou používány notýsky. Třídní schůzky jsou realizovány každé čtvrtletí, v ostatních měsících jsou možné konzultace rodičů s učiteli. Při vyskytujícím se problému dítěte jsou rodiče ihned kontaktováni. Škola je rodičům s dětmi prezentována na Dni otevřených dveří. Pro žáky budoucích prvních tříd jsou zhotovovány přehledné letáky přinášející základní informace o škole. Na zápisovém dni je přítomen fotograf a budoucí prvňáčci dostávají i vzpomínkový list. Od ledna 1996 pracuje Rada školy, která je funkční a schází se průměrně 1x měsíčně (pro pocit sounáležitosti se školou se Rada podílela na získání triček s logem školy).

Informace o škole se objevují v místním tisku, ve kterém je rezervována stálá rubrika škole. Žáci, rodiče, pedagogický sbor se zúčastňují tradičního podzimního turistického pochodu, spolupracují na veřejných vánočních, velikonočních výstavách, různých kulturních a sportovních akcích pořádaných městem. Vedení školy úzce spolupracuje s městskými organizacemi. Kontakty a spolupráce se zřizovatelem jsou dle vyjádření ředitelky školy bezproblémové a vstřícné.

V souvislosti s vnějším informačním systémem chybí ředitelce školy zpětná vazba, z odpovědí rodičů na dotazník ČŠI nevyplývá nespokojenost rodičů s přenosem informací.

Vnitřní i vnější informační systém se jeví jako funkční, přístup k informacím je zajištěn. Informovanost rodičů a veřejnosti je dobrá. Informační systém lze hodnotit jako účinný a funkční, tj. nadprůměrně.

3.6 Vedení povinné dokumentace

Povinná dokumentace školy je vedena v rozsahu stanoveném § 38a zákona č. 258/1996 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol. Z hlediska formy a obsahu však neodpovídá potřebné kvalitě. Dílčí nedostatky byly projednány s vedením školy.

Při kontrole vedení dokumentace byly zjištěny tyto závažnější nedostatky:

- v katalogových listech (není všude vyplněn stupeň prospěchu v ročníku, chybí některé známky z chování a předmětů v VIII. A, není zapisováno vyšetření žáka v pedagogicko-psychologické poradně, jsou přelepené známky v IX. C, v rozporu s legislativní normou bylo provedeno neklasifikování žáků z předmětu, kteří přesto postoupili do vyššího ročníku, viz protokol)
- v řádu školy byly zjištěny některé nedostatky oproti právní normě, blíže viz protokol
- nedodržení pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení vydaného MŠMT pod č. j. 16.969/96-42 (personální dokumentace není úplná, chyběly ověřené doklady o nejvyšším ukončeném vzdělání pracovníků, tento nedostatek byl odstraněn v průběhu návštěvy ve škole)
- není vydán řád školního hřiště, viz protokol
- evidence majetku je vedena pouze na přenosných nosičích dat

Dokumentace školy je vedena s nedostatky, hodnoceno spíše podprůměrně.

3.7 Výroční zpráva

Výroční zpráva ZŠ Jílové u Prahy je značně obsáhlá. Postihuje všechny oblasti dané zákonem č. 139/1995 Sb., § 17e odst. 2, 3 a 4. Některé části § 17e odst. 2 zákona č. 139/1995 Sb., nejsou podrobněji rozpracovány (odst. 2 písm. c) - chybí údaje o praxi pracovníků školy, odst. 2 písm. f) - ČŠI řešila na škole dvě stížnosti, o jejichž konečném výsledku výroční zpráva nehovoří. Naopak dokument přináší obsírné konečné zhodnocení uplynulého školního roku a zamyšlení se nad ním očima ředitelky školy.

Po stránce estetické a grafické má materiál běžnou úroveň, má podobu volných listů.

Výroční zpráva byla projednána radou školy. Závěry výroční zprávy umožňují ředitelce školy, aby z ní vycházela ve své další práci.

Výroční zpráva je hodnocena jako průměrná.

3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Finanční prostředky poskytované zřizovatelem, MÚ Jílové, stačí pokrývat provozní náklady školy. Přebytek hospodaření za rok 1997 byl převeden do rezervního fondu a může být v případě nutnosti použit na dofinancování provozních nákladů.

Finanční prostředky přidělené Školským úřadem Praha-západ škole pokrývají náklady na mzdy pracovníků, na výdaje učebnic a učebních pomůcek.

K efektivitě hospodaření přispívají optimální počty žáků ve třídách, (průměrný počet žáků na třídu na I. stupni je 27, průměrný počet žáků na třídu na II. stupni je 22) a jejich účelné dělení na skupiny při výuce některých předmětů, jako jsou cizí jazyk, pracovní činnosti a volitelné předměty. Účelné je přidělení úvazků a využití odborné a pedagogické způsobilosti učitelů. Do úvazků není přidělena žádná přesčasová hodina.

Podle rozvrhu učeben je nedostatečné využití nové počítačové pracovny, pouze v rozsahu pěti hodin týdně. Stejně diskutabilní je nevyužívání stávající audiovizuální a didaktické techniky vyučujícími. Během inspekce bylo téměř nulové. Optimální je naopak pravidelné využívání odborných pracoven pro výuku.

Vedlejší hospodářskou činnost škola neprovozuje, drobné sponzorské dary jsou využívány na akce pořádané školou. Školu finančně nepodporuje žádné občanské sdružení. V roce 1996 získala škola grant MŠMT ČR na opravu sociálního zázemí školy.

Evidence majetku je přehledná. Poslední inventarizace byla provedena ke dni 1. června 1996. Veškeré podklady včetně vyřazovacích protokolů byly inspekci předloženy. Během inventarizace není ustanovena likvidační komise.

Finanční prostředky jsou využívány efektivně ve prospěch žáků a zkvalitnění výchovně vzdělávacího programu ZŠ. Jako nedostatek je nutno hodnotit nedostatečné využívání velmi dobrého materiálního vybavení školy didaktickou, audiovizuální a počítačovou technikou.

Dosud nebyla provedena kontrola ŠÚ hospodaření s přidělenými finančními prostředky.

4. PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

Areál školy tvoří stará budova s novou přístavbou, budova tzv. školičky, asfaltové a škvárové hřiště a dva kurty na míčové hry. Kolem školy je rozlehlá zahrada se školním pozemkem, skladem náradí a skleníkem.

Škola využívá celkem 24 učeben, školní dílnu a tělocvičnu. Jako odborné pracovny jsou vedeny učebny pro výuku fyziky a chemie, přírodopisu, výtvarné výchovy, cvičná kuchyně a počítačová pracovna. Některé další učebny jsou upraveny tak, aby mohly co nejlépe sloužit pro výuku dějepisu, matematiky, cizích jazyků a dalších předmětů. Jsou vybaveny tabulkami, pomůckami, slovníky a výzdoba třídy je směřovaná k danému předmětu. Pro přípravu výuky a pomůcek je ve škole dostatečný počet kabinetů. Pro řízení školy slouží kancelář pro administrativní činnost školy a ředitelna.

Didaktická a audiovizuální technika ve třídách a kabinetech je funkční. Její umístění, druh a dostupnost pro využití ve výuce je řešeno velmi dobře. Vybavení učební pomůckami je spíše nadprůměrné. Učebnic a učebních textů je dostatečný počet, výjimku tvoří malý počet učebnic hudební výchovy pro I. stupeň, některé třídy ji nemají a také zajištění výuky zeměpisu na II. stupni, kde není k dispozici potřebný počet atlasů pro jednotlivé ročníky.

Prostory školy a venkovní areál jsou pro výuku postačující. Nevyhovující je prostor a vybavení školní družiny. Vybavení školy žákovskými stolky, židličkami a dalším nábytkem je spíše nadprůměrné. Výjimku tvoří pracovna č. 67.

Prostory školy určené pro výuku a její materiální vybavení je funkční, odpovídá vzdělávacímu programu školy. Nevyhovující jsou prostory školní družiny. Úroveň materiálně technických podmínek je hodnocena průměrně.

4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy

Stanovený rozvrh vyučovacích hodin a přestávek zcela nerespektuje psychohygienické a didaktické zásady. Délka jedné přestávky je zkrácena na 15 minut, což je v rozporu s vyhláškou o základní škole, viz protokol. Žádost ředitelky školy čj. 38/98-99 ze dne 28. září 1998 adresovaná Školskému úřadu Praha-západ není doložena schválením MŠMT o udělení výjimky v délce přestávky. V průběhu inspekce bylo zjištěno prodlužování vyučovacích hodin na úkor přestávek, a to v důsledku špatné organizace výuky (zadávání domácího úkolu aj.). Skladba vyučovacích předmětů není z didaktických důvodů vhodná, neboť v některých třídách jsou výchovné předměty (výtvarná výchova, praktické činnosti) zařazeny na ranní či dopolední výuku a výuka např. matematiky či jiných všeobecně vzdělávacích předmětů probíhá v odpoledních i závěrečných vyučovacích hodinách. Odpolední výuka je realizována až 2x týdně (ve druhém ročníku 1x, ve čtvrtém a pátém 2x, na II. stupni 2x týdně), což vzhledem k obtížné dopravní dostupnosti a velkému množství dojíždějících žáků není optimální organizační řešení.

Pracovní místa žáků a učitelů převážně respektují psychohygienická hlediska. Dílčí nedostatky byly zjištěny z hlediska bezpečnosti a hygieny práce v kvalitě podlahové krytiny a relaxačních koberců, v nestabilním nastavení pracovních lavic žáků a v rozmístění osobních počítačů v odborné učebně vzhledem k jejich středovému umístění. Pitný režim v tomto

školním roce škola neorganizuje, je akceptováno osobní řešení žáků. Relaxace žáků vzhledem k organizaci výuky je dílčím způsobem realizována ve vyučovacích hodinách (I. stupeň), ale ne vždy v potřebné míře a kvalitě. V průběhu výuky nebylo dostatečně dbáno o pěstování návyků správného sezení při různých činnostech žáků, třídy nebyly vždy dostatečně vyvětrány. Neefektivní organizace prostorů školy, délka hlavní přestávky a organizace výuky soustavným přecházením žáků do odborných a poloodborných učeben neumožňuje relaxaci žáků pobytem venku či jinými relaxačními aktivitami. Světelné a tepelné podmínky jsou optimální. Čistota školy je na dobré úrovni, prostor pro její zkvalitnění je na chlapeckých WC a v udržování čistoty relaxačních kobereců. V současné době je s pomocí žáků adaptována dosud nevyhovující tělovýchovná šatna žáků. Estetická úroveň školy je velmi dobrá, výzdoba je funkční a je využíváno převážně výtvarných prací žáků. Neesteticky a z hlediska prostoru neefektivně jsou řešeny šatny žáků „klecemi“.

Školení a instruktáže, poučení žáků o bezpečnosti práce je prováděno na začátku i v průběhu školního roku a řádně dokladováno zápisy v třídních knihách. Pedagogický dozor v době přestávek je dodržován, podílejí se na něm pouze učitelé školy, na rozpisu dozorů chybí podpis ředitelky školy a razítko. Při kontrole periodických revizí nebyly zjištěny nedostatky, jsou organizovány společně se zřizovatelem školy. Při ochraně majetku se škola řídí vnitřní směrnici provozu školy. Budova se důsledně zamyká, službu ve vratnici zajišťuje správní zaměstnanec - školník, který nebyvá vždy k dispozici.

Psychohygienické podmínky školy lze hodnotit vzhledem ke zjištěným nedostatkům jako spíše podprůměrné.

4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování (činnost pedagogických pracovníků). Hodnocení úrovně vzdělávání v jednotlivých předmětech nebo organizačních celcích

První stupeň

Český jazyk

V hospitovaných hodinách českého jazyka nebylo vždy efektivně využíváno zvolených organizačních metod a forem práce, nejasně byly definovány cíle vyučovacích hodin a míra jejich naplnění. Kromě tradičních způsobů práce byla zařazena práce ve skupinách, ve dvojicích, v hodině čtení diferencovaná práce vzhledem ke slabším žákům. Náročnost výuky byla v převážné míře realizovaná formou písemné přípravy učitele na tabuli, v jedné hodině pak bylo využito ukázek literatury a knih s vhodným uplatněním mezipředmětových vztahů. Malý prostor byl věnován průběžnému hodnocení žáků a sebehodnocení, nedostatečně byla využívána motivace žáků a zpětná vazba. Kladem bylo v jedné hodině individuální používání Pravidel českého pravopisu, uplatňování čtení s porozuměním a zařazení hry pro rozvoj slovní zásoby žáků. Převažoval verbalismus vyučujících, rozvoji komunikativních schopností žáků byl věnován malý prostor. V průběhu výuky se objevily i odborné chyby, v jednom případě bylo zařazeno učivo ze čtvrtého do třetího ročníku. Práce se žáky zdravotně postiženými v rámci výuky nebyla evidentní, o čemž svědčí i písemné záznamy v sešitech a způsob klasifikace žáků častými nedostatečnými. Úroveň písemného projevu, funkčnost a úprava sešitů žáků je rozdílná, nedostatečná je práce s chybou, vedení sešitů je nesystematické. Pracovní sešity jsou k práci využívány pouze v prvním až třetím ročníku. Domácí úkoly jsou zadávány pravidelně a jednotně všem žákům. V rámci výuky je využívána žákovská školní knihovna, jejíž knižní fond je doplňován, avšak způsob vedení školní knihovny má systémové nedostatky (evidence přírůstků, absence výpůjčního řádu). Učitelská knihovna je vedena na velmi dobré úrovni.

Ve sledovaných hodinách lze celkově hodnotit úroveň vzdělávání průměrně.

Matematika

Úroveň sledované výuky byla z hlediska kvality značně rozdílná. V nižším ročníku probíhala práce žáků v příjemné pracovní atmosféře, dané efektivně zvolenými metodami práce a způsobem komunikace učitele se žáky. Žáci byli v průběhu výuky hodnoceni, fungovala dostatečná zpětná vazba na výsledky jejich práce, pozornost byla věnována práci s chybou a orientaci v textu, zhodnocena byla míra naplnění cíle hodiny, a to i samotnými žáky. Využíváno bylo názorných pomůcek a děti byly vedeny k pracovní kázi a schopnosti sebeovládání. Naopak v jiných vyučovacích hodinách převažoval verbální projev vyučujících, atmosféra třídy byla vzhledem k volbě metod práce poznamenána nepozorností žáků, pasivitou a nekázní. Převažoval frontální způsob výuky, postrádající motivaci žáků, nedostatkem byla absence kontroly výpočtu samotným žákem. Zjištěno bylo používání neoborných matematických pojmů. V případě vyššího ročníku jsou nekvalitně a nefunkčně vedeny písemností žáků. Domácí úkoly nejsou zadávány diferencovaně, kontrola jejich plnění ze strany vyučujících není vždy důsledná.

Úroveň výuky byla ve sledovaných hodinách značně rozdílná, jedna hodina je hodnocena jako spíše nadprůměrná, jedna spíše podprůměrná a jedna podprůměrná.

Prvouka, přírodověda

Předmětu vyučují třídní učitelé, pro výuku jsou využívány kmenové třídy. Probírané učivo bylo v souladu s učebními osnovami.

Byly navštíveny celkem 3 hodiny těchto předmětů. Dvě vyučující splňují kvalifikační předpoklady pro výuku, třetí nikoli (v současné době studuje vysokou školu, učitelství pro mateřské školy).

Zhlédnuté hodiny měly podobnou, logickou stavbu, převládala frontální práce se všemi žáky. Zvolené metody práce - výklad s doplňováním, řízený rozhovor a v malé míře samostatná práce žáků nepřinášely očekávanou efektivitu. Pozitivně působilo velké množství materiálu, se kterým mohli žáci pracovat, využívání mezipředmětových vztahů přispělo k upevnění učiva.

V hodině nekvalifikované učitelky byly zjištěny nedostatky závažnějšího rázu, např. nedodržení logické struktury hodiny, frontální práce se žáky rozdělenými do skupin a minimální úkolování nejslabší skupiny žáků, která naopak vyžadovala největší zájem ze strany učitelky.

Úroveň výuky lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou a podprůměrnou.

Vlastivěda

Vyučovací hodiny byly zhlédnuty v pátém ročníku, jejich hodnocení se pohybuje v pásmu průměru, kdy kladná i záporná zjištění byla v rovnováze. Hodiny měly klasickou stavbu, převládala frontální práce, chyběl dostatek názoru, jednotlivé činnosti byly velmi pomalu a liknavě střídány. V některých chvílích byli žáci více tvořiví a komunikativní než samy učitelky. Žákům přisouzená pasivní role nevyhovovala, prostor pro vyjadřování jejich postojů zde scházel, nedostatky se objevovaly také v oblasti hodnocení a motivace. V jedné třídě se žáci neprojevovali samostatně, běžným jevem byla nekázeň, vyučující vedla hodinu pro děti málo přínosně.

Pozitivním jevem bylo využívání mezipředmětových vztahů, aktualizace učiva, i přes výše uvedené záporné děti měly dobré znalosti probírané látky.

U všech hodin absentovala rozmanitost různých forem práce a prožitkový styl výuky.

Nekvalifikovaná vyučující řeší svěřený úkol podle svých možností, po stránce odborné i metodické je třeba pomoc a rada ze strany vedení, kdy vyučující je od počátku školního roku

nucena potýkat se s problémy pouze sama. Předložené časově-tematické plány měly formální charakter, byly zpracovány převážně podle učebnice, chybělo porovnání s osnovami, postrádaly též časové rozpracování. V sešitech žáků se objevovalo velké množství pravopisných chyb.

Úroveň sledovaných hodin lze hodnotit jako spíše podprůměrnou až průměrnou.

Praktické činnosti

Koncepce hospitované hodiny rozvíjela především motorické schopnosti a dovednosti žáků, postrádala uplatnění prvků tvořivosti žáků. V jejím průběhu byla respektována zásada hospodárnosti, naopak žáci nebyli v hodině seznámeni se zásadami bezpečnosti práce. Procvičovány byly základní a praktické pracovní dovednosti a návyky v práci s papírem. Téma bylo zvoleno aktuálně vzhledem k hrám a činnostem dětí na podzim. Žáci pracovali se zájmem, názorně předvedený výrobek je motivoval. Komunikace vyučující se žáky měla převážně charakter pokynů k postupu práce, v závěru hodiny byli žáci za práci pochváleni.

Sledovaná hodina měla průměrnou úroveň.

Druhý stupeň

Český jazyk a literatura

Předmět vyučují 4 aprobované vyučující, hospitováno bylo 8 vyučovacích hodin. Obsah učiva se opírá o tematické plány které v několika ojedinělých případech nekorespondovaly s platnými učebními osnovami. Tematické plány učiva měly rozdílnou úroveň od formálně vypracované podoby, jež měla příliš obecný charakter, až po vzorově rozepsané s časovými limity. Učivo navazovalo na používané učebnice a jiné podpůrné materiály týkající se jazykové výuky.

Sledované hodiny měly stanovený cíl a obsah, rozsah probíraného učiva byl zvolen přiměřeně pouze pro některé žáky. Nasazené tempo v hodinách povětšinou nestačilo sledovat žáci se slabším prospěchem, pomalejším vnímáním. Někteří tak brzy po zahájení určité činnosti ztráceli souvislosti a vykládanou nebo procvičovanou látku nestačili vsměřovat. Základním nedostatkem výuky se jevílo používání pouze frontální metody popř. řízeného rozhovoru s nízkou aktivitou žáků. Během hodiny byli vyvoláváni pouze určití žáci, ostatní se mnohdy věnovali činnostem, které vesměs nesouvisely s výukou. Vyučující si neověřovali, zda všichni ve třídě předkládaný problém pochopili a utřídili jej do určitého systému. Z hlediska organizace a forem výuky nebyly všechny vyučovací hodiny efektivně využity. Některé vyučovací hodiny byly naopak dobře vedeny, pracovní činnosti byly střídány, bylo pracováno s odbornou literaturou, ale jednotlivé jevy byly pouze procvičovány, chybělo osvětlení a odůvodnění problému tak, aby i pomalejší žáci byli plnohodnotně zapojeni do výuky.

V některých vyučovacích hodinách vystupovala zkušená vyučující příliš autoritativně, klid a pořádek ve třídě zjednávala neustálým napomínáním žáků, které v několika případech vyústilo až v neúměrné výtky a nevhodné poznámky adresované žákovi. Když se žák zeptal na nějakou nejasnost, vyučující zbytečně zvyšovala modulaci hlasu.

Převážná část zhlédnutých hodin měla tradiční úroveň, založenou na jednostranné pracovní činnosti. Všichni žáci měli dostatek příležitostí k aktivní spoluúčasti, ale ne všichni tohoto využívali, některým hodinám chyběla zpětná vazba, využívání didaktické techniky. Hodnocení žáků je založeno na vysokém počtu známek z písemných zkoušek mluvnického

učiva, frekvence známek je dostatečná, písemné žákovské projevy jsou důsledně a pečlivě kontrolovány.

Celkově lze výuku hodnotit jako průměrnou.

Anglický jazyk

Hospitace probíhaly ve třech vyučovacích hodinách u dvou vyučujících (jedna aprobovaná, jedna neaprobovaná) ve třídách s rozšířenou výukou jazyků i v běžných třídách. Všechny sledované hodiny byly velice pečlivě připraveny, měly vynikající a nadprůměrnou úroveň.

Odborné vyučování ve výběrových třídách bylo kvalitní, žáci prokazovali velmi dobré znalosti a dovednosti. Děti se po celé hodiny aktivně učí, jsou výborně motivovány a stimulovány, pracují v různých útvarech a nejrůznějšími způsoby, hodinami prolíná soutěživost skupin, relaxuje se, často zní dětmi zpívaná anglická píseň, hodiny mají dynamiku a spád, pracuje se v nich systematicky, mají i svůj řád. Žáci styl výuky dostatečně znají, jsou samostatní, ukáznění, komunikativní. Prioritou hodin je pomoc a vysvětlení slabším a pomalejším žákům od vyučující i žáků navzájem.

Výuka je zajištěna učebnicemi, pracovními sešity, audionahrávkami a didaktickou technikou. Reakce žáků na použité variabilní metodické postupy s využitím audiovizuální techniky prokázaly zažitě dovednosti a návyky. Vyučující uplatňovaly prostředky aktivizující činnost žáků (párové a skupinové formy práce, problémové úkoly, hry, soutěže, zpěv).

Ve všech vyučovacích hodinách žáci předvedli velmi dobré vědomosti, výuka měla spád a probíhala v tvůrčí, přátelské cizojazyčné atmosféře.

Celkově lze hodnotit úroveň výuky jako vynikající a nadprůměrnou.

Německý jazyk

Předmětu vyučují celkem 3 učitelé, z toho pouze jeden splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti pro výuku. Pro výuku je využívána odborná pracovní, probírané učivo bylo v souladu s učební osnovou. Byly navštíveny hodiny jazyka na druhém stupni u kvalifikovaného učitele ve třídách běžných i s rozšířenou výukou jazyků.

Navštívené hodiny se vyznačovaly logickou strukturou a pěkným přístupem vyučujícího k žákům. Střídáním zátěžových činností s odpočinkovými, změnami rytmu hodiny, využitím audiovizuální techniky (zejm. nahrávkami rodilých mluvčích) nedocházelo k únavě žáků a byla tak zajištěna vysoká efektivita práce. Dokonalé vyjadřování učitele v cizím jazyce a zejm. fakt, že žáci vyšších ročníků rozuměli zadaným úkolům svědčilo o dobrém zvládnutí jazyka. V průběhu hodiny měl každý žák možnost se několikrát projevit, jak ústní tak písemnou formou, čímž byl zajišťován dostatek podkladů pro klasifikaci.

Úroveň výuky lze hodnotit jako nadprůměrnou.

Ve zhlédnutých hodinách cizích jazyků žáci vykazovali velmi dobré znalosti a vědomosti, které vůbec nekorespondují s výsledky standardních testů KALIBRO.

Matematika

Všechny sledované hodiny měly jasně stanovené cíle i obsahy. Přestože většinu hodin lze označit za pracovní, převládá v nich konzervativní způsob výuky. Hodiny měly převážně frontální charakter, stavba hodin byla klasická, založená na práci jednoho nebo dvou žáků u tabule a kontroly ostatních v lavicích. Jen jedna vyučující používala podnětné formy a metody práce, kdy žáci měli možnost samostatně vyvozovat nové poznatky.

Žáci dostávali malý prostor pro formulování myšlenek a odpovědí. Učivo není pro opakování diferencováno podle schopností, i když používané učebnice a texty to doporučují. Žáci si tak nemohou volit individuální pracovní tempo. V hodinách bylo patrné, že je kladen malý důraz na zjištění toho, jak žáci učivo pochopili a zvládli. Používané formy práce nemotivují všechny žáky a někteří z nich jsou pasivní po celou délku vyučovací hodiny. Není dodržována délka vyučovacích jednotek.

Kladem je individuální pomoc učitelek žákům při hodině, pravidelná kontrola sešitů a jejich oprava, snaha vést žáky k přesnosti, pečlivosti a zodpovědnosti.

Písemné práce jsou zadávány podle osnov, existuje koordinace v jejich zadávání. U kontrolovaných písemných prací byly provedeny jejich rozbory. Detailně prováděna jevová analýza je využívána pro další práci v hodinách.

Efektivita sledovaných hodin byla od spíše podprůměrných až po spíše nadprůměrné.

Chemie

Předmětu vyučují dvě kvalifikované učitelky, jedna s delší, druhá s kratší pedagogickou praxí. Pro většinu hodin předmětu je využívána odborná pracovní. Probírané učivo bylo v souladu s učební osnovou předmětu.

Zhlédnuté hodiny byly z poloviny opakovací a procvičovací, z poloviny výkladové. Hodiny měly logickou strukturu. Žáci byli vhodným způsobem motivováni pro probírané učivo. Dobře zvolenými metodami (samostatná práce, problémová úloha s možností praktického řešení) byla zajištěna velká efektivita práce, ke které přispívalo i využití audiovizuální techniky a praktických příkladů. V průběhu opakovacích hodin byla rovněž zjištěna dobrá kvalita práce.

V průběhu školního roku jsou realizována praktická cvičení, z nichž jsou pořizovány záznamy sloužící jako další podklad pro klasifikaci a hodnocení.

Úroveň výuky lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou a nadprůměrnou.

Fyzika

Probírané učivo je v souladu s učebními osnovami. Stavba hodiny logická, dobře časově rozvržená. Výuka je dostatečně názorná, žáci jsou účinně aktivizováni a vedeni k samostatnému úsudku a aplikaci poznatků. Vyučující dovede dobře formulovat otázky, logicky vyvozovat nové učivo, poukazuje na mezipředmětové vztahy a učivo aktualizuje. Vhodně využívá ve své práci učební pomůcky, pomocné pracovní texty, sbírky úloh a práci s učebnicí. Žáci jsou vedeni k tomu, aby si sami poznatky ověřili jak po stránce teoretické, tak zejména po stránce praktického využití. Vybavení učebny fyziky pro to poskytuje velmi dobré podmínky. Kladem výuky je, že probíhá převážně v učebně fyziky, která je dobře a funkčně zařízena, jsou zde tabule s informacemi, učební pomůcky ve skříních, které žáci mohou při výuce využívat.

Nedostatkem je nezařazení relaxačních činností během výuky u nižších ročníků a menší soustředěnost a aktivita některých žáků.

Úroveň hodin lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

Přírodopis

Předmětu vyučuje kvalifikovaná učitelka s delší pedagogickou praxí. Probírané učivo bylo v souladu s učební osnovou předmětu, pro výuku je využíváno zařízené odborné pracovní.

Navštívené hodiny se vyznačovaly logickou stavbou, kdy po různých formami realizovaném krátkém opakování následovalo seznámení s novým učivem včetně průběžného zápisu do sešitů a krátkého shrnutí probraného učiva. Pozitivně působila bohatost předloženého materiálu, odbornost a přístup vyučující k žákům. Negativně lze naopak hodnotit malou pestrost použitých metod práce a předávání již úplných informací.

Úroveň výuky lze hodnotit jako průměrnou.

Zeměpis

Sledované hodiny měly stanovené cíle, ale jejich stavba a použité metody práce u obou vyučujících se diametrálně lišily. U jednoho vyučujícího bylo nové učivo podáváno receptivním způsobem. Využití didaktické techniky, učebnic, doplňujících materiálů a map v hodinách se přímo nabízelo k použití. Neefektivně byly využity značné části hodin při zkoušení žáků, při zápisu poznámek, kdy žáci opisují faktografické údaje z literatury atd. Při orientaci na mapě není dbáno na přesné zeměpisné určení polohy vyhledávaných lokalit. Žáci v lavicích nevidí na mapu, protože zkoušený žák ji překrývá tělem. Nedostatkem v hodinách byly i jednoslovné odpovědi, a značná pasivita a nekázeň řady žáků. Poznámkové sešity nejsou kontrolovány a jejich úprava a vedení je ponechána na žácích. Jako zpětná vazba je používáno krátkých písemných prací na začátku hodin, s velmi špatnými výsledky, což svědčí o nedobré kvalitě výuky, nebo o nevhodně volených otázkách.

Druhá vyučující naopak do výuky vhodně začlenila práci s mapou, učebnicovým textem, glóblem a žáci byli také vedeni k používání i jiných zdrojů informací. Žáci získávali znalosti a vědomosti aktivní činností, pracovali ve skupinách. V práci hodinách je zřejmý pozitivní vztah učitel-žák, který podporuje motivaci.

Nedostatkem při výuce je nedostatečný počet atlasů pro žáky. Nejenže domů děti atlas nenosí, ale nestačí ani pro všechny žáky v hodinách.

Sledované hodiny měly úroveň od podprůměrných po nadprůměrné.

Dějepis

Předmět vyučuje v šestém až devátém ročníku zkušená, kvalifikovaná vyučující. Hospitace proběhla ve třech hodinách, výuka byla vedena po stránce odborné na velmi dobré úrovni, po stránce metodické se vyznačovala převažující frontální prací. V hodinách panovala klidná, otevřená atmosféra, která žáky motivovala ke vstřícné spolupráci. Těžiště hodin tvořila frontální výuka s převažujícími klasickými metodami práce. Pouze výjimečně byl uplatněn individuální přístup. Ústní projev vyučující nebyl příliš veden v rovině spisovného jazyka a mnohde sklouzával do nepodnětných, špatně formulovaných otázek. Během výkladu byly zbytečně řešeny i osobní problémy některých žáků. Při frontální práci děti sklouzávaly do překřičování se, neuplatňovaly, a ani neznaly správné zásady dialogu. Začátek hodin postrádal seznámení s organizací vyučovací jednotky, tématem hodiny, v závěru hodiny chybělo shrnutí a zhodnocení.

Vyučující svou otevřeností dokázala žáky motivovat a získat je pro vykládanou tematiku. Žáci měli dobré znalosti nově probíraného učiva. Jakmile se měli orientovat v historických souvislostech, chybovali a faktografické znalosti špatně utřídili do systému, historické souvislosti se pro ně stávaly problémem.

Tematicko-časové plány jsou vypracovány, korespondují s danými osnovami. Při kontrole loňských třídních knih devátých ročníků bylo shledáno, že současným dějinám byly věnovány pouze čtyři vyučovací hodiny v měsíci květnu (Únor 1948, 50. léta, 1968, Sametová revoluce). Časový limit vyměřený pro posledních padesát let našich i světových dějin je nedostatečný.

Celkově lze výuku hodnotit jako průměrnou.

Občanská výchova

Předmět vyučují dvě učitelky. Výuka vedená zkušenou a probovanou učitelkou měla stanovený jasný cíl a obsah, vyznačovala se pečlivou přípravou, uplatňovaným systémem a řádem jednotlivých hodin. V hodinách panovala velmi dobrá pracovní atmosféra. Žáci pracovali se zájmem o učivo, měli dostatečný prostor pro vyjádření svých názorů a byla v nich rozvíjena kladná občanská orientace.

Výchovně-vzdělávací práce, ač pojmána více v klasickém stylu, byla pro děti přínosná. V průběhu vyučování se uplatnilo frontální opakování, samostatná práce, jež žáky vedla k vlastnímu prožitku. Děti se učily správně formulovat své názory a myšlenky. Nedostatkem výuky byla absence zadávání a řešení problémových úkolů.

Neaprobovaná výuka byla postavena na výkladu učiva, který byl proložen řízeným rozhovorem. Opakování proběhlo frontálně, zadanému úkolu, který byl v hodině řešen, žáci nerozuměli a poté špatně spolupracovali. Výuce chyběla především pedagogická tvořivost, metodická profesionalita, jež by žáky vyburcovala k samostatné práci, výchovná složka, jež tvoří základní rovinu tohoto předmětu, alternativní výukové a komunikativní metody. Vyučující neprošla žádným zaškolením, obtížně se orientuje v obsahu učiva, chybí jí i potřebná zkušenost.

Filozofie předmětu je naplňována jen zčásti.

Základním nedostatkem vyučovacích hodin jsou chybějící učebnice.

Hodnocení sledovaných hodin se pohybovalo v pásmu průměru až spíše nadprůměru.

Rodinná výchova.

Výuku v šestém ročníku vedla vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti. Zvolená témata korespondovala s osnovami a tematickým plánem. Stavba hodin nebyla propracována. Styl práce byl založen především na mluveném projevu učitele. Zvolené metody sice byly přiměřené věku žáků, ale nijak je neaktivizovaly. Vyučující se snažila vést žáky tak, aby se dokázali správně orientovat v různých životních situacích. V hodinách chybělo zařazení situačních her a skupinové práce. Při komunikaci mezi žáky a mezi žáky a učitelem bylo málo dbáno na úroveň slovního projevu. Některé pokyny vyučující byly nejasné, zavádějící. Žáci nezvládali pravidlo dialogu. Mnoho minut bylo věnováno neefektivním činnostem (při zkoušení, psaní výpisků atd.)

Úroveň sledovaných hodin lze celkově hodnotit jako podprůměrnou.

Hudební výchova na I. a II. stupni

V hospitovaných hodinách byla různými metodami a organizačními formami kultivována hudebnost žáků. Pozornost byla věnována rozvoji hudebního sluchu, smyslu pro rytmus, melodii, vokálním aktivitám, poslechovým schopnostem, hře na orffovské nástroje a na tělo, hlasovým, dechovým a intonačním činnostem spojeným s hygienou hlasu, a to vzhledem k věku žáků. V hodinách nebyly zařazeny hudebně pohybové a instrumentální aktivity žáků. Instrumentální, hlasové dispozice a schopnosti vyučujících jsou na velmi dobré úrovni. Ve vyšším ročníku byla zařazena skupinová práce žáků s odbornou a populární literaturou, která však nebyla efektivně využita. Vyučována byla rovněž hudební teorie a dějiny hudby. Kladem byl zájem a aktivní přístup žáků, vzájemná komunikace vyučujících a žáků. Uplatněny byly i mezipředmětové vztahy a aktuální informace z dnešního hudebního dění. Hodiny postrádaly poskytnutí většího prostoru pro sebevyjádření žáků či prezentaci jejich hudebních zájmů a aktivit. Hudební výchova na škole nemá potřebné materiálně technické zázemí, v některých

ročnících dosud nejsou učebnice hudební výchovy, organizace kvalitní výuky je pro vyučující náročná. Hudebním aktivitám se věnují žáci i vyučující mimo povinnou výuku v rámci aktivit sborového zpěvu.

Hospitované hodiny hudební výchovy lze hodnotit jako spíše nadprůměrné.

Výtvarná výchova na I. a II. stupni

Vzhledem k nemoci vyučující výtvarné výchovy na druhém stupni byla výuka suplována odborně i pedagogicky způsobilým vyučujícím. Výsledky výtvarné práce byly zdařilé a splnily svůj cíl. Dílčí metodické nedostatky vyplynuly z nedostatečné pedagogické praxe vyučujícího na základní škole. Sledovaná hodina postrádala motivaci žáků, jejich aktivní účast na hodnocení výsledků, možnost emocionálního vyjádření se k zvolenému tématu a jeho barevnému ztvárnění. V nižším ročníku byli žáci motivováni literárním textem. Zvolena byla adekvátní výtvarná technika - kresba tuší. V hodině vládla příjemná pracovní atmosféra, žáci pracovali soustředěně a osobitě. Doplňující činnosti ne vždy tematicky souvisely s výtvarnou výchovou, čímž žáky vytrhávaly z výtvarného dění. V závěru hodiny se žáci seznámili s pracemi svých spolužáků. Hodiny postrádaly vlastní interpretaci práce žáka, jeho emocionální vztah k tématu a výtvarné činnosti. Celkově vypovídají výtvarné práce žáků na škole o velmi dobré úrovni výuky. Žáci jsou seznamováni a aktivně vedeni k výtvarné práci různými výtvarnými technikami a prostředky, výtvarného dění se účastní také návštěvami výstav.

Hospitované hodiny výtvarné výchovy lze hodnotit jako spíše nadprůměrné.

Praktické činnosti

Byly sledovány hodiny pracovních činností v devátém ročníku. Stavba hodiny v IX. A byla založena především na praktických dovednostech žáků. Preferovány jsou pracovní činnosti, především práce na pozemku. Žáci celou vyučovací jednotku pracovali na úklidu areálu školy, rozdělení do skupin. Rozmístění žáků v areálu znesnadňovalo kontrolu vyučujícího a dodržování bezpečnostních předpisů. Výrazným rysem hodin byla aktivní a dobrovolná práce žáků.

Stavba hodiny v IX. B byla logická, cíl jasný a byl splněn. Žáci pracovali v počítačové pracovních. Náplň hodiny byla práce s textovým editorem. Prakticky probíhala výuka techniky administrativy, podle učebnice Psaní na stroji pro střední školy. V učebně je dvanáct pracovních míst, žáků bylo třináct (plný počet 17) a jedna žákyně celou dobu praktického nácviku (10 minut) neměla žádnou práci, po výměně se sousedkou se tato situace opakovala. Nebyla pro ně zajištěna žádná náhradní činnost. Neefektivní bylo i opisování údajů z „rolovátka“ do sešitu. Jinak žáci po celou hodinu pracovali se zájmem.

Úroveň výuky lze hodnotit jako průměrnou.

Tělesná výchova na I. a II. stupni

Výuka předmětu je na prvním stupni zajišťována převážně třídními učiteli, na druhém stupni působí vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti. Podmínky pro výuku jsou na běžné úrovni, k dispozici je tělocvična, škvárové hřiště, antukové kurty na odbíjenou a na nohejbal, asfaltový tenisový kurt. Vybavení pomůckami je rovněž běžné úrovně.

Zhlédnuté hodiny měly rozdílnou úroveň.

Hodina tělesné výchovy na prvním stupni měla logickou strukturu, kdy po krátkém zahřátí žáci rozvíjeli obratnost, rychlost a koordinaci pohybů pomocí cvičení s lavičkami, následovalo uvolnění a závěr. Pozitivně lze hodnotit dodržování metodické řady a přátelského přístupu vyučující, negativně naopak situaci, že nebylo vždy důsledně dbáno na bezpečnost žáků (nevhodný cvičební oděv a obuv).

Zhlédnuté hodiny na druhém stupni prokázaly absenci kvalifikovaného vyučujícího.

Hodina dívčí skupiny se vyznačovala klidným a přátelským přístupem vyučující k žákyním, které pod vedením učitelky nacvičovaly akrobatický prvek. Vyučující dbala na bezpečnost žákyň, byla dodržena metodická řada.

Hodina chlapecké skupiny prokázala nedostatky ve vedení hodiny ze strany učitele, které spočívaly zejm. v nedostatečném rozcvičení žáků před dlouhým během, absenci podstatné pomůcky při hře a ponechání hrajících žáků bez dozoru v průběhu hodiny.

Úroveň výuky lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou, průměrnou a podprůměrnou.

4.4 Hodnocení školy z hlediska úrovně výsledků učení - činnosti žáků

Hodnocení vychází z přímého pozorování vyučovacích hodin, rozborů žákovské dokumentace, klasifikace školy, zapojení školy do soutěží a olympiád, úspěšnosti v přijímání do středních škol a ze zjištěných postojů rodičů i žáků.

Celkové přehledy hodnocení prospěchu a chování žáků za první a druhé pololetí školního roku 1997/98 statisticky uvádí výroční zpráva. Vedení školy se pravidelně zabývá rozborů klasifikace a vyhodnocuje závěry.

Prospěch na I. stupni se oproti 1. pololetí školního roku 1997/98 nezměnil (první. pololetí - 6 nedostatečných, druhé pololetí - 6 nedostatečných). Počet nedostatečných na II. stupni se zmenšil z prvního. pololetí (26) do druhého pololetí (5).

Procento neprospívajících žáků převyšuje procento udělených pochval. Nejvíce nedostatečných bylo na II. stupni uděleno z matematiky, českého jazyka, dějepisu.

Znalosti dětí v hodinách bezprostředně ovlivňovala kvalita pedagogů. Vedle příkladné aktivity a tvůrčí spolupráce žáků s pedagogy převládala ve vyučovacích hodinách rutina, autoritativní přístup, nedostatek přirozené osobnosti pedagogů, předkládání hotových informací žákům bez jakékoli snahy o motivaci žáků, jejich vtažení do dění v hodině.

Právě způsob výuky některých pedagogů, rovněž způsob klasifikace, vytváření pouze omezeného, anebo žádného prostoru k vyslovení vlastního názoru žáka, vytváření vlastních postojů nevedou k posílení sebevědomí dítěte, jeho uvědomování si sebe samého.

Analýzu úrovně znalostí prováděla škola v uplynulých školních letech formou testů *KALIBRO*. Testy jsou vyhodnocovány pro jednotlivé třídy i předměty (úspěšnost žáků se pohybuje okolo 50 % v ČR).

Na škole je používán i vlastní systém srovnávacích testů (převážně pro předměty český jazyk a matematika).

Rozmístění vystupujících žáků ve školním roce 1997/98

třída	G	SOŠ	SOU	SOU s maturitou	OU	Celkem
9.A	12	9	1	1	-	23
9.B	-	5	16	-	-	21
9.C	-	3	14	-	1	18
8.A	-	-	-	-	1	1
8.C	-	-	-	-	3	3
7.A	-	-	-	-	1	1
celkem	12	17	31	1	6	67

Z hlediska výsledků učení - činnosti žáků lze školu hodnotit jako průměrnou.

4.5 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků, utváření všeobecné kulturnosti, osobních kompetencí, hodnotových orientací a postojů

Chování žáků I. stupně je celkově, a to přirozeně k jejich věku a vnímání autority učitele, převážně na dobré úrovni. Pozitivně je třeba hodnotit ojedinělou snahu vyučujícího vychovávat děti k sebekázi a sebeuvědomění přirozenými neautoritativními způsoby komunikace. V některých vyšších ročnících I. stupně bylo však zaznamenáno nerespektování pravidel vzájemné komunikace mezi žáky a vyučujícími, převládal autoritativní přístup a dominantní role vyučujících. Žáci II. stupně svým chováním a vystupováním dokazovali, že jejich osobitá prezentace na veřejnosti je spíše problematická. Při besedách neuměli otevřeně a bez problémů komunikovat, neumějí formulovat a obhájit vlastní názor, měli problém s vedením dialogu a uměním naslouchat, akceptováním názoru většiny. V několika málo případech žáci neovládali pravidla základního společenského chování. Velká část pedagogů byla žáky chápána příliš autoritativně, nebyli přijímáni jako osobnosti. V besedách žáci kritizovali přístup některých vyučujících, zvláště byly uváděny případy ústních poznámek učitelů, které žáky ironizovaly, vedly je tak k nechuti a nezájmu o daný předmět. Výuka byla charakterizována jako příliš tradiční, klasická, jež nedává všem zúčastněným stejný prostor pro seberealizaci. Slabší žáci tak ztráceli možnost udržet nasazené tempo výuky a přestávali problematice rozumět. V dětech není pěstována sebedůvěra a motivace k dalšímu růstu. Z projevů žáků bylo zřejmé, že činnost několika učitelů není v souladu s výchovným působením základní školy. I když se jedná o výjimky, jejich profesní nedostatky nezaručují jednotný výchovný vliv.

Škola, kde pozice žáků odpovídá klasickému pojetí výuky, jejíž používaný učební program preferuje velký objem faktografie na úkor vlastní tvořivosti, postrádá dlouhodobé zaměření a působení na děti v oblasti výchovné práce, v otázce využívání přirozené aktivity žáků, zdůrazňování problematiky vzájemné tolerance, respektování základních pravidel slušného chování. Učitelé, kteří se projevují jako přirozeně nestylizované osobnosti, jsou žáky přijímáni vstřícně, k jejich výuce přistupují pozitivně.

Rozvoj žáků v oblasti intelektuální byl dominantní, oblasti rozvoje citových a sociálních kompetencí žáků byl věnován minimální prostor. V průběhu inspekce byly zaznamenány projevy nekultivovaného chování žáků a absence elementární slušnosti zdravení. Řád školy svým deklarováním povinností žáků s převahou příkazových sdělení, neboť práva jsou stanovena pouze dodatkem formálního charakteru, nevytváří podmínky pro přirozenou demokratizaci života školy a kultivaci osobnosti žáka. Ve škole se objevily problémy s požitím alkoholu, krádežemi mimo školu a kouřením. Jiné negativní jevy nebyly zaznamenány. Řád školy není aktualizován, neobsahuje kompetence žakovského parlamentu, který dle sdělení ředitelky školy funguje prostřednictvím zástupců tříd pouze pro žáky II. stupně. Potřeba jeho vzniku byla podmíněna stížnostmi na práci školy a potřebou řešení negativních projevů v chování žáků ve škole a mimo ni. Jeho aktivity se zatím rozvíjejí formou komunikace s ředitelkou školy v oblasti doporučení ke zkvalitnění života školy se snahou rozvíjet zdravé kritické myšlení žáků a s jejich adekvátním podílem odpovědnosti na chodu života školy. Tyto aktivity jsou pozitivní, byť zatím v začátcích, chybí jim pevné a jasné zakotvení. V průběhu inspekce bylo zjištěno, že žáci i zaměstnanci školy se neorientují v prostředí školy, jejich povědomí o škole jako celku je malé.

Z hlediska rozvoje osobnosti žáků, utváření všeobecné kulturnosti, osobních kompetencí, hodnotových orientací a postojů lze školu hodnotit jako spíše podprůměrnou.

4.6 Hodnocení výchovného poradenství

Výchovně poradenskou činnost zajišťuje ředitelka školy, která má ukončené dvouleté specializační studium výchovného poradenství a jako výchovná poradkyně pracuje od roku 1974.

Činnost výchovné poradkyně je řízena plánem práce, který danou problematiku postihuje velmi obecně. Stanovuje termíny činností s ohledem na výukové problémy žáků, profesionální orientaci, na spolupráci s vedením školy, vyučujícími, rodiči a pedagogicko-psychologickou poradnou. Dostatečná pozornost není věnována protidrogové problematice.

Pevně jsou stanoveny konzultační hodiny výchovného poradce pro rodiče i žáky. Přestože by měli všichni žáci je znát, někteří o nich nejsou informováni. Školní poradenské pracoviště není zatím vybudováno.

Profesionální orientace žáků se soustřeďuje na zajištění potřebných informací o středních školách a podmínkách pro přijímací řízení. O vycházejících žácích a jejich zájmu o umístění ve středních školách je vedena evidence.

Výchovná poradkyně se zaměřuje především na výukové problémy žáků se specifickou poruchou učení a chování. Ze zahajovacího výkazu a z odborných posudků PPP vyplývá, že na škole je evidováno celkem 5 dětí s poruchami učení a chování. Pro všechny tyto žáky jsou vypracovány rámcové individuální výchovně vzdělávací plány. Nejsou vypracovány formou dohody mezi školou a rodiči.

Individuální speciálně pedagogickou péči pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení a chování a konzultační činnost s rodiči zajišťují na I. stupni třídní učitelé. Žáci nejsou vyučováni ve speciálním útvaru, péče je jim věnována v rámci vyučování i mimo něj. Na II. stupni ji provádí ten učitel, který připravil individuální učební plán, vyučující českého jazyka.

Negativním zjištěním je, že u žáků se specifickou poruchou učení není po roční práci obnoven posudek a škola přestává těmto žákům výše uvedenou pomoc poskytovat. U jednoho žáka, přestože byla u něho porucha diagnostikována, není péče poskytována. Z rozboru klasifikace žáků se specifickými poruchami učení a chování II. stupně vyplývá, že vyučující při hodnocení a klasifikaci těchto žáků často nerespektují metodický pokyn č.j. 23.472/92-21.

Vyučující na I. stupni mají k dispozici odbornou speciálně pedagogickou literaturu. Škola pečuje ve spolupráci se speciálně-pedagogickým centrem o dva žáky se zrakovým postižením.

Jedna vyučující působí jako protidrogový koordinátor. Pro žáky osmého ročníku je připraven protidrogový program „Poznej sám sebe“. Negativní problémy v chování žáků jsou řešeny především prostřednictvím výchovných opatření.

Škola se snaží o zapojení rodičů do práce školy. V rámci dne otevřených dveří jsou rodiče seznámeni s novými učiteli prvních tříd. Rodiče si mohou podívat na jejich práci a vybrat si učitele. Po dohodě s ním mohou potom jedenkrát týdně pomáhat učiteli při výuce především v hodinách výchov a při opakování probrané látky.

Činnost výchovné poradkyně je v souladu s legislativou. V práci jsou nedostatky, zejména v oblasti komplexního zajištění speciálně pedagogické péče zdravotně postižených žáků. Naopak evidentní je snaha o úzkou spolupráci školy s rodiči. Celkově lze hodnotit tuto oblast jako průměrnou.

4.7 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy

V letošním školním roce (září 1998) škola oslavila 40. výročí zaměřené na otevření staré školní budovy. Oslavy byly spojené s několika soutěživými akcemi pro žáky školy.

Žáci se zúčastnili matematických (Pythagoriáda, Klokan), výtvarných, literárních, recitačních (organizovaných společně s místními školami - mateřskou školou, rodinnou školou, středním odborným učilištěm, Městským kulturním centrem v Jílovém u Prahy), sportovních soutěží. Družstvo děvčat devátého ročníku vyhrálo soutěž v laboratorních technikách pro základní školy a víceletá gymnázia. Na škole pracují dva pěvecké sbory, které se zúčastňují přehlídky pěveckých sborů na *Jílovském zpívání*, každoročně vystupují v Ústavu sociální péče Psáry. Vedení školy každoročně organizuje bleskové sběry papíru, měsíc duben jako *Měsíc Země*, *Den otevřených dveří* s případnou volbou pedagogů prvního ročníku, *Den dětí*, sportovně kulturní *Akademii* pro rodiče a žáky na závěr školního roku, spolu se školskou komisí se škola podílela na organizaci *Šibřinek*, *Jílovského zpívání*, *Pochodu za Šlojířem*.

Výchova k tradicím probíhá prostřednictvím masopustního průvodu, průvodu čarodějnic, soutěže o nejhezčí kraslici, mikulášské nadílky, oslavy adventních svátků.

Na II. stupni jsou v každém pololetí školního roku pořádána zájmová dopoledne (prosinec a červen), na nichž si žáci mohou volit z mnoha nabízených témat (od sportovního klání přes vycházky do přírody zaměřené na určitý jev, práci s počítačem, soutěžní hry a kvízy až po prohlídku městského úřadu a besedu v městské knihovně). Možnost využití vyučovacího dne pestrou nabídkou vhodně volených témat zahrnujících různé záliby a koníčky žáků lze hodnotit velmi kladně.

Škola úzce spolupracuje s místní knihovnou, muzeem, kulturním centrem, školskou a kulturní komisí MěÚ, radou školy, středním odborným učilištěm, je tak spjata s denním životem města. Oboustranná spolupráce byla navázána s OÚ v Psárech, se ZŠ v Dolních Jirčanech.

Žáci školy udržují písemné kontakty s žáky Realschule z Holzgerlingenu. V minulém školním roce se uskutečnila týdenní návštěva německých žáků a učitelů v jílovské škole. Zahraniční kontakty budou dále rozvíjeny a podporovány ze strany vedení školy i pedagogického sboru.

Škola využívá aktivity mimo vyučování k pozitivnímu ovlivňování postojů žáků. Nabídka mimoškolních aktivit je pestrá, vypovídá o úzké spolupráci s městskými institucemi. Oblast je hodnocena jako nadprůměrná.

4.8 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy

Součástí školy je školní družina a školní jídelna

Školní družina se nachází v samostatné stísněné místnosti mimo hlavní budovu školy, a je označena neplatnou tabulí. Ke své činnosti využívá malou kmenovou třídu, v zimním období tělocvičnu. Výchovně-vzdělávací činnost probíhá v ranních a odpoledních hodinách pod vedením vychovatelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Školní družinu navštěvuje 33 dětí z prvního a druhého ročníku s různě nepravidelnou docházkou. Zájem rodičů o docházkou dětí do školní družiny není zcela uspokojen. V průběhu inspekce nebylo zjištěno porušení stanoveného počtu dětí na jednoho pracovníka školní družiny. Povinná dokumentace je vedena, dílčí nedostatky byly v průběhu inspekce projednány. Řád školní družina není aktualizován, nemá patřičné úřední náležitosti. Plán školní družiny není součástí plánu školy, v průběhu inspekce byl operativně vypracován stručný časově-tematický plán. Kontrolní

činnost ve školní družině je prováděna pouze formou kontroly dokumentace. Materiálně-technické a psychohygienické podmínky jsou na nízké úrovni. Prostory neumožňují potřebné zázemí pro relaxaci žáků, pitný režim není zajištěn, vybavení nábytkem je zastaralé a opotřebované, hračky a hry jsou částečně inovovány. Esteticky školní družina nepůsobí příznivě. Vzhledem k těmto podmínkám splňuje školní družina dle Přehledu výchovně-vzdělávací činnosti svůj význam jen v omezené míře. Na částečnou úhradu neinvestičních výdajů školní družiny rodiče dětí nepřispívají, zřizovatel tuto povinnost obecně závaznou vyhláškou nestanovil.

Činnost školní družiny lze hodnotit jako podprůměrnou.

Školní jídelna

Ve školní jídelně se stravují pouze žáci a zaměstnanci školy, a to vzhledem k její omezené kapacitě. Prostředí školní jídelny, vybavení a skladba jídelníčku je na velmi dobré úrovni a umožňuje žákům možnost kultivovaného a chutného stravování. Prostorově-technické zázemí školní jídelny vzhledem k umístění a kapacitě není optimální (sklad potravin, kuchyň, její vybavení). Dozory ve školní jídelně jsou organizovány vyučujícími, mají písemnou podobu bez uvedení časových údajů. V průběhu inspekce bylo zjištěno, že žáci vykonávají službu ve školní jídelně a to i částečně na úkor výuky. V průběhu inspekce byla tato žakovská služba zrušena. Kontrola činnosti školní jídelny byla provedena Školským úřadem Praha-západ dne 22. září 1998. Doporučení ke zkvalitnění její činnosti jsou průběžně realizována, a to s ohledem na omezené finanční možnosti.

Činnost školní jídelny lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

5. ZÁVĚR

5.1 Závěry inspekce

Ve výchovně vzdělávací práci byly zjištěny nedostatky. Ve výuce převládá tradiční styl výuky umocňovaný autoritativním přístupem některých pedagogů. Výchovné působení školy postrádá důslednost a systematickosti. Nedostatečná péče je věnována žákům se specifickými vývojovými poruchami učení a chování. Kontrolované oblasti jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Materiálně technické podmínky jsou vyhovující. Psychohygienické podmínky vykazují značné rezervy.

Provoz školy je dobře zajištěn, koncepční záměry jsou postupně realizovány. V řízení školy byly zjištěny některé zásadní nedostatky, jejichž prioritou je nefunkčně realizovaný kontrolní systém.

Bylo zjištěno nedodržování některých obecně závazných právních předpisů.

Zjištění z dotazníků rodičů ukazují, že je kritizováno autoritativní jednání některých učitelů, objevují se výhrady k malé další nabídce ve vzdělávacím programu školy. Přesto však velká většina rodičů hodnotí školu jako dobrou.

Celková úroveň školy je hodnocena jako spíše podprůměrná.

Pro výkon školní inspekce škola vytvořila dobré podmínky.

5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy

Doporučení ředitelce školy:

- více uplatňovat v práci školy demokratický a participativní způsob řízení
- systémově řešit organizaci výuky s cílem zlepšit psychohygienu školní práce smysluplným využitím odborných a poloobdobných učeben, kmenových tříd
- zaktualizovat a zkvalitnit řád školy
- funkčně zpracovat časově-tematické plány učiva v návaznosti na učební osnovy a využívat je pro kontrolní činnost a kontinuální práci vyučujících
- zkvalitnit práci metodického sdružení I. stupně
- spolupráci s rodiči v průběhu výuky metodicky a odborně koordinovat vyučujícím
- kultivovat písemný a ústní projev žáků
- vytvořit materiálně-technické zázemí pro výuku hudební výchovy
- motivovat žáky využíváním pozitivních výchovných opatření
- zkvalitnit systém a využívání žákovské knihovny I. stupně školy
- volbu učebnic provádět systematicky, dle finančních možností používat pracovních sešitů i ve čtvrtém a pátém ročníku
- zapojit do činnosti žákovského parlamentu žáky I. stupně školy
- na I. stupni integrovat výtvarnou výchovu s 1 hodinovou týdenní dotací praktických činností

- v souladu s vnitřním směrnici pro ostrahu školy a jejího majetku zavést systém umožňující přístup veřejnosti do budovy školy
- v českém jazyku na I. stupni věnovat pozornost jeho specifické části - psaní i ve čtvrtém a pátém ročníku
- zabezpečit ve spolupráci se zřizovatelem výuku tělesné výchovy aprobovaným učitelem
- zvýšit nabídku dalších vzdělávacích aktivit pro žáky

Doporučení zřizovateli:

stanovit obecně závaznou vyhláškou povinnost rodičů platit příspěvek na částečnou úhradu neinvestičních výdajů školní družiny
vytvořit sociální podmínky pro zajištění aprobované výuky tělesné výchovy

Doporučení školskému úřadu:

provést kontrolu evidence a inventarizace majetku, kontrolu hospodaření s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu

5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu

V Příbrami dne 18. listopadu 1998

razítko

Podpisy inspektorů: vedoucí týmu: dr. Vladimír Krieg, v. r.

členové týmu: Dana Hanzelková, v. r.

Iva Kadeřábková, v. r.

Václav Zemek, v. r.

5.4 Datum a podpis ředitelky kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy

Inspekční zprávu jsem převzala dne 24. 11. 1998

razítko

Podpis ředitelky školy: Mgr. Svatava Šilháčková

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Město Jílové u Prahy	1998-12-08	025 332b/98-2165
Školský úřad: Praha - západ	1998-12-08	025 332c/98-2165
Rada školy: Rada ZŠ Jílové u Prahy	1998-12-08	025 332d/98-2165

Připomínky k obsahu inspekční zprávy byly doručeny na ČŠI Příbram dne 1998-12-07, v písemné podobě jsou uloženy u zprávy pod č.j. 025 355/98-00440 na okresním pracovišti Praha-západ.

Poř. č.	Signatura	Třída	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	kb4cs101	3.A	2	2	1	1	2	4	3	1	1	2	6	1	2	2	3	2
2.			2	4	1	1	2	4	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1
3.			1	1	1	1	1	4	1	2	1	1	6	2	2	1	1	2
4.			2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
5.			2	1	2	2	6	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1
6.			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
7.			1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
8.			1	2	2	1	1	4	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1
9.			1	3	5	5	5	3	2	2	2	1	3	4	2	2	1	1
10.			2	4	1	2	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2
11.			2	2	1	1	1	4	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2
12.			2	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	1	1	2
13.			2	5	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2
14.			3	2	2	2	2	3	2	2	6	2	2	2	2	1	2	1
15.			6	5	1	2	6	6	1	1	4	5	6	6	3	2	1	2
16.			1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
17.			2	4	1	1	2	3	3	1	1	1	2	4	2	2	1	1
18.			6	6	1	2	6	2	4	1	6	2	6	3	2	1	1	1
19.			3	4	3	2	4	4	2	2	1	2	2	4	2	1	3	1
20.			1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1
21.			2	2	2	5	3	1	2	1	3	1	1	1	3	1	1	1
22.			1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1
23.			2	4	2	1	6	3	2	2	2	1	2	6	2	1	1	1
24.			3	4	1	1	3	2	2	2	1	1	6	2	3	2	1	1
25.			3	5	5	1	3	5	2	2	3	1	4	2	3	2	1	2
26.			2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	3	3
27.	kb4cs101	5.A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
28.			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29.			3	5	2	1	1	2	2	6	2	1	2	3	2	2	1	2
30.			2	3	2	1	6	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2
31.			2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1
32.			1	1	2	2	3	6	1	1	2	1	3	2	2	1	3	1
33.			2	3	2	2	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1
34.			5	6	5	2	5	6	6	5	2	2	5	5	5	2	1	1
35.			2	4	1	1	1	3	3	3	2	1	6	2	2	2	1	2
36.			3	3	2	1	2	2	1	2	3	2	6	3	3	2	1	1
37.			2	4	3	1	2	2	3	2	2	2	3	4	2	1	2	1
38.			4	4	2	1	5	3	5	5	1	1	1	5	3	2	1	1
39.			2	3	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1
40.			4	4	1	1	3	4	2	3	2	1	4	4	4	2	1	1
41.			2	3	1	1	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	1	1
42.			3	4	4	2	4	4	2	2	2	1	1	4	2	1	3	1
43.			3	2	3	1	5	6	1	6	3	5	1	6	5	1	3	3
44.			1	4	1	1	6	6	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1
45.			1	1	1	1	1	3	2	1	3	2	2	2	2	1	2	1
46.			2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2
47.			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48.			1	2	1	6	6	4	3	1	2	1	6	4	3	2	1	2
49.			3	5	2	3	4	6	6	3	2	1	2	5	4	2	2	2

50.	kb4cs101	6.C	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
51.			2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
52.			2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2
53.			2	3	2	1	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2
54.			3	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	1	1	1
55.			3	3	2	1	2	1	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1
56.			2	2	2	3	1	1	1	2	2	3	1	1	3	1	3	2
57.			2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2
58.			3	1	2	1	1	6	4	2	3	2	2	2	2	1	1	1
59.			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
60.			2	3	1	1	1	3	5	2	1	2	3	1	2	2	3	1
61.			3	3	3	3	3	2	2	3	3	6	6	6	3	1	1	3
62.			4	4	6	3	3	6	3	4	5	1	6	6	1	3	2	2
63.			1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
64.			2	5	2	3	2	2	2	2	3	2	1	4	2	1	2	1
65.			3	5	2	3	4	6	6	3	2	1	2	5	4	1	2	2
66.			2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2
67.			3	4	6	4	6	2	3	3	2	2	3	4	4	2	2	2
68.			3	3	2	2	4	5	3	2	2	1	3	2	3	2	1	1
69.			3	5	1	1	2	4	2	2	2	1	6	4	2	2	1	2
70.	kb4cs101	8.B	1	2	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	1
71.			2	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	3	2
72.			2	1	2	1	6	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	3
73.			3	4	2	2	2	2	6	4	3	3	6	3	3	2	1	2
74.			1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
75.			2	3	3	2	1	1	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2
76.			3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2
77.			2	4	1	1	1	4	5	2	1	1	3	4	3	2	1	1
78.			2	3	2	3	2	5	2	4	2	2	4	2	3	2	1	1
79.			1	2	3	1	6	3	1	2	3	2	1	4	3	1	2	2
80.			2	3	2	1	2	3	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2
81.	kb4cs101		3	3	3	2	2	3	2	4	2	1	4	3	3	2	3	2
82.			3	2	2	2	6	6	4	3	2	2	3	3	3	2	1	2
83.			2	2	3	1	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2
84.			1	2	3	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	3	3
85.			1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	2	2	1	2
86.			2	4	2	1	1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1
87.			3	2	2	1	2	1	2	3	1	1	3	1	2	1	3	1
88.			4	4	1	1	3	4	4	3	2	1	4	4	4	1	1	1
89.		9.C	2	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	4	2
90.			1	2	3	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	5
91.			3	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	3	3	1	3	2
92.			3	3	3	1	4	2	2	4	3	2	2	2	2	1	4	3
93.			2	4	2	1	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	1	1
94.			2	3	2	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	2
95.			4	3	4	5	4	5	3	3	4	2	3	4	3	1	3	2
96.			3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	4	3	2	2	2
97.			2	4	1	1	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2
98.			1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3
99.			2	5	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

100.			2	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	4	3
------	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---