



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-1238/23-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-224/23-J

| | |
|----------------------------|--|
| Název | Základní škola Budišov - příspěvková organizace |
| Sídlo | 675 03 Budišov 221 |
| E-mail | skola@zsbudisov.cz |
| IČO | 70 283 915 |
| Identifikátor | 600 122 239 |
| Právní forma | příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Milan Procházka |
| Zřizovatel | Městys Budišov |
| Místo inspekční činnosti | Budišov 221 |
| Inspekční činnost na místě | 6. – 9. 11. 2023 |

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů, zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola Budišov – příspěvková organizace (dále škola), vykonává v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení činnost základní školy (dále ZŠ), školní družiny (dále ŠD) a školní jídelny. V ZŠ bylo vzděláváno ve 13 třídách 247 žáků,

z nich 30 se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Sedm žáků bylo vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu. Počet žáků od minulé inspekční činnosti v roce 2018 vzrostl. Zájmové vzdělávání probíhalo ve 4 odděleních ŠD se 108 zapsanými účastníky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V rámci řízení školy efektivně funguje systém plánování a organizace vzdělávacího procesu v základní škole. Nejsou však přijímána účinná opatření pro dodržování a uplatňování podpůrných opatření pro žáky se speciálně vzdělávacími potřebami. Od poslední inspekční činnosti došlo ke splnění cílů v materiální oblasti zřízením přírodovědné učebny. Dále vznikla učebna výpočetní techniky a kuchyňka pro výuku praktických činností. Zkvalitnění materiálních podmínek se pozitivně promítá do kvality a organizace výchovně vzdělávací práce. Škola pravidelně stanovuje roční plán akcí, s nímž jsou seznámeni všichni pedagogové a dochází k jeho úspěšnému plnění. Jednání pedagogické rady i metodických orgánů jsou pravidelně uskutečňována a zvyšují kvalitu vzdělávání. Partnerské vztahy škola rozvíjí především se zřizovatelem a základními školami v okolí. K účinnému stylu řízení školy přispívá funkční systém delegování pravomocí na zástupkyni ředitele školy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánováno s ohledem na potřeby a rozpočet školy a probíhá jak formou osobní účasti pedagogů na vzdělávacích akcích, tak formou webinářů. Poznatky a zkušenosti získané v rámci vzdělávání jsou účelně uplatňovány v praxi a efektivně vzájemně sdíleny. Nedochozí však k dalšímu vzdělávání všech pedagogických pracovníků. Vedení školy provádí nepravidelné hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim částečně zpětnou vazbu k jejich práci.

Pro činnost školní družiny jsou využívány samostatné prostory i zázemí tříd s hracími koutky. K dalším aktivitám, zejména výuce kroužků, jsou využívány prostory atria, keramické dílny, školní zahrady a okolí školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitované hodiny na prvním stupni se vyznačovaly využitím širokého spektra metod a forem výuky s přirozeným střídáním činností. Vyučující využívali vlastní zkušenosti žáků, které dokázali přenést do vyučovací hodiny pro zvýšení kvality výuky. Vzdělávací cíle měly pro všechny žáky stejnou úroveň. Byla zaznamenána jen nízká míra uplatnění diferenciací v průběhu vyučovacích hodin. Vyučující respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální dopomoc, při výskytu obtíží nabízeli žákům účinnou podporu (ověření pochopení zadaného úkolu, povzbuzení, individuální přístup). Učivo bylo probíráno v souvislostech, nechybělo zdůraznění mezipředmětových vztahů a následná práce se získanými poznatky sloužila k rozvoji všeobecných znalostí žáků. Názornost vzdělávání podpořilo efektivní používání didaktických pomůcek či materiálů souvisejících s probíraným tématem. Ve většině hospitovaných hodin docházelo ke zhodnocení přínosu jednotlivých činností, účelně bylo využito prostoru pro sebehodnocení žáků při konkrétních činnostech a vzájemnému hodnocení.

Hospitované hodiny na druhém stupni probíhaly ve velmi příjemné a podnětné atmosféře. Ve většině hodin byla zaznamenána práce ve dvojicích či ve skupině, což vedlo k rozvoji komunikativních a pracovních kompetencí žáků. Jednotlivé aktivity plynule navazovaly a čas vyučovacích hodin byl velmi dobře využit. V některých hodinách byly cíle hodin

zaměněny za sdělení tématu a na konci hodiny tak nebylo možné vyhodnocení splnění cíle hodiny učitelem. Nedostatečně zařazované bylo využívání motivačního hodnocení žáků, sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení žáků.

Při činnostech zájmového vzdělávání byla nabízena pestrá nabídka aktivit zaměřená na výtvarně tvořivé dovednosti účastníků s prvky experimentování a podpory digitální gramotnosti. Účastníci byli vedeni ke vzájemné spolupráci, měli prostor pro komunikaci, respektovali nastavená pravidla a byli k sobě ohleduplní.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Průběžné i celkové vzdělávací výsledky žáků škola sleduje a pravidelně vyhodnocuje na jednáních pedagogické rady. Pro interní specifikaci výsledků vzdělávání žáků v základní škole slouží zadávání písemných prací, testů, ústní zkoušení, individuální aktivity žáků, zpracovávání školních i třídních projektů apod. Škola se ve sledovaném období zapojovala pouze do externího testování, kde žáci dosahovali slabých a průměrných výsledků. Pozitivním krokem jsou tzv. ročníkové práce žáků 9. ročníku, které jsou každoročním vyústěním školní docházky. Takto dlouhodobě zavedený systém je pro žáky velmi přínosný, zejména v oblasti práce s použitými zdroji a odkazy, úpravou písemností, schopností formulovat nově získané poznatky, včetně obhajoby před vyučujícími, spolužáky i zákonnými zástupci. Dílčí informace přinášejí škole kontakty s absolventy a výsledky soutěží.

Členové školního poradenského pracoviště úzce spolupracují s třídními učiteli. Operativně s nimi konzultují případy školní neúspěšnosti, vztahové problémy ve třídách i uplatňování podpůrných opatření. Přenos informací je zajišťován prostřednictvím třídních učitelů. Rezervou je důslednější kontrola uplatňování stanovených doporučení u všech pedagogů. Bylo zjištěno, že v některých případech docházelo k nedodržování podpůrných opatření u žáků se speciálně vzdělávacími potřebami.

Při spontánních činnostech ve školní družině byla rozvíjena představitivost, konstruktivní a logické myšlení vedoucí ke komplexnímu rozvoji účastníků. Nechyběla pozitivní průběžná motivace a závěrečné zhodnocení.

Závěry

Vývoj školy

- Byla vybudována přírodovědná učebna, kuchyňka a učebna výpočetní techniky
- Škole se stala bezbariérovou

Silné stránky

- Zkvalitnění materiálních podmínek se pozitivně promítá do kvality a organizace výchovně vzdělávací práce (2.4)
- Široké spektrum metod a forem výuky při práci s žáky na prvním stupni. (4.1)
- Pestrá nabídka aktivit školní družiny podporuje komplexní rozvoj účastníků (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nedostatečně zařazované využívání motivačního hodnocení žáků, sebehodnocení nebo vzájemného hodnocení žáků na druhém stupni (3.1)
- Nízká míra uplatnění diferenciací v průběhu vyučovacích hodin (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Využívat motivačního hodnocení žáků, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků na druhém stupni
- Zařadit diferenciaci učiva v průběhu vyučovacích hodin

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Učíme se společně“, platnost od 1. 9. 2023
2. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školní družině čj. ZŠ 153/2018, ze dne 1. 12. 2018
3. Školní řád čj. ZŠ Bud 319/2023, platnost od 1. 9. 2023
4. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (klasifikační řád) čj. ZŠ Bud 320/2023, platnost od 1. 9. 2023
5. Organizační řád čj. ZŠ Bud 318/2023, platnost od 1. 9. 2023
6. Dlouhodobý plán – koncepční záměry a úkoly v období 2018–2024, ze dne 17. 3. 2018
7. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za školní roky 2022/23 a 2023/2024, včetně hodnocení dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
8. Zápisy z porad pedagogického sboru za školní rok 2022/2023 a 2023/2024
9. Vnitřní řád zájmového vzdělávání čj. ZŠ Bud 252/2023, ze dne 30. 6. 2023
10. Dokumentace školního poradenského pracoviště školní rok 2023/2024
11. Souhrnné rozvrhy tříd pro školní rok 2023/2024
12. Souhrnné rozvrhy učitelů pro školní rok 2023/2024
13. Třídní knihy, školní roky 2022/2023, 2023/2024
14. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023, ze dne 6. 10. 2022
15. Příloha k Výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 2022/2023 – akce školy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marie Jadrná, DiS., školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Havlíčková, Školní inspektorka

Mgr. Bc. Kateřina Hlaváčková, školní inspektorka

Mgr. Petra Koubková, školní inspektorka

Mgr. Ing. Michael Welsh, Ph.D., MBA školní inspektor

Bc. Bohuslava Dvořáková, kontrolní pracovnice

21. 11. 2023



Základní škola Budišov - příspěvková organizace

Budišov 221, 675 03
www.zsbudisov.cz

telefon: 724 091 786
skola@zsbudisov.cz

IČO 702 83 915
2800698805/2010

Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovského 3
568 01 Jihlava

Věc: Vyjádření k obsahu inspekční zprávy čj. ČŠIJ-1238/23-J, Sp. zn. ČŠIJ-S-224/23-J

Na úvod mého vyjádření bych rád ocenil přístup inspektorů při inspekční činnosti. Paní magistra Marie Jadrná a její tým velmi citlivě přistupovali k dětem, k zaměstnancům školy a nenarušili atmosféru a chod školy.

Rád bych se vyjádřil ke dvěma konkrétním větám z inspekční zprávy z oddílu Hodnocení podmínek vzdělávání, které hodlám rozporovat, protože se s jejich tvrzením neztotožňuji.

1. „*Nejsou však přijímána účinná opatření pro dodržování a uplatňování podpůrných opatření pro žáky se speciálně vzdělávacími potřebami*“ je zařazena hned na úvod tohoto oddílu a z mého pohledu sem nepatří.

Výše uvedená věta informuje veřejnost, zřizovatele, PPP, SPC, že práce se žáky se SVP není v ZŠ Budišov na dobré úrovni. Přitom při pohovoru s ředitelem školy, výchovným poradcem a při kontrole dokumentace, která souvisí s výchovným poradenstvím (a tedy i se žáky SVP), nebyla v tomto odvětví předána žádná výtka nebo doporučení ze strany ČŠI.

Všichni vyučující byli na začátku školního roku prokazatelně seznámeni s informacemi o žácích se SVP, mají neustálou možnost nahlédnout do IVP, konzultovat problémy při výuce s výchovnými poradci, kteří jim rovněž napomáhají vhodně začleňovat doporučení PPP a SPC. Během šetření ČŠI byli všichni vyučující schopni zodpovědět otázky, které se dané problematiky, vzdělávání žáků se SVP, týkají. Jednotliví učitelé mají přehled o počtech těchto žáků ve svých hodinách a vědí, jak s nimi pracovat.

V rámci vyjádření inspekce je zde zmíněno, že „*nejsou však přijímána účinná opatření*“. Zde si dovoluji opět oponovat, protože od minulých inspekčních činností došlo k velkému posunu. Dle



Základní škola Budišov - příspěvková organizace

Budišov 221, 675 03
www.zsbudisov.cz

telefon: 724 091 786
skola@zsbudisov.cz

IČO 702 83 915
2800698805/2010

doporučení jsme přenastavili prevenci školní neúspěšnosti. Na základě zápisů ze ŠPP můžeme doložit, že žáci se SVP jsou každý měsíc opakovaně monitorováni a jsou probírána opatření, která zkvalitňují jejich vedení. Žáci s PO jsou rovněž pravidelně konzultováni s PPP a SPC. K dnešnímu datu nebyla ze strany poraden při hodnocení práce s PO vytknuta jakákoli nedostatečná, nekvalitní či neúčinná práce s podpůrnými opatřeními.

Vše bylo inspekčnímu týmu předloženo k nahlédnutí. Dále toto tvrzení není podloženo žádnou dokumentací nebo konkrétním vysvětlením, jedná se o obecné shrnutí daného stavu. Během inspekční

činnosti ani v rámci vyjádření nebyla dána doporučení či konkrétní vysvětlení pro zlepšení činnosti školy v této oblasti.

Zcela oprávněně zde nabývám dojmu, že daná věta zde byla včleněna kvůli souběžné stížnosti na paní učitelku z matematiky, kde v jednom bodu bylo poukazováno na nedodržování doporučení SPC. V tomto bodě sice ČŠI shledala stížnost jako důvodnou, ale pouze v jednom konkrétním případě, a to u žákyně se sluchovým postižením, který je stále v řešení.

2. „Vedení školy provádění nepravidelné hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim částečně zpětnou vazbu k jejich práci“. Tuto větu rozporuji v plné míře, protože na základě našich podkladů se nezakládá na pravdě. Dochází k pravidelnému hodnocení práce pedagogů ať už formou pravidelných hospitací ze strany ředitele školy, zástupkyně školy, výchovných poradců, rozborů vzájemných hospitací na metodických sdružení (kdy je vždy přítomen člen vedení školy), jednání pedagogický rad a dalších pravidelných pohovorů s pedagogy, kde je rozebírán plán osobního rozvoje a na jeho základě hodnocení a sebehodnocení jejich práce. Plán osobního rozvoje vyplňují zaměstnanci na začátku školního roku a v průběhu roku je tento plán aktualizován a doplňován. Na základě vyhodnocení tohoto plánu jsou uskutečňována pravidelná setkání vedení školy s pedagogy.



Základní škola Budišov - příspěvková organizace

Budišov 221, 675 03
www.zsbudisov.cz

telefon: 724 091 786
skola@zsbudisov.cz

IČO 702 83 915
2800698805/2010

Obsah výše rozporovaných vět, které jsou uváděny v rámci inspekční zprávy v oddílu Hodnocení podmínek vzdělávání, poukazuje dle mého názoru na poměrně závažná pochybení v činnosti školy. Toto se během inspekce neprokázalo a ani v jednom případě se to neobjevuje v závěrech inspekční zprávy ve slabých stránkách a doporučeních.

Bohužel musím konstatovat, že obě věty mají přímou souvislost s výše uvedenou stížností zákonných zástupců na práci učitelky matematiky.

Požaduji, aby tyto věty byly přeformulovány, popř. vypuštěny a aby celá inspekční zpráva byla v souladu se závěrečným hodnocením prezentovaným inspekčním týmem před vedením školy a místostarostou městyse. Jejich ponechání je v rozporu s jinak pozitivním hodnocením činnosti školy.

Děkuji.

S pozdravem

ZÁKLADNÍ ŠKOLA BUDIŠOV
příspěvková organizace
675 03 Budišov 221

Mgr. Milan Procházka, ředitel školy

V Budišově 1. 12. 2023



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

Čj.: ČŠIJ-1448/23-J
Sp. zn.: ČŠIJ-S-224/23-J
13. 12. 2023

Stanovisko k připomínkám

Ředitel **Základní školy Budišov - příspěvková organizace** (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIJ-1238/23-J dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel školy v připomínkách k výroku „Vedení školy provádí nepravidelné hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim částečně zpětnou vazbu k jejich práci“. v kapitole Hodnocení podmínek vzdělávání na str. 2 uvádí:

Tuto větu rozporuji v plné míře, protože na základě našich podkladů se nezakládá na pravdě. Dochází k pravidelnému hodnocení práce pedagogů ať už formou pravidelných hospitací ze strany ředitele školy, zástupkyně školy, výchovných poradců, rozborů vzájemných hospitací na metodických sdružení (kdy je vždy přítomen člen vedení školy), jednání pedagogické rady a dalších pravidelných pohovorů s pedagogy, kde je rozebírán plán osobního rozvoje a na jeho základě hodnocení a sebehodnocení jejich práce. Plán osobního rozvoje vyplňují zaměstnanci na začátku školního roku a v průběhu roku je tento plán aktualizován a doplňován. Na základě vyhodnocení tohoto plánu jsou uskutečňována pravidelná setkání vedení školy s pedagogy.

Stanovisko inspekčního týmu:

Nekonstatujeme, že nedochází k hodnocení pedagogů ze strany vedení školy vůbec nebo, že nepravidelné hodnocení práce pedagogů je vnímáno jako problém. V některých případech však není zpětná vazba efektivní a opatření ke zlepšení kvality výuky nejsou účinná, což bylo potvrzeno kontrolní činností při šetření stížnosti čj. ČŠIJ-1240/23-J na výuku matematiky. V této stížnosti je poukázáno mimo jiné i na nedodržování opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, které bylo shledáno jako důvodné viz výsledek šetření stížnosti čj. ČŠIJ-1366/23-J. Je potřeba stanovit účinná opatření a důsledně kontrolovat jejich naplňování u všech pedagogů. Připomínkový výrok v inspekční zprávě je tímto potvrzen.

Ředitel školy v připomínkách k výroku „Nejsou však přijímána účinná opatření pro dodržování a uplatňování podpůrných opatření pro žáky se speciálně vzdělávacími potřebami.“ V kapitole Hodnocení podmínek vzdělávání na str. 2 uvádí:

Věta je zařazena hned na úvod tohoto oddílu a z mého pohledu sem nepatří. Výše uvedená věta informuje veřejnost, zřizovatele, PPP, SPC, že práce se žáky se SVP není v ZŠ Budišov na dobré úrovni. Přitom při pohovoru s ředitelem školy, výchovným poradcem a při kontrole

dokumentace, která souvisí s výchovným poradenstvím (a tedy i se žáky SVP), nebyla v tomto odvětví předána žádná výtká nebo doporučení ze strany ČŠI.

Všichni vyučující byli na začátku školního roku prokazatelně seznámeni s informacemi o žácích se SVP, mají neustálou možnost nahlédnout do IVP, konzultovat problémy při výuce s výchovnými poradci, kteří jim rovněž napomáhají vhodně začleňovat doporučení PPP a SPC. Během šetření ČŠI byli všichni vyučující schopni zodpovědět otázky, které se dané problematiky, vzdělávání žáků se SVP, týkají. Jednotliví učitelé mají přehled o počtech těchto žáků ve svých hodinách a vědí, jak s nimi pracovat.

V rámci vyjádření inspekce je zde zmíněno, že „nejsou však přijímána účinná opatření“. Zde si dovoluji opět opakovat, protože od minulé inspekční činnosti došlo k velkému posunu. Dle doporučení jsme přenastavili prevenci školní neúspěšnosti. Na základě zápisů ze ŠPP můžeme doložit, že žáci se SVP jsou každý měsíc opakovaně monitorováni a jsou probírána opatření, která zkvalitňují jejich vedení. Žáci s PO jsou rovněž pravidelně konzultováni s PPP a SPC. K dnešnímu datu nebyla ze strany poraden při hodnocení práce s PO vytknuta jakákoli nedostatečná, nekvalitní či neúčinná práce s podpůrnými opatřeními.

Vše bylo inspekčnímu týmu předloženo k nahlédnutí. Dále toto tvrzení není podloženo žádnou dokumentací nebo konkrétním vysvětlením, jedná se o obecné shrnutí daného stavu. Během inspekční činnosti ani v rámci vyjádření nebyla dána doporučení či konkrétní vysvětlení pro zlepšení činnosti školy v této oblasti.

Zcela oprávněně zde nabývám dojem, že daná věta zde byla včleněna kvůli souběžné stížnosti na paní učitelku z matematiky, kde v jednom bodu bylo poukazováno na nedodržování doporučení SPC. V tomto bodě sice ČŠI shledala stížnost jako důvodnou, ale pouze v jednom konkrétním případě, a to u žákyně se sluchovým postižením, který je stále v řešení.

Stanovisko inspekčního týmu:

V průběhu inspekční činnosti byly opakovaně zejména na druhém stupni v rámci pohospitačních rozhovorů zaznamenány odpovědi některých pedagogů vypovídající o neznalosti zastoupení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v jednotlivých třídách, popř. o relevantních doporučeních ke vzdělávání konkrétního žáka. Těmto žákům se potom nedostávalo potřebné podpory, což bylo zaznamenáno i v některých hospitovaných hodinách. I při závěrech s ředitelem školy bylo doporučeno zkvalitnit práci školního poradenského pracoviště včetně vedení dokumentace žáků se speciálně vzdělávacími potřebami. Připomínkový výrok v inspekční zprávě je tímto potvrzen.

V inspekční zprávě čj. ČŠIJ-1238/23-J stanovená lhůta 30 dnů k přijetí adekvátních opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a povinnost ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata, zůstává nedotčena.

Mgr. Marie Jadrná, DiS.
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola Budišov - příspěvková organizace
67503 Budišov 221