



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI 326/07-15

Název školy: Gymnázium J. A. Komenského a Jazyková škola
s právem státní jazykové zkoušky Uherský Brod

Adresa: Komenského 169, 688 31 Uherský Brod

Identifikátor: 600 015 530

IČ: 60 371 757

Místo inspekce: Komenského 169, 688 31 Uherský Brod

Termín inspekce: 5. listopad, 7.a 8. listopad 2007

Předmět inspekční činnosti:

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve střední škole v Gymnázium J. A. Komenského a Jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky Uherský Brod.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje.

Vznik školy, charakteristika a zařazení do rejstříku

Škola s názvem Gymnázium J. A. Komenského a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Uherský Brod je příspěvkovou organizací Zlínského kraje. Organizace poskytuje vzdělávání v gymnáziu a jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky a zajišťuje stravování ve své školní jídelně. Je školou s dlouholetou tradicí, která započala svoji činnost již v roce 1896.

Ve školním roce 2007/2008 jsou ve střední škole vyučovány obory 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné (čtyřleté), 79-41-K/405 Gymnázium – programování (čtyřleté), 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné (osmileté, dobíhající obor) a 79-41-K/81 Gymnázium (osmileté). Celkem probíhá výuka ve 24 třídách pro 711 žáků. Škola má platnou zřizovací listinu a obory vyučuje v souladu s platným rozhodnutím o zařazení školy v rejstříku škol a školských zařízení.

Místem poskytovaného vzdělávání je město Uherský Brod. Škola se nachází v blízkosti městského centra i autobusové a vlakové dopravy. Stanovený nejvyšší počet žáků (720) nebyl ve sledovaném období školního roku 2007/2008 překročen. Ředitel školy byl jmenován do funkce od 1. července 2006.

Areál školy tvoří historická budova, která je propojena s novějším křídlem školy. Výuka probíhá v 17 klasických učebnách a 24 odborných učebnách a laboratořích. Škola má dvě tělocvičny i s dalšími prostory pro potřeby pohybových aktivit žáků. Ve velmi pěkné půdní vestavbě mají pedagogové i žáci od roku 2002 k dispozici velkou studovnu a čítárnu a pro jazykovou výuku zde vznikly tři moderně vybavené učebny. Ve škole se v uplynulém období modernizovala počítačová síť (čtyři učebny pro výuku informatiky a výpočetní techniky) s výkonnými PC a byla vybudována multimediální učebna. Vyučující mají k výuce většinou vhodně vybavené kabinety (27).

Ve škole se rozšířilo zázemí pro žáky (odpočinkové prostory a větší možnost množení materiálů). Pro potřeby výchovného poradenství jsou od začátku letošního školního roku zabezpečeny samostatné prostory (kabinet). Všichni žáci a zaměstnanci mají ve školní síti přístup k MS Office XP s grafickými programy, dva e- mailové servery a síťové tiskárny. Ve škole je zaveden intranet a rozšiřuje se pro větší uplatnění program Bakalář (informace směrem k žákům a jejich zákonným zástupcům).

II. Ekonomické údaje.

Přehled vybraných ekonomických ukazatelů, které jsou především rozhodné pro čerpání státního rozpočtu školou uvádí následující Tabulka č. 1.

Tabulka č. 1

Ukazatel	2004	2005	2006
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem (Kč)	22 535 000,-	23 694 806,-	25 417 672,-
z toho účelově (Kč):	84 000,-	398 806,-	1 003 700,-
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem (Kč)	16 006 000,-	16 635 000,-	17 527 452,-
Průměrný počet žáků	712	707	708
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka za rok (Kč)	31 650,-	33 514,-	35 901,-
Průměrný přepoč. počet pedagog. zaměstnanců	52,23	50,83	51,40
Průměrný přepoč. počet neped. zaměstnanců	21,68	23,44	23,50
Průměrné měsíční mzd. výdaje na 1 pedagog. zaměstnance (Kč)	21 291,-	22 636,-	23 618,-
Průměrné měsíční mzd. výdaje na 1 nepedagog. zaměstnance (Kč)	10 229,-	10 053,-	10 496,-

Porovnáním ekonomických údajů uvedených v Tabulce č. 1 lze konstatovat, že ekonomická situace ve sledovaných letech je srovnatelná. Ve sledovaných letech se zvyšovaly neinvestiční náklady na žáka v souvislosti se zvyšováním normativu a také s vyšším objemem přidělených účelových finančních prostředků určených především na zajištění požadované úrovně ICT.

III. Hodnocení školy.

Podmínky vzdělávání

Vedení školy

Školní vzdělávací program/obsah vzdělávání

Výuka v době inspekce probíhala podle školního vzdělávacího programu v základním vzdělávání (dále ŠVP) v prvním ročníku nižšího stupně osmiletého gymnázia, v dalších

ročnících osmiletého gymnázia a ve všech ročnících čtyřletého gymnázia dle školou dopracovaných učebních plánů.

Školou zpracované **učební plány pro osmileté gymnázium – všeobecné (2. až 8. ročník kód oboru - 79-41-K/801) a čtyřleté gymnázium – všeobecné (79-41-K/401)** byly v rámci povolených úprav a vzhledem k podmínkám školy i organizaci výuky cílené a funkční.

Školní vzdělávací program zpracovaný pro obor 79-41-K/81 Gymnázium (osmileté) byl podle požadavků školského zákona zpracován pouze částečně. Zveřejněn byl na přístupném místě, s pedagogickou radou však nebyl projednán a také školská rada se k jeho návrhům a následnému uskutečňování nevyjádřila.

Školní vzdělávací program, který škola rozdělila do dvou dokumentů, nebyl také zcela zpracován podle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále RVP). Nesplňoval závaznou strukturu ŠVP vytvořenou pro základní vzdělávání realizované v nižším stupni víceletých gymnázií (neobsahoval stanovené názvy některých kapitol). Celá kapitola Charakteristika školy a stěžejní informace o podmínkách studia chyběly (zaměření školy, profil absolventa, organizace přijímacího řízení a maturitní zkoušky a také začlenění průřezových témat).

Učební plán byl v rozporu s učebním plánem RVP (používané názvy některých předmětů byly nesprávné). Stanovené poznámky RVP nebyly školou zpracovány. V kapitole Učební osnovy - u některých povinných předmětů chyběla charakteristika a časové dotace. Učební osnovy volitelných předmětů nebyly doloženy. V kapitole Hodnocení žáků a autoevaluace školy nebyla uvedena kritéria hodnocení žáků, zcela chyběla pravidla pro hodnocení a způsoby hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, současně tato kapitola postrádala cíle a kritéria autoevaluace.

Ve sledované výuce 1. ročníku nižšího stupně osmiletého gymnázia v předmětech matematika a fyzika převládaly z metod a forem vzdělávání užívaných při realizaci ŠVP metoda frontální a problémového výkladu, výuka byla hromadná. Odpovídala reálným podmínkám a možnostem ve škole. Umožňuje realizovat ŠVP, na jehož tvorbě se jednotliví sledovaní vyučující podíleli a ztotožnili se s ním.

Dopracovaný učební plán školy pro čtyřleté gymnázium – se zaměřením na programování (79-41-K/405) nedodržel podmínky stanovené schváleným učebním plánem. Ve 3. ročníku byla o jednu hodinu (celkem 34 hodin týdně) překročena celková týdenní dotace hodin (stanovená maximální hodinová dotace je 33 hodin). V 1. a 2. ročníku byla nesprávně po jedné hodině ponížena minimální hodinová dotace výuky předmětu estetická výchova na hodinu týdně (stanovená dotace v 1. a 2. ročníku je po dvou hodinách týdně). Současně v 1. a 2. ročníku bylo také přestoupeno rozmezí počtu disponibilních hodin o jednu hodinu (stanovené rozmezí dotace disponibilních hodin v 1. ročníku je 2 až 4 hodiny, škola využila 5 hodin, stanovené rozmezí dotace disponibilních hodin ve 2. ročníku je 4 až 6 hodin, škola využila 7 hodin).

Strategie a plánování

Základními výukovými a výchovnými cíli školy je docílit u žáků velmi dobrých komunikativních schopností a dovedností, a to jak v rodném, tak v cizím jazyce. Trvale je vzdělávání zaměřeno i do oblasti práce s informacemi. Školou stanovené cíle vzdělávání jsou v souladu s národními a krajskými strategickými prioritami. Průběžné hodnocení strategie a plánů a jejich inovace jsou připravovány pro následující časové období i z důvodů teprve ročního působení nového vedení školy.

Ředitel školy písemně zpracoval střednědobý výhled dalšího rozvoje gymnázia. Při své koncepci vycházel i z prostorových podmínek školy a zájmu žáků z širokého okolí.

Škola informuje zřizovatele o svých strategických záměrech a řešení finančního krytí v oblasti materiálně technické. Méně jsou o záměrech informováni zákonní zástupci žáků, zletilí žáci a školská rada.

Ředitel školy a řízení pedagogického procesu

Kompetence v řízení školy jsou dány organizačním schématem a pracovní náplní jednotlivých pracovníků vedení gymnázia. Ředitel ustanovil tři zástupce ředitele školy.

Organizační řád stanovuje zastupování ředitele v době jeho nepřítomnosti – zástupce statutárního orgánu, v jehož pracovní náplni je kromě jiného i oblast materiálně technického zabezpečení školy. Jeden ze zástupců ředitele je i metodik informačních a komunikačních technologií, a další má převážně v náplni práce oblast řízení pedagogického sboru, přípravy k maturitním zkouškám a kontrolní činnost. Žádný z pracovníků vedení školy nemá písemně přidělenou oblast školního vzdělávacího programu. Přesto současné řízení školy s rozdělenými kompetencemi umožňuje realizaci ŠVP i stávajícího obsahu vzdělávání.

Vnitřní dokumenty školy (zápisy z pedagogické rady, z jednání s předsedy předmětových komisí, z předmětových komisí) ne vždy zahrnují podporu realizace ŠVP (většinou neuvádí konkrétní projednání jeho obsahu).

Ředitel ke své práci využívá pravidelné porady vedení (všichni tři zástupci), pedagogickou radu, sekci třídních učitelů, pravidelné schůzky se zástupci rodičů (sdružení rodičů a přátel gymnázia) a s předsedy předmětových komisí (12). Z jednání z porad vedení jsou vydávány písemné pokyny směrem k zaměstnancům školy. Průběžně je ve škole využíván intranet (týká se například změn v rozvrhu hodin). Vnitřní informační systém lze hodnotit jako funkční. Vnější informační systém není plně zabezpečen směrem k zákonným zástupcům žáků, případně i k žákům samotným. Ve škole zatím pracuje sporadicky tzv. studentský parlament. Škola přenáší zčásti informace na svých webových stránkách a svolává čtvrtletně schůzky s rodiči žáků. Vzhledem k tomu, že žáci nemají žákovské knížky a informace o jejich prospěchu se v současné době internetovou formou teprve připravují, není pravidelné informování ze strany školy plně zabezpečeno. (U nižších ročníků je v některých třídách částečně informace prováděna formou tzv. deníčků.)

Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému

Vlastní hodnocení zpracovala škola jako dokument s názvem: „Autoevaluace školy“ za dva školní roky (2005/2006, 2006/2007). Jeho rámcová struktura, zaměření a hlavní oblasti však plně nekorespondují s požadavky uvedenými v ustanovení § 8 odst. 2 písm. b) a f) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy. Chybí v něm vyhodnocení průběhu vzdělávání a úroveň výsledků práce školy, zejména k ekonomickým zdrojům. Vlastní hodnocení tak netvoří nejpodstatnější část v oblasti vnitřního kontrolního systému školy. V současné době je plánováno, že se nově zpracovávané hodnocení stane podle výše uvedené vyhlášky základním podkladem k výroční zprávě o činnosti školy a východiskem ke zkvalitňování vzdělávání.

Vnitřní kontrolní systém je založený hlavně na plánovité kontrolní a hospitační činnosti ředitele školy a jeho zástupců, je funkční a jeho výsledky slouží k přijímání krátkodobých opatření k pozitivní regulaci procesu vzdělávání a zvyšování jeho kvality.

Předpoklady školy pro naplnění ŠVP/obsahu vzdělávání

Personální podmínky

Ve škole působí 55 pedagogů. Z nich většina (pouze dva vyučující nemají absolvované magisterské vzdělání) splňuje předpoklady pro výuku v osmiletém a čtyřletém gymnáziu. V pedagogickém sboru jsou zastoupeni učitelé různého věku a obou pohlaví. Složení pedagogického sboru z hlediska odborné kvalifikace umožňuje splnit stanovené cíle vzdělávání.

Začínajícím pedagogům není určen tzv. uvádějící učitel, vedení školy pro pomoc stanovuje ty předsedy předmětových komisí, ve kterých je nový pedagog členem.

Škola podporuje profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Nový ředitel školy v současné době dokončuje funkční studium pro ředitele škol a jeden ze zástupců dané studium již absolvoval. Výchovná poradkyně (ustanovena do funkce k 1. září 2007) v současné době absoluuje studium pro výchovné poradce. Pedagogové nejen z vedení školy se zúčastňují mnohých potřebných seminářů a školení se zaměřením k hospitační činnosti, nové maturitě, sestavení projektů, inovaci ve vzdělávacím procesu gymnázií a RVP, informačním technologiím atd. V uplynulém období proběhl ve škole kvalitní program, kterého se zúčastnili všichni vyučující na téma „Syndrom vyhoření“.

Ve školním vzdělávacím programu a obsahu vzdělávání školy chybí jasné stanovení podmínek pro vzdělávání žáků se speciálně vzdělávacími potřebami i pro vzdělávání žáků nadaných. Škola identifikuje žáky nadané, dosud nevyhledává a nesleduje žáky s vývojovými poruchami učení.

Bezpečné prostředí pro vzdělávání

Škola aktivně podporuje zdravý vývoj žáků, což je jasně zakotveno v příslušných ustanoveních školního řádu a v provozních řádech jednotlivých laboratoří, tělocvičen apod. Žáci jsou v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví (dále BOZ) poučeni začátkem školního roku, někdy chybí jasné doložení, čeho se školení žáků týká. Míra úrazovosti žáků se výrazně snížila (ve školním roce 2004/2005 34 úrazů, 2005/2006 30 úrazů, 2006/2007 18 úrazů). Manuál k vyhledávání rizik v oblasti BOZ má škola zpracován kvalitně.

Preventivní strategie školy umožňuje předcházet vzniku sociálně patologických jevů i šikaně. Danou oblast kvalitně vedou dvě školní metodičky prevence, které vzájemně úzce spolupracují. Minimální preventivní program školy je zaměřen na žáky od 11 do 19 let a je založen na budování vzájemné důvěry mezi učiteli a žáky. Nejčastější využívané formy jsou besedy s žáky, zařazení témat do výuky, ekologické vycházky a pestrá nabídka zájmových kroužků. Ve škole také pracují Peer aktivisté.

Učitelé monitorují náznaky šikany a snaží se jí preventivně předejít. Škola započala pořádat tzv. adaptační kurzy pro nové žáky a s problematikou sociálně patologických jevů průběžně seznamuje zákonné zástupce žáků na třídních schůzkách.

Přijímání ke vzdělávání

O své vzdělávací nabídce a způsobu přijímání škola veřejnost dostatečně informuje pomocí školních webových stránek, údaji ve výroční zprávě a formou letáků při realizaci akcí „Dny otevřených dveří“. Kritéria přijímacího řízení žáků ke vzdělávání a rozhodnutí ředitele školy o přijetí a nepřijetí uchazečů ke vzdělávání odpovídaly zákonným ustanovením. Při změně vzdělávacího programu škola zajišťuje pomoc žákům formou konzultací u jednotlivých vyučujících pedagogického sboru.

Partnerství

Na základě spolupráce s partnery přijímá škola opatření ke zkvalitňování vzdělávání žáků. Škola vcelku úspěšně rozvíjí partnerství se zákonnými zástupci žáků, zřizovatelem a dalšími subjekty. Dlouhodobá spolupráce školy s rodiči je funkčně využívána především k rozšíření vzdělávací nabídky nejčastěji formou finanční pomoci (např. školní ples, lyžařské výcvikové kurzy, odměny za účast v soutěžích, školní soubor). V současnosti se také dobře rozvíjí spolupráce školy se třemi základními školami ve městě. Vzájemná spolupráce školy a školské rady je spíše formální, úzce zaměřena na schvalování dokumentů školy (výroční zprávy, školní řád).

Průběh vzdělávání

Vnitřní prostředí školy

Ke zjištění klimatu školy bylo uskutečněno dotazníkové šetření, kterého se zúčastnilo 110 žáků. Výsledek šetření s četnostmi odpovědí v % uvádí Tabulka č. 2.

Tabulka č. 2

Otázka:	ANO (%)	NE (%)	NEVÍM (%)
1. Jsi ve třídě rád(a) ?	82	6	12
2. Máš ve třídě kamaráda(ku) ?	100	0	0
3. Zajímají se učitelé o moje problémy ?	28	26	46
4. Jsem hodnocen(a) spravedlivě ?	47	14	39
5. Mohu vyslovit svůj názor a o problémech ve škole diskutovat ?	69	14	17
6. Víím, na koho se ve škole obrátit, když budu potřebovat pomoc ?	74	7	19
7. Doporučil(a) bys tuto školu svým kamarádům, kteří ji nenavštěvují ?	64	15	21

Z vyhodnocených dotazníků vyplývá, že žáci cítí sounáležitost se školou a jsou v ní spokojeni. V oblasti - učitelé se o moje problémy zajímají – však uvedlo pouze 28 % žáků kladnou odpověď. Z rozhovorů s vyučujícími doplněné jimi vyplněnými dotazníky vychází především uspokojení z práce s žáky.

Většinou podnětné vnitřní prostředí školy pozitivně ovlivňuje její celkovou kulturu.

Ve výuce sledovaných předmětů chemie, seminář z chemie, matematika a fyzika se pozitivně projevila otevřená a neformální komunikace mezi vyučujícími a žáky.

Podmínky výuky a jejich využití

Prostory školy jsou účelně využívány k podpoře výuky, postupně jsou učebny a kabinety doplňovány dalšími učebními pomůckami v rámci finančních možností. Škola má vytvořeno kvalitní informační centrum – školní knihovnu, kde žáci i učitelé využívají v době vyučování i mimo ni nabízených materiálních zdrojů. Škola se zapojila do projektu Tvorba učebních materiálů s využitím ICT pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí a posílení mezipředmětových vztahů při výuce na nižším stupni víceletých gymnázií Zlínského kraje.

Během hospitací realizovaných v předmětech chemie, seminář z chemie, matematika a fyzika byly cíleně využívány učebnice a dostupné učební pomůcky. Odborná učebna chemie, chemická laboratoř a učebna fyziky vhodně podporují výuku sledovaných

předmětů. Prostorové a materiální podmínky školy pro výuku sledovaných předmětů jsou převážně na velmi dobré úrovni.

Hodnocení žáků

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovena ve školním řádu, nejsou však jasně rozpracovaná. Samostatně jako „Pravidla pro hodnocení výsledků žáků“ nebyla schválena ve školské radě. Z vyhodnocených dotazníků žáků vyplývá, že necelá polovina dotázaných žáků vnímá hodnocení jako spravedlivé.

Škola nepoužívá žákovské knížky, případně studentské průkazy. Žákům jsou známky zaznamenány celkově jednou za čtvrt roku před třídními schůzkami na formuláři školy. Částečným rizikem je v této oblasti daný systém, neboť ne vždy jsou průběžné informace směrem k rodičům, ale i žákům poskytovány v době, kdy se výkon žáka dá ještě zlepšit.

Podchycení nedostatečných znalostí a dovedností žáků je prováděno především jednotlivými učiteli. Žákům je nabízena možnost doučování. Z dokumentace školy, případně z rozhovoru s ředitelem školy, výchovnou poradkyní a některými učiteli vyplývá, že škola průběžně provádění analýzy hodnocení žáků včetně přijímání potřebných opatření neuskutečňuje systematicky.

Ve sledované výuce v předmětech chemie, seminář z chemie, matematika a fyzika bylo hodnocení žákovských výsledků odůvodněné a žáky k učení motivovalo.

Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami/nadaných

V době inspekce škola neuváděla žádného žáka se speciálními vzdělávacími potřebami. Pro jednoho nadaného žáka zpracovala individuální vzdělávací plán na základě zprávy z pedagogicko-psychologické poradny – posouzení kvality jeho kognitivních schopností, který je průběžně sledován a vyhodnocován.

Výsledky vzdělávání

Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu

Škola sleduje míru úspěšnosti svých žáků zejména v určitých etapách realizace vzdělávání, a to vyhodnocováním dosažených výsledků při čtvrtletních jednáních pedagogické rady, částečně roční analýzou ve výročních zprávách o činnosti školy a standardizovanými srovnávacími testy (SCIO). Škola nemá zatím vypracovanou ucelenou strategii podpory úspěšnosti všech žáků. Za nejdůležitější měřítko úspěšnosti škola považuje výsledky dosažené žáky u maturitních zkoušek a v přijímacích řízeních absolventů školy ke studiu (zejména na vysoké školy). O kvalitních výsledcích žáků ve vzdělávání vypovídá pozitivně i velká účast žáků na olympiádách a soutěžích (např. matematických, fyzikálních, zeměpisných, jazykových, sportovních) a jimi dosahovaná umístění.

Závěrečné hodnocení:

Učební plány pro osmileté gymnázium – všeobecné (2. až 8. ročník) a čtyřleté gymnázium – všeobecné byly v rámci povolených úprav a vzhledem k podmínkám školy i organizaci výuky cílené a funkční. Rizikem vzdělávání ve škole je jeho současný Školní vzdělávací program, který byl zpracován pouze formálně (nebyl dodržen stanovený RVP) a dopracovaný učební plán školy pro čtyřleté gymnázium – se zaměřením na programování (nedodržen schválený učební plán). Nedostatkem je také hodnocení školy za dva školní roky, které neobsahuje některé vyhláškou stanovené oblasti.

Škola informuje zřizovatele o svých strategických záměrech. Většina vyučujících (pouze dva dosud nemají magisterské vzdělání) splňuje předpoklady pro výuku v osmiletém a čtyřletém gymnáziu.

Preventivní strategie školy umožňuje předcházet vzniku sociálně patologických jevů i šikaně. Většinou podnětné vnitřní prostředí školy pozitivně ovlivňuje její celkovou kulturu.

Škola nemá zatím vypracovanou ucelenou strategii podpory úspěšnosti všech žáků a stanovená jasná pravidla hodnocení žáků.

O kvalitních výsledcích žáků ve vzdělávání však pozitivně vypovídá velká účast žáků na olympiádách a soutěžích a jejich umístění.

Celkově je škola hodnocena jako průměrná.

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích, vedených v rejstříku škol čj. 20 418/2007-21 s účinností od 1. září 2007, ze dne 31. srpna 2007
2. Jmenovací dekret ředitele školy čj. KUZLPOO69N1Y ze dne 20. června 2006, s účinností 1. července 2006
3. Zřizovací listina Zlínského kraje čj. 1176/2001/ŠK ze dne 12. září 2001 s přílohou č. 1
4. Změna zřizovací listiny Dodatek č. 1, čj. 4586/2001/ŠK ze dne 28. listopadu 2001
5. Změna zřizovací listiny Dodatek č. 1, čj. ŠK/2455/02 ze dne 19. června 2002
6. Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině bez čj. ze dne 31. srpna 2005
7. Závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů za rok 2004, 2005, 2006

8. Rozbory hospodaření příspěvkové organizace za rok 2004, 2005, 2006
9. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2004, 2005, 2006
10. Výpis změnového řízení – škola/zařízení čj. 20 418/2007-21
11. Koncepce dalšího rozvoje školy (střednědobý výhled) s komentářem, ze dne 30. července 2007
12. Školní řád ze dne 1. září 2007
13. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2005/2006 ze dne 13. října 2006
14. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2006/2007 ze dne 12. října 2007
15. Srovnávací testy – SCIO pro žáky 9. ročníků základní školy a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií – školní rok 2006/2007
16. Dotazník vnitřního klimatu školy pro učitele gymnázia ze dne 22. února 2007
17. Dotazníky vnitřního klimatu školy pro studenty gymnázia ze dne 26. února 2007
18. Výsledky autoevaluačních testů žáků tercií - Autoevaluace 2006/2007 (matematika - racionální čísla)
19. Výsledky autoevaluačních testů žáků třetího ročníku Autoevaluace 2006/2007 (český jazyk – porozumění textu)
20. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. září 2007
21. Výkaz o střední škole S 7-01 podle stavu k 30. září 2007
22. Vyhledávání rizik na pracovišti školní rok 2007/2008
23. Zápisy z třídních schůzek školní rok 2007/2008 k datu inspekce
24. Výkazy o úrazovosti – školní rok 2005/2006, 2006/2007
25. Poučení o BOZ žáků ze dne 3. září 2007
26. Kontrolní činnost ve školním roce 2007/2008 a 2006/2007 (rámcový plán)
27. Hospitační záznamy – školní rok 2006/2007
28. Plán a metodika hospitací – školní rok 2007/2008 k datu inspekce
29. Vnitřní normy ředitele školy platné ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
30. Zápisy z pedagogické rady – školní rok 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
31. Personální dokumentace pedagogů školy k datu inspekce
32. Vnitřní normy ředitele školy platné ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
33. Projektový formulář neinvestičního projektu k 1. září 2007
34. DVPP – přehled od roku 2003/2004 k datu inspekce
35. Plnění minimálního preventivního programu - školní rok 2005/2006
36. Evaluace MPP – školní rok 2006/2007
37. MPP – školní rok 2007-2008
38. ICT plán školy na rok 2007/2008
39. Pokyny ředitele 2006/2007
40. Kniha úrazů zavedená od 1. června 2007
41. Zápisy ze schůzí výboru SRPG od roku 2004/2005 k datu inspekce
42. Stanovisko ředitele k závěrům jednání předmětových komisí – školní rok 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
43. Individuální vzdělávací plán – školní rok 2007/2008
44. Učební plány zpracované školou pro studijní obor vzdělání 79-41-K/801 Gymnázium - všeobecné ve školním roce 2005/2006 a 2006/2007
45. Učební plán zpracovaný školou pro studijní obor vzdělání 79-41-K/801 Gymnázium - všeobecné ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
46. Učební plány zpracované školou pro studijní obor vzdělání 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné ve školním roce 2005/2006 a 2006/2007
47. Učební plán zpracovaný školou pro studijní obor vzdělání 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce

48. Učební plány zpracované školou pro studijní obor vzdělání 79-41-K/405 Gymnázium - programování ve školním roce 2005/2006 a 2006/2007
49. Učební plán zpracovaný školou pro studijní obor vzdělání 79-41-K/405 Gymnázium - programování ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
50. Školní vzdělávací program pro nižší stupeň osmiletého gymnázia ze dne 1. září 2007
51. Úvod ke školnímu vzdělávacímu programu pro nižší stupeň osmiletého gymnázia ze dne 1. září 2007
52. Dotazníky žákům vyplněné v době inspekce
53. Dotazníky pedagogům vyplněné v době inspekce
54. Přijímací řízení ze dne 30. ledna 2007
55. Kritéria přijímacího řízení pro uchazeče o studium ve čtyřletém cyklu pro školní rok 2007/2008 ze dne 14. února 2007
56. Kritéria přijímacího řízení pro uchazeče o studium v osmiletém cyklu pro školní rok 2007/2008 ze dne 14. února 2007
57. Členové přijímací komise ze dne 10. dubna 2007
58. Pokyny pro první termín přijímacích zkoušek pro školní rok 2007/2008
59. Pokyny pro účastníky přijímacích zkoušek do 1. ročníku a do primy pro školní rok 2007/2008
60. Organizace samotného přijímacího řízení ze dne 23. dubna 2007
61. Rozhodnutí ředitele školy ve školním roce 2006/2007
62. Zápisy ze zasedání školské rady ze dne 26. ledna 2006, 7. března 2006, 7. listopadu 2006, 29. srpna 2007 a 30. října 2007
63. Autoevaluace školy, Autoevaluační zpráva za období školních roků 2005/2006 a 2006/2007 ze dne 30. října 2007
64. Zpráva o činnosti SRPG v uplynulém školním roce 2005/2006
65. Zpráva o činnosti SRPG ve školním roce 2006/2007
66. Zápisy ze schůzek SRPG ve školním roce 2006/2007
67. Zápisy ze schůzek SRPG ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
68. Zápisy z předmětových komisí ve školním roce 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
69. Stanovisko ředitele školy k závěrům z březnových a dubnových jednání předmětových komisí ze dne 30. května 2007
70. Výsledky přijímacích řízení na vysoké školy ve školním roce 2006/2007

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Věra Víchová, školní inspektorka	Věra Víchová v. r.
Ing. Miroslav Anděl, školní inspektor	Miroslav Anděl v. r.
Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka	Zuzana Mücková v. r.
Ing. Anna Zámečnicková, kontrolní pracovnice	Anna Zámečnicková v. r.

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Na Morávce 1037, 686 01 Uherské Hradiště.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Michal Gergela	Michal Gergela v. r.

V Uherském Hradišti dne 30. listopadu 2007