



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Bořitov, okres Blansko

Bořitov 125, 679 21 Černá Hora

Identifikátor školy: 600 106 128

Termín konání inspekce: 9. a 10. květen 2005

Čj:	12-1154/05-11039
Signatura	o11zy107

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola sdružuje čtyři třídy základní školy (dále jen ZŠ), dvě třídy mateřské školy (dále jen MŠ), školní družinu, jídelnu ZŠ a jídelnu MŠ. Škola je příspěvkovou organizací. Ve školním roce 2004/2005 se v ZŠ vzdělává 64 žáků prvního až pátého ročníku, přičemž žáci druhého a třetího ročníku jsou spojeni do jedné třídy. Do dvou tříd MŠ (jedna s celodenním a jedna s polodenním provozem) bylo přijato v tomto školním roce celkem 34 dětí. ZŠ je umístěna v hlavní školní budově, MŠ na odloučeném pracovišti Bořitov č. 330. Svou vzdělávací a výchovnou činnost uskutečňuje ZŠ prostřednictvím vzdělávacího programu *Základní škola č.j. 16 847/96 – 2*; v případě integrovaného žáka se speciálními vzdělávacími potřebami se postupuje dle vzdělávacího programu pro zvláštní školy č.j. 22980/97-22. MŠ pracuje dle vlastního *školního vzdělávacího programu*.

Zřizovatelem školy je obec Bořitov. Obecní úřad má své sídlo na adrese: Bořitov 11, 679 21 Černá Hora.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních a materiálně-technických podmínek vzdělávání v MŠ a v ZŠ ve školním roce 2004/2005
- průběhu a výsledků vzdělávání v MŠ a v ZŠ ve školním roce 2004/2005.

Dále proběhla v MŠ tematická inspekce „Výchova ke zdraví“.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Pedagogickou práci zajišťují v ZŠ čtyři třídní učitelé, z nichž jeden zastává funkci ředitele školy. Tři z těchto čtyř pedagogických pracovníků jsou kvalifikováni pro učitelství na 1. stupni ZŠ, zbývající má kvalifikaci pro učitelství na střední škole. Do péče o integrovanou žákyni je zapojena asistentka pedagoga, která je současně administrativní pracovnící školy. Některé z výchovných předmětů vyučuje nekvalifikovaně vychovatelka školní družiny. Činnost MŠ zajišťují tři pedagogické pracovnice, z nichž jedna je vedoucí učitelkou MŠ a současně zastává funkci zástupkyně ředitele. Požadovanou odbornou kvalifikovanost pro učitelství v MŠ splňuje vedoucí učitelka a jedna z dalších pedagogických pracovníků MŠ. Třetí učitelka je nekvalifikovaná - pracuje v MŠ dvě hodiny denně. Časové rozložení přímé práce s dětmi je promyšlené, respektuje postupné ranní příchody a odpolední rozcházení dětí. Vzdělávací činnost MŠ je organizována tak, aby byla ve stěžejní době zajišťována kvalifikovanými učitelkami. Úvazky jsou v rámci stávajících personálních podmínek školy přiděleny promyšleně.

Organizace činnosti školy je dána organizačním řádem, do něhož jsou zapracována hlediska pro koexistenci ZŠ a MŠ. Na organizační řád navazují další dokumenty, které jsou zacíleny na bezproblémový chod školy jako celku. V dokumentech jsou vymezeny také kompetence zaměstnanců. Zodpovědnost za práci MŠ ředitel školy delegoval na svoji zástupkyni – vedoucí učitelku MŠ. Tyto delegované kompetence se však v praxi zcela nevěžily

a jejich naplňování se jeví - zejména v oblasti kontroly a hodnocení - jako formální. Problematiku MŠ však ředitel a zástupkyně průběžně projednávají a způsob vzájemného předávání informací mezi vedením školy a pedagogy v ZŠ i MŠ funguje dobře. Pedagogická rada se pravidelně schází a z jednání jsou pořizovány zápisy. Přímá vazba na problematiku projednávanou v metodickém sdružení nebo na problematiku předškolní pedagogiky není ze zápisů pedagogické rady příliš zřejmá. Pedagogické rady řeší většinou organizační záležitosti. Jako pozitivní se jeví důkladné projednávání záležitostí týkajících se přístupu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hospitační činnost v ZŠ ani v MŠ preferována není. Přestože kompetence ve věci zodpovědnosti za vzdělávání v MŠ jsou organizačním řádem delegovány na zástupkyni ředitele, je tato oblast v praxi dosti nepřehledná a je znesnadňována povrchní orientací ředitele školy v problematice předškolního vzdělávání. Výsledky ze sporadických hospitací v MŠ, které jsou v neshodě s organizačním řádem prováděny ředitelem školy, tak nejsou ve vztahu k hodnocení kvality vzdělávacího procesu MŠ účinné. Vazba výsledků kontrolní činnosti na rozvíjení práce metodických orgánů školy není příliš znatelná. Další vzdělávání pedagogických pracovníků školy je sice umožňováno, ale konkrétní vzdělávací akce jsou vybírány spíše dle zájmu jednotlivých pedagogů. Výběr tak není zacílen na konkrétní záměry deklarované v koncepci školy. Navštívené vzdělávací akce měly spíše charakter dílčích metodických seminářů, které zatím pedagogy nestimulovaly k výraznějšímu uvádění progresivních pedagogických trendů do praktické výuky. To se odrazilo ve stylu práce zejména v MŠ, ale i v některých hospitovaných hodinách ZŠ, kdy převažovala orientace na pouhé zadávání úkolů a pokynů než na cílený osobnostní a sociální rozvoj dětí a žáků. V důsledku dosud nevýrazných výstupů z kontrolního systému školy je zatím vliv hodnocení pedagogických pracovníků na jejich profesní růst málo znatelný.

Personální podmínky vzdělávání v ZŠ a v MŠ jsou hodnoceny jako průměrné.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V hlavní školní budově jsou umístěny učebny ZŠ, v odloučeném pracovišti vyvíjí svou činnost MŠ.

Budova ZŠ je postavena v tradičním stylu, je opravena a zmodernizována. Učebny jsou prostorné, vhodně osvětlené a dobře vybavené vyučovacími pomůckami i didaktickou technikou. Jedna z tříd je upravena a vybavena jako počítačová učebna. I když zpravidla mají žáci při výuce příležitost pracovat na počítači, při hospitacích se mnohdy ukázalo, že zájem žáků o práci s počítačovými výukovými programy někdy převyšuje dosavadní možnosti školy. Při výuce dobře slouží nové školní tabule. Žáci mají k dispozici vhodné učebnice, pracovní sešity i další vyučovací pomůcky. V jedné z učeben je umístěn klavír, který je při výuce účelně využíván. Ve školní budově je rovněž vybavená tělocvična. Interiér školní budovy je esteticky vyzdoben a působí i z hlediska didaktického podnětně. K ukládání vyučovacích pomůcek slouží kabinety. Integrované žákyni je poskytnut osobní počítač a další speciální vyučovací pomůcky. Okolní areál s hřištěm je využíván pro pohybové aktivity žáků.

Budova MŠ stojí v okrajové části obce. Obklopuje ji prostorná, dobře udržovaná zahrada, která je vybavena pro pohybové a rekreační činnosti dětí pískovištěm a dřevěnými i kovovými sestavami. Dvě prostorné třídy s odpovídajícím zázemím vytvářejí podnětné prostředí pro výchovně vzdělávací činnosti. Přestože je jedna z nich využívána po část dne školní družinou, její vybavení a uspořádání prostoru vzhledem k nižšímu počtu zapsaných dětí i žáků zajišťuje dobré podmínky pro práci jak školní družiny, tak i MŠ. V této třídě je nábytek starší, ale funkční. Třída využívaná celodenně pro potřeby MŠ je zařízena novým nábytkem,

kteřý umořňuje vytvářet hrací kouty a odpovídá rozdílnému vzrůstu dětí. Obě třídy působí příjemným dojmem, děti mají k dispozici velké množství hraček, pomůcek i dětských knih. Běžně dostupné byly také pomůcky pro pohybové aktivity. Potřeby v oblasti materiálně-technického vybavení MŠ vedoucí učitelka průběžně eviduje a případné nedostatky i koncepční záměry operativně řeší s vedením školy.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání v ZŠ a v MŠ jsou velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

ZŠ realizuje svou vzdělávací činnost dle učebního plánu vzdělávacího programu *Základní škola č.j. 16 847/96 – 2*, v případě integrovaného žáka dle vzdělávacího programu č.j. 22980/97-22. Učební osnovy obou vzdělávacích programů jsou průběžně naplňovány. Pro integrovanou žákyni je zpracován individuální vzdělávací plán. Kromě povinných předmětů je v ZŠ vyučován jeden předmět nepovinný (náboženství) a dále žáci využívají četné kroužky (např. sportovní, zdravotnický, počítačový) pro své zájmové činnosti. MŠ realizuje *školní vzdělávací program mateřské školy*. Jeho dosavadní verze, která je zpracována na jeden školní rok, sice vychází z dokumentu *Rámcový program pro předškolní vzdělávání* (č.j. 14 132/01-22) a její hlavní cíl je v souladu s obecnými cíli předškolního vzdělávání, nezahrnuje však všechny požadované oblasti a zatím se nezabývá systémem evaluace. Tyto skutečnosti spolu s málo účinnou kontrolní a hospitační činností neumožňují vyhodnocovat jeho plnění a přijímat účinná opatření, která by vedla ke zkvalitňování pedagogického procesu v MŠ.

Povinná školní dokumentace ZŠ a MŠ zachycuje průběh a výsledky vzdělávání. V třídních knihách, v třídních výkazech i v katalogových listech žáků ZŠ se vyskytují některé administrativní nedostatky formálního rázu. Kontrola naplňování učebních dokumentů je prováděna, avšak nenavazuje na ni podrobná analýza směřující k přijímání účinných opatření, a to zejména v oblasti metodické.

Organizace činnosti ZŠ je dána rozvrhem hodin, který je sestaven s ohledem na plynulý provoz školy a na dodržování pedagogických i psychohygienických zásad. Školní řád je formulován většinou obecně, bez důsledné aplikace na konkrétní podmínky školy, nese tudíž znaky formálnosti. Nepostihuje konkrétní pravidla platná pro koexistenci ZŠ a MŠ. Integrované žákyni je v ZŠ přidělena asistentka pedagoga, která za používání speciálních pomůcek a didaktické techniky usnadňuje a zefektivňuje žákyni proces učení. Organizace vzdělávací činnosti v MŠ je stanovena rámcovým režimem dne, který zohledňuje potřebnou dobu pobytu venku i interval mezi podáváním jídel. Pitný režim je zaveden, dětmi byl však využíván méně. Individuální potřeba spánku a odpočinku byla uspokojována. Z hlediska psychohygieny vytvořila MŠ sice klidné prostředí pro činnosti dětí, ale řízené aktivity v průběhu dne mírně převažovaly nad spontánními. Nároky, které při nich byly na děti kladeny, vycházely zejména z věkového zohlednění, nevystihovaly však zcela specifika individuálních možností a potřeb jednotlivých dětí. Informační systém ve vztahu k rodičům funguje v ZŠ i v MŠ velmi dobře.

Průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ v českém jazyce, matematice a hudební výchově

Hospitované vyučovací hodiny byly připraveny se značně rozdílnou důkladností. Zatímco u mladších žáků byly na věcný obsah učiva důsledně aplikovány metodické postupy, ve vyšších ročnících nebyl vždy zřetel k metodice preferován.

Materiální podmínky byly ve všech učebnách příhodné. Pro výuku byly k dispozici

počítače, didaktická technika, výukové tabule, kartičky, obrázky, mapy a další názorné vyučovací pomůcky. Jejich využívání při probírání i procvičování nového učiva však nebylo ve všech hospitovaných hodinách stejně účinné. Nejvydatnější materiální podpora výuky s nápaditým využíváním všech dostupných pomůcek byla zaznamenána v prvním ročníku. Integrované žákyni účinně usnadňovaly a zefektivňovaly proces učení speciální vyučovací pomůcky včetně speciálních výukových programů ve vyčleněném počítači. Rovněž ostatní žáci pracovali při běžné výuce s počítačovými výukovými programy.

Některé hospitované vyučovací hodiny byly vhodně tematicky provázané, svou strukturou byly pestré a cíleně vedly žáka logicky řazenými didaktickými kroky k plnému pochopení a osvojení učiva. Jiné vyučovací hodiny nebyly obsahově zcela sjednocené, postrádaly zpětnou vazbu, kdy nebyl kladen potřebný důraz na procvičení a zafixování probíraného učiva nebo na závěrečné shrnutí. Zatímco u mladších žáků se nezapomínalo na didakticky zaměřená průpravná cvičení a na hry, ve vyšších ročnících mnohdy průběžné zařazování relaxačních prvků naprosto chybělo. Do výuky byla zařazována skupinová práce, nebyla však postavena na kooperativním principu. Pozitivně vyznívalo výchovné využívání učební látky. Diferencovaně zadávané úkoly žákům ve třídě s různými ročníky byly dobře zorganizovány. Velmi dobře byla vedena výuka integrované žákyně. Práce s ní byla vhodně zakomponována do činností ostatních žáků a do celkové struktury vyučovací hodiny. Žáci se většinou dobře orientovali v odborné terminologii. Chybějící rozezpívání v hodině hudební výchovy snižovalo hlasovou hygienu i techniku pěveckého projevu žáků. V prvním ročníku dosahovali žáci pěkných výsledků ve čtení. Písemné projevy žáků ZŠ měly velmi rozdílnou úroveň, většinou se vyznačovaly menší úhledností a důkladností.

Zájem žáků o probírané učivo byl pozitivně stimulován snahou většiny vyučujících o individuální přístup k nim. Zejména v prvním ročníku byly děti permanentně motivovány v důsledku pestré struktury vyučovacích hodin a častým používáním názorných vyučovacích pomůcek. Komunikace mezi vyučujícími a žáky probíhala v přirozené atmosféře. Úroveň jazykové kultury však byla snižována častými projevy nespisovné, mnohdy i jazykově neobratné mluvy, aniž by vždy docházelo k následné nápravě.

Výkony jednotlivých žáků při vyučovacích hodinách byly vyučujícími hodnoceny objektivně. Vyhodnocování skupinové práce žáků však není zatím metodicky náležitě propracováno. Hodnocení písemných projevů žáků v sešitech nebylo vždy ze strany vyučujících zcela důsledné. Při hospitacích se ojediněle vyskytovaly také projevy sebehodnocení žáků, kdy si děti osvojovaly některá kritéria pro objektivní posuzování výsledků své práce.

Průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ měly v jednotlivých hospitovaných hodinách i ve sledovaných oblastech dosti rozdílnou kvalitu. Celkově je úroveň vzdělávání v ZŠ hodnocena ještě jako velmi dobrá.

Průběh a výsledky vzdělávání v MŠ

Při plánování i realizaci vzdělávacích činností se učitelky držely naplánovaných témat a podtémat školního programu. Ta měla jasně charakterizovaný obsah, jeho rozpracování se však méně orientovalo na osobnostní rozvoj jednotlivých dětí a jen výjimečně navazovalo na jejich aktuální prožitky a zkušenosti.

Pro hry a spontánní činnosti měly děti prostor v ranních hodinách. Mohly si vybírat podle svého zájmu z herního materiálu a dalších pomůcek, kterými byly třídy vybaveny. Cílená, pestrá nabídka připravena nebyla, a to zejména v jedné třídě s nižším počtem přítomných dětí. V důsledku toho vznikaly spontánní činnosti pomalu, neměly smysluplnou náplň a děti je ne vždy dokázaly samostatně rozvíjet a dokončovat. Ojedinělé zásahy učitelky jim pomáhaly jen výjimečně. V další třídě si děti hrály se zaujetím, přirozeně uplatňovaly

svoje nápady a zkušenosti. Vznikalo tak více příležitostí pro rozvoj fantazie a představivosti. Ve svých projevech děti většinou nebyly omezovány, proto se projevovaly svobodně, k sobě navzájem se chovaly hezky a ohleduplně. Přirozeným způsobem mezi sebou komunikovaly a navazovaly kontakt s dospělou osobou. Organizace činností nebyla vždy promyšlena tak dobře, aby děti mohly každou započatou aktivitu dokončit svým vlastním tempem. Přestože byla zavedena postupná svačina, nebylo jí organizačně využito natolik, aby činnosti dětí plynuly přirozeně a aby byly vždy ukončeny podle jejich potřeb.

Řízené činnosti byly v ranních hodinách vhodně zařazovány formou nabídky. Z ní si děti vybíraly podle zájmu. Po svačině probíhala pro všechny děti společná činnost, v níž úkoly nebyly diferencovány vzhledem k jejich individuálním schopnostem a potřebám. Přestože byly prováděny cíleně, návaznost na přímé dětské zkušenosti a zážitky byla malá, což snižovalo jejich účinnost. Zvolené metody provázela nadměrná řízenost ze strany učitelek. Založeny byly na plnění zadaných úkolů, čímž byla méně rozvíjena dětská samostatnost, fantazie a tvořivost. K aktivnímu učení vedly jen částečně. Snaha učitelek poskytnout dětem co nejvíce podnětů a informací se projevovala také tím, že se mnohdy verbálně uplatňovaly více než děti.

Komunikace mezi dětmi i s dospělými byla v průběhu dne otevřená. Mluvní projev dětí učitelky většinou vhodným způsobem podporovaly a rozvíjely. Vstřícnost dětí i jejich přirozené chování svědčily o hezkých vzájemných vztazích. Přispívalo k tomu i pozitivně laděné hodnocení, které děti vhodně povzbuzovalo, podporovalo jejich sebedůvěru a dávalo jim možnost zažít pocit úspěšnosti. Bylo však méně věcné a adresné a nevedlo k vytváření základů sebehodnocení.

Řízené činnosti i spontánní činnosti jsou hodnoceny jako dobré.

Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti

Pohybový rozvoj, tělesná zdatnost a obratnost dětí odpovídaly věku. Při sledování správného držení tužky nebo štětce a dodržování hygienických a zdvořilostních návyků se projevovala jistá nedůslednost učitelek. Při převlékání i stolování byly děti vcelku samostatné, estetická úroveň stolování však byla nižší. Chování dětí bylo převážně zdvořilé, přátelské, ohleduplné, dokázaly spolupracovat. Úroveň jazykových a řečových dovedností odpovídala jejich věkovým i individuálním zvláštnostem. Ve svých projevech byly děti většinou otevřené a bezprostřední, neostýchaly se navázat kontakt. Úroveň jejich poznatků byla odpovídající, při řešení problémů a rozhodování však byly méně samostatné, mnohdy vyžadovaly pomoc dospělého. K rozvoji fantazie a tvořivosti měly dobré podmínky při hrách, méně v řízených činnostech.

Celkově jsou průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce mateřské školy hodnoceny jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

ZŠ průběžně zjišťuje výsledky vzdělávání prostřednictvím diktátů, testů a prověrek; dále škola využívá srovnávacích testů SCIO. Žáci se pravidelně zúčastňují soutěží. Autoevaluační systém k soustavně prováděné analýze a vyhodnocování výsledků školy jako celku se zřetelem ke koexistenci ZŠ a MŠ ještě ve škole není podrobně propracován.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání jsou v ZŠ na velmi dobré a v MŠ na dobré úrovni.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce „Výchova ke zdraví“. Zjištění z této inspekce, která probíhá celostátně, budou souhrnně zveřejněna v tematické zprávě a ve výroční zprávě ČŠI o školním roce 2004/2005.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 30 783/02-2*
2. *Třídní knihy ZŠ ve školním roce 2004/2005*
3. *Třídní výkazy a katalogové listy žáků ZŠ*
4. *Zápisy z pedagogických rad ve školním roce 2004/2005*
5. *Rozvrh hodin ZŠ platný ve školním roce 2004/2005*
6. *Školní řád ZŠ platný ve školním roce 2004/2005*
7. *Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2003/2004*
8. *Vzorky sešitů žáků hospitovaných předmětů v ZŠ*
9. *Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků ZŠ a MŠ*
10. *Organizační řád školy platný ve školním roce 2004/2005*
11. *Pracovní náplň zástupkyně ředitele školy ze dne 19. února 2003*
12. *Jmenování do funkce zástupce ředitele školy ze dne 19. února 2003*
13. *Pracovní náplně pracovníků MŠ platné pro školní rok 2004/2005*
14. *Škol (MŠMT) V 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004 ze dne 1. října 2004*
15. *Přehled docházky ze září – května školního roku 2004/2005 I. a II. třídy MŠ*
16. *Přehled výchovné práce I. a II. třídy MŠ pro školní rok 2004/2005*
17. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole I. a II. třídy pro školní rok 2004/2005*
18. *Rozhodnutí o zařazení dítěte do předškolního zařízení pro školní rok 2004/2005*
19. *Organizace dne v MŠ pro školní rok 2004/2005*
20. *Plán provozu mateřské školy a školní družiny pro školní rok 2004/2005*
21. *Školní vzdělávací program mateřské školy - verze platná od 1. května 2005*
22. *Třídní plány MŠ pro školní rok 2004/2005*
23. *Vnitřní řád mateřské školy – informace pro rodiče s platností od 1. září 2003*
24. *Provozní řád MŠ zpracovaný v souladu s požadavky §7, odst. 2, zákona č. 258/2000 Sb., ze dne 1. července 2001*
25. *Provozní řád venkovních hracích ploch ze dne 13. května 2004*
26. *Směrnice pro svobodný přístup k informacím ze dne 20. března 2003*
27. *Kritéria pro přiznání osobních příplatků ze dne 1. září 2004*
28. *Inspekční zpráva čj. 121 052/99-11066 z února 1999*
29. *Inspekční zpráva čj. O-12-01/9697-135/97 z dubna 1997*

ZÁVĚR

Škola plní svou vzdělávací funkci v obci. Koexistence ZŠ a MŠ není ještě plně zakomponována do činnosti školy jako celku a není zcela zažita. Kontrolní činnost v oblasti pedagogické není prováděna zcela systematicky a nekoresponduje plně s hlavními koncepčními záměry školy. Materiální podmínky vzdělávání jsou velmi dobré.

Kvalita vzdělávání má v ZŠ dosti nevyrovnanou úroveň. Velmi dobrá materiální podpora výuky má příznivý vliv na motivovanost žáků. Ke slabším místům patří oblast metodická a méně promyšlený systém průběžného hodnocení žáků. Příznivý vliv na výchovně-vzdělávací činnost v MŠ má otevřený a přátelský přístup učitelek k dětem. Podporuje jejich vzájemně pěkné a ohleduplné chování. K seberealizaci a uplatnění svých nápadů mají děti větší prostor při spontánních činnostech. Připravené řízené činnosti nezohledňují dostatečně jejich individuální možnosti a schopnosti. Děti převážně plní jen pokyny učitelek, čímž je podpora jejich osobnostního rozvoje méně efektivní. V kontrolním systému školy jako celku se zatím se zjištěnými skutečnostmi nepracuje tak, aby přijímaná opatření cíleně směřovala k systematickému odstraňování negativ a k účinnému přenášení a rozvíjení pozitiv.

Ředitel školy je ve funkci první školní rok. Jeho dosavadní práce s pedagogickým sborem je ve stádiu utváření interpersonálních vztahů a vyhodnocování optimálních postupů při řízení školy.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jitka Měřinská	Jitka Měřinská, v.r.
Člen týmu	PaedDr. Hana Sedláčková	Hana Sedláčková, v.r.

V Brně dne 10. června 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 13. 6. 2005.....

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jiří Sedláček, ředitel školy	Jiří Sedláček, v.r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2005-06-30	12-1008/05/164-986
Školská rada	-	-
KÚJK	2005-06-30	12-1008/05/164-986

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.