



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Moravskoslezský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Studénka, Sjednocení 650, okres Nový Jičín**

**Sjednocení 650, 742 13 Studénka**

**Identifikátor školy: 600 138 542**

**Termín konání inspekce: 22. – 25. duben 2002**

<b>Čj.</b>	144 242/02-11128
<b>Signatura</b>	kn4cv134

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Ve školním roce 2001/2002 má úplná základní škola dvacet tříd, které navštěvuje 477 žáků. Dojíždějící žáci z Pustějova (17) a Velkých Albrechtic (3) zde pokračují v plnění povinné školní docházky (spádová škola). Na 1. stupni je jedenáct tříd s 265 žáky, průměr na třídu je 24, na 2. stupni je devět tříd s 212 žáky, průměr na třídu je 23,5.

Od 1. ledna 2001 je škola právním subjektem (příspěvkovou organizací). Její součástí jsou školní jídelna, družina a klub, je zřízena rada školy.

Výuka na 1. stupni se řídí vzdělávacím programem Obecná škola, na 2. stupni vzdělávacím programem Základní škola, ve vybraných třídách jeho modelové verze pro třídy s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů (dále matematické třídy).

Ve všech třídách 1. stupně je v rámci výchovně vzdělávacího procesu realizován projekt Začít spolu (Step by Step). V rámci prevence negativních jevů probíhá projekt ETERIA, do něhož jsou zapojováni žáci 8. a 9. ročníku. Systém prevence je účelně doplňován ve směru naplnění volného času žáků s cílem podpory rozvoje individuálních zájmů.

Areál školy pavilónového typu je součástí sídlištní zástavby. Škola byla otevřena v roce 1964 jako 26 třídní s kapacitou 600 žáků, kapacita školní družiny a školního klubu je 350 žáků a školní jídelny 800 jídel. Na zařízení tříd a vybavení vyučovací technikou je patrný vnitřní dluh, který vznikl v důsledku omezeného množství finančních prostředků. Z hlediska běžného provozu má škola velmi dobré sociální zázemí (šatny v suterénu vstupního pavilonu, prostorné chodby, klidové prostory). K dispozici je tělocvična a školní pozemek, využívány jsou letní i zimní stadiony.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení proběhlo posouzením plánování a přípravy výuky, úrovně materiálních, personálních a psychohygienických podmínek, účelnosti organizace hodiny, efektivity užívání forem a metod práce. Sledována byla rovněž účinnost aplikovaných motivačních prvků, způsoby hodnocení a úroveň vzájemné spolupráce a komunikace.

### Hodnocení kvality vzdělávání na 1. stupni

Byly provedeny hospitace v předmětech český jazyk, matematika a v hodinách tzv. center aktivit: český jazyk-čtení/psaní-věda a objevy-matematika-ateliér, kde probíhala tematická integrovaná výuka předmětů český jazyk, matematika, prvouka (přírodověda, vlastivěda), výtvarná výchova, pracovní činnosti. Všechny třídy organizovaly denní výuku podle zásad programu Začít spolu. V úvodních hodinách byla organizována forma komunikačního kruhu, většinou od třetí vyučovací hodiny následovala centra aktivity.

Kontrolou bylo zjištěno, že ve všech ročnících je časová dotace sledovaných předmětů v souladu s učebním plánem, probírané učivo je součástí osnov příslušného ročníku. Kontinuitu výuky předmětů mezi jednotlivými ročníky zajišťují tematické plány, které jsou i z hlediska časového členění plněny. Učivo jednotlivých předmětů je strukturováno do integrovaných tematických celků. Z nich jsou vytvářeny krátkodobé i dlouhodobější projekty. Cíle sledovaných hodin byly stanoveny vhodně, přiměřeně a s ohledem na aktuální stav třídy.

Výuka naprosté většiny sledovaných předmětů je svěřena učitelům s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Jejich metodickou zdatnost potvrdila převážně vynikající úroveň zhlédnutých hodin, které hodiny excelovaly vysokou mírou motivace, praktičností, aplikace získaných dovedností a promyšlenou organizací činností.

Výuka probíhala v kmenových třídách, které vhodným prostorovým řešením umožňovaly realizaci specifických organizačních forem a poskytovaly pedagogicky velmi podnětné prostředí (pracovní plochy v centrech, koberec pro komunikační kruh, výstavní a prezentační místa). Učebny jsou vybaveny množstvím učebních pomůcek, které jsou žákům běžně přístupné, další potřebné didaktické materiály přinášeli vyučující. Vedle učebnic, pracovních sešitů, vlastních pracovních listů byly využívány alternativní texty a knihy encyklopedického charakteru. K přípravě pracovních listů, protokolů a písemných pokynů mají učitelé možnost využívat počítač a kopírovací přístroj.

Vyučovací hodiny byly dobře promyšlené a kvalitně připravené, pokyny vyučujících ve většině případů zcela jednoznačné a jasné. Klasická vyučovací jednotka byla zpravidla zahájena komunikačním kruhem (interaktivní rozhovor se čtením ranní zprávy, uvedení do problematiky). Touto formou vyučující žáky motivovali, opakovali učivo a stanovili jednoznačně cíl hodiny. Ne vždy ale dokázali vymezit přiměřený časový úsek pro udržení pozornosti a zájmu. V centrech aktivity byla práce založena na skupinovém způsobu výuky s prvky kooperace, aplikovány byly pestré metody (výklad, formy aktivního učení – individuální, párové a skupinové, samostatná práce) s využitím bohaté zásoby didaktických materiálů. Žáci plnili předem stanovené úkoly, využívali pracovní sešity, poznatky zapisovali do protokolů nebo sešitů. Zejména při výuce v centrech si dynamické tempo a vysoká pracovní zátěž vyžadovaly začlenění relaxačních chviliek. Z tohoto pohledu však nebyly psychohygienické potřeby žáků respektovány.

Motivace i hodnocení vyučujícími bylo vesměs kladné, žáci byli aktivní a projevovali pozitivní vztah k činnosti, které ve specifických disciplínách prováděli. Prokazovali většinou velmi dobré znalosti, byli pozorováni a průběžně opravováni. Rozsah úkolu většinou přesahoval rámec jedné hodiny, proto ne vždy byl dán časový prostor na shrnutí závěrů, hodnocení práce skupin a jednotlivců. Přesto vystavené hotové práce, protokoly a portfolia dokumentují vývoj žáků, informují o jejich pokrocích a jsou podkladem pro hodnocení a klasifikaci.

K rozvoji komunikace přispívá organizační forma kruhu, kde dochází k setkávání, promluvám, hodnocení a naslouchání. Verbální a neverbální komunikace mezi učiteli a žáky byla přirozená a vstřícná, vynikala přívětivostí. Osobnost a individualitu žáků učitelé plně respektovali. V průběhu všech hospitovaných hodin bylo zřejmé dodržování dohodnutých pravidel a kladný přístup většiny žáků k výuce i k učitelům. Kázeňské problémy nebyly zaznamenány, individuální projevy živosti byly řešeny s taktem a zdravou mírou tolerance.

***Shrnutím jednotlivých atributů je úroveň výuky ve sledovaných předmětech hodnocena jako vynikající.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání na 2. stupni**

### **Český jazyk**

Celkový počet hodin stanovený učebním plánem 6. – 9. ročník je dodržen. Učební osnovy jsou plněny, duplicita učiva nebyla zjištěna. Příprava učitelů na vyučování byla na velmi dobré úrovni. Rozsah požadovaných vědomostí a dovedností byl v souladu se schválenými dokumenty vymezujícími cíle vzdělávacího programu školy.

Výuku zajišťují tři pedagogové, z nichž jeden splňuje podmínky pouze pedagogické způsobilosti (kvalifikovaný učitel 1. stupně). Výuka touto skutečností negativně ovlivněna nebyla.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, což odpovídá charakteru předmětu. Učební pomůcky jsou zastoupeny v dostatečné míře (magnetofonové a videonahrávky, obrazové

materiály atd.) a postupně se inovují a doplňují. Učitelská a žákovská knihovna je aktivně využívána např. při výuce literární výchovy. Psychohygienické potřeby žáků byly plně respektovány v 6. ročníku (přiměřené pracovní tempo, frekvence střídání přímého vedení a samostatné práce). Oddechové chvílky a psychorelaxační techniky zaměřené na osobnostní a sociální rozvoj i potlačení únavy však byly obecně zařazovány pouze ojediněle.

Převládala frontální výuka, část hospitovaných hodin se vyznačovala členitostí s cílem udržet pozornost a soustředění žáků. Často zařazovaná samostatná práce zvyšovala jejich aktivitu, a efektivita hodin tak byla vyšší. Didaktické cíle byly stanoveny vždy s maximální pozorností a cítem pro situaci a složení vyučované skupiny. Výběr informací, jejich sled a množství se přizpůsobovaly mentalitě, životním zkušenostem žáků a jejich schopnosti uplatnit je v souladu s potřebami současné praxe. Při užití metody výkladu si žáci prováděli zápis do sešitu. Ve většině případů vyučující pracovali pouze s tabulí a křídou, s dalšími učebními pomůckami pracovali ojediněle. Didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách použita. Ve většině hodin se učitelé snažili navázat na dosud probrané učivo a na znalosti žáků a využít mezipředmětových vztahů. Výsledky učení a dosažení stanovených cílů byly průběžně vyhodnocovány jen v ojedinělých případech. Využití okamžité zpětné vazby, analýzy a hodnocení v závěru hodin mnohdy chybělo.

Velkou pozornost věnovali učitelé úvodní motivaci, kterou prováděli zpravidla prostřednictvím seznámení s cílem hodiny. V průběhu sledovaných hodin často využívali pochvalu, pozitivní hodnocení výkonu a odkazovali žáky na souvislosti probíraného učiva s každodenní praxí a na životní zkušenosti. Klasifikace při individuálním zkoušení byla objektivní, ze strany učitelů zdůvodněná. V některých hodinách probíhalo opakování frontálně bez použití klasifikace. Domácí úkoly byly zadávány účelně a v přiměřeném rozsahu.

Chování žáků při vyučování bylo klidné a ukázněné. Ve většině hodin byli žáci vhodně vedeni k rozvíjení svých komunikativních schopností. Měli dostatečný prostor pro vyjádření vlastního názoru, který však v využívali velmi omezeně.

***Kvalita výuky českého jazyka hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Cizí jazyky**

Časová dotace hodin výuky cizích jazyků je dodržena. V tematických plánech, a jak prokázala kontrola, i ve vlastní výuce německého jazyka nejsou zahrnuty tematické celky vymezené učebními osnovami. Učitelé německého jazyka se řídí obsahem učebnic a v tematických plánech pouze rozepsali gramatické učivo, které je v nich uvedeno. Nenavazují na učivo probírané na 1. stupni. Vzhledem k faktu, že v 6. ročníku pracují s učebnicí určenou úplným začátečníkům, dochází k duplicitě učiva. Způsob probírání učiva německého jazyka nezajistí splnění učebních osnov.

Výuka cizích jazyků je zabezpečena celkem šesti učiteli bez uceleného vysokoškolského studia pro daný cizí jazyk. Jsou absolventy nebo navštěvují odborné kurzy a jazykovou školu. Scházející odbornost se projevila metodickými nedostatky ve vedení výuky.

Vyučující anglického jazyka pracují s ucelenou řadou učebnic jedné autorky, které vhodně rozvíjí komunikativní dovednosti a odpovídají učebním osnovám. Ostatní učebnice, jimiž jsou žáci vybaveni, neodpovídají současnému pojetí výuky cizích jazyků. Škola nemá téměř žádné názorné pomůcky a autentické zvukové a písemné cizojazyčné texty. Jako zdroje informací v obou jazycích sloužily výhradně učebnice a pracovní listy. Beletrie v anglickém či německém jazyce ve škole není.

Struktura vyučovacích hodin anglického jazyka byla promyšlená, její jednotlivé části na sebe plynule navazovaly. Zařazované metody a formy práce podporovaly zapamatování učiva, méně rozvíjely komunikační dovednosti. Využívání mezipředmětových vztahů a osobních

zkušeností žáků přispívalo k rozšíření všeobecných kompetencí. Hodiny německého jazyka měly klasickou stavbu, základním prvkem práce bylo čtení a překlad textu z učebnice. Otázky k přečtenému textu kladli sami vyučující, žákům pro formulaci otázky prostor nebyl poskytován. Žáci byli pasivní, vyjadřovali se obtížně a často nesprávně. Velký důraz byl v těchto hodinách kladen na probírání gramatického učiva. Poslech autentických textů nebyl zařazen. Žáci nebyli dostatečně vedeni k sebekontrolě a sebehodnocení. Závěrečné hodnocení jejich práce provedla pouze část učitelů. Shrnutí probíraného učiva často chybělo. Efektivita výuky byla ve většině hodin velmi nízká.

Výuka německého jazyka postrádala aktivizační a motivační prvky, chybělo závěrečné hodnocení, případně sebehodnocení výkonu žáků, což se negativně odrazilo v pasivitě žáků. Zásady diferencovaného vyučování a individuálního přístupu k žákům nebyly v hodinách uplatňovány.

Vzájemná komunikace mezi žáky nebyla v německém jazyce rozvíjena. Žáci nebyli vedeni ke schopnosti vést rozhovor a souvisle hovořit v rámci nejběžnějších situací. Nebyla prováděna korekce chybného vyjadřování. U vyučujících se objevovaly odborné chyby při interpretaci učiva.

***Kvalita výuky německého jazyka je pouze vyhovující, výrazné klady se vyskytují ve výuce jazyka anglického.***

***Celkově je oblast jazykového vyučování hodnocena jako průměrná.***

## **Matematika**

V 6. – 9. ročníku je vždy jedna matematická třída s rozsahem šesti hodin, v ostatních třídách je výuka matematiky na minimální čtyřhodinové hranici týdenního učebního plánu. Při vyšší naplněnosti tříd (VI.B, VII.B) je jedna hodina týdně vhodně dělená na skupiny. V matematických třídách se systematicky zařazuje rozšiřující učivo a pravidelně se zařazuje práce s výpočetní technikou. Plány pro jednotlivé ročníky obsahují všechna témata osnov, doposud však z nich není zřejmá reakce na kvalitativní odlišnost tříd (např. variabilitou časové dotace jednotlivých témat, zjištění a závěry písemek apod.). Rozdělením učiva, organizací soutěží a dalšími aktivitami (např. ověřovací písemky a jejich rozbory) se zabývá přírodovědná předmětová komise. Součástí plánu práce předmětové komise je i praktická vzájemná spolupráce vyučujících na obou stupních. Vzájemné hospitace se uskutečňují pouze mezi učiteli 5. a 6. ročníku. Bezprostřední příprava hodin byla ovlivněna snahou o předání plánovaného učiva. Vyučující respektují v hodinách zejména didaktickou zásadu přiměřenosti a soustavnosti.

Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících plně odpovídá požadavkům platných právních norem. Jedna z vyučujících má krátkodobou pedagogickou praxi. Tato skutečnost se projevovala rezervami v didaktické skladbě hodiny a uplatňováním méně efektivních metod práce. Vedení školy optimálně využívá aprobační připravenosti pedagogů.

Výuka probíhá v kmenových třídách, případně v učebně výpočetní techniky. Pracovní prostředí většinou postrádá informační materiály k aktuálnímu učivu (např. přehledy vzorců, ukázky typových příkladů apod.). Učební pomůcky jsou zastaralé, modernizace vážne na přidělovaných finančních prostředcích. V hospitovaných hodinách byla názornost podporována rýsovacími pomůckami, měřidly a modely útvarů i těles. Žáci mají k dispozici ucelené řady učebnic a příslušných sbírek úloh. K dispozici je rovněž dostatek starší odborné literatury, kterou vyučující dokáží podle potřeby využívat. Přednosti didaktické techniky nebyly sledovány.

Stavba většiny hodin odpovídala klasickému typu, převažovala frontální výuka s účelně vkládanou samostatnou prací. Stanovený výukový cíl zohledňoval věk a možnosti žáků,

navazoval na jejich znalosti a dovednosti a dále je rozvíjel. Ve všech hodinách byl zařazen odpovídající časový úsek k upevnění učiva. Při ověřování úrovně znalostí (matematická rozcvička, opakování, prověrky) se projevovalo upřednostňování dílčích dovedností před jejich aplikací v praktických úlohách. Méně efektivní byla práce s jediným žákem (řízený rozhovor, práce u tabule apod.), kdy zbytek třídy byl v roli pasivních posluchačů. Diferenciace s ohledem k možnostem jednotlivců probíhala zejména respektováním individuálního tempa, minimálně se projevilo zohlednění obtížnosti řešených příkladů. V několika případech nebyla po žácích vyžadována přesná matematická terminologie a definice základních pojmů. Zvyšující se únava z jednotvárných činností a dlouhotrvající nutnost soustředění se projevovala postupným snižováním aktivity. Relaxační prvky a častější střídání organizačních forem zaznamenáno nebylo.

Úvodní motivace spočívala v oznámení tématu učiva a předpokládaného průběhu hodiny. Dále učitelé upřednostňovali povzbuzení známkou a s tím související soutěživé hry. Povzbuzení či pochvala za pracovitost a snahu byly málo časté. Pozitivem byl akceptovaný dostatek času na sebekontrolu a její vyžadování učiteli. Výsledky řešených příkladů byly okamžitě sdělovány, což podporovalo sebereflexi úspěšnosti. Vyučující sledovali správnost návyků a logických postupů, poskytovali průběžnou zpětnou vazbu i individuální pomoc, dokázali aktuálně zařadit práci s chybou. V závěru hodin prováděli shrnutí a zopakování učiva bez zhodnocení práce třídy, skupiny či jednotlivců. Čtvrtletní písemné práce a ostatní tématické prověrky mají odpovídající obsahovou úroveň. Rozbory posuzující výhradně úspěšnost žáků zůstávají pouze k dispozici jednotlivým vyučujícím. Příprava žáků na vyučování po stránce materiální, úprava písemností a úroveň grafického projevu je vyučujícími sledována, avšak projevuje se nedůslednost ve vyžadování nápravy. Škola se pravidelně účastní matematických soutěží (Pythagoriáda, matematické olympiády apod.).

Povaha učiva a preferovaný styl výuky upřednostňoval jednostrannou komunikaci ve směru učitel-žák. Metodická vyzrálость zkušených pedagogů udržovala přijatelné tempo účelové komunikace. Prostor pro vzájemný rozhovor, spolupráci a výměnu názorů byl zaznamenán při skupinové práci. Žáci jsou vedeni k vyjádření své domněnky, obhajoby počtu řešení a zdůvodnění odlišného názoru. Přestože některé činnosti probíhaly příliš dlouho, bylo zřejmé, že žáky pracovní zatížení nestresuje. Vyučující předávali učivo odborně a věcně správně, zjednodušování a přiblížení učiva méně nadaným žákům vedlo několikrát k nepřesným definicím pojmů.

***Výuka matematiky je v souhrnu hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Skupina přírodovědných předmětů**

Sledovány byly hodiny přírodopisu, chemie, fyziky a zeměpisu, posuzována výuka devíti různých učitelů. S přihlédnutím k zaměření školy na přírodovědnou oblast vzdělávání je počet hodin přírodopisu, fyziky i zeměpisu navýšen disponibilními hodinami, v ostatních předmětech odpovídá hodinová dotace učebnímu plánu. Rozšiřovat a prohlubovat znalosti z přírodopisu mohou žáci 7. ročníku ve volitelném předmětu ekologická praktika. Kontrolou tematických plánů bylo potvrzeno ve všech sledovaných předmětech dodržování osnov. Součástí přípravy učitelů jsou i ročníkové plány laboratorních prací a plány exkurzí. Bezprostřední příprava na hodiny měla rozdílnou úroveň, převládala snaha předat plánované penzum učiva. S odlišnostmi v přípravě souvisí i poměrně významná závislost na obsahu učebnic. Nedostatky se projevovaly zejména při prosazování didaktické zásady aktivity a s výjimkou chemie i názornosti výuky.

Až na jedinou výjimku vyučující sledovaných předmětů vyhovují požadavkům na odbornou a pedagogickou způsobilost. V případě dosud nekvalifikovaného učitele se neprojevil výraznější nedostatek (dlouholetá pedagogická praxe a metodická zdatnost).

Výuka probíhala střídavě v kmenových učebnách a odborných učebnách chemie, fyziky a přírodopisu. Odborné učebny jsou vybaveny žákovským laboratorním nábytkem. Jejich součástí jsou již částečně nefunkční rozvody vody, elektřiny a plynu. S ohledem k současným potřebám moderního vyučování je stávající již nevyhovující. Úroveň vybavenosti, množství a přehlednost informujících materiálů je v jednotlivých laboratořích různá. Pozitiva převažují v odborné pracovní chemii. Učitelé mají k dispozici dostatek demonstračních pomůcek, didaktické techniky a nástěnných obrazů, v hospitovaných hodinách byly uplatňovány s rozdílnou frekvencí. Ve všech předmětech mají žáci učebnice, mnohé však již staršího data vydání.

V hodinách převládala frontální výuka s dominantním postavením učitele, metoda výkladu a řízený rozhovor s jediným žákem. V jediném případě byla uplatněna skupinová práce jako hlavní forma samostatného učení. Úkoly, které měly aktivizující podtext, např. soutěže, práce s pracovním listem, práce ve dvou a vícečetných skupinách, mnohdy nenavazovaly na stanovený cíl hodiny, případně narušily logickou stavbu hodiny. Žáci neměli mnoho příležitostí k aktivnímu učení (např. pozorování, vyhledávání informací, referáty, frontální pokusy, pracovní listy apod.), což se následně projevovalo klesající pozorností. K práci s textem byli vedeni, avšak většinou pouze prostřednictvím článků v učebnici. Zápisy v sešitech mají odlišnou úroveň, většinou chybí důslednější kontrola úpravy písemného projevu. Obsah zápisu závisí na pokynech vyučujícího. V několika hodinách byla uplatněna nevhodná forma diktování zápisu látky, přílišná délka, případně nepřiměřená odbornost textu. Část pedagogů vhodně využívala přehledná schémata, obrázky, případně vlepené části pracovních listů.

Na udržení pozornosti a zájmu se významně podílela aktualizace učiva zajímavostmi. Vyučující rovněž aktivizovali žáky kladením problémových otázek a dotazy na praktické znalosti a zkušenosti žáků. V každé hodině byla v úvodní části zopakována předcházející látka, na kterou učivo přímo navazovalo. Při opakování a zkoušení učiva upřednostňovali učitelé teoretické znalosti před jejich aplikací v praktickém životě. V jednom případě bylo využito zkoušení v pracovní skupině, které přiměřeně odstraňovalo stresové zatížení. Klasifikace byla objektivní, ne vždy dostatečně zdůvodněná. Zvolený způsob kontroly samostatné či skupinové práce (sdělování výsledků jedním žákem) neměl potřebný motivační účinek. Znalosti jsou ověřovány systematicky, počet známek v žákovských knížkách je až na zeměpis adekvátní týdenní hodinové dotaci předmětu. Žáci s výraznějším zájmem o učivo se mohou účastnit příslušných olympiád v jednotlivých přírodovědných předmětech. Výraznější úspěšnost je v chemii a přírodopisu.

V přímé závislosti na stylu a organizaci výuky jednotlivých pedagogů byl žákům vytvářen prostor pro diskusi. Převažoval uzavřený typ otázek, chyběla podnětná komunikace vedoucí k odhalení zákonitosti jevu. Odpovědi měly charakter krátkého, faktografického sdělení. Snižující se zájem žáků, plynoucí z nedostatečné motivace, korigovali učitelé taktními metodami, které však měly krátkodobý účinek. Práce ve skupinách, sledování a kontrola vzájemných odpovědí byla spíše vyžadována učitelem, u žáků se potřeba vzájemné spolupráce výrazně neprojevovala. V mnoha případech byla upřednostňována soutěživost a individuální úspěšnost. Pozitivní vztah k učivu projevovali žáci zejména v hodinách s možností aktivního zapojení a prezentace tvořivé práce. Projevy nevhodného chování zaznamenány nebyly.

***Průběh a podmínky výuky skupiny přírodovědných předmětů jsou hodnoceny souhrnně jako průměrné, výrazná pozitiva byla sledována v chemii, kde byla výuka hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Skupina společenskovedních předmětů**

Sledovány byly hodiny občanské výchovy, rodinné výchovy a dějepisu. Časová dotace uvedených předmětů odpovídá předloženému učebnímu plánu. Rámcové tematické plány vycházejí z osnov – jak osnovy, tak plány jsou plněny. Stanovené výukové cíle byly přiměřené věku žáků, aktuálním složení třídy ovlivněny nebyly. Bezprostřední příprava na vyučování vždy směřovala k obsahu učiva, méně již k jeho materiálnímu zajištění a formám práce. Výsledky dlouhodobé přípravy jako změny v přístupu k výuce nebo zavedený systém v aktuálních podkladech nejsou zřetelné.

Rodinnou a občanskou výchovu vyučuje sedm učitelů, dva bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti, dějepis jedna učitelka, která má i příslušnou aprobaci. Nekvalifikovanost učitelů, krátkodobá praxe, případně absence studia zaměřeného na didaktiku daného předmětu neměla vliv na úroveň výuky.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, změny v uspořádání proběhly v jedné hodině. Jejich výzdoba je přizpůsobena zájmům žáků a zjevně není vyučujícími ovlivňována. Preventivní a informační materiály z občanského života, či materiály aktualizující učivo se zde neobjevují. Učebnice dějepisu žáci mají, pro ostatní předměty nejsou ve všech ročnících. Vzhledem k měnícím se požadavkům na výuku těchto předmětů není potřeba učebnice tak výrazná. Pomocných učebních a studijních materiálů je ve škole nedostatek. Práce s metodickými pomůckami, které učitelé získávají nebo si vzájemně předávají na vzdělávacích akcích, nebyla zaznamenána. Materiály projektu ETERIA byly uplatněny v jedné hodině. Zřízení a postupné vybavování odborného kabinetu informačními materiály a pomůckami se jeví velmi potřebné. Rovněž se ke zvýšení efektivity hodiny nevyžívala didaktická technika, např. zápis učiva byl diktován. Příčinu lze hledat i v jejím nedostatku a následně v tom, že není trvalou součástí vybavení učeben.

Hodiny měly rozdílnou stavbu – od klasických, kde převažoval výklad látky a byl upřednostňován obsah učiva, přes hodiny, kde kromě výkladu byly zařazeny problémové, aplikační situace (ne vždy ale aktuální a motivující). S přihlédnutím k výchovné povaze sledovaných předmětů volili zkušeni učitelé individuálně modelové situace, na základě kterých dále rozvíjeli diskusi. Vhodně zvolenou metodou vzhledem k tématu byl i otevřený rozhovor. Žáci měli možnost vyjádřit svůj názor, a to jako jednotlivci i v rámci práce skupiny. Změny v organizaci některých vyučovacích jednotek přispívaly k otevřenosti a neformálnosti atmosféry. Neodhadnutí délky žakovských činností, neusměrňování diskuse, případně neadekvátní reakce žáků při samostatné práci byly příčinou narušení stavby hodiny a v konečném důsledku časovým deficitem v jejím závěru. Hodina pak zůstala bez závěrečného shrnutí a zhodnocení, výchovný efekt byl oslaben.

Vstupní motivační metody souvisely s navozením vhodné atmosféry, případně problému vztahujícímu se k novému učivu. Běžně a citlivě vyučující usměrňovali názory žáků, využívali jejich životní zkušenosti, kladené otázky směřovaly k pochopení situací. V některých hodinách nevhodná volba úvodního textu neměla očekávaný ohlas, žáci nebyli motivováni přiměřenými aplikačními situacemi.

Až na jednu výjimku žáci respektovali dohodnutá pravidla jednání. Pokud byl pro komunikaci ve směru učitel-žák vytvořen prostor, byla patrná vzájemná důvěra. V části hodin však byla potřeba rozvoje komunikativních kompetencí výrazně učiteli podceňována. Především sama osobnost učitelů, jejich verbální i neverbální projev zásadně ovlivňovaly průběh i efektivitu hodiny, zájem žáků o výuku a ochotu ke spolupráci.

***Průběh a výsledky výuky ve společenskovedních předmětech jsou hodnoceny jako velmi dobré.***



## **Blok esteticko výchovných předmětů – 1. a 2. stupeň**

Hospitace byly zaměřeny na hudební a výtvarnou výchovu.

Vymezená časová dotace odpovídá učebnímu plánu, učivo jednotlivých předmětů je v souladu s učebními osnovami. Výuka výtvarné výchovy (dále Vv) je organizována ve dvouhodinových blocích (až na 8. ročník), což vyhovuje časové náročnosti spojené např. i s materiální přípravou. Pro každý ročník jsou zpracovány tematické plány, které rámcově člení učivo do měsíců, další konkretizace plánů jednotlivými vyučujícími je provedena ojedinele např. ve Vv jsou vymezeny náměty. Hudební výchova (dále Hv) se rovněž řídí rámcovým tematickým plánem zpracovaným v návaznosti na osnovy.

Výuka je zajištěna s jednou výjimkou kvalifikovanými učiteli, kteří však většinou nemají pro daný předmět aprobaci. Tato skutečnost se částečně projevila nedostatky v kvalitě výuky hudební výchovy.

Pro Vv je zajištěno potřebné materiálové i prostorové zázemí, vyučující mají pozitivní vztah k výuce a jsou i vhodně motivováni. K dispozici je náležitě vybavená odborná pracovna, kde je umístěna i většina výtvarného materiálu. Pracovna a stejně i prostory školy jsou využívány pro prezentaci výtvarných prací, které příznivě ovlivňují jejich vzhled. Hudební výchova se v současné době vyučuje v kmenových třídách, odborná pracovna byla zrušena z důvodů zřízení nové počítačové učebny. S pomůckami a technikou pracovali učitelé s rozdílnou frekvencí (hudební nástroje, audiotechnika).

Všechny hospitované hodiny Vv měly zřetelně stanoveny cíle, se kterými byli žáci seznámeni. Metody výuky směřovaly k rozvoji fantazie dětí a k vytváření sebejistoty při výtvarné tvorbě. Hodnocení výsledků bylo vždy pozitivní, podporující osobitý přístup k tvorbě. Na 1. stupni je využíván různorodý výtvarný materiál a z celkového vzhledu prostředí lze usuzovat na bohatou výtvarnou činnost i tvořivý přístup k výběru technik i námětů. Hudební výchova je přirozenou součástí výuky, žáci jsou vedeni k aktivnímu přístupu k tomuto předmětu a získávají také potřebné hudební dovednosti. Žáci 2. stupně si osvojovali základní vědomosti z hudební teorie, málo byl zařazován zpěv a jiné formy hudebního projevu.

Součástí každé hodiny Vv byly účinné formy motivace, které vytvořily potřebný zájem žáků o činnost a zejména na 1. stupni měly úzkou návaznost na aktuální vzdělávací program. Efektivní formou Vv na obou stupních je také příležitostně zpracovávání kolektivních výtvarných projektů, které směřují k rovnocennému zapojení žáků různé výtvarné úrovně a prezentaci těchto prací při výzdobě školy, přípravě různých akcí apod. Na 2. stupni bylo prováděno hodnocení respektující názor žáků a jejich výtvarné dovednosti.

V hospitovaných hodinách byl sledován zájem žáků o oba předměty, vztahy k učitelům se vyznačovaly přirozeným respektem a uvolněnou komunikací, která zajišťovala pozitivní klima ve všech hodinách.

***Aplikované metody směřují k rozvoji tvořivosti a respektování individuálních možností jednotlivých žáků. Výuka hudební výchovy na 2. stupni je negativně ovlivněna stávajícími personálními a materiálními podmínkami.***

***Esteticko výchovné předměty jsou v souhrnu hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***V souhrnu jsou plánování, příprava a materiální podmínky hodnoceny jako průměrné, personální podmínky, organizace, formy, metody práce, motivace, hodnocení, interakce a komunikace jako velmi dobré.***

***Průběh a výsledky vzdělávání jsou hodnoceny jako velmi dobré. Výrazná pozitiva jsou v oblasti materiálního zabezpečení i kvality výuky na 1. stupni.***

### **Hodnocení kvality výchovně vzdělávací činnosti školní družiny**

Ve třech odděleních věkově smíšených skupin je zapsáno k pravidelné docházce 75 dětí navštěvující 1. až 4. ročník základní školy. Pro potřeby školní družiny (dále ŠD) jsou vyčleněny samostatné prostory – jedno oddělení je v budově školní jídelny, dvě oddělení v budově 1.stupně. Jejich zařízení a uspořádání je řešeno s ohledem na zájmový a odpočinkový charakter činností, neevokuje školní prostředí. Součástí převážně dostačujícího, kvalitního vybavení jsou drobné hračky, společenské hry a materiál pro výtvarné a pracovní činnosti. Opotřebované jsou velkoplošné, prostorové stavebnice a náčiní pro pobyt venku. Změny, které probíhají v současné době ve vnitřním zařízení, jsou účelné a zlepšují zejména prostorovou organizaci (ukládání předmětů, pohyb dětí, podnětnost prostoru).

Dostatečné finanční zajištění umožňuje kvalitní činnost. Rozpočet ŠD je přehledně vyčleněn v rozpočtu školy, vedoucí vychovatelka disponuje s provozní zálohou. Větší nákupy konzultuje s vedením školy, které je vstřícné k jejím odůvodněným potřebám.

ŠD organizuje ranní a odpolední provoz v návaznosti na vyučování, zabezpečuje činnost keramického kroužku a kroužku Lego, zajišťuje dle potřeb rodičů prázdninový provoz. Organizace je přehledná, v dokumentaci jsou vymezena jednoznačná pravidla (režim ŠD, dozory pedagogů apod.), která zajišťují přehled o individuálním zapojení dětí do jednotlivých činností. Z evidence dětí vyplývá důsledné sledování jejich docházky, respektování účasti na další zájmové činnosti a vstřícnost k okamžitým potřebám rodičů.

Provoz zajišťují tři vychovatelky na snížený úvazek s dlouholetou pedagogickou praxí, z nichž jedna si v současné době studiem doplňuje odbornou způsobilost. Další úvazek mají jako učitelky na 1. stupni (vyučují Tv a Hv). Vedoucí vychovatelka, která je členem širšího vedení školy koordinuje činnost ŠD s činností školy. Výsledkem zapojení vychovatelek do procesu výuky a spolupráce s učiteli je účinné programové prolínání 1. stupně se ŠD a prohlubování profesionálních kontaktů mezi pedagogy.

Činnost ŠD se řídí rámcovým plánem, který si vychovatelky dle potřeby upřesňují individuální přípravou konkrétní činnosti. Plánování má operativní charakter, zohledňuje aktuální zájmy dětí a často tematicky navazuje zejména na výuku prvouky. ŠD každoročně připravuje pestrý výběr akcí, které dále konkretizuje v jednotlivých měsících (např. výlety, soutěže, vystoupení dětí, projekty apod.).

Program je pro děti přitažlivý, zohledňuje všestrannou orientaci výchovně vzdělávací činnosti, respektuje potřebu relaxace, zapojení do zájmových činností a vytváří prostor pro přípravu na vyučování. Jednotlivá oddělení navíc rozvíjejí další zájmovou orientaci (zaměření na přírodu, výtvarné a pracovní činnosti a tělovýchovné aktivity). Pravidelně je do denního programu zařazován pobyt dětí venku, kdy využívají nejen prostory školní zahrady, ale také sportovní areál, který sousedí se ZŠ.

V práci s dětmi se projevuje promyšlený přístup vychovatelek, je respektována zásada dobrovolnosti. Činnosti jsou přiměřené jejich věku, ve smíšené skupině jsou podporovány přirozené sociální vztahy. Děti jsou vedeny k sebehodnocení. Prostřednictvím účinných metod získávají vychovatelky dostatečnou zpětnou vazbu o tom, jaké je jejich postavení v rámci skupiny a jak úspěšné je jejich zapojení do programu ŠD. Vychovatelky mají u dětí přirozenou autoritu, jejich vzájemné vztahy jsou přátelské, dále jsou prohlubovány také společnými zážitky z bohatě a pozitivně prožitých prázdninových táborů. Povinná dokumentace ŠD je vedena v předepsaném rozsahu a na určených tiskopisech.

*Podmínky ŠD jsou hodnoceny jako velmi dobré v oblasti materiálního vybavení i celkové organizace. Výsledky výchovně vzdělávací činnosti a přístup k práci s dětmi je pozitivně ovlivňován vstřícným přístupem vedení školy k potřebám ŠD a názorovým souladem s charakterem výuky na 1. stupni ZŠ. Výchovně vzdělávací činnost je hodnocena jako vynikající. Vyznačuje se motivujícím programem, který zohledňuje zájmy dětí, je v souladu s probíhající výukou, zabezpečuje všestrannou orientaci v práci s dětmi a bohatou nabídku nadstandardních činností.*

*Celkově je školní družina hodnocena jako velmi dobrá.*

### **Hodnocení kvality výchovně vzdělávací činnosti školního klubu**

Činnost školního klubu (dále ŠK) se dynamicky rozvíjí již třetím rokem a nabídka zájmových kroužků se zvyšuje (v současné době je ve ŠK 21 kroužků). Jejich náplň se orientuje na zabezpečování volnočasových aktivit pro široký zájmový okruh žáků. Materiální zajištění je vynikající, vybavení pro činnost kroužků se neustále doplňuje a umožňuje také méně obvyklé aktivity (např. horolezecká stěna, keramická dílna, modelářská pracovna atd.). Vybavení ŠK je hodnoceno jako podnětné, vede ke zvyšování zájmu o účast v kroužcích a motivuje pedagogy pro další práci s dětmi. Současná organizace umožňuje širší využití odborných pracoven školy pro volnočasové aktivity žáků.

Vedení zájmových kroužků zajišťují odborníci z řad učitelů školy a externí pracovníci, jejichž podíl se průběžně zvyšuje. Činnost v jednotlivých kroužcích si stanovuje jeho vedoucí po dohodě s rodiči a v souladu s provozem školy vymezuje jeho organizaci.

Rozvoj ŠK je také významně podporován městem Studénka a jeho činnost aktivizuje spolupráci s dalšími městskými subjekty, např. MěKS, městská televize Odra apod.

*Školní klub nabízí široké spektrum činností směřujících k aktivnímu naplnění volného času žáků. Dynamicky rozvíjí svou činnost v souladu s potřebami školy, má vynikající materiální zázemí a provozní podmínky.*

*Výchovně vzdělávací činnost školního klubu je hodnocena jako vynikající.*

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Organizace rozšířené výuky matematiky a přírodovědných předmětů a projekt Začít spolu jsou dlouhodobé koncepční záměry. Přetrvávající skladba učebních plánů (přidělené časové dotace pro jednotlivé předměty se od roku 1997 nezměnily, výběr volitelných a nepovinných předmětů nesleduje uvedenou profilaci) a stávající materiálně technická vybavenost potvrzují stagnaci ve směru rozvoje školy a zaostávání za potřebami.

V letošním školním roce jsou pro žáky 7. – 9. ročníku zavedeny volitelné předměty informatika, domácnost, sportovní hry a ekologický přírodopis. Nabídka je poměrně omezená a bez možnosti výběru, který provádí škola. Aktuální zájem žáků a požadavky rodičů v tomto směru ověřovány nebyly. Nabízeny jsou pouze dva nepovinné předměty, pro 1. stupeň pohybové hry, pro 2. stupeň informatika. V 9. ročníku je organizována příprava žáků k přijímacím zkouškám. Zajištěna je výuka náboženství a zdravotní tělesné výchovy.

Hlavní úkoly ročního plánu jako základního prvku plánovacího systému mají většinou organizační charakter, nejsou termínované a není stanovena zodpovědnost. Sledována je prevence negativních jevů a atmosféra vzájemných vztahů učitel-žák, estetizace pracovního prostředí a spíše okrajově vlastní výuka (rozvoj tvořivého myšlení žáků, účinná motivace

a vzbuzování zájmu o školní práci). Některé dílčí cíle jsou na základě zjištěných skutečností pouze deklarované např. optimálně řešit volitelné předměty, dát žákům od 1. ročníku počítačovou gramotnost, podporovat technické předměty. Prioritní úkoly pro jednotlivé oblasti řízení a správy školy jsou uvedeny v pracovním plánu ředitele, který současně slouží k přípravě porad vedení. Plánovací systém je doložen krátkodobými, operativními a dílčími plány (metodických sekcí, výchovného poradce, prevence negativních jevů, dalšího vzdělávání). V dalších pracovních materiálech se však stanovené cíle neprojeví konkrétními úkoly. Rozvojové záměry školy sledují i zástupci města, které je i garantem některých projektů. Při jednáních s ředitelem jsou vstřícní a ochotní ke spolupráci.

## **Organizování**

Přehledné organizační schéma doplňují pracovní náplně zaměstnanců v návaznosti na funkční zařazení. Kompetence jsou zpracovány spíše v obecné poloze, jasně vymezeny nejsou zejména pravomoce. Ředitel bezprostředně řídí provozně ekonomický úsek, činnost zástupkyně, výchovné poradkyně, vedoucí vychovatelky a výchovně vzdělávací proces na 1. stupni. Prostřednictvím své zástupkyně zajišťuje materiální a provozní podmínky a kontroluje průběh výchovně vzdělávacího procesu na 2. stupni. Působnost odborných sekcí (přírodovědných, společenskovedních a výchovných předmětů, 1. – 3. ročníku a 4. – 5. ročníku) má organizační charakter (zajišťování soutěží, příprava projektů, zpracování tematických plánů učiva). Jako poradní orgán působí pedagogická rada, partnery vedení jsou samosprávné orgány – rada školy, odborová organizace, sdružení rodičů a rada žáků. Stávající organizační strukturu lze funkčně využívat, avšak scházející pravomoce nepodněcují aktivitu a omezují míru spoluzodpovědnosti.

Povinná dokumentace je vedena v souladu s platnými právními předpisy. Na formální nedostatky ve vyplňování třídních výkazů a katalogových listů byl ředitel upozorněn.

Předávání informací uvnitř školy je zajištěno neformální komunikací učitelů a vedení školy, týdenními a měsíčními plány, plánovanými i operativními poradami. Zápisy z pedagogických rad neuvádí souhrnné informace o prospěchu, chování a výchovných opatřeních, zápisy z ostatních porad nebyly předloženy. Přístup pracovníků ke všem písemným podkladům a dokumentům je zprostředkován ve sborovně, ochrana osobních dat zaměstnanců i žáků je zabezpečena. Učitelé mají k dispozici kopírovací přístroj, počítač s kopírkou a Internet. Zásadní pokyny a aktuální zprávy předávají žákům přímo třídní učitelé a výchovná poradkyně. Svůj význam sehrává i rada žáků, kterou vede výchovná poradkyně.

Rodiče jsou informováni běžnými prostředky jako jsou žakovské knížky, třídní konzultační schůzky, svolávané čtyři až pětkrát ročně, individuální pohovory, výroční zpráva, společné akce rodičů a dětí. Při vzniklém kázeňském problému či výrazném poklesu prospěchu jsou vyzváni k návštěvě školy. O celoročních i jednorázových aktivitách jsou zpravováni průběžně letáčky, místním tiskem i prostřednictvím žakovských knížek. Ty jsou současně i přehledem průběžné klasifikace. Jejich kontrola prokázala, že ne ve všech předmětech mají žáci přiměřený počet známek. Na veřejnosti se škola prezentuje řadou některých již tradičních akcí společenských i sportovních, které jak prokázal dotazník, jsou rodiči pozitivně vnímány. Jejich podrobný výčet uvádí výroční zpráva.

Výroční zpráva o činnosti za školní rok 2000/2001 zveřejňuje požadované informace o výsledcích vzdělávání a výchovy, přehled mimoškolních aktivit a úspěšnost práce s talentovanými žáky. Schválena byla radou školy 6. listopadu 2001 (zpráva o hospodaření za rok 2001 dne 11. února 2002). Text má charakter výčtu, sebehodnocení však zatím škola ve zprávě neprovádí. Souhlas s uvedením osobních údajů zaměstnanců školy je písemně doložen.

Rozhodnutí ředitele o odkladech školní docházky jsou doložena všemi požadovanými podklady, o opravných zkouškách jsou vedeny zápisy na předepsaných tiskopisech. Rozhodnutí ředitele o slovním hodnocení v 1. ročníku je doloženo návrhem třídních učitelů a souhlasem rodičů. Se zástupci jednotlivých oblastí práce školy jsou projednávány plánované aktivity, kteří se takto na nich podílejí. S ohledem na svůj význam je nedostatečně využívána zpětná vazba, která zajišťuje vzájemnou informovanost ve směru ředitel-učitel, ředitel-vedoucí metodického orgánu a která ověřuje účinnost rozhodovacích aktů.

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel uplatňuje liberální způsob vedení, je tolerantní, výrazně sociálně orientovaný. Zaměřuje se na operativní zajišťování provozu, krátkodobých úkolů a jednotlivých akcí než na přímé vedení lidí (dokument Měsíční kalendář práce 2001-2002). Pedagogům vymezil dostačující prostor pro uplatnění iniciativy a tvořivosti. Ne vždy stanovil konkrétní úkoly směřující k naplňování prioritních záměrů školy. Staví na zkušenosti a zodpovědnosti pracovníků. Profesní vztahy se zástupkyní jsou podloženy dlouholetým partnerským působením na zdejší škole. Na porady vedení, které se konají minimálně jednou měsíčně, jsou vždy přizváni vedoucí pracovníci zodpovídající za daný úsek a zástupce odborů. Projednávané úkoly a přijatá opatření jsou doložitelné zápisy.

Škola zaměstnává 30 pedagogických pracovníků, z toho jednoho důchodce a jednu externí učitelku na částečný úvazek. Tři vychovatelky mají souběžný pracovní poměr (učí na 1. stupni celkem 8 hodin). Bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti jsou dva učitelé, oba dálkově studují vysokou školu, další učitelka má jako absolventka bakalářského studia pouze pedagogickou způsobilost. Kolektiv má optimální věkové složení (osm učitelů má praxi kratší než deset let, jedenáct učitelů má praxi do dvaceti let).

Široká a pestrá nabídka mimovyučovacích a mimoškolních aktivit (kroužky školního klubu), realizace projektů (Volba povolání, Hrajeme si na školu, Zdravý životní styl, Vyučování v přírodě, Na křídlech fantazie, Týden pro Evropu, Itálie) zapojení do soutěží a olympiád, rozšiřující studium a účast na dalším vzdělávání potvrzují, že pedagogové aktivně uplatňují své profesní zájmy ve prospěch žáků. Tvořivost učitelů bylo možno ocenit i ve výzdobě společných prostor, která podporuje rozvoj estetického cítění. Péče o talentované žáky je prokazatelná účastí v soutěžích a olympiádách (viz výroční zpráva), zajišťována je i příprava žáků na přijímací zkoušky. Osobnostní růst učitelů konkrétně sledován není, účast na vzdělávacích akcích se řídí stanovenými prioritami (protidrogová prevence, cizí jazyky, specifické poruchy učení, volba povolání), aktuální nabídkou center, zájmem učitelů a finančními možnostmi. Systematická pomoc učitelům s krátkodobou praxí zajištěna není.

Kriteria osobního ohodnocení jsou rámcová. Učitelé nejsou informováni za co konkrétně je jim tato nadtarifní složka platu (výše je jim při pohovoru s ředitelem sdělena), stanovena. Efektivní pozitivní motivací jsou měsíčně udělované finanční odměny, morálního ocenění se po úspěšně zakončené akci dostává pracovníkům na operativních poradách. Pravidelné sebehodnocení škola provádí podle ředitele na pedagogických radách, z jejich zápisů to však zřejmě není. Na závěrečné pedagogické radě podává ředitel hodnotící zprávu uplynulého školního roku, která současně slouží jako podklad pro výroční zprávu.

### **Kontrolní mechanismy**

Systém vnitřní kontroly je vytvořen, není však uplatňován vůči celé organizační struktuře. Dokumentem Plán kontrolní činnosti jsou sledovány provozní, finanční a organizační záležitosti, hygiena, bezpečnost, dokumentace třídních učitelů a materiální potřeby. Schází kontrola školní jídelny, školního klubu, metodických orgánů a úkolů, kterými jsou pověřováni jednotliví učitelé. Kompetence zástupců nižších stupňů řízení uplatňovány v rámci kontroly

nejsou, konkrétní úkoly jsou rozděleny mezi ředitele a zástupkyni. Kontrola je prováděna nepravidelně a je málo důsledná, dílčí zjištění předložila pouze zástupkyně. Dosud není doložitelná odpovídajícími podklady, což v konečném důsledku zpochybňuje funkčnost systému. V návaznosti na výsledky kontrol nejsou v rámci vedení přijímána opatření, není uplatňována zpětná vazba.

Přímá práce učitelů je sledována hospitacemi, výsledky učení si ověřují učitelé písemnými pracemi, zkoušením a společně s vedením školy i vlastními testy. Jsou zpracovány pro jednotlivé předměty a všechny ročníky 2. stupně. Žákům jsou zadávány dvakrát ročně, vždy z pěti předmětů, z nichž dva si losují. Analýza je prováděna, výsledky jsou sledovány, opatření přijímána nejsou. Plán hospitační činnosti je v rámci jednotlivých měsíců zaměřen na předmět, cíle blíže specifikovány nejsou. Do doby inspekce provedl ředitel 17 a zástupkyně 13 hospitací, z nichž předložili písemné zápisy. Způsob vedení zápisu neumožňuje posoudit stavbu hodiny a její efektivitu s ohledem na zvolené formy práce. Vypovídací hodnota je tak poměrně nízká, schází zhodnocení kvality hodiny a případná doporučení. Zobecněné poznatky z kontrolní a hospitační činnosti nejsou na programu jednání metodických orgánů, ani nejsou podle zápisu projednávány na pedagogických radách.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Plánovací systém je vytvořen, nejsou jednoznačně stanoveny hlavní úkoly ve všech oblastech práce školy. Dílčí plány nejsou aktualizovány směrem ke koncepčním záměrům a potřebám. Organizační struktura umožňuje řízení avšak není plně funkčně využívána, nejsou jednoznačně stanoveny kompetence (zejména pravomoce). Kontrolní systém je formální, bez hodnocení stavu a navazující zpětné vazby velmi málo účinný. Pozitivem jsou vlastní hodnotící materiály, které ověřují kvalitu a výsledky učení. Výrazné profesní aktivity ve směru naplnění volného času žáků a činnostnímu pojetí výuky jsou podporovány vhodnou pozitivní motivací a morálním oceňováním členy vedení.*

*Plánování, organizování, vedení, motivování a kontrolní mechanismy jsou hodnoceny jako průměrné.*

*Podmínky vzdělávání jsou v souhrnu hodnoceny jako průměrné.*

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

### **Kontrolované období: kalendářní rok 2001.**

Ve uvedeném roce škola hospodařila se státní dotací poskytnutou referátem školství Okresního úřadu v Novém Jičíně (dále OÚ), příspěvkem od Městského úřadu Studénka, příjmy ze stravného a s ostatními příjmy (např. příjmy ze školní družiny). Hospodářskou činnost nevykazovala. Zpracování mezd zajišťuje na základě mandátní smlouvy Středisko informatiky a služeb Nový Jičín.

### **Hodnocení efektivnosti čerpání NIV**

Závazné ukazatele přiděleného rozpočtu referátu školství OÚ dodržela a vykázala zisk, který byl tvořen nevyčerpanými neinvestičními prostředky (NIV) ze státního rozpočtu přidělenými škole referátem školství OÚ. Nevyčerpané neinvestiční prostředky ze státního rozpočtu byly školou odvedeny na depozitní účet zřizovatele. Z výkazu zisku a ztrát Úč OÚPO 4-02 za rok 2001 vyplývá, že podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových neinvestičních nákladech činil 66,06%.

### **Hodnocení efektivnosti čerpání mzdových prostředků**

Na základě pracovních smluv, pracovních náplní a ostatní personální dokumentace bylo kontrolováno zařazení zaměstnanců do platových tříd. Zařazení do platových tříd odpovídalo příslušným právním normám. Při namátkové kontrole zařazení zaměstnanců do platového stupně příslušné platové třídy v závislosti na zápočtu doby rozhodné pro toto zařazení bylo postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Na platových výměrech zaměstnanců byl v kontrolovaném období uváděn pouze tarifní plat. Stanovení příplatků (za vedení, osobního, zvláštního) bylo prováděno samostatným přípisem.

Organizace dodržela závazné ukazatele mzdové regulace, tj. limit počtu pracovníků, prostředků na platy a limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci. Avšak z předložených dokladů nebylo zřejmé, zda se jedná o Dohodu o provedení práce nebo o Dohodu o pracovní činnosti. Stav účtu 521 – Mzdové náklady k 31. prosinci 2001 nesouhlasil s výkazem P 1-04, neboť na tomto účtu byly omylem zaúčtovány ostatní náhrady civilní služby, které jsou vypláceny podle zvláštních právních předpisů.

Způsob stanovení osobních příplatků a odměn byl v souladu s platnými právními předpisy roku 2001. Čerpání nenárokových složek platu bylo rozděleno mezi osobní příplatky a odměny v poměru 75 % a 25 %. Vyplacené mimořádné odměny byly doloženy zdůvodněnými návrhy. Způsob a stanovení osobních příplatků a odměn byl v souladu s platnými právními předpisy roku 2001.

Kontrolou čerpání mzdových prostředků nebylo v této oblasti zjištěno neefektivní čerpání.

Kontrolou tvorby a čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb (FKSP) bylo zjištěno, že finanční prostředky jsou uloženy na samostatném bankovním účtu u peněžního ústavu. Škola má zpracovány zásady pro tvorbu a čerpání fondu. Rozpočet fondu pro daný kalendářní rok byl zpracován samostatně. Na základě smlouvy škola sdružovala prostředky FKSP ve sdruženém fondu regionálního školství, který byl veden referátem školství OÚ.

Kontrolou předložených dokladů pro čerpání fondu bylo zjištěno ve dvou případech čerpání v rozporu s platnými právními předpisy na úhradu cestovného. Rozdíl mezi účetním zůstatkem fondu (účet 912) a zůstatkem na běžném účtu finančních prostředků fondu (škola

účtovala finanční prostředky fondu na nesprávném účtu 24130) k 31. prosinci 2001 nebyl řádně dokladován. Škola neprovedla inventarizaci peněžních prostředků fondu v hotovosti čtyřikrát ročně.

V oblasti FKSP organizace nepostupovala v souladu s platnými právními předpisy.

### **Hodnocení efektivnosti čerpání ONIV**

Porovnáním poskytnutých finančních prostředků na ostatní neinvestiční výdaje (ONIV) ze státního rozpočtu a skutečných neinvestičních výdajů bylo zjištěno, že například podíl finančních prostředků vynaložených na:

- učební pomůcky pro žáky I. ročníků činil 5,22 %, tj. 247,88 Kč na jednoho žáka
- učební pomůcky pro integrované žáky činil 1,19 %, tj. 497,63 Kč na jednoho integrovaného žáka
- učebnice činil 42,34 %, tj. 227,80 Kč na jednoho žáka
- další vzdělávání pedagogických pracovníků (kursové) činil 14,50 %, tj. v průměru 1.287 Kč na jednoho pedagogického pracovníka (včetně čerpání účelově vázaných prostředků přidělených škole v rámci rozvojového programu DVPP)
- osobní ochranné pracovní prostředky pro zaměstnance školy a školní jídelny činil 7,53 % (nakoupené OOPP byly zaevidovány a zjištěné nedostatky v evidenci byly v průběhu kontroly odstraněny)
- cestovné zaměstnanců činil 7,27 %

Ostatní finanční prostředky byly použity zejména na úhradu zákonného pojištění odpovědnosti organizace za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání a na úhradu nákladů na základní plavecký výcvik žáků.

Poskytnuté finanční prostředky na ONIV byly školou čerpány v souladu s platnými právními předpisy.

### **Hodnocení efektivnosti čerpání účelových prostředků**

Referátem školství OÚ byl škole navýšen rozpočet na další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) o účelově vázané prostředky v rámci rozvojového programu DVPP a to o částku 14.544 Kč.

Účelově vázané finanční prostředky na DVPP byly použity na úhradu kursového pedagogických pracovníků školy (průměrně 488 Kč na jednoho pedagogického pracovníka).

Čerpání účelových prostředků na DVPP bylo řádně doloženo a bylo v souladu s platnými právními předpisy.

### **Hodnocení kvality výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření neobsahovala informace o výsledcích kontrol hospodaření a kopie účetních výkazů.

### **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

***Prostředky státní dotace jsou účtovány samostatně. Kontrolou bylo zjištěno nedodržení platných právních předpisů v oblasti FKSP.***



## **Školní jídelna**

### **Hodnocení podmínek a organizace provozu**

Školní jídelna má kapacitu 80 míst u stolu s průměrnou úrovní stolování. Pro zabezpečení plynulého provozu kuchyně jsou zpracovány tyto interní směrnice: sanitální, provozní řád, rozpis pedagogického dozoru, platný jídelní lístek a pokyny pro styk se strážníky včetně stanovené doby výdeje stravy.

Podle statistického výkazu bylo ke dni 15. října 2001 přihlášeno celkem 477 strážníků a skutečný stav v roce 2001 byl 458. Denně bylo připravováno jedno hlavní jídlo, doplňkové žádné.

### **Hodnocení finančních, výživových a spotřebních ukazatelů**

Finanční normativy na nákup potravin byly stanoveny pro čtyři kategorie strážníků. V rozporu s platnou legislativou bylo však stanovení normativu pro kategorii zaměstnanců a ostatních stravovaných.

Finanční porovnání normativů na nákup potravin za všechny kategorie stravovaných se skutečnými náklady bylo sledováno za každý měsíc kumulativně. K 31. prosinci 2001 nebylo zjištěno nevhodné čerpání finančních prostředků na nákup potravin.

V kontrolovaném období listopad 2001 nepostrádal jídelní lístek pestrost. Připravována jídla byla typická pro školní stravování, možnost zařazovat vlastní receptury či krajová jídla nebyla využita. V samotné skladbě jídelního lístku se však projevovalo nedostatečné zařazování některých druhů potravin (luštěniny, mléko, mléčné výrobky, ovoce) a naopak nadměrná spotřeba tuků, čímž došlo k porušení obecně závazných právních předpisů.

### **Dodržování technologických postupů při přípravě pokrmů a jejich uvádění do oběhu**

U připraveného jídla byl pracovní postup v souladu s platnými recepturami, smyslovým posouzením bylo hodnoceno velmi dobře.

### **Hodnocení správnosti, úplnosti a věrohodnosti vedení jednotné evidence ve školní jídelně dle zákona o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů**

Měsíční evidence strážníků ve školní jídelně byla za kontrolované období listopad 2001 vedena odděleně dle jednotlivých kategorií. Na základě denních stavů stravovaných byla zpracována předběžná výdejka potravin a ta, po případných změnách upravená do konečné podoby a rozepsaná na dvě výdejky potravin, z toho jedna samostatně pro cizí strážníky. Veškerý sortiment potravin školní jídelny byl zaevidován podle číselné řady na skladových kartách a průběžně odepisován v návaznosti na výdejku. Namátkově byl posouzen účetní a fyzický stav u několika vytypovaných položek, rozdíly nebyly zjištěny.

Inventarizace zásob zboží a pokladní hotovosti k 31. prosinci 2001 neproběhly vůbec, čímž došlo k porušení obecně závazných právních předpisů. Vedoucí školní jídelny si však inventarizaci zásob zboží prováděla přibližně každý měsíc, ale záznamy o výsledcích nebyly předloženy.

***Podmínky a organizace provozu jsou hodnoceny jako velmi dobré, finanční, výživové a spotřební ukazatele jako pouze vyhovující, dodržování technologických postupů jako velmi dobré, správnost úplnost a věrohodnost vedení jednotné evidence jako pouze vyhovující.***

***V souhrnu je školní jídelna hodnocena jako průměrná.***

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

### ➤ Výchovné poradenství

Problematicke výchovného poradenství se ve škole věnují dvě učitelky. Obě jsou zkušené, mají dlouholetou praxi, ale pouze jedna má požadované kvalifikační studium, které absolvovala na PF Ostrava v roce 2000. Je současně protidrogový koordinátor, má stanoveny úkoly a kompetence v oblasti profesionální orientace a sleduje práci se žáky s poruchami učení na 2. stupni. Získanou odbornost si průběžně doplňuje aktuálními poznatky z odborných kurzů pořádaných Střediskem informatiky a služeb v Novém Jičíně. Rozsah přímé vyučovací činnosti má snížen o dvě hodiny. Další učitelka je koordinátorkou péče o žáky s poruchami učení na 1. stupni, úvazek má snížen o jednu hodinu. Informace o poradenském systému ve škole jsou žákům i rodičům dostupné prostřednictvím žákovských knížek, informační nástěnky a konzultačních hodin.

Plán práce výchovné poradkyně je podrobným souhrnem úkolů (termínovaných i průběžných), které zajišťuje případně z preventivních důvodů sleduje. Spolupodílí se na realizaci projektu ETERIA – protidrogového programu pro žáky 8. a 9. ročníků, který je realizován v rámci občanské a rodinné výchovy v rámci organizování besed s odborníky na danou problematiku i mimovyučovacími akcí.

Informace k volbě povolání zajišťuje různými formami např. při výuce, osobním stykem s rodiči, návštěvou Gemmy a Úřadu práce. Výchovná poradkyně je garantem správného vyplnění a včasného odeslání přihlášek na střední školy, poskytuje pomoc v odvolacím řízení.

Spolu s pověřenou kolegyní sledují žáky s poruchami učení, podávají návrhy na odborné vyšetření, přenášejí získané informace vyučujícím a upozorňují je na nutnost respektování příslušného metodického pokynu. Ve školním roce 2001/2002 je ve škole celkem 40 žáků s poruchami učení, z toho je 7 integrovaných. Reedukační péče je zajištěna po stránce personální, plánovací i materiální v souladu s metodickým pokynem. Náprava probíhá v šesti skupinách vždy před zahájením vyučování a zajišťují ji tři proškolení učitelé. Individuální plány konstatují zjištění poradny (poruchu a z ní vyplývající učební problémy), nedostatečně jsou rozpracovány směrem ke konkrétnímu učivu. Vhodně zvolenou, motivující formou (prostřednictvím průběžných písemných zpráv) jsou rodiče a děti seznamováni s výsledky nápravy, domácí přípravy i s prací v dané hodině. Předložená pedagogická dokumentace a individuální vzdělávací plány potvrzují funkční systém reedukační péče. Ve vyučovacích hodinách, kde proběhly hospitace nebyl sledován diferencovaný či individuální přístup při práci s integrovanými žáky.

***Na základě předložené dokumentace a inspekčních zjištění nutno konstatovat, že výchovné poradenství zaujímá významnou úlohu ve výchovném systému. Ředitel vytváří dostatečný prostor pro řešení dané problematiky a vzájemnou komunikaci výchovných partnerů. Zatím jsou rezervy ve spolupráci s třídními učiteli ve směru prevence, není veden přehled žáků s asociálními projevy a kázeňskými problémy. Dokumentace je vedena zodpovědně a je funkčně využívána.***

***Výchovné poradenství je hodnoceno jako velmi dobré.***

### ➤ Dotazník pro rodiče

Ke zjištění názorů rodičovské veřejnosti na činnost školy byl použit standardizovaný dotazník ČŠI. Ze 153 dotazníků rozeslaných rodičům žáků třetího, pátého a osmého ročníku byla návratnost 80,3 %.

V kategorii zcela nebo spíše spokojeni se v následujících oblastech vyjádřilo:

- 84,6 % se vzdělávacím programem
- 82,1 rodičů s nabídkou volitelných předmětů a nepovinných předmětů směrem k zájmům žáka
- 87,8 % s hodnocením žáka vzhledem k domácí přípravě
- 91,9 s informovaností o školních výsledcích svého dítěte
- 64,2 % s kvalitou výchovného poradenství
- 63,4 % s materiálně technickými podmínkami školy
- 83 % s psychohygienickými podmínkami
- 79,6 % s rozsahem, obsahem a tempem získávaných znalostí
- 86,9 % s organizováním společenských, kulturních a sportovních soutěží a s nabídkou aktivit pro volný čas
- 73,2 % se vzájemnými vztahy mezi žákem a většinou učitelů
- 93,5 % se spokojeností žáka ve skupině svých spolužáků
- 65,8 % s hodnocením výsledků učení směrem k přípravě na další studium
- 85,3 % celkové hodnocení školy

Připomínky a podněty rodičů byly projednány s vedením školy.

#### ➤ **Významná zjištění ve školní jídelně**

- V měsíci lednu 2001 byla odvedena na běžný účet finanční hotovost, na kterou však nebyl vystaven žádný pokladní doklad. Příjmový i výdajový pokladní doklad na tuto částku byl vystaven až v měsíci březnu 2001. Tato finanční hotovost se již neobjevila na bankovním výpise.
- Výběr stravného byl do 31. srpna 2001 prováděn v hotovosti. Při namátkové kontrole za období leden až březen 2001, byly v měsících leden a únor zjištěny v několika případech finanční rozdíly mezi vystavovanými příjmovými doklady a záznamy stravovaných. Za měsíc březen nebyla předložena žádná evidence o stravovaných. Přijatá hotovost za červnové stravné byla zadržována a odvedena až v srpnu 2001. V kontrolovaném období červen 2001 v několika případech chybělo potvrzení – podpis strávnicka za přijatou částku za neodebrané obědy.
- Kontrolou pokladní knihy za období roku 2001 byly zjištěny tyto skutečnosti: limit pokladní hotovosti nebyl vůbec stanoven, v pokladní knize chybělo číslování stránek, jejich celkový počet, v několika případech chyběly jednotlivé stránky a čísla některých dokladů nebyla totožná s pokladní knihou. Datum vzniku účetního záznamu byl uveden pouze na prvních dvou stranách pokladní knihy. Skutečnosti, které byly předmětem účetnictví nebyly dokládány účetními doklady při jejich vzniku, ale libovolně. Období listopad a prosinec 2001 bylo v pokladní knize účtováno ve dvou verzích, kde potom došlo k záměně dokladu i peněžní částky. Namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že některé účetní zápisy byly v pokladní knize prováděny způsobem, který nezaručoval jejich trvanlivost.
- Mimo jiné byly používány tři druhy příjmových dokladů, které zároveň postrádaly náležitosti, které doklady musí mít včetně jejich kompletní číselné řady. Výše uvedené skutečnosti byly v rozporu s obecně závaznými právními předpisy.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Dokumentace podle zákona §38 Zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, (Zřizovací listina ze dne 12. října 2000, Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. OSO673/00 ze dne 6. listopadu 2000, Statut příspěvkové organizace ze dne 18. února 2000, dokumentace podle §9 vyhlášky č. 87/1992 Sb., o školních družinách a klubech
- Plán práce pro školní rok 2001/2002 a jeho přílohy
- Učební plán školy a tematické plány sledovaných předmětů zpracované pro školní rok 2001/2002
- Individuální vzdělávací plány pro žáky integrované do běžných tříd
- Organizační schéma a organizační řád
- Rozhodnutí o odkladech povinné školní docházky (včetně podkladů)
- Výroční zpráva školy za školní rok 2000/2001
- Výroční zpráva o hospodaření školy v roce 2001
- Hospitační záznamy vedení školy
- Kriteria pro stanovení výše osobního ohodnocení a mimořádných odměn
- Dotazníky pro rodiče
- Podkladová inspekční dokumentace pro základní školy
- Vnitroorganizační směrnice č. 8 účtový rozvrh s platností od 1. ledna 2001
- Vnitroorganizační směrnice č. 18 o pokladních operacích ZŠ a FKSP s platností od 1. ledna 2001
- Rozpočet FKSP na rok 2001, Zásady čerpání FKSP v roce 2001,
- Doklady FKSP za rok 2001
- Účetní doklady k nákladovým účtům 50116, 50117, 50118, 50147, 51814, 51816 a účetní doklad č. 61031
- Rozpočet Okresního úřadu Nový Jičín, referátu školství na rok 2001
- Vyúčtování státních prostředků za rok 2001
- Evidenční karty osobních ochranných pracovních prostředků (OOPP)
- Vnitroorganizační směrnice č. 19 – směrnice pro poskytování osobních ochranných pracovních prostředků (OOPP) s platností od 1. ledna 2001
- Výkaz o základní škole (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. září. 2000
- Rekapitulace mezd 1-12/2001
- Rozvaha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 3-02 sestavená k 31. prosinci 2001
- Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 4-02 sestavený k 31. prosinci 2001
- Personální dokumentace
- Hlavní účetní kniha za rok 2001
- Výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích P 1-04 za rok 2001
- Pokladní kniha
- Účetní doklady (č. 31051 až 31062, 41254 až 41291)

- Inventarizace majetku k 31. prosinci 2001
- Pověření o rozšíření hlavní činnosti ze dne 14. dubna 1994
- Provozní řád školní jídelny
- Organizační řád školy ze dne 1. ledna 2001
- Statistický výkaz Škol (MŠMT) V 17 – 01, o společném stravování dětí a mládeže podle stavu k 15. říjnu 2001
- celkový stav stravovaných osob za měsíc leden, únor a červenec roku 2001
- Plnění průměrné spotřeby vybraných potravin na strážníka a den 11/2001
- Finanční normativ na nákup potravin ze dne 1. května 2001
- Výdejky potravin a příjemky 11/2001
- Jídelní lístky 11/2001
- Receptury pro školní stravování (autor Karel Karásek)
- Výpočet věcných a mzdových nákladů školní jídelny pro rok 2001
- Kalkulační list ze dne 1. května 2001
- Pokladní kniha za období 2001
- Výdajové pokladní doklady č. 42004, 42005, 42006, 42008, 42009, 42010, 42011, 42017, 42022, 42026, 42027, 42029
- Výpis z běžného účtu 2001/4 ze dne 30. ledna 2001
- Měsíční rekapitulace školní jídelny 11/2001

## ZÁVĚR

*Základní škola ve Studénce Sjednocení realizuje vzdělávací programy v rámci osnov, které plní. K porušení obecně platných právních předpisů došlo v případě odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků, ve vedení účetnictví a výkaznictví za rok 2001.*

*Škola využívala prostředky přidělené ze státního rozpočtu efektivně, mimo prostředků FKSP.*

*Plánovací systém není návazný v úkolech, roční plán nepodporuje tvorbu podmínek směrem k naplňování koncepčních záměrů. Celoroční plán práce je tak spíše formální záležitostí.*

*Výuka na 1. stupni představuje pedagogický přístup orientovaný na dítě, probíhá úspěšně podle principů a strategie užívané ve vzdělávacím programu Začít spolu.*

*Na 2. stupni převládá klasické pojetí výuky, které se projevuje zaměřením na učivo, frontální výukou a výrazně řídicí úlohou učitele. Rezervy jsou v zařazování aktivizujících činností, vedení žáků k sebekontrolě a sebehodnocení.*

*Průběh a výsledky vzdělávání jsou hodnoceny jako velmi dobré.*

*Aplikovaný styl zúčastněného řízení staví na volném průběhu událostí a minimu organizačních zásahů. Je operativní, avšak ne ve všech směrech dostatečně účinný. Dlouhodobě převládá zaměření na správu školy a provozní záležitosti. Kontrolní mechanismy jsou zpracované, avšak nepokrývají všechny oblasti práce školy. Není prováděná analýza zjištěného stavu, nejsou přijímána adekvátní opatření.*

*Podmínky vzdělávání jsou v souhrnu hodnoceny jako průměrné.*

*Ve srovnání se závěry inspekční zprávy čj. 144 28/98-11128 ze dne 9. února 1998 vyplývá, že škola koncepční záměr ve směru rozšířené výuky matematiky a přírodovědných předmětů spíše prezentuje, tvorbou podmínek jej však nepodporuje a dále nerozvíjí. Například nabídka volitelných předmětů je užší než v uvedeném roce. Rovněž není zřetelný posun v řídicím systému, ve kterém schází přenášení kompetencí na zástupce nižších stupňů řízení, a pravidelná, systematická a cílevědomá kontrola. Není využívána zpětná vazba, která ověřuje účinnost přijatých opatření.*

*Nadále je na velmi dobré úrovni preventivní péče, ať už ve smyslu práce výchovné poradkyně, nebo ve směru profesních aktivit učitelů zaměřených na naplnění volného času žáků.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Dufková	.....
Členové týmu	Mgr. Šárka Hanušová	.....
	Mgr. Jarmila Španihelová	.....
	Mgr. Magda Trávníčková	.....
	Mgr. Pavel Tisovský	.....
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Oldřiška Křenková Jaroslava Sivková Hana Strachotová Ing. Pavel Hon	

V Novém Jičíně dne 12. června 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. června 2002

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Milan Pasker

Milan Pasker  
podpis

***Předmětem komplexní inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnoticí stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy KÚ Moravskoslezského kraje,	2002-06-27	144 263/02-11128
Zřizovatel Město Studénka, Městský úřad, 742 13 Studénka	2002-06-27	144 262/02-11128
Rada školy prostřednictvím Mgr. Jaborského (předsedy rady školy)	2002-06-27	144 265/02-11128

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány