



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1470/09-B

**Název školy:** Cyrilometodějská církevní základní škola,  
Lerchova 65, Brno

**Adresa:** 602 00 Brno, Lerchova 65

**Identifikátor:** 600001539

**IČ:** 00402443

**Místo inspekce:** 602 00 Brno, Lerchova 65

**Termín inspekce:** 19. – 22. a 26. říjen 2009

## Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika školy

Cyrilometodějská církevní základní škola, Lerchova 65, Brno byla zřízena Českou provincií Kongregace sester sv. Cyrila a Metoděje, Bílého 9, 602 00 Brno (dále jen „zřizovatel“). Škola respektuje svobodu vyznání, výchovu zakládá na křesťanských hodnotách. V souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení škola vykonává činnost základní školy (dále jen „ZŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 575 žáků, školní družiny (dále jen „ŠD“) s nejvyšším povoleným počtem 175 žáků a školního klubu (dále jen „ŠK“).

Počet žáků ZŠ se v posledních třech letech výrazně snížil. Ve školním roce 2007/2008 navštěvovalo školu 537 žáků, ve školním roce 2008/2009 523 žáků a k 30. září 2009 navštěvovalo ZŠ 465 žáků z celého Brna a okolních obcí. To částečně odpovídá současnému demografickému vývoji. Konkrétní příčinu masivního úbytku žáků ředitel školy při svém průzkumu nezjistil. Zabýval se rovněž hledáním příčiny odchodu žáků ve školním roce 2008/2009. Důvody odchodů byly různé, spojitosti mezi nimi však nenašel. Česká školní inspekce zjistila, že z 11 odcházejících žáků druhého stupně mělo sedm diagnostikovaný speciální vzdělávací potřeby. Vyučování na prvním stupni probíhá ve čtrnácti třídách.

Na druhém stupni je celkem osm tříd. Kromě 4., 5. a 9. ročníku ZŠ realizuje *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání - Šikovná škola* (dále jen „ŠVP ZV“) a v ostatních ročnících vzdělávací program *Obecná škola*, č. j. 12035/97-20. Školní družina a školní klub poskytuje zájmové vzdělávání podle programu *Školní vzdělávací program – školní družina, školní klub*. Do ŠD je v tomto školním roce přihlášeno 151 žáků (6 oddělení) a do ŠK 22 žáků.

Škola sídlí ve starší budově vnitřně propojené se střední školou. Výuka se uskutečňuje v 22 kmenových třídách. K dispozici je dále odborná učebna ICT, dvě menší učebny pro výuku jazyků, speciální učebna pro reedukaci specifických vývojových poruch učení (SVPU), dílna, keramická dílna a dvě herny pro školní družinu, které se v dopoledních hodinách využívají pro výuku menších skupin žáků. Tělesná výchova probíhá jednak v menší tělocvičně, která nemá potřebné hygienické a sociální zázemí, jednak v divadelním sále a na hřištích v okolí školy. Na výuku dramatické výchovy přecházejí žáci do speciální učebny sousední střední školy, která je pro tyto účely nadstandardně vybavená. V posledních třech letech došlo k výměně nábytku v některých učebnách (ve třech třídách dosud nový, výškově stavitelný nábytek chybí). Všechny třídy a kabinety mají připojení k internetu. Vybavení pomůckami je standardní, průběžně se doplňuje a modernizuje. Učitelé mají k dispozici 4 přenosné soupravy dataprojektoru s notebookem k využití ve třídách.

## **Ekonomické a materiální předpoklady školy**

Finanční předpoklady školy byly posuzovány za období let 2006 až 2008 na základě školou předložené dokumentace uvedené v seznamu písemností.

Škola v hodnoceném období hospodařila s neinvestičními dotacemi poskytovanými církevním školám ze státního rozpočtu (dále jen SR) na neinvestiční výdaje související s výchovou a vzděláváním a dále s účelovými dotacemi ze SR na realizaci rozvojových programů, kterými byly:

- V roce 2006 projekt *HODINA* spolufinancovaný z Evropského sociálního fondu, na který škola získala finanční prostředky ve výši 16 200 Kč. Jednalo se o finanční prostředky pro žáky 7. tříd určené na financování jedné disponibilní hodiny týdně navíc, určené k rozvíjení klíčových kompetencí žáků ve výuce. Dále získala na program *Podpora konektivity škol v rámci státní informační politiky ve vzdělávání* (dále SIPVZ) 90 200 Kč. Tuto dotaci použila na nákup počítačové techniky (PC, monitory a software), na úhradu odborných školení pro pedagogické pracovníky v oblasti informační gramotnosti a rovněž na úhradu služeb souvisejících s připojením k internetu.
- V roce 2007 se opět jednalo o projekt na *Podporu konektivity škol v rámci SIPVZ*, na který škola obdržela 20 000 Kč.
- V roce 2008 na rozvojový program *Asistent pedagoga v církevních školách* získala škola ze SR 198 250 Kč a tyto prostředky použila na úhradu nákladů vyplývajících z pracovněprávních vztahů. Dalších 136 000 Kč získala na úhradu nákladů spojených s realizací programu *Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce*. Dalším projektem, do kterého se škola v tomto roce zapojila, byl rozvojový program *Podpora výuky cizích jazyků ve školách v roce 2008*, jehož cílem bylo podpořit jazykové vzdělávání realizované v souladu se školními vzdělávacími programy. Škola na tento projekt získala 55 300 Kč.

Veškeré účelově určené finanční prostředky, se kterými škola ve sledovaném období hospodařila, byly použity v souladu s účelem jejich poskytnutí a řádně a ve stanoveném termínu zúčtovány se SR.

Celkové roční neinvestiční výdaje školy v jednotlivých letech činily cca 18 285 tis. Kč (2006), cca 19 692 tis. Kč (2007) a cca 20 180 tis. Kč (2008). Podíl SR na těchto výdajích byl 99 %, a to i přesto, že škola vlastní iniciativou získala i další finanční zdroje. V roce 2006 to bylo 111 692 Kč na realizaci projektů České biskupské konference Renovabis nazvaných „Relaxační Areál“ a „Osobnostní a sociální výchova“. Ve stejném roce získala finanční dar 120 000 Kč od Brněnského biskupství. Další finanční prostředky získala škola v roce 2008 na nekomerční, charitativní a výchovné účely na základě Smlouvy o poskytnutí nadačního příspěvku z fondu „Společně pro Brno“ od nadace Veronika ve výši 10 000 Kč.

Prostředky SR škola v hodnoceném období použila především na osobní výdaje (mzdy a zákonné odvody), na ostatní neinvestiční výdaje (učební pomůcky, školení a vzdělávání a další vzdělávání pedagogických pracovníků) a na výdaje související s provozem školy (nájemné, opravy a údržbu, spotřebu energie apod.). Celkový vývoj dotací ze SR měl i při mírně klesajícím počtu žáků ve škole vzrůstající tendenci. Kapacita školy byla v hodnoceném období roku využita téměř na 92 %.

Z výše uvedeného vyplývá, že finanční prostředky, se kterými škola v hodnoceném období hospodařila, byly z hlediska provádění hlavní činnosti dostačující. Byly vhodně využity na rozvoj a modernizaci vzdělávání.

## Hodnocení školy

### Rovnost příležitostí ke vzdělávání

O způsobu přijímání žáků ke vzdělávání i své vzdělávací nabídce škola informuje veřejnost vhodným způsobem (webové stránky, v brněnských kostelích, radiovém vysílání apod.). Pro případ většího zájmu žáků o přijetí má vedení školy stanovena kritéria, která jsou v souladu se zaměřením školy. Při přijímání žáků zajišťuje všem rovný přístup a dodržuje zákonná ustanovení. Výjimkou je vydávání *Rozhodnutí o přijetí* a *Rozhodnutí o odkladu* povinné školní docházky, která vykazují formální nedostatky. Povinnou dokumentaci o průběhu vzdělávání škola vede v souladu s ustanoveními školského zákona. Drobné nedostatky (např. přesná data příchodů a odchodů žáků) ve školní matrice škola v průběhu inspekce odstranila.

Výchovné poradenství zajišťuje jedenáctým rokem pedagog bez učitelské kvalifikace a bez potřebného vzdělání pro výkon této funkce. Při rozhovoru s ním byla zjištěna jeho neznalost základních legislativních dokumentů týkajících se zajišťování poradenských služeb ve školách. Nebyl obeznámen se standardními činnostmi výchovného poradce, které jsou vymezeny v příloze vyhlášky. Pro svou činnost má vytvořeny podmínky snížením úvazku o tři vyučovací hodiny. Oblast výchovného poradenství vykazuje rizika. Výchovný poradce nevykonává některé z činností stanovené právními předpisy, především pak metodickou pomoc pedagogům ve škole v otázkách integrace, individuálních vzdělávacích plánů, práce s nadanými žáky apod. Nemá stanoveny konzultační hodiny pro žáky a rodiče, pro jednání s nimi nemá vytvořeny prostorové podmínky. Jeho činnost se zaměřuje na pečlivé shromažďování odborných zpráv a informací o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami. O doporučeních vyplývajících z vyšetření odborných pracovníků prokazatelně informuje ostatní pedagogy, s informacemi však nepracuje jako s důvěrnými materiály. Pro čtrnáct integrovaných žáků učitelé vypracovali individuální vzdělávací plány, které obsahují nedostatky. V uvedených zohledněných v některých předmětech je žákům se zdravotním postižením konkretizovaná látka, ze které budou zkoušeni. V ojedinělých případech dokonce dochází k nedůvodným úpravám obsahů vzdělávání, jsou vynechávána vzdělávací témata, namísto úprav formy vzdělávání, případně úprav hodnocení žáků.

S integrovanými žáky individuálně pracují čtyři speciální pedagogové. Reedukační péče je prováděna jednu hodinu týdně v průběhu výuky. Integrovanému žákovi v devátém ročníku se věnuje v průběhu výuky asistent pedagoga. Jedním z integrovaných žáků je žák nadaný, který byl diagnostikován již v MŠ. Identifikaci výjimečně nadaných žáků se dle rozhovorů s vyučujícími škola cíleně nezabývá. Neintegrovaní žáci se zdravotním postižením mají vypracován *Individuální výukový program*, ve kterém jsou vyučující seznámeni s doporučeními školních poradenských zařízení. Reedukace poruch učení některých žáků je realizována v tzv. dysklubu a dyslektickém kroužku. Některým žákům je vypracován *Plán zkoušení v naukových předmětech* s konkrétními termíny pro školní rok 2009/2010, který je zpracován za účelem pomoci žákovi věnovat se českému jazyku, cizímu jazyku a matematice. Tento plán se nejeví vhodný z důvodu možného nárazového učení žáka a může mít za následek mezery v jeho znalostech.

Výchovný poradce zajišťuje ve škole kariérové poradenství. Průzkumy úspěšnosti žáků u přijímacích řízení či jinou dokumentaci v této oblasti v době konání inspekce nepředložil. Problematikou výběru povolání se zabývá ve výuce v předmětu tomu určeném. Za závažné riziko lze považovat nefunkční komunikaci mezi výchovným poradcem a preventistkou sociálně patologických jevů. Problémy řeší odděleně, vzájemně se o nich průběžně neinformují. Rozcházejí se v názoru, jak řešit problémy žáků, s čímž souvisí nejednotný postup.

Součástí inspekční činnosti bylo zjišťování sociálního klimatu školy ve třídách 6. A, B, 7. A, B, 8. A, B a 9. A, B. Nástroji šetření byly screeningové dotazníky a volná kresba. Závěry šetření ukazují, že v každé ze sledovaných tříd je nejméně jeden žák, který není třídou přijímán. Vztahy ve třídách ukazují také na lhostejnost, pocity nedůvěry a nepřátelství. Objevuje se strach ze sdělování, jako by přiznání problémů bylo „ostudou“. Tam, kde žáci nemají možnost hovořit o svých problémech ani v domácím prostředí, dochází u nich (zejména pak u těch se sklonek k introverzi) ke kumulaci napětí a k možnému rizikovému chování. Snaží se tak unikat od reality, případně obrací násilí proti sobě (sebepoškozování). Z šetření vyplynulo, že děvčata výrazně lépe snášejí pocity nepřátelství než chlapci, ale na druhou stranu často projevují skryté agresivní chování.

Pravděpodobně nestačí provádění screeningů, je třeba se třídami pravidelně pracovat, komunikovat. Je třeba počítat také s alternativou poradenské služby ve věci možného ostrakizování (zárodečná podoba šikanování - mírné, převážně psychické formy násilí, kdy se vyčleňovaný žák necítí dobře) tak, aby žáci mohli navštívit poradenského pracovníka, ne jen třídního učitele, jak uvádí školní řád. Z šetření vyplynula výrazná ambivalentnost vztahů, to jak na straně žáků, tak na straně učitelů.

## **Vedení školy**

Vzdělávací nabídka odpovídá podmínkám, za kterých byla škola zařazena do rejstříku škol a školských zařízení (dále školského rejstříku). Činnost základní školy je realizovaná podle platných vzdělávacích dokumentů. Školní vzdělávací program není zveřejněn na přístupném místě ve škole.

Realizovaný ŠVP ZV odpovídá profilaci školy a současným potřebám a podmínkám školy. Dodržuje strukturu stanovenou Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP ZV). Doplnění vyžadují kapitoly, které svým zpracováním zcela neodpovídají požadavkům RVP ZV. Je to oblast zabezpečení výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, pravidla pro hodnocení žáků a vlastní hodnocení školy. Časová dotace pro výuku hudební a výtvarné výchovy na 2. stupni základní školy není v souladu s rámcovým učebním plánem, a proto vyžaduje přepracování. Návrh úpravy ŠVP ZV předložila koordinátorka ŠVP již v době inspekce.

Ředitel školy byl do funkce jmenován 3. září 2001. V plnění právních povinností vyplývajících z vykonávané funkce nebyly zjištěny nedostatky. Ředitel vytváří velmi dobré podmínky pro vzdělávání pedagogických pracovníků. Spolupracuje se zástupci žáků (předsedy tříd), se kterými se pravidelně schází a zabývá se jejich připomínkami a požadavky. V organizačním řádu a v pracovních náplních účelně deleguje kompetence na statutárního zástupce ředitele školy, zástupce ředitele, výchovného poradce, školní metodičku prevence sociálně patologických jevů a další pedagogy pověřené výkonem speciálních funkcí. Má zpracovaný plán kontrolní činnosti i plán hospitací. Určitým nedostatkem v systému vedení pedagogických pracovníků je, že cíle hospitační činnosti jsou stanoveny obecně a vyhodnocení kontroly a hospitační činnosti je prováděno pouze individuálně a ne podle stanovených cílů. Na jednáních pedagogické rady jsou společně projednávány všechny zásadní dokumenty školy, organizační záležitosti a výsledky vzdělávání žáků. Ředitel školy v posledních třech letech přijal následná opatření na základě zjištění ČŠI při šetření stížností rodičů. Tato opatření byla účinná a přispívají k postupnému zlepšování vzdělávací činnosti školy.

Management školy vychází při plánování činností z dlouhodobého plánu a ročních plánů. Ty navazují na dlouhodobé záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR, na dokument *Katolická škola na prahu třetího tisíciletí*. Zpracované *Vlastní hodnocení školy* za období školního roku 2007/2008 není prozatím dostatečným podkladem pro plánování školy. Nezabývalo se všemi oblastmi, a tudíž jako podklad pro přijímání opatření ke zkvalitnění činnosti školy nemá potřebný efekt a je rizikem pro činnost školy. *Výroční zprávy o činnosti školy* za poslední tři školní roky, ze kterých plánování vedení školy vychází, jsou na rozdíl od *Vlastního hodnocení školy* podrobně zpracovány a obsahují všechny údaje včetně vzniklých problémů mezi žáky. Jsou zde uvedeny oblasti, na které se chce management školy v budoucnu zaměřit. Ředitel školy projednal na zasedáních pedagogické rady a provozních poradách v srpnu a září 2009 konkrétní opatření pro školní rok 2009/2010, která jsou uvedena v ročním plánu. Ředitel školy předložil v době inspekce kritéria *Vlastního hodnocení školy na období školních roků 2007/2008 až 2009/2010* včetně dokumentace o probíhajícím průběžném monitorování stavu v oblastech, kterými se ve vlastním hodnocení škola dosud cíleně nezabývala. Jsou to podmínky vzdělávání, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání, kvalita řízení školy a personální práce. Pedagogickou radu a zřizovatele informoval o vydání nové *Směrnice o podávání informací a řešení stížností* s platností od 1. listopadu 2009. Naplánoval vzdělávání učitelů ke klimatu třídy, šikaně, ke komunikaci a vztahům ve škole a informoval o záměru vytvoření školního poradenského pracoviště, jehož členem bude i psycholog.

### **Předpoklady pro řádnou činnost školy**

Personální podmínky jsou ve škole vcelku příznivé. Ze 44 pedagogických pracovníků pouze pět nemá odbornou kvalifikaci podle platných předpisů. Pedagogové, kteří vykonávají metodické funkce (výchovný poradce, preventistka soc. pat. jevů a koordinátor environmentální výchovy), s výjimkou koordinátora ŠVP, dosud specializační studium neabsolvovali. Ředitel školy umožňuje pedagogům další vzdělávání, a to jak pro získání kvalifikace, tak pro její prohloubení. Plán DVPP vychází z plánů osobního rozvoje pedagogů a upřednostňuje kurzy zaměřené na ŠVP, vztahy ve škole a hodnocení. Začínajícím pedagogům je věnována náležitá podpora a pozornost, tutežská i kolegiální pomoc je samozřejmostí. Výměnu zkušeností umožňuje pedagogům tzv. *školní klub*, v němž se pravidelně setkávají a předávají si informace z kurzů a školení i o dění ve škole.

Preventivní strategie je nastavena, *Minimální preventivní program* je dobře zpracován. Obsahuje řadu specifických akcí pro jednotlivé skupiny žáků. Všichni pedagogové v uplynulém školním roce absolvovali školení z oblasti prevence (*Modelové řešení šikany*).

Metodička prevence má důvěru u žáků, ti se na ni obracejí i s problémy z oblasti výchovného poradenství.

Bezpečnost žáků je zajištěna standardně, žáci jsou pravidelně poučeni o BOZ, školní řád tuto problematiku rovněž zahrnuje. Dozor nad žáky je stanoven jak o přestávkách a před vyučováním, tak i ve volných hodinách. Záznamy o poučení žáků vykazují ojedinělé formální nedostatky. Se školním řádem nebyli prokazatelně seznámeni někteří žáci, kteří v době proškolení celé třídy měli absenci a nebyli proškoleni v náhradním termínu. Míra úrazovosti žáků v posledních třech letech kolísá v rozmezí 9–5 %. Škola sleduje frekvenci školních úrazů, pravidelně vyhodnocuje jejich příčiny a přijímá opatření k jejich minimalizaci. Ve vlastním hodnocení školy však nejsou sociální, zdravotní a bezpečnostní rizika identifikována, pouze v obecné rovině se doporučuje zvýšená pozornost dané problematice.

### **Průběh vzdělávání a projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí**

Organizace vyučování v ZŠ z hlediska počtu hodin v jednom dni a jednom sledu i délky přestávek odpovídaly právním předpisům. V rámci své profilace škola nabízí volitelné předměty *náboženská výchova* a *etická výchova*. Zkušenosti ze vzdělávacího programu Obecná škola využívá též formou rozšířené nabídky ve vzdělávací oblasti Umění a kultura zařazením předmětu *dramatická výchova*.

Na prvním stupni převládaly ve sledovaných hodinách především frontální činnosti, doplněné skupinovou prací žáků s častým využitím pracovních listů či kartiček. Kromě kostek, globusu a mapy učitelky jiné pomůcky nepoužily. Přesto, že ve většině tříd jsou nové, nastavitelné lavice, ne vždy odpovídala jejich výška vzrůstu žáků. Hodiny byly zodpovědně připravené, žáci však neměli možnost výběru úkolů nebo činností. Individuální nebo diferencovaná práce nebyla ve zhlédnutých hodinách uplatněna. Žáci prokazovali kvalitní znalosti, které dokázali propojovat s praxí. Na dané téma byli schopni diskutovat, ochotně vyjadřovali své názory. Výuka probíhala v klidné atmosféře, žáci byli motivováni a zapojovali se do činností. Pravidla chování ve sledovaných hodinách téměř vždy dodržovali. Ojedinělé kázeňské přestupky žáků učitelky řešily laskavým přístupem nebo je přehlížely. Žáci byli průběžně vedeni k sebehodnocení, v menší míře pak ke vzájemnému hodnocení. Byla u nich rozvíjena schopnost správného čtení a dovednost s obsahem textu dále pracovat. Převážně pracovní klima přispívalo k celkové příznivé atmosféře a posilovalo efektivitu práce. Byl kladen větší důraz na oblast vědomostí a znalostí. Čtení s porozuměním si vyučující ověřovali pracovními listy. Cíleně byly rozvíjeny kompetence pracovní a sociální, především při skupinových činnostech, méně kompetence vedoucí k řešení problémů.

Ve sledovaných hodinách (ČJ, D, EV, RV, DV, M, F, CH) na druhém stupni převažovala frontální výuka s dominantní rolí učitelů, doplněná samostatnou prací s pracovními listy nebo aktivitami ve dvojicích a skupinách, popř. řízeným rozhovorem. Podíl žáků na získávání informací a organizaci vlastního učení byl různý, od tvořivých úkolů ve skupinách až po naprostou pasivitu žáků v případě, kdy vyučující látku přednášel. Zohledňování žáků se SVP nebylo v hospitovaných hodinách patrné. Tam, kde učitelé organizací hodiny a volbou metod umožnili žákům zapojit se, byla většina z nich aktivní, pracovali se zájmem a dařilo se jim úkoly splnit. Komunikace probíhala převážně mezi učitelem a žáky, jen ojediněle měli žáci příležitost komunikovat mezi sebou. Hodnocení mělo převážně charakter motivační, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků se vyskytlo sporadicky. Ve sledovaných hodinách na druhém stupni žáci pracovali s texty, které jim sloužily jako zdroj informací. Dále však se získanými informacemi nepracovali. V hodinách matematiky, kde byl kladen důraz na propočítání určitého kvanta typových příkladů, žáci neměli potřebný prostor k řešení slovních úloh, k dotazům a diskusi. Žáci velmi dobře zvládali používání matematické terminologie a symboliky. Učitelé prováděli většinou průběžnou kontrolu plnění zadaných úkolů a poskytli

žákům pomoc. Jejich tvořivost a sociální dovednosti byly cíleně pěstovány jen v dramatické výchově.

### **Partnerství**

Dle sdělení ředitele školy je na velmi dobré úrovni spolupráce se zřizovatelem, který je škole nápomocen morálně, finančně i personálně. I u školské rady, jejíž složení bylo na jaře obměněno, očekává vstřícnost, aktivitu a vzájemnou podporu. Škola se snaží rozvíjet spolupráci se zákonnými zástupci. Jako překážku vidí problém ve vzdálenosti bydlišť žáků. Rodiče na žádost školy pomáhají se zajišťováním některých aktivit a účastní se organizování školního plesu. Škola pořádá akce pro veřejnost, jako např. adventní koncert, jarní akademii či den otevřených dveří. Žakovskou samosprávu, která není v tomto školním roce zřízena, supluje setkání ředitele školy s předsedy tříd. Škola také spolupracuje se skauty, mateřskou školou, Cyrilometodějským gymnáziem a střední odbornou školou pedagogickou. Při zajišťování vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami učitelé spolupracují se školskými pracovišti.

### **Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy**

Z výroční zprávy a vlastního hodnocení školy vyplývá, že vedení školy výsledky vzdělávání sleduje. Ověřuje si je prostřednictvím písemných prací a hodnocením znalostí žáků, pro která má stanovena kritéria. Výsledky vzdělávání jsou pravidelně hodnoceny na pedagogických radách. Vysoká kvalifikovanost pedagogů a rozmanité DVPP se pozitivně odrážejí ve velmi dobrých vědomostech i dovednostech žáků. Škola se neúčastní externího hodnocení - standardizovaných testů z důvodu finanční náročnosti. Úspěšnost žáků při přijímání na vyšší stupeň vzdělávání je dle výroční zprávy velmi dobrá. Škola podporuje účast žáků, která je velká, ve vědomostních, kulturních a sportovních soutěžích a olympiádách.

## **Celkové hodnocení školy**

*Činnost školy je v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení.*

*Škola systematicky umožňuje rovnost přístupu při přijímání k základnímu vzdělávání, které poskytuje v souladu se zásadami a cíli stanovenými školským zákonem. Výchovné poradenství je zajišťováno nekvalifikovaným pracovníkem, v jehož práci byly zjištěny závažné nedostatky. Kvalitní se jeví individuální péče o integrované žáky zajišťovaná speciálními pedagogy. Je třeba doplnit strategii poskytování poradenských služeb, provázat informování o žácích na všech úrovních školy i rodiny, vyspecifikovat kompetence třídních učitelů, výchovného poradce i školní metodičky prevence tak, aby poradenská služba předcházela problémům nebo na ně aktuálně reagovala. V oblasti tvorby IVP je třeba respektovat více doporučení školských poradenských zařízení (PPP, SPC), postupovat v souladu se závěry vyšetření. RVP neumožňuje vynechávání celých tematických celků, zvláště v případech žáků, kteří nemají žádné výrazné zdravotní postižení.*

*Ekonomické podmínky školy umožňují realizaci ŠVP. Výše finančních prostředků poskytnutých škole ve sledovaném období odpovídala jejím potřebám při poskytování vzdělávání.*

*Ve svých dokumentech škola vytváří vhodné předpoklady pro zdravý vývoj žáků i pro zajištění jejich bezpečnosti, avšak z dotazníkového šetření vyplynulo, že část žáků nemá ve škole pocit bezpečí. V oblasti prevence sociálně patologických jevů přijala škola opatření,*

*pedagogové byli proškoleni, škola jako celek se chce více zaměřovat na zlepšování vztahů mezi žáky a spolupráci s rodiči.*

*Realizovaný ŠVP ZV je z větší části v souladu se zásadami a cíli platného školského zákona a příslušného RVP ZV.*

*Formy a metody práce uplatňované na 1. stupni byly více zaměřené na získávání znalostí žáků, méně byly přizpůsobeny jejich individuálním potřebám. Uplatňována byla matematická a čtenářská gramotnost. Při skupinových činnostech byly rozvíjeny kompetence sociální a pracovní. Na 2. stupni je zaměření na pěstování kompetencí žáků zatím méně patrné. Daří se vést žáky k práci s informacemi, méně prostoru však dostávají k vzájemné spolupráci, komunikaci a samostatnému řešení problémů.*

### **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Zřizovací listina Cyrilometodějské církevní základní školy v Brně s platností od 20. září 1991
2. Zřizovací listina školské právnické osoby ze dne 23. února 2006 č. j. 13/2006
3. Rozhodnutí MŠMT, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. září 1998 č. j. 20727/98-21 ze dne 23. června 1998
4. Rozhodnutí MŠMT o zápisu do rejstříku školských právnických osob č. j. 12351/06-21 ze dne 10. května 2006
5. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě č. j. 2259/2007-21 s účinností od 1. září 2007 ze dne 26. února 2007
6. Rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení (činnost školního klubu, kapacita 48 žáků) č. j. JMK 139514/2006 s účinností od 1. září 2007, ze dne 12. prosince 2006
7. S 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2006, 2007, 2008 a 2009
8. Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2006, 2007 a 2008 (školní družina)
9. Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2006, 2007 a 2008 (školní klub)
10. R 36-01 Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2008/2009, 2007/2008 a 2006/2007
11. Školní vzdělávací program Cyrilometodějské církevní základní školy s platností od 1. září 2009
12. Učební plán CMcZŠ 2009/2010
13. Školní vzdělávací program školní družina, školní klub ze dne 1. září 2009
14. Organizační řád Cyrilometodějské církevní základní školy 2009/2010 ze dne 25. srpna 2009 s účinností od 25. srpna 2009
15. Strategický plán rozvoje Cyrilometodějské církevní školy v Brně, Lerchova 65, leden 2006
16. Vlastní hodnocení školy za období školního roku 2007/2008 ze dne 29. srpna 2008
17. Vlastní hodnocení školy za období školních roků 2007/2008 a 2009/2010 schválené pedagogickou radou dne 22. ledna 2009
18. Klima školy zpracované ředitelem školy dne 7. července 2009
19. Celoroční plán kontrol a úkolů organizace a řízení 2009/2010 (bez data)
20. Plán hospitací na školní rok 2009-2010 (bez data)



21. *Kurikulum Cyrilometodějské církevní základní školy, školní rok 2009/2010*
22. *Funkce (třídnictví – vedení pomůcek- předmětové komise) školní rok 2009/2010*
23. *Zápisy z pedagogické rady ve školním roce 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010*
24. *Zápisy z provozní porady dne 25. srpna 2009, 24. září 2009*
25. *Zápisy z porady vedení ze dne 17. září 2009, 24. září 2009*
26. *Porada ředitele a zástupkyň ze dne 16. září 2009*
27. *Stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně Zřízení školního klubu v prostorách CMcZŠ Lerchova 65, Brno čj. 241/2006/BM/HDDD ze dne 14. února 2006*
28. *Opatření k odstranění nedostatků uvedených v protokolu ČŠI čj. ČŠI-1445/08-12 ze dne 24. února 2009*
29. *Směrnice k podávání informací a řešení stížností čj. S34/2009 s účinností od 1. listopadu 2009, ze dne 10. října 2009*
30. *Stížnosti a podněty evidence od ledna 2008 do termínu inspekce*
31. *Školní kalendář 2009/2010*
32. *Školní řád čj. S20/2009 ze dne 31. srpna 2009*
33. *Klasifikační řád Cyrilometodějské církevní základní školy ze dne 25. srpna 2009*
34. *Zápisy ze školské rady CMcZŠ Brno od 19. června 2006 (7 zápisů)*
35. *Vnitřní organizační řád školní družiny a klubu na CMcZŠ ze dne 30. srpna 2009*
36. *Osvědčení o absolvování studia k výkonu specializovaných činností – tvorba a následná koordinace školních vzdělávacích programů č. j. 27 917/2006-25-522 ze dne 15. května 2009*
37. *Hospitační činnost ve školním roce 2008/2009*
38. *ICT plán školy 2009/2010 ze dne 10. září 2009*
39. *Sešit úrazů vedený od roku 2002/2003*
40. *Jmenovací dekret ředitele školy s účinností od 3. září 2001 ze dne 31. srpna 2001*
41. *Osvědčení Studium pro ředitele škol a školských zařízení, rozsah 144 hodin, č. akreditace 34 745/2005-25-446, ze dne 29. listopadu 2007*
42. *Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2009/2010 – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a DVPP*
43. *Rámcový plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2009/2010 ze dne 1. října 2009*
44. *Rámcový plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2008/2009 ze dne 1. října 2008*
45. *Karta pro poučení žáků v oblasti BOZP ve školním roce 2009/2010 (8 kusů)*
46. *Záznam o školním úrazu ve školním roce 2008/2009 a 2009/2010 (23 kusů)*
47. *Rozbor školní úrazovosti za 2. pololetí školního roku 2008/2009*
48. *Rozpisy dozorů v prostorách školy platné ve školním roce 2009/2010*
49. *Narřízení – organizace volné hodiny ze dne 7. září 2009*
50. *Minimální preventivní program – šk. rok 2009-2010*
51. *Materiály k prevenci sociálně patologických jevů*
52. *Přehled žáků integrovaných a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2009/2010*
53. *Doporučení žáka k individuální integraci ve školním roce 2009/2010 (14 ks)*
54. *Individuální vzdělávací plán (pro žáky s doporučením k individuální integraci) pro školní rok 2009/2010 (13 ks)*
55. *Individuální plán pro nadaného žáka pro školní rok 2009/2010*
56. *Individuální výukový program (pro žáky se spec. vzdělávacími potřebami) pro školní rok 2009/2010 (74 ks)*

57. *Přehled prospěchu a chování za 1. a 3. čtvrtletí a 1. a 2. pololetí ve školním roce 2006/2007*
58. *Přehled prospěchu a chování za 1. a 3. čtvrtletí a 1. a 2. pololetí ve školním roce 2007/2008*
59. *Přehled klasifikace třídy – školní rok 2007/2008, II. pololetí*
60. *Vzorek žákovských knížek žáků ve školním roce 2009/2010*
61. *Vzorek sešitů žáků hospitovaných tříd*
62. *Rozhodnutí o přijetí dítěte do první třídy ve školním roce 2008/2009 (47 ks)*
63. *Rozhodnutí o nepřijetí dítěte ve školním roce 2007/2008 (1 ks)*
64. *Rozhodnutí o nepřijetí dítěte ve školním roce 2008/2009 (1 ks)*
65. *Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky ve školním roce 2007/2008 (4 ks)*
66. *Oznámení o přijetí dítěte ve školním roce 2009/2010 (15 ks)*
67. *Plán výchovného poradce na rok 2009-2010*
68. *Rozvrh hodin podle tříd školní rok 2009/2010*
69. *Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009*
70. *Třídní knihy všech tříd pro školní rok 2009/2010*
71. *Třídní výkazy všech tříd vedené ve školním roce 2009/2010*
72. *Katalogové listy žáků všech tříd ve školním roce 2009/2010*
73. *Školní matrika – vedená pomocí počítačového programu*
74. *Záznamy o práci nepovinného předmětu Náboženská výchova (4. A, 4. B, 4. C, 5. A, 5. B a 5. C)*
75. *Záznamy o práci v zájmovém útvaru Dyslektický kroužek ve školním roce 2009/2010 tříd 2. B a 2. C*
76. *Záznamy dysklubu žáků 4. a 5. ročníku ve školním roce 2009/2010*
77. *Zjištění při IČ v Cyrilometodějské církevní škole, Lerchova 65 Brno ze dne 26. října 2009*
78. *Škol (MŠMT) P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2006, 2007 a 2008*
79. *Účtová osnova pro církevní školy od 1. 1. 2006 ze dne 1. ledna 2006*
80. *Výkaz zisku a ztráty k 31. 12. 2006 ze dne 13. března 2007*
81. *Obratová předvaha roku 2006 – bez uvedení data vystavení*
82. *Karty účtů zachycujících příjem finančních prostředků v roce 2006 (682.0 – dary, 691.1 – dotace MŠMT, 691.2 - dotace jiná)*
83. *Karty účtů zachycujících čerpání finančních prostředků v roce 2006 (501.2 – učebnice, školní potřeby, 518.2 – vzdělávání pedagogických pracovníků, 521.0 – mzdové náklady)*
84. *Vyúčtování účelové dotace za rok 2006 ze dne 25. ledna 2007*
85. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých církevní škole (školskému zařízení) v kalendářním roce 2006 ze dne 2. února 2007*
86. *Účtová osnova pro církevní školy platná od 1. 1. 2007 bez uvedení data vystavení*
87. *Výkaz zisku a ztráty k 31. 12. 2007 ze dne 11. března 2008*
88. *Obratová předvaha roku 2007 – bez uvedení data vystavení*
89. *Karty účtů zachycujících příjem finančních prostředků v roce 2007 (682.0 – dary, 691.1 – dotace MŠMT, 691.2 - dotace jiná)*
90. *Karty účtů zachycujících čerpání finančních prostředků v roce 2007 (501.2 – učebnice, školní potřeby, 518.2 – vzdělávání pedagogických pracovníků, 521.0 – mzdové náklady)*
91. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých církevní škole (školskému zařízení) v kalendářním roce 2007 mimo dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu EU – ze dne 5. února 2008*

92. Účtová osnova pro církevní školy platná od 1. 1. 2008 ze dne 1. ledna 2008
93. Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku ze dne 29. dubna 2008
94. Výkaz zisku a ztráty k 31. 12. 2008 ze dne 11. března 2009
95. Obrátová předvaha roku 2008 – bez uvedení data vystavení
96. Finanční vypořádání dotací poskytnutých církevní škole (školskému zařízení) v kalendářním roce 2008 mimo dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu EU ze dne 3. února 2009
97. Finanční vypořádání dotací poskytnutých církevní škole (školskému zařízení) na projekty spolufinancované z rozpočtu EU, které byly ukončeny k 31. 12. 2008 ze dne 3. února 2009
98. Potvrzení MŠMT o přijetí vrátek nevyčerpaných prostředků č. j. 5107/2009-18 ze dne 6. března 2009

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.***

***Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.***

***Pro účely zvýšení dotací podle ustanovení § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnícká osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena průměrně.***

### **Složení inspekčního týmu:**

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Jan Dusík	Jan Dusík, v.r.
PhDr. Helena Kneselová, CSc.	Helena Kneselová, v.r.
Mgr. Eva Šefránková	Eva Šefránková, v.r.
Mgr. Zdeňka Vladíková	Zdeňka Vladíková, v.r.
Bc. Helena Svobodová	Bc. Helena Svobodová, v.r.
Mgr. Pavel Konzbul	Mgr. Pavel Konzbul, v.r.
PhDr. Jana Zapletalová	Jana Zapletalová, v.r.

Bc. Antonie Navrátilová

Antonie Navrátilová, v.r.

Brně dne 21. prosince 2009

(razítko)

**Podpis ředitele stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Brně dne 6. ledna 2010

(razítko)

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Mgr. Zdeněk Strašák, ředitel školy

Zdeněk Strašák, v.r.

### **Připomínky ředitele školy**

Datum	Text
	<b>Připomínky nebyly podány.</b>