



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-395/26-S  
Sp. zn. ČŠIS-S-91/26-S

Název	<b>Dětský domov se školou, středisko výchovné péče a základní škola, Býchory</b>
Sídlo	<b>Býchory 152, 280 02 Kolín</b>
E-mail	<b>domov@domov-bychory.org</b>
IČO	<b>48 665 771</b>
Identifikátor	<b>600 027 791</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Václav Lebduška</b>
Zřizovatel	<b>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Býchory 152, Býchory Polepská 252, Kolín</b>
Inspekční činnost na místě	<b>10. 2. 2026 – 13. 2. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Dětský domov se školou, středisko výchovné péče a základní škola, Býchory (dále „školské zařízení“ nebo „zařízení“) vykonává činnost dětského domova se školou (dále „DDŠ“), střediska výchovné péče (dále „středisko“), základní školy (dále „ZŠ“) a školní jídelny. Do DDŠ jsou umísťovány děti s nařízenou ústavní výchovou, které plní povinnou školní docházku. K termínu inspekční činnosti bylo v DDŠ evidováno celkem 31 dětí, z toho 28 bylo přítomno fyzicky. Jedno dítě bylo na útěku, dvě byly na dlouhodobé dovolence. Výchovně-vzdělávací činnost probíhala ve čtyřech rodinných skupinách, kapacita školského zařízení se snížila od 1. října 2025 z původních pěti na čtyři rodinné skupiny.

V ZŠ se ke dni inspekční činnosti vzdělávalo 24 žáků ve čtyřech třídách 1. a 2. stupně a další dva žáci se vzdělávali na školách v místě bydliště. Speciální vzdělávací potřeby a doporučená podpůrná opatření 2.–4. stupně má 15 žáků, z nich se šest žáků vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu. U tří žáků je vyučován předmět speciálně-pedagogické péče, čtyři žáci mají snížené výstupy učiva na minimální doporučenou úroveň rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Tři žáci DDŠ se vzdělávají v civilní ZŠ, dva ve střední škole.

Středisko poskytuje preventivně-výchovnou péči ambulantní formou, za školní rok 2024/2025 využilo službu 163 klientů.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Školské zařízení disponuje aktuálně zpracovanou a srozumitelně formulovanou koncepcí rozvoje, která vychází z vyhodnocení dosavadního působení, dosažených pozitivních výsledků i identifikovaných oblastí vyžadujících zlepšení. Ředitel při plánování a řízení činnosti zařízení vychází z těchto koncepčních záměrů, které jsou systematicky rozpracovávány do konkrétních plánů. Naplňování stanovených cílů je sledováno jak prostřednictvím ročního plánu výchovně-vzdělávací činnosti, tak v rámci programů rozvoje osobnosti dítěte (dále PROD). Dílčím nedostatkem je školní vzdělávací program (dále ŠVP) DDŠ, který není dostatečně provázán s popsány dokumenty a pracovníci zařízení s ním aktivně nepracují. ŠVP ZV aktuálně prochází interní revizí. Přestože je u čtyř žáků vyučován předmět speciálně-pedagogické péče, ve ŠVP není specifikována jeho obsahová náplň, ani jakým způsobem bude jeho výuka zajištěna.

Ředitel jasně vymezil kompetence všech vedoucích pracovníků a zajistil personální a organizační rámec pro výchovu a vzdělávání dětí. Kontrolní a hospitační činnost členů užšího vedení školského zařízení je realizována průběžně v rámci svěřených oblastí, avšak její systematická a hloubka nebyly vždy dostatečné. Absentují konkrétní opatření ke zlepšení. Zařízení má nastaven účinný systém předávání informací, který podporuje průběh vzdělávacího procesu a vytváří odpovídající podmínky pro jeho realizaci. Elektronický informační systém je využíván systematicky a efektivně, napomáhá plánování činností i cílenému zajišťování péče o děti. Pravidelná neformální přítomnost ředitele ve skupinách přispívá ke kvalitnímu výchovně-vzdělávacímu procesu a pozitivně ovlivňuje celkové klima školského zařízení.

Od poslední inspekční činnosti došlo v zařízení k velké obměně zaměstnanců na různých pozicích (zástupce pro základní vzdělávání, vedoucí střediska a další pedagogičtí pracovníci). Převážná část zaměstnanců však dosud nedisponuje požadovanou odbornou kvalifikací pro přímou pedagogickou činnost, větší část si ji průběžně doplňuje. Počet pedagogických pracovníků umožňuje pružně a průběžně reagovat na aktuálně se měnící

potřeby dětí. U každé skupiny působí dva pedagogové, což vytváří vhodné podmínky pro individuální přístup i zajištění návaznosti vzdělávacího procesu. Ředitel kontinuálně hledá odborníky do svého týmu. Pozice psychologa DDS nebyla v termínu inspekční činnosti obsazena. Další vzdělávání pedagogických pracovníků v DDS a SVP probíhalo v širokém rozsahu. Pozitivním zjištěním je, že řada z nich absolvovala dlouhodobý psychoterapeutický nebo sebezkušenostní výcvik, což se příznivě odráží na kvalitě poskytované péče a odborné podpory dětem. Další vzdělávání pedagogů ZŠ je méně četné, v prvním pololetí bylo zaměřeno např. na využití umělé inteligence ve výuce. Absence vzdělávání v používání různých metod a forem výuky, včetně didaktiky jednotlivých předmětů, byla znát zejména u nekvalifikovaných učitelů 2. stupně. ZŠ nerealizuje pravidelné metodické vedení pedagogů, ačkoli by mělo příznivý vliv na spolupráci pedagogů především v oblasti využívání inovativních metod s pozitivním dopadem do průběhu vzdělávání. V zařízení je systematicky zajištěna supervize realizovaná nezávislým externím odborníkem, což nabízí pracovníkům možnost odborné reflexe a podpory prostřednictvím kvalifikované supervizní činnosti. Začínajícím pedagogům je vhodně poskytována metodická podpora zkušenějšími pedagogy a vedením školského zařízení.

Od předchozí inspekční činnosti došlo k estetickým úpravám prostor ZŠ, vhodně byly využity práce žáků, včetně keramických výrobků. Ve třídách jsou vizualizována pravidla chování, což přispívá k jejich fixaci. Přehledy učiva jsou žákům přístupny nejen v učebnách, ale také v prostoru schodišť. Došlo rovněž ke zvýšení počtu digitálních učebních pomůcek, byť je stále nízký. Jako problematický se jeví nedostatečný počet učebnic, které žáci nemají k dispozici. K procvičování a upevňování učiva jim slouží zápisy z hodin, případně sběrná portfolia. Absence odborných učeben pro výuku přírodovědných předmětů je kompenzována realizací jednoduchých pokusů v kmenových učebnách. Příhodně byly upraveny prostory školní kuchyňky a dílen, které jsou čteně využívány pro rozvoj manuálních dovedností žáků.

Materiálně-technické podmínky úseků výchovy jsou také velmi dobré. Funkční prostředí je systematicky zlepšováno a efektivně podporuje naplňování vzdělávacích a výchovných záměrů. Pokoje rodinných skupin jsou přiměřeně vybaveny nábytkem, děti mají dostatek soukromí a možnost uzamknutí svých osobních věcí. K volnočasovým aktivitám mají děti rozsáhlou zahradu včetně hřiště, travnatou plochu na míčové hry včetně stolů na stolní tenis. Středisko poskytuje na detašovaném pracovišti moderní, podnětné zázemí pro klienty i zákonné zástupce.

S bezpečnostními riziky zakomponovanými v řádech jsou seznámení žáci, děti a klienti, dohled je nad nimi vykonáván po celou dobu vzdělávání a poskytování školských služeb. Vstup do budov je zajištěn proti vniknutí nežádoucích osob. Příležitostí ke zlepšení je odstranění bezpečnostních rizik na školních pozemcích v okolí budov.

Školské zařízení využívá běžné finanční zdroje vhodně posílené o sponzorské dary. S jejich pomocí si zařízení vylepšuje fond digitálních technologií, zajištění sportovních či kulturních akcí, vybavení budovy (nábytek, elektrospotřebiče) a venkovních prostor (trampolíny, altán včetně krby), rekonstrukce sociálních prostor, elektronická vrata.

Vnější evaluace zařízení není realizována, vhodné je navázání spolupráce se školou podobného typu za účelem vzájemného předávání zkušeností.

Školní jídelna zajišťuje dětem celodenní stravování. V rámci podpory praktických dovedností se o nedělích, případně dalších dnech podílejí na přípravě pokrmů přímo ve skupinách, včetně nákupu potravin. Tyto aktivity přispívají k rozvoji jejich finanční gramotnosti a podporují osvojování běžných dovedností potřebných pro samostatný život.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Organizace denních aktivit DDS respektovala zásady psychohygieny. Pedagogové ve většině situací zohledňovali individuální potřeby dětí, jejich aktuální naladění i psychický stav. Děti byly vedeny k samostatnosti a sebeobsluze (praní prádla, příprava jednoduchých pokrmů, hospodaření s kapesným). Pracovní kompetence byly systematicky rozvíjeny prostřednictvím transparentně nastaveného systému úklidových prací. V době osobního volna měly k dispozici odpovídající zázemí i možnost soukromí. Vycházky byly umožňovány pravidelně v průběhu celého týdne a děti tuto možnost využívaly dle svých priorit. Průběžná zpětná vazba k aktuálním projevům chování byla poskytována bezprostředně a převážně přiměřeným způsobem. Sebehodnocení i vzájemné hodnocení probíhalo zejména při odpoledních a večerních setkáních v rodinných skupinách.

Komunitní setkání všech dětí na skupinách probíhala pravidelně za přítomnosti vedení DDS, vychovatele, speciálního pedagoga a terapeuta. Děti byly dostatečně vedeny k posilování odpovědnosti, samostatnosti, schopnosti reflektovat vlastní jednání a respektovat odlišné názory. Součástí setkání byly prvky řízené diskuse, modelové situace, nácvik sociálních dovedností a práce s emocemi. Tyto aktivity smysluplně přispívaly k rozvoji komunikačních kompetencí i k posilování bezpečného prostředí ve skupině.

Vzájemná spolupráce a pomoc mezi dětmi se dařila zejména při strukturovaných činnostech, méně již v situacích vyžadujících vyšší míru seberegulace. V průběhu hospitační činnosti byly opakovaně zaznamenány případy verbální agrese mezi dětmi v rodinných skupinách. Přítomným pedagogickým pracovníkům se ne vždy podařilo včas rozpoznat počínající konflikty a efektivně jim předcházet, což negativně ovlivňovalo klima skupin i průběh realizovaných výchovně-vzdělávacích aktivit. V některých případech byly zaznamenány také útoky dětí ze zařízení, které souvisely s nevyřešenými konfliktními situacemi a narušenými vztahy ve skupině. Vhodnými intervencemi pedagogů se dařilo předcházet závažnějším dopadům na zdraví a bezpečnost dětí.

Z rozhovorů vyplynulo, že děti hodnotí pobyt v zařízení převážně pozitivně a oceňují možnost obracet se na pedagogy se svými osobními problémy. Současně však jako významný negativní faktor uváděly opakované verbální útoky mezi sebou, které narušují pocit bezpečí. V průběhu inspekční činnosti se ukázala rozdílnost uplatňovaných výchovných postupů a nastavených pravidel při práci s dětmi. Nejednotnost se projevovala zejména v rozdílném způsobu oslovování (tykáni/vykání), v míře tolerance k méně vhodným projevům chování i v rozdílném nastavení hranic a důslednosti jejich uplatňování. Tyto rozdíly oslabovaly předvídatelnost prostředí pro děti a snižovaly účinnost výchovného působení. K uvedenému stavu částečně přispívala nižší míra zkušeností části pedagogického sboru, což mělo vliv na konzistentnost postupů i na efektivitu realizovaného výchovně-vzdělávacího procesu.

Od předchozí inspekční činnosti došlo ke změně v přístupu ke vzdělávání žáků. Výuka je nyní vedena více individualizovaně, a to podle potřeb jednotlivých žáků. Do hospitovaných hodin byly zařazovány relaxační prvky, žáci byli vhodnými formami aktivizováni k činnostem, např. průběžným pozitivním hodnocením jejich aktuálních výkonů. Z projevů všech pedagogů bylo zřejmé, že jim na žácích záleží. Ve třídách byla příjemná pracovní atmosféra. Pedagogové vhodně pracovali s pravidly chování, nevhodné chování žáků řešili ihned. Ve většině hodin byla výuka diferencována dle ročníků, v nichž se žáci vzdělávali, a podle jejich aktuálních znalostí a schopností. Asistentky pedagoga s učiteli účinně spolupracovaly.

Při výuce na 1. stupni byla efektivně využita digitální technika, jak k procvičování probraných jevů v matematice, tak učiva týkajícího se krajů České republiky. Zaznamenána byla také zdařilá práce s chybou. V hodině informatiky bylo u žáků rozvíjeno psaní v textovém editoru a vhodně spojeno s učivem českého jazyka. V závěru hodin byli žáci pedagogů vedeni k jejich zhodnocení s ohledem na vlastní učení.

Výuka na 2. stupni byla výuka více ovlivněna aktuálním psychickým rozpoložením jednotlivých žáků, ale také jejich úteků. Hodina českého jazyka rozvíjela u žáků postoje cíle. Zdařile byla využita cílená diskuse s tvorbou myšlenkové mapy. Při výuce anglického jazyka byl důraz vhodně kladen na čtení a správnou výslovnost žáků. Příkladně byla na začátku hodiny zařazena aktivizační rozvíčka, celá vedená učitelem v anglickém jazyce. Naopak hodina německého jazyka byla zaměřena pouze na procvičení časování sloves. V hodině chemie byla názornost probíraného učiva podpořena jednoduchým pokusem na výměnu tepelné energie.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Realizace primární prevence je v jednotlivých úsecích zařízení koncepčně nastavena a dostatečně provázána. Její účinnost je však kromě jiného limitována absencí školního psychologa, která je v každodenním provozu citelná. Přestože zařízení spolupracuje s externími odborníky, jejich kapacita ani frekvence intervenčních vstupů nemůže plnohodnotně nahradit systematickou a průběžnou práci interního psychologa, zejména v oblasti krizové intervence, individuální podpory dětí s psychiatrickými obtížemi a metodického vedení pedagogických pracovníků. V kontextu zvýšeného počtu dětí s duševními obtížemi tak preventivní aktivity postrádají komplexnost. V oblasti rizikových forem chování došlo oproti předchozím obdobím ke zhoršení situace, a to zejména v návaznosti na vyšší zastoupení dětí s psychiatrickou zátěží. Zařízení průběžně řeší projevy agresivního chování mezi dětmi, neomluvené absence spojené s opakovanými úteků i zneužívání psychotropních látek, a to v mezích vnitřního řádu a dostupných výchovných opatření. Přijatá opatření mají v části případů převážně jen individuální a krátkodobý efekt. Míra útekovosti zůstává zvýšená, což svědčí o potřebě komplexnějšího preventivního a terapeutického působení. Primární prevence se v ZŠ úzce prolíná s DDS. Preventivní program je zpracovaný společně pro celé zařízení, což příliš nekoresponduje s potřebami ZŠ. Příležitostí ke zlepšení je vytvoření samostatného dokumentu vycházejícího z analýzy potřeb školy a s naplánováním vhodných preventivních aktivit.

Hodnocení dětí probíhá pravidelně podle předem stanovených kritérií. Pedagogičtí pracovníci poskytují každodenní slovní zpětnou vazbu a uplatňovaný hodnoticí systém je založen na principech pozitivní motivace. Děti jej vnímají jako přehledný a srozumitelný, pravidla i s nimi spojené výhody považují za transparentní a dosažitelné. Ukládaná opatření ve výchově hodnotí jako přiměřená a mají možnost se k nim vyjadřovat, což podporuje rozvoj jejich sebereflexe i komunikačních kompetencí. K reflexi chování i společných činností je účelně využívána hodnoticí komunita. Zařízení zároveň hodnoticí systém průběžně vyhodnocuje a na základě interní zpětné vazby jej upravuje. Vzhledem k relativně krátké době jeho fungování však nelze dopady komplexně a objektivně vyhodnotit, zejména ve vztahu k dlouhodobé stabilizaci chování dětí a snižování rizikových jevů.

Plnění cílů stanovených v PROD se dostatečně promítá do týdenních plánů výchovně-vzdělávacích aktivit. Cíle jsou formulovány srozumitelně a jejich naplňování je průběžně sledováno. Propojení se ŠVP DDS však není vždy systematické; v některých případech byly

volené metody a formy práce méně koncepčně ukotvené a postrádaly zřetelnější návaznost na širší vzdělávací strategii zařízení.

Vedle vlastních zájmových aktivit se děti zapojují do programů zaměřených na rozvoj sociálních a pohybových kompetencí. Ve spolupráci s odbornými pracovníky a orgány sociálně-právní ochrany dětí je rodinám poskytována smysluplná péče po dobu umístění dítěte. Podpora vzdělávání představuje dlouhodobou prioritu zařízení. Děti i zletilé nezaopatřené osoby jsou systematicky motivovány k pokračování ve studiu po ukončení základního vzdělání.

Efektivně nastavený a realizovaný výchovně-vzdělávací proces ve středisku cíleně podporuje osobnostní rozvoj klientů a napomáhá zmírňování jejich obtíží. Systém kvalitní terapeutické práce je koncipován systematicky, vychází z individuálních potřeb klientů a je pravidelně vyhodnocován. Součástí intervence je rovněž cílená spolupráce se zákonnými zástupci, která přispívá k větší účinnosti poskytované péče a k posilování rodičovských kompetencí (např. realizace programu Triple P). Tento komplexní přístup pozitivně ovlivňuje kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu i celkovou úspěšnost podpory klientů. Dílčím nedostatkem poskytované péče střediska je skutečnost, že závěrečné zprávy o průběhu a výsledcích poskytované péče nejsou automaticky standardně zpracovávány a předávány klientům či jejich zákonným zástupcům, ale pouze na jejich výslovnou žádost. Tento přístup omezuje možnost komplexního zpětného písemného hodnocení klienta ve středisku a ztěžuje využití těchto dokumentů pro další plánování péče či pro řešení výchovných či vzdělávacích potřeb klienta.

Žáci ZŠ jsou na vysvědčení hodnoceni klasifikací, která je vhodně doplněna slovním hodnocením v osobním dopisu žákovi. ZŠ také uplatňuje promyšlený způsob podpory žáků, k čemuž jsou využívány jak pedagogické intervence, tak cílené doučování žáků z předmětů, v nich potřebují vyšší podporu. Intervencí se účastní 11 žáků školy, doučování sedm. Žáci jsou při nich motivováni a povzbuzováni k dosahování svých optimálních úrovní dovedností a kompetencí, využity jsou speciálně pedagogické metody výuky a edukace žáků.

Na konci školního roku 2024/2025 bylo hodnoceno 27 žáků školy, z nich 26 prospělo, z toho s vyznamenáním osm žáků 1. stupně a čtyři žáci 2. stupně. Žák 9. ročníku byl nehodnocen z důvodu velké absence, převážně neomluvené. Sníženou známku z chování mělo devět žáků školy, většinou z důvodu neomluvené absence.

Podpůrná opatření jsou žákům se specifickými vzdělávacími potřebami poskytována v odpovídajícím rozsahu. Individuální vzdělávací plány žáků jsou pečlivě zpracovány a kvalitně vyhodnocovány, stejně jako poskytovaná podpůrná opatření. Škola se vhodně zaměřuje také na rozvoj komunikačních dovedností mladších žáků, k čemuž dopomáhá úzká spolupráce s klinickými logopedy.

## **Závěry**

### **Vývoj školského zařízení**

- Od 1. října 2025 došlo rozhodnutím zřizovatele ke snížení z pěti na čtyři rodinné skupiny dětského domova se školou.
- Zařízení je úspěšné při získávání finančních prostředků z jiných zdrojů, a to včetně sponzorských darů, které nejsou vzhledem k typu zařízení zcela obvyklé, a dále prostřednictvím zapojení do projektů zaměřených na zajištění pracovních pozic psychologa a sociálního pedagoga.

- Od předchozí inspekční činnosti došlo k významným personálním změnám na vedoucích pozicích základní školy a střediska výchovné péče, nového obsazení pedagogických pracovníků v těchto součástech zařízení.
- Částečná obměna materiálního vybavení školy a rodinných skupin dětského domova se školou přispívá ke kvalitě výchovně-vzdělávacího procesu.
- Od předchozí inspekční činnosti přetrvává nízká míra využívání různých forem výuky.
- I nadále se ve školském zařízení vyskytuje zvýšený počet úteků dětí.

### **Silné stránky**

#### Dětský domov se školou a středisko výchovné péče

- Většina pedagogických pracovníků se významně podílí na dalším vzdělávání, které rozšiřuje získávání odborných dovedností (psychoterapeutické a sebezkušnostní výcviky), kontinuálně nastavené externí supervize zkvalitňují výchovně-vzdělávací proces. (3.5)

#### Dětský domov se školou

- Smysluplně nastavený a realizovaný výchovně-vzdělávací proces v dětském domově se školou cíleně podporuje osobnostní rozvoj dětí. Systém terapeutické práce je koncepční a systematický, čímž významně přispívá ke zkvalitňování pedagogického působení i celkového klimatu zařízení. (4.2)
- Pravidelné sledování pokroků dětí a zohledňování stanovených individuálních cílů (programů rozvoje osobnosti dětí) umožňuje účinně reagovat na jejich potřeby. Nabízené aktivity podporují další vývoj a jejich resocializaci. (4.3)

#### Středisko výchovné péče

- Efektivní průběh výchovně-vzdělávacího procesu ve středisku výchovné péče přispívá k podpoře a osobnostnímu rozvoji klientů. Nastavený systém terapeutické práce s klienty a systematická intervence se zákonnými zástupci zkvalitňují pedagogický proces. (4.4)

#### Základní škola

- Pozitivní přístup pedagogů k žákům, naslouchání jejich potřebám, vhodné reagování na jejich sociální, emocionální, kognitivní a fyzické potřeby zvyšuje efektivitu vzdělávání. (3.2)
- Pedagogové vhodnými formami podporují žáky k dosahování dobrých výsledků. Užívají výchovně-vzdělávacích strategie, které pomáhají žákům vytvářet pozitivní vztahy a respektovat druhé. (4.4)
- Škola uplatňuje promyšlený způsob podpory žáků, čímž přispívá k dosahování jejich optimálních dovedností a kompetencí. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

#### Dětský domov se školou

- Školní vzdělávací program vykazuje formální nedostatky, není v souladu s ročním plánem výchovně-vzdělávací činnosti, není koncepčně aktualizován a část pedagogických pracovníků jej nevyužívá jako základní nástroj pro plánování a realizaci vzdělávání. (1.2)

- Školské zařízení neposkytuje psychologickou péči umístěným dětem v dětském domově se školou. (2.3)
- Nejednotný přístup pedagogických pracovníků v rámci jednotlivých rodinných skupin či napříč celým zařízením měl negativní dopad na efektivitu výchovně vzdělávacího procesu. (3.2)

#### Základní škola

- Ačkoli se od poslední inspekce podařilo částečně zlepšit vybavení vnitřních prostor školy, úroveň didaktických, učebních i digitálních prostředků stále neodpovídá současným potřebám kvalitního vzdělávání (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školského zařízení**

- Vybavit základní školu vhodnými didaktickými, názornými a digitálními pomůckami, včetně učebnic pro žáky.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků základní školy na didaktiku výuky jednotlivých předmětů.
- Využívat ve výuce kooperativní metody výuky, žáky vést k sebehodnocení a zhodnocení cílů hodin s ohledem na vlastní učení.
- Dokončit revizi školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, zapracovat do něj minimální doporučenou úroveň rámcového vzdělávacího programu základního vzdělávání a specifikovat zajištění výuky předmětu speciálně-pedagogické péče včetně jeho obsahové náplně.
- Aktualizovat povinné dokumenty školského zařízení (zejména vnitřní řád, školní vzdělávací program dětského domova se školou).
- Po ukončení ambulantní péče ve středisku výchovné péče standardně poskytovat všem klientům, zákonným zástupcům závěrečné zprávy obsahující další doporučení.
- Zajistit dětem pravidelně dostupnou psychologickou péči odpovídající jejich potřebám.
- Snížit počet útěků dětí ze zařízení prostřednictvím efektivnějších preventivních opatření a cílených edukačních aktivit.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školského zařízení ve lhůtě do 20 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokumentace školy a školského zařízení podle § 28 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 34 zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících a prováděcích právních předpisů, včetně vyhlášky č. 458/2005 Sb., kterou se upravují podrobnosti o organizaci výchovně-vzdělávací péče ve střediscích výchovné péče, platná ve školním roce 2025/2026 k datu inspekce
2. Dokumentace školského zařízení k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí, klientů a žáků platná ve školním roce 2025/2026 k datu inspekce

### Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Tomáš Beneš, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Marina Ulbertová, školní inspektorka

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor

Ing. Hana Borůvková, kontrolní pracovnice

Ing. Bc. Marcela Matušincová, přizvaná osoba

5. 3. 2026

Váš dopis ze dne  
Naše č.j. 266/2026  
Vyřizuje: Lebduška  
Tel. 775 859 395  
E-mail [vaclav.lebduska@domov-bychory.org](mailto:vaclav.lebduska@domov-bychory.org)  
V Býchorech dne 19.3.2026

Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát  
Arabská 683  
160 66 Praha 6  
K rukám ředitelky Středočeského  
inspektorátu ČŠI  
Mgr. Ivety Hroudové

Č.j. ČŠIS-395/26-S  
Sp.zn. ČŠIS-S-91/26-S

**Věc: Připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce ze dne 5.3.2026 ve smyslu  
ust. § 174 odst. 11 školského zákona**

Vážená Česká školní inspekce,  
dovoluji si vám zaslat připomínky k obsahu vaší inspekční zprávy č.j. ČŠIS-395/26-S, sp.zn. ČŠIS-S-91/26-S ze dne 5.3.2026 z průběhu inspekční činnosti v DDŠ, SVP a ZŠ Býchory, Býchory 152, 2850 02 Kolín

**Připomínka č. 1:**

Strana 2 předposlední odst. - Hodnocení podmínek vzdělávání:

**„Kontrolní a hospitační činnost členů užšího vedení školského zařízení je realizována průběžně v rámci svěřených oblastí, avšak její systematickosti a hloubka nebyly vždy dostatečné.**

**Absentují konkrétní opatření ke zlepšení.“**

Jak jsem jako ředitel školského zařízení dotazy zjistil, v rámci kontrolní činnosti nebyla hospitační činnost reflektována, resp. dotazována pouze v případě střediska výchovné péče, kde má nutně hospitace nestandardní podobu vzhledem k tomu, že nemůže probíhat přímo v rámci terapeutických konzultací.

Navrhuji nahradit zmíněný text tímto textem:

„Kontrolní a hospitační činnost členů užšího vedení školského zařízení je realizována průběžně v rámci svěřených oblastí. Výstupy z hospitační činnosti se odráží např. v řadě přijatých opatření na zlepšení, které jsou reflektovány a následně realizovány prostřednictvím efektivně nastaveného systému porad užšího vedení i porad dalších částí školského zařízení. Jejich odrazem je m.j. také právě realizovaná úprava pravidel vnitřního řádu (viz dále).“

#### **Připomínka č. 2:**

Strana 2 poslední odst. – Hodnocení podmínek vzdělávání:

„Převážná část zaměstnanců však dosud nedisponuje požadovanou odbornou kvalifikací pro přímou pedagogickou činnost, větší část si ji průběžně doplňuje“

Toto tvrzení považuji za nepřesné.

Z deseti vychovatelů DDŠ – pět zaměstnanců a zaměstnankyň splňuje požadovaná kritéria podle zákona o pedagogických pracovnících, dvě zaměstnankyně absolvovaly vysokoškolské studium příbuzných oborů (resocializační pedagogika – s dosaženým titulem Mgr.; kriminologie a psychologie – dosažený titul Bc). Pouze tři zaměstnanci si aktuálně doplňují požadované vzdělání studiem.

Z pěti učitelů ZŠ – dva učitelé jsou plně kvalifikovaní, tři mají aktuálně dosažený titul Bc. v požadovaném studijním oboru.

Z celkového počtu **dvanácti asistentů pedagoga** jsou všichni plně kvalifikovaní.

Z celkového počtu čtyř zaměstnankyň na pozici „poradenství a terapie“ - jedna plně splňuje požadovaná kritéria jako speciální pedagožka, další má dosažený titul Bc. v studijním oboru speciální pedagogika, dvě vystudovaly příbuzné vysokoškolské humanitní obory (sociální politika a sociální práce). Své vzdělání si všechny průběžně doplnily dlouhodobými psychoterapeutickými výcviky a řadou odborných kurzů (viz dále).

Navrhuji tedy zmíněný text nahradit tímto textem:

„Od minulé inspekční činnosti se výrazně zlepšila odborná kvalifikace zaměstnanců pro přímou pedagogickou činnost. Většina splňuje požadovaná odborná kritéria, část zaměstnanců a zaměstnankyň si doplňuje vysokoškolské vzdělání k dosažení titulu Mgr. U pracovníc, které mají vystudované příbuzné vysokoškolské obory je dosažení požadovaného vzdělání kompenzováno absolvováním jiných forem vzdělávání se v míře větší, než standardní v daném typu zařízení. Vedení školského zařízení motivuje a podporuje zaměstnance v doplňování a rozšiřování kvalifikace.“

### **Připomínka č. 3:**

Strana 3 odst. 1:

„Absence vzdělávání v používání různých metod a forem výuky, včetně didaktiky jednotlivých předmětů, byla znát zejména u nekvalifikovaných učitelů 2.stupně. “

Z učitelů 2. stupně dva splňují požadovaná kritéria, pouze jeden není plně kvalifikovaný.

Navrhuji tedy nahradit zmíněný text tímto textem:

„Absence vzdělání v používání různých metod a forem výuky, včetně didaktiky jednotlivých předmětů, byla znát zejména u jednoho učitele 2.stupně, který si doplňuje odbornou kvalifikaci“

### **Připomínka č. 4:**

Strana 5 třetí odst. – Hodnocení výsledků vzdělávání:

a) „Míra útekovosti zůstává zvýšená, což svědčí o potřebě komplexnějšího preventivního a terapeutického působení. Primární prevence se v ZŠ úzce prolíná s DDŠ. Preventivní program je zpracovaný společně pro celé zařízení, což příliš nekoresponduje s potřebami ZŠ. Příležitostí ke zlepšení je vytvoření samostatného dokumentu vycházejícího z analýzy potřeb školy a s naplánováním vhodných preventivních aktivit.“

Strana 8 – Závěry – Doporučení pro zlepšení činnosti školského zařízení (poslední odrážka)

**b) „– Snížit počet útěků dětí ze zařízení prostřednictvím efektivnějších preventivních opatření a cílených edukačních aktivit.“**

Ad útekovost dětí ze školského zařízení – zde má objektivně výrazně hlubší příčiny. Především je odrazem změny, která nastala ve složení dětí v DDŠ, kdy jsou do zařízení ze strany DÚ odeslány děti, které by reálně vyžadovaly jiný druh zařízení s prvky více omezujícími jejich samostatný pohyb. Trauma v osobnostním vývoji se zde transformovalo v násilné chování nebo minimální respekt ke společenským pravidlům, testování sociálních hranic atp. Jejich útky jsou zde odrazem celkové nedostatečnosti aktuálního systému ústavní výchovy v ČR. Dalším důvodem útekovosti je závislost skupiny dětí na pervitinu a dalších omamných a psychotropních látkách, kdy si během útěků obstarávají drogy. Přičemž zde opět není vhodnější zařízení, které by tuto cílovou skupinu bylo ochotné přijmout. Preventivní a terapeutické působení u těchto cílových skupin bude mít ve vztahu k útěkům omezenou účinnost, resp. terapeutické působení se primárně zaměřuje na práci s osobností klientů (traumata, minulost, vztahy atp.), nikoliv na řešení útěků.

Ad preventivní program – v zařízení tohoto typu, kde je škola jeho nedílnou součástí, je z našeho pohledu zcela na místě mít vytvořený celostní preventivní program, který úzce reaguje na osobnost dítěte v nejširším kontextu (osobnost dítěte, sociální vztahy, vzdělání, výchova atd.). Oddělování jednotlivých částí preventivního programu považujeme za umělé odtržení od reality, ve které se děti v DDŠ pohybují.

Navrhuji zmíněný text ad a) nahradit tímto textem:

**„Vyšší míra útekovosti některých dětí ze zařízení odráží systémové potíže ústavní a ochranné výchovy v ČR, kdy pro některé děti by byl více vhodný jiný typ zařízení, které svými podmínkami umožní účinněji reagovat na specifickou problematiku dětí (např. závislost dětí na omamných a psychotropních látkách, zvýšeně agresivní projevy, činnost jinak trestná atp.). Primární prevence se v ZŠ úzce prolíná s DDŠ, což lze považovat za spíše žádoucí fakt vzhledem k potřebě komplexního uvažování o dítěti v ústavní výchově.“**

Navrhuji zmíněný text ad b) bez náhrady vypustit.

**Připomínka č. 5:**

Strana 6 třetí odst.:

**„Tento přístup omezuje možnost komplexního zpětného písemného hodnocení klienta ve středisku a ztěžuje využití těchto dokumentů pro další plánování péče či pro řešení výchovných či vzdělávacích potřeb klienta.“**

Závěrečné zhodnocení ze strany zaměstnankyň SVP jsou standardně ukládány v písemné podobě jako součást jejich interních zápisů v elektronickém evidenčním programu. Tento fakt umožňuje plynule navázat v poskytované péči, pokud je o ni ze strany klienta opětovně požádáno. Klientům i zákonným zástupcům byly vždy prokazatelně ústně nabízeny závěrečné hodnotící zprávy, jak je uvedeno ve vyjádření ředitele ke spisové dokumentaci klientů SVP ze dne 10.2.2026. Zaměstnankyně SVP dále vypracovávají hodnotící zprávy pro řadu jiných subjektů (OSPODY, soudy atp.). kromě toho vykonávají činnost, o kterou je vysoký zájem (standardně v čekacím pořadníku cca 50 zájemců). Ve vyjádření ředitele ze dne 10.2.2026 je zároveň uvedeno, že nadále bude zpráva klientům poskytována standardně i bez jejich přímého vyžádání.

Navrhuji zmíněný text nahradit tímto textem:

**„Tento přístup omezuje možnost komplexního zpětného písemného hodnocení klienta ve středisku a ztěžuje využití těchto dokumentů pro další plánování péče či pro řešení výchovných či vzdělávacích potřeb klienta. Nicméně ukládání závěrečných hodnocení v písemné podobě v elektronickém evidenčním programu tuto skutečnost výrazně kompenzuje.“**

Navrhuji zmíněný text ad b) a c) bez náhrady vypustit.

**Připomínka č.6:**

a) Strana 5 třetí odst.:

„Její účinnost je však kromě jiného limitována absencí školního psychologa, která je v každodenním provozu citelná.“

b) Strana 7 – Slabé stránky (oblasti ke zlepšení):

„Školské zařízení neposkytuje psychologickou péči umístěným dětem v dětském domově se školou.“

c) Strana 8 - Závěry – Doporučení pro zlepšení činnosti školského zařízení – předposlední odrážka:

„Zajistit dětem pravidelně dostupnou psychologickou péči odpovídající jejich potřebám.“

Toto tvrzení považujeme za **hrubě zkreslující** skutečný stav odborné péče, která je dětem v DDŠ Býchory poskytována. Inspekční tým k němu došel pravděpodobně na základě zjištění, že přímo v DDŠ nepůsobí psycholog určený výhradně pro DDŠ či školu.

Je nutné nejprve zmínit, že sám psycholog s požadovaným vzděláním bez absolvovaného dlouhodobého psychoterapeutického výcviku je oprávněn poskytovat pouze diagnostickou nebo poradenskou činnost směřující k řešení aktuálních problémů, nikoliv však hlubší osobnostní problematiky dítěte či klienta. Ve školském zařízení aktuálně působí dvě psychologičky v rámci SVP. Jejich diagnostické a poradenské služby jsou v případě potřeby využívány i dětmi z DDŠ (dojezdová vzdálenost do SVP je cca 15 minut).

Absolvent humanitního vysokoškolského studia, který dále absolvuje dlouhodobý psychoterapeutický výcvik a splní požadovaná kritéria, je oprávněn poskytovat terapeutické a psychoterapeutické služby, které lze oprávněně považovat za **kvalitativně výrazně vyšší, než je pouhá diagnostika nebo poradenství**. Dotýkají se niterných osobnostních témat, pomáhají dětem celostně zpracovat komplexní vývojové trauma, adverzní zkušenosti, vztahy k osobám blízkým, sociálnímu okolí atp. Pro cílovou kategorii dětí jsou v tomto směru velmi prospěšné vzhledem k budoucímu životu, který bez zásadní změny prožívání dětí, bez toho, že zpracují své psychosociální potíže, se kterými se v raném věku potkaly, velmi pravděpodobně bude mít nadále značně komplikovanou podobu.

Přímo v DDŠ aktuálně pravidelně realizují terapeutické konzultace se všemi dětmi (cca 1x týdně) čtyři absolventky **dlouhodobých akreditovaných psychoterapeutických výcviků v délce min.500 hodin.** Jedna z nich je řádnou **členkou České asociace psychoterapeutů.** Všechny absolvovaly řadu odborných kurzů, např.: Práce s traumatem a krizová intervence; Základy krizové intervence; Kurs asertivní komunikace a deeskalačních technik; Případová setkání; Výcvik v relaxačních technikách-Schultzův autogenní trénink; Základy vedení rozhovoru s dítětem; Vedení dětské skupiny pro děti s problémovým chováním; Hiporehabilitace; Kurz vývojové a vztahové terapie dětí a adolescentů; Základy neurověd pro psychoterapeuty; Transexualita a poruchy pohlavní identity; Kurz řešení konfliktních situací; Trauma a následky – terapeutický přístup založený na somatickém a symbolickém fokusování; Podpora vztahu dítěte s biologickou rodinou; atd. atd.

Je zřejmé, že odborná terapeutická a psychoterapeutická péče je ve školském zařízení poskytována v nadstandardní úrovni, která výrazně převyšuje běžnou situaci v obdobných zařízeních, kde se terapie a psychoterapie vůbec neposkytuje, případně supluje (v tomto kontextu: pouhým) poradenstvím či diagnostikou ze strany etopeda a psychologa.

Navrhuji proto shora uvedený text ad a) nahradit tímto textem:

**„Školské zařízení poskytuje dětem v DDŠ v rámci samostatného „oddělení pro poradenství a terapii“ vysoce kvalifikovanou formu terapeutické a psychoterapeutické osobnostní podpory prostřednictvím pravidelných terapeutických konzultací v rozsahu 1x týdně. Zmíněnou podporu poskytují dětem čtyři terapeutky s absolvovanými dlouhodobými psychoterapeutickými výcviky a řadou odborných kurzů, např.: Práce s traumatem a krizová intervence; Základy krizové intervence; Kurs asertivní komunikace a deeskalačních technik; Případová setkání; Výcvik v relaxačních technikách-Schultzův autogenní trénink; Základy vedení rozhovoru s dítětem; Vedení dětské skupiny pro děti s problémovým chováním; Hiporehabilitace; Kurz vývojové a vztahové terapie dětí a adolescentů; Základy neurověd pro psychoterapeuty; Transexualita a poruchy pohlavní identity; Kurz řešení konfliktních situací; Trauma a následky – terapeutický přístup založený na somatickém a symbolickém fokusování;**

**Podpora vztahu dítěte s biologickou rodinou; atd. atd. V případě potřeby dále mohou děti využít diagnostické a poradenské služby dvou psychologek ve středisku výchovné péče, které je součástí školského zařízení v dosahu cca 15 minut.**

**Celkově lze z hlediska obdobných školských zařízení hodnotit poskytované psychoterapeutické, terapeutické a psychologické služby jako vysoce nadstandardní.“**

Děkuji za zapracování připomínek. Po doručení stanoviska k připomínkám ze strany ČŠI jsme připravení v poskytnuté lhůtě přijmout opatření k odstranění nedostatků.

S přátelským pozdravem

Mgr. Václav Lebduška

ředitel dětského domova se školou, střediska výchovné péče a základní školy, Býchory

Bez příloh

Prostřednictvím datové schránky (ID DS: g7zais9)



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

Čj.: ČŠIS-1359/26-S  
Sp. zn.: ČŠIS-S-91/26-S  
17. 4. 2026

**Stanovisko k připomínkám**

Ředitel právnické osoby Dětský domov se školou, středisko výchovné péče a základní škola, Býchory (dále „škola“ či „zařízení“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-395/26-S dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Ředitel zařízení v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:**

**Připomínka č. 1**

Ředitel zařízení (dále „ředitel“) uvedl, že v rámci své kontrolní činnosti zjistil systematickou reflexi hospitační činnosti. Výjimku představovalo pouze středisko výchovné péče, kde hospitace mají nutně nestandardní podobu, neboť nemohou probíhat přímo během terapeutických konzultací. Nesouhlasí s tvrzením: „*Kontrolní a hospitační činnost členů užšího vedení školského zařízení je realizována průběžně v rámci svěřených oblastí, avšak její systematickosti a hloubka nebyly vždy dostatečné. Absentují konkrétní opatření ke zlepšení.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

S ohledem na skutečnost, že Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) v průběhu inspekční činnosti identifikovala případy porušení právních předpisů právě v důsledku nedostatečné kontroly (např. nezajištění bezpečnosti při vzdělávání a poskytování školských služeb), lze konstatovat, že kontrolní systém nebyl nastaven dostatečně důsledně a systematicky.

Méně efektivní byla shledána též hospitační činnost vedení školy zejména v základním vzdělávání, neboť inspekční tým shledal možnosti zlepšení formulované v rovině doporučení (např. zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků základní školy na didaktiku výuky jednotlivých předmětů, využívat ve výuce kooperativní metody výuky, žáky vést k sebehodnocení a zhodnocení cílů hodin s ohledem na vlastní učení a v neposlední řadě dokončit revizi školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, zapracovat do něj minimální doporučenou úroveň příslušného rámcového vzdělávacího programu a specifikovat zajištění výuky předmětu speciálně-pedagogické péče včetně jeho obsahové naplně).

## **Připomínka č. 2**

Ředitel nesouhlasí s formulací: „*Převážná část zaměstnanců však dosud nedisponuje požadovanou odbornou kvalifikací pro přímou pedagogickou činnost, větší část si ji průběžně doplňuje*“.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým se při hodnocení kvalifikovanosti zaměřil na stěžejní pedagogické profese, tj. učitele, vychovatele a speciální pedagogy. Po zohlednění počtu odborně kvalifikovaných asistentů pedagoga je zřejmé, že odbornou kvalifikaci splňuje většina pedagogických pracovníků.

## **Připomínka č. 3**

Ředitel vyjádřil nesouhlas s vyjádřením: „*Absence vzdělávání v používání různých metod a forem výuky, včetně didaktiky jednotlivých předmětů, byla znát zejména u nekvalifikovaných učitelů 2.stupně.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým konstatuje, že dva učitelé druhého stupně byli sice kvalifikováni vyučovat na druhém stupni, nicméně jim chyběla příslušná specializace k výuce některých předmětů, které vyučují, což se projevilo v kvalitě hospitované výuky.

## **Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:**

### **Připomínka č. 4**

Ředitel nesouhlasí s tvrzením: „*Míra útěkovosti zůstává zvýšená, což svědčí o potřebě komplexnějšího preventivního a terapeutického působení. Primární prevence se v ZŠ úzce prolíná s DDS. Preventivní program je zpracovaný společně pro celé zařízení, což příliš nekoresponduje s potřebami ZŠ. Příležitostí ke zlepšení je vytvoření samostatného dokumentu vycházejícího z analýzy potřeb školy a s naplánováním vhodných preventivních aktivit.*“ a nesouhlasí ani s navazujícím doporučením. Konstatuje, že útěkovost dětí ze zařízení má hlubší příčiny, zejména ve změně skladby klientů, kdy jsou přijímány děti vyžadující režim s větší mírou omezení. Situace zároveň poukazuje na limity systému ústavní výchovy v ČR a nedostatek vhodných zařízení pro tuto cílovou skupinu. Preventivní a terapeutické působení má v této oblasti omezený dopad.

Stanovisko inspekčního týmu:

Vyšší míra útěkovosti dětí je významným ukazatelem efektivity nastavených preventivních a výchovných mechanismů zařízení. Přestože skladba dětí může ovlivňovat jejich chování, zařízení je povinno na tyto skutečnosti reagovat adekvátními opatřeními. Argumentace systémovými nedostatky ústavní výchovy nesnižuje odpovědnost zařízení za přijetí účinných preventivních strategií. Uvedený stav má negativní vliv na bezpečnost dětí i stabilitu výchovného prostředí.

Jednotně koncipovaný preventivní program pro celé zařízení nevychází dostatečně ze specifík jednotlivých součástí, zejména základní školy, a neumožňuje tak cílenější nastavení preventivních aktivit odpovídajících potřebám žáků v oblasti vzdělávání. Tento přístup má negativní vliv na účinnost primární prevence, neboť neumožňuje dostatečnou diferenciaci metod a forem práce podle charakteru jednotlivých činností zařízení.

Argumentace zařízení poukazující na skladbu umístěných dětí a systémové nastavení ústavní výchovy není z hlediska hodnocení činnosti zařízení relevantní. Umisťování dětí do školských

zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy je plně v kompetenci soudů, přičemž školské zařízení je povinno vytvořit podmínky pro naplňování jejich potřeb. Hodnocení opodstatněnosti umístění dětí ani systémového nastavení nepřísluší ČŠI ani řediteli zařízení. Tyto skutečnosti proto nemohou odůvodňovat nižší účinnost preventivních opatření realizovaných zařízením.

#### **Připomínka č. 5**

Ředitel uvádí k závěrečným zprávám střediska výchovné péče, že ze strany zaměstnankyň jsou standardně ukládány v písemné podobě jako součást jejich interních zápisů v elektronickém evidenčním programu. Tento fakt umožňuje plynule navázat v poskytované péči, pokud je o ni ze strany klienta opětovně požádáno. Klientům i zákonným zástupcům byly vždy prokazatelně ústně nabízeny závěrečné hodnotící zprávy, jak je uvedeno ve vyjádření ředitele ke spisové dokumentaci klientů.

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je zmínka, že přístup omezuje možnost komplexního zpětného písemného hodnocení klienta ve středisku a ztěžuje využití těchto dokumentů pro další plánování péče či pro řešení výchovných či vzdělávacích potřeb klienta. Toto zjištění ředitel nerozporuje, poukazuje na to, že ukládání závěrečných hodnocení v písemné podobě v elektronickém evidenčním programu tuto skutečnost výrazně kompenzuje. Ředitel však opomíjí skutečnost, že zpráva má význam i pro samotného klienta, nejen pro vnitřní evidenci.

#### **Připomínka č. 6**

Ředitel zařízení nesouhlasí s výrokem: „*Školské zařízení neposkytuje psychologickou péči umístěným dětem v dětském domově se školou.*“ a souvisejícím hodnocením a doporučením a doplňuje, že toto tvrzení považuje za hrubě zkreslující skutečný stav odborné péče, která je dětem v zařízení poskytována. Inspekční tým k němu došel pravděpodobně na základě zjištění, že přímo v zařízení nepůsobí psycholog určený výhradně pro zařízení.

Stanovisko inspekčního týmu:

Psychologická péče není v zařízení zajištěna prostřednictvím pracovníka působícího přímo a systematicky v dětském domově se školou. Psycholožky jsou primárně zařazeny ve středisku výchovné péče, přičemž jejich činnost ve vztahu k dětem umístěným v dětském domově se školou je z tohoto důvodu omezená. Tento stav má negativní vliv na dostupnost a kontinuitu psychologické péče v každodenním provozu zařízení.

Psychologická péče představuje zejména diagnostickou a poradenskou činnost, která je nezbytná pro identifikaci problémů a nastavení vhodných podpurných opatření. Její systematické a bezprostřední poskytování v prostředí zařízení má zásadní význam pro včasnou reakci na projevy rizikového chování dětí. Absence této složky přímo v zařízení má negativní vliv na možnost operativně reagovat na aktuální situace, včetně zvýšené útekovosti či jiného rizikového chování.

Zapojení pracovníků s absolvovaným psychoterapeutickým výcvikem je přínosné zejména v oblasti dlouhodobé práce s osobností dítěte a zpracování jeho traumatu. Psychoterapeutická péče však nenahrazuje komplexní roli psychologické péče v zařízení, která zahrnuje systematickou diagnostiku, metodickou podporu pedagogických pracovníků a průběžné vyhodnocování účinnosti přijatých opatření. Nedostatečné propojení těchto složek má negativní vliv na komplexnost poskytovaných služeb.

Celkově nastavený systém odborné péče tak nevytváří plně funkční a provázaný celek, který by umožňoval efektivně reagovat na široké spektrum problémů dětí. Tento stav má negativní

vliv na účinnost preventivních a intervenčních opatření, zejména v oblasti zvládnání rizikového chování, včetně útěkovosti.

PhDr. Tomáš Beneš  
vedoucí inspekčního týmu

Dětský domov se školou, středisko výchovné péče a základní škola, Býchory  
Býchory 152  
280 02 Kolín