



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Hradec Králové

Inspekční zpráva

**Střední průmyslová škola elektrotechnická,
Dobruška, Čs. odboje 670**

Čs. odboje 670, 518 01 Dobruška

Identifikátor školy: 600 012 590

Zřizovatel: MŠMT ČR Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Okresní úřad Rychnov nad Kněžnou, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Termín konání komplexní inspekce: 20. - 24. listopadu 2000

Čj.	093 453/00-3018
Signatura	ki6fu201

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední průmyslová škola elektrotechnická (dále jen SPŠE) v Dobrušce patří mezi školy s dlouholetou tradicí. Původní zaměření na strojírenské obory se od školního roku 1964/1965 postupně měnilo na studium oborů elektrotechnických. Škola nabízí vzdělávací program denního i externího studia v oborech 26-41-M/002 elektrotechnika a 26-43-M/004 slaboproudá elektrotechnika. Studium je ukončeno maturitní zkouškou.

Učebny pro teoretickou výuku jsou v hlavní budově školy, cvičení a praxe je realizována ve vlastních dílnách a laboratořích, umístěných v přístavbě. Ke škole patří velká moderní tělocvična a sportovní hřiště. Součástí školy je rovněž dům mládeže s kapacitou 25 ubytovacích míst.

V současné době má škola 10 tříd denního studia, ve kterých je celkem 265 žáků a dvě třídy externího studia s 9 žáky. Výchovně vzdělávací proces zajišťuje 23 pedagogických pracovníků.

Poznámka: označení tříd v textu písmenem S je pro studijní obor 26-43-M/004 slaboproudá elektrotechnika, písmenem E pro studijní obor 26-41-M/002 elektrotechnika. Písmenem X jsou označeny třídy externího studia.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Všeobecně vzdělávací předměty

Český jazyk a literatura

Pro hodnocení kvality vzdělávání byly vybrány třídy různých ročníků. Do celkového hodnocení výuky byly zahrnuty všechny složky výchovně vzdělávacího procesu, které jej ovlivňují, včetně materiálních, psychohygienických i personálních podmínek.

Výuka českého jazyka a literatury respektuje učební plán tříhodinovou týdenní dotací. Tato dotace se nemění a je konstantní pro všechny ročníky. Učební osnovy předmětu jsou dodržovány. Vyučující si připravuje tematické plány, které jí usnadňují výuku a zabezpečují provázanost jednotlivých celků a odstraňují duplicitu témat. Dle zápisů v třídních knihách a dle sledované výuky bylo zjištěno mírné zpoždění při plnění těchto tematických celků. Během výuky byl vyučující sledován hlavní výukový cíl předmětu, a to výchova žáků ke sdělnému jazykovému projevu a rozvíjení jejich duchovního života.

Z personálního hlediska je výuka zabezpečena vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Tato skutečnost měla pozitivní vliv na výuku.

Veškerá výuka probíhala v kmenových učebnách, které byly prostorné, žáci měli dostatek pracovního místa. Učebny nejsou již několik let vymalovány a nepůsobí čistě a esteticky. Dle subjektivních zjištění bylo v některých hodinách a třídách velmi teplo a nevětráno.

Z hlediska materiálního zabezpečení jsou žáci v nižších ročnících vybaveni základními učebnicemi. Žáci ve vyšších ročnících si opatřují učebnice individuálně, někteří je nenosí do výuky. Škola disponuje několika videokazetami, audiomateriálem, slovníky, beletrií, nově byly pořízeny příručky do stylistiky.

Ze zápisů v třídní knize vyplývá, že je respektována výuková složka literární, jazyková, stylistická i komunikativní tohoto předmětu. Při výuce literární složky převládalo opakování učiva individuálním zkoušením včetně slovního ohodnocení výkonu žáka. Výklad nového učiva byl dialogizovaný, obsahoval širší kulturně historický kontext. Probíhal v přiměřeném tempu a jeho osnova byla zapisována na tabuli. Pro zefektivnění výuky a usnadnění pochopení obsahu

učiva byl v některých vyučovacích jednotkách využíván zpětný projektor. Žáci nižších ročníků měli k dispozici čítanky, řešili zadané úkoly, vyučující individuálně pomáhala některým žákům.

Stylistická část výuky byla zaměřena na praktický nácvik útvarů administrativního stylu, žáci využívali dříve získaných teoretických i praktických dovedností pro sestavení zadaných útvarů.

Mezi pozitiva výuky patřilo využívání didaktické techniky v některých hodinách, rozšiřování informační databáze pomocí dalšího nakopírovaného materiálu, prezentace odborných příruček, důsledné stanovení cíle výuky a shrnutí probíraného učiva v závěru hodin za aktivní participace žáků.

Mezi nedostatky výuky patřila absence korekce nespisovného ústního projevu žáků, nedůsledné frontální prověřování znalostí žáků vyšších ročníků (otevřené sešity), méně efektivní organizace výuky v době individuálního zkoušení.

Klidná atmosféra výuky vycházela z verbálních i neverbálních komunikativních schopností vyučující.

Z výše uvedených důvodů je výuka českého jazyka a literatury hodnocena jako velmi dobrá.

Cizí jazyky

Pro stanovení úrovně výuky cizích jazyků sloužilo hodnocení navštívené výuky a zjištěné podmínky výuky. Hodnocena byla výuka anglického jazyka a německého jazyka, tříhodinová týdenní časová dotace obou jazyků souhlasí se stanoveným počtem hodin učebního plánu. Anglický jazyk i německý jazyk jsou předměty volitelnými a žáci si mohou jeden zvolit pro studium i pro vykonání maturitní zkoušky. Škola nenabízí žákům volitelnou, nebo nepovinnou konverzaci v cizím jazyce. Učební osnovy předmětu cizí jazyk byly dodržovány ve všech ročnících. Vyučující předložili tematické plány, které jsou v souladu s učebními osnovami.

Personálně je výuka anglického jazyka zajištěna jednou vyučující, která splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti, a jedním vyučujícím, který splňuje podmínky odborné způsobilosti a nesplňuje podmínky pedagogické způsobilosti (externista, vyučuje celkem 6 hodin). Dvě vyučující německého jazyka splňují podmínky pedagogické způsobilosti, ale nesplňují podmínky odborné způsobilosti. Výuka vedená učiteli bez požadovaných klasifikačních předpokladů je v rozporu s § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon) a s § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Tato zjištěná skutečnost však nemá obecně negativní vliv na výuku, neboť během inspekčního výkonu byli všichni vyučující důsledně připraveni na výuku a plnili vzdělávací cíle předmětu.

Materiálně technická základna výuky je tvořena především učebnicemi, které vlastní všichni žáci. Učebnice jsou několikadílné a vzájemně na sebe navazují. Z názorných pomůcek byly při výuce využívány mapy, nástěnné gramatické tabule, fotografie Prahy, nakopírovaný materiál z odborných příruček. K dispozici pro výuku obou jazyků jsou soubory fólií, slovníky, nový německý pravopis, odborné příručky, videokazety, CD ROM. Jazyková výuka prostřednictvím výpočetní techniky neprobíhá, neboť škola vlastní pouze pět ozvučených počítačů. Řada pomůcek je v osobním vlastnictví vyučujících. Učebnice německého jazyka používaná ve třetích ročnících byla sice schválena MŠMT ČR, ale nerespektuje novou pravopisnou normu, což není v souladu se sdělením MŠMT ČR pro zavedení nového německého pravopisu ve vyučování na školách ČR čj. 26 000/98-22.

Výuka cizích jazyků probíhá jednak v kmenových učebnách, jednak v menší jazykové učebně, jejíž estetický vzhled se od minulé inspekční návštěvy zlepšil, ale dosud není vybavena

nejmodernější didaktickou technikou pro výuku cizích jazyků. Všichni žáci mají dostatek pracovního místa, subjektivně zjištěné světelné podmínky byly vyhovující, tepelné podmínky v průběhu inspekčního výkonu nebyly konstantní. Z hlediska psychohygienického není vhodné zařazovat náročnou výuku cizích jazyků do osmých a devátých odpoledních vyučovacích hodin.

Výuka cizích jazyků byla organizována v příslušném jazyce. Dominovala gramaticko-překládová metoda s důsledným vysvětlením mluvnického učiva a následným nácvikem daných jevů písemnou i ústní formou. Vhodně byla zařazována cvičení na rozšíření základní slovní zásoby v nižších ročnících a rozšíření slovní zásoby o odborné termíny ve vyšších ročnících. Procvičovány byly především receptivní složky jazyka. Nacvičováno bylo i porozumění poslechu monologu, dialogu rodilých mluvčích, nebo tento poslech sloužil k upevnování správné výslovnosti. Ve vyšších ročnících žáci zdařile popisovali obrázky, individuálně zkušeni žáci hovořili souvisle na téma maturitních okruhů, byli adekvátně ohodnoceni klasifikací. Nebyly uplatněny řečové dovednosti zaměřené na frazeologii běžného společenského styku. V nižších ročnících se žáci pokoušeli při individuálním zkoušení hovořit na konkrétní téma (matka, povolání, materiál, restaurace), jejich samostatný ústní projev byl kratičký s omezenou slovní zásobou, jejich komunikativní schopnosti závisely na individuálních schopnostech a délce studia daného jazyka.

Mezi přednosti výuky patřila systematická práce se žáky, využívání názorných gramatických tabulí, bezprostřední oprava chyb, širší slovní ohodnocení žáků při klasifikaci, zařazování poslechu do každé vyučovací jednotky, organizační schopnosti a odborné znalosti vyučujících.

Mezi nedostatky výuky patřila nízká frekvence kontroly písemného projevu žáků ve školních sešitech, a to jak v jazyce anglickém, tak i v jazyce německém, nezařazování relaxačních složek do výuky (rébusy, hry, soutěže, písně), nevyužívání moderních technologií při výuce.

Během výuky byl pozorován pěkný, vlídný přístup k žákům a rozvíjení smyslu pro kooperaci.

Celkově je výuka cizích jazyků hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Byly sledovány hodiny u obou vyučujících, které výuku ve škole v letošním školním roce zajišťují. Navštívena byla většina tříd ve dvou realizovaných studijních oborech denního studia. Z předloženém rozvrhu vyplývá, že týdenní dotace matematiky ve všech ročnících jsou v souladu s platným učebním plánem školy na školní rok 2000/2001. Obsah učiva rozvržený v tematických plánech obou vyučujících nebyl ve většině případů v souladu s platnými učebními osnovami. Tematický plán pro oba první ročníky byl sestaven dle již neplatných učebních osnov (MŠMT ČR čj. 17 686/90-21 s platností od 1. září 1990), s nimiž také učivo probrané a zapsané v třídních knihách korespondovalo. Pro výuku v prvních ročnících měly být použity nové učební osnovy, vydané a schválené MŠMT čj. 21 307/2000-22 s platností od 1. září 2000 počínaje prvním ročníkem. Výše uvedenou skutečností došlo k porušení § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb. V tematických plánech pro 2. - 4. ročníky došlo k výrazným a neopodstatněným přesunům tematických celků mezi jednotlivými ročníky i ke změnám v jejich doporučeném pořadí, některé povinné tematické celky nebyly do těchto plánů zahrnuty (diferenciální rovnice, matematika a její aplikovatelnost, systemizace). V jednotném tematickém plánu pro třetí ročník je zařazena většina tematických celků ze druhého ročníku, v jednotném tematickém plánu pro čtvrtý ročník mimo učiva určeného učebními osnovami i většina tematických celků ze třetího ročníku. Ve třetím a čtvrtém ročníku je v tematických plánech v obou studijních oborech zařazen stejný tematický celek úvod do diferenciálního počtu. Tematický celek analytická geometrie lineárních útvarů je zařazen současně do druhého

ročníku (2S.A, 2S.B) a třetího ročníku (3S) ve stejném rozsahu, nikoli jako rozšíření daného učiva. Vzhledem k začátku platnosti tematických plánů pro 2. až 4. ročník již od školního roku 1999/2000 popř. 1998/1999 dochází tedy k duplicitě probíraného učiva. Poznámka v platných učebních osnovách upřesňuje, že tyto změny lze provádět pouze v odůvodněných případech, a to po projednání v předmětové komisi matematiky. V zápisech ze schůzek předmětové komise přírodovědných předmětů, které mají spíše formální charakter, však tato skutečnost zachycena není, vyučující matematiky tyto změny nezdůvodnily ani při osobním pohovoru. Při výše popsaných přesunech učiva jsou ve vyšších ročnících nutně kráceny hodinové dotace určené na probrání jednotlivých tematických celků, dochází logicky k menšímu procvičení a fixaci učiva. Ve třídách 2S.A, 2S.B nebylo učivo při hospitaci probíráno v souladu s předloženým tematickým plánem, ve třídě E2 byla zaznamenána výrazně odlišná dotace věnovaná danému tematickému celku od dotace plánované. Vzhledem k těmto závažným nedostatkům v oblasti plánování byla provedena zpětně podrobná analýza plnění učebních osnov ve všech třech třídách ve školních letech 1995/1996 až 1998/1999. Inspekce zjistila, že v tomto období nebylo probráno pět tematických celků, které jsou obsahem platných učebních osnov. Jedná se o celky logická výstavba matematiky, základy stereometrie, diferenciální rovnice, pravděpodobnost, matematika a její aplikovatelnost, systemizace. Touto skutečností došlo k porušení § 39 odst. 1 výše citovaného zákona č. 29/1984 Sb.

Z hlediska personálního obsazení je výuka zajištěna dvěma učitelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Materiální podmínky jsou na standardní úrovni, k dispozici jsou rýsovací potřeby na tabuli, tematické fólie, kalkulačky, učebnice a sbírky příkladů pro učitele, odborný časopis Matematika, fyzika, informatika. Chybějící učebnice jsou v plné míře nahrazovány učebními texty pro jednotlivé tematické celky. Obsahují teorii, řešené příklady a příklady k procvičování. Pro žáky je připravuje jedna z vyučujících. V hodinách bylo pozorováno jejich efektivní využívání. Psychohygienické podmínky jsou částečně negativně ovlivňovány zařazováním výuky matematiky na 5., 6. a 8. vyučovací hodiny. Ani jedna z hodin není dělená.

V úvodu hodin chybělo podrobnější uvedení cíle a obsahu. Frontální výuka byla ojedinele doplňována individuálním přístupem vyučujících k jednotlivým žákům, méně byly využívány aktivizující metody a formy práce. Snaha po realizaci interakce učitel - žák, podporovaná učiteli kladením problémových dotazů, nebyla žáky příliš akceptována. Kladem hodin bylo zobecňování matematických vztahů a výzvy směřující k alternativním řešením. Menší důraz byl kladen na přesné matematické vyjadřování a využívání matematické symboliky. Chybějící vnitřní diferenciaci při značných rozdílech ve schopnostech a znalostech žáků částečně snižovala celkovou efektivitu výuky. Tato situace byla zřejmá např. při hledání logických souvislostí v rámci odvozování matematických vzorců na tabuli, které bylo pro některé žáky obtížnější; ti zápisy pouze opisovali. V průběhu hodin se vyskytly ojedinele nepřesnosti v zápisech na tabuli. Shrnutí probraného učiva, zdůraznění základních poznatků a zmínka o splnění stanoveného cíle v závěru většiny hodin chyběly. Didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách využita.

Motivační prvky ve výuce nebyly prakticky pozorovány, pouze jedenkrát byly uděleny motivační známky za výpočet obtížnějšího příkladu (příležitost zde měli pouze rozumově vyspělejší žáci). Účast žáků v matematické olympiádě je spíše výjimkou, ve škole se realizují další matematické soutěže (Klokán, celostátní matematická soutěž středních odborných škol a středních odborných učilišť) s vyšší účastí. Individuální zkoušení v hodinách bylo sporadické, následné hodnocení žáků nebylo podrobněji rozebíráno a zdůvodněno. Čtvrtletní písemné práce se píšou v předepsané počtu a přiměřené náročnosti, jejich opravy následují bezprostředně po termínu realizace. Jedna z vyučujících provádí jejich podrobné analýzy

z hlediska úspěšnosti žáků ve sledovaných jevech, výsledky analýz využívá dle její informace pro další práci v hodinách. Časté je zadávání znalostních testů ve formě otázek a odpovědí, do nich je zahrnuta i teorie. Počet známek u obou vyučujících odpovídal časovému průběhu školního roku. Průběžné ani závěrečné hodnocení práce žáků v hodinách nebylo zaznamenáno, jejich znalosti byly značně rozdílné.

Komunikace probíhala pouze na úrovni jednoslovných či neúplných odpovědí žáků na otázky učitelů, ojediněle byla omezena pouze na dvojici učitel - žák u tabule. V hodinách byl dán časový prostor pro návrhy alternativních řešení, které však nebyly podrobněji analyzovány. Žáci nebyli důsledně vedeni ke slovnímu popisu matematických postupů a řešení zapisovaných na tabuli.

Úroveň výuky matematiky je hodnocena hlavně v důsledku závažných nedostatků v oblasti plánování a nedodržování platných učebních osnov ve značném rozsahu jako pouze vyhovující.

Fyzika a chemie

Fyzika a chemie je zařazena do prvních dvou ročníků studia v minimálních hodinových dotacích. Výuka probíhá podle platných učebních plánů i učebních osnov. Z těchto dokumentů vychází rovněž tematické plány vyučujících. Jsou zpracovány jednotně pro jednotlivé ročníky. Jejich úroveň je rozdílná s ohledem na strukturaci učiva, v některých plánech není uveden seznam úloh laboratorních cvičení. V tematickém plánu chemie chybí poznámka o přesunu a zařazení tematického celku základy elektrochemie z učiva předmětu základy elektrotechniky. Zároveň v tematickém plánu pro výuku fyziky ve 2. ročníku není uvedeno téma Fyzika atomového jádra a elektronového obalu. Ze zápisů v třídních knihách za minulý školní rok vyplývá, že obě témata byla řádně probrána a jedná se tedy pouze o formální pochybení. Kontrolou plnění učebních osnov byly shledány dílčí nedostatky, týkající se laboratorních cvičení. Tato cvičení nejsou prováděna vůbec ve výuce chemie, v nedostatečném počtu ve výuce fyziky. Tato skutečnost je v rozporu s § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb.

Výuka obou předmětů je zajištěna dvěma učiteli. Vyučující fyziky má požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost. Vyučující chemie, učitel odborných předmětů, nesplňuje kritéria odborné a pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost je porušením § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., je v rozporu s § 1 a § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., a s § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb. Tato zjištěná skutečnost nemá negativní dopad na kvalitu výuky.

Výuka obou předmětů probíhá v kmenových učebnách. Učebna, dříve využívána převážně k výuce fyziky a chemie, nemá charakter odborné učebny a je kmenovou třídou. Sbírkové fyziky a chemie obsahují základní demonstrační pomůcky, transparenty a videokazety, běžné základní chemikálie a laboratorní pomůcky. Učitelé mají k dispozici rovněž dostupnou didaktickou techniku - videorekordéry a zpětné projektory. Žáci používají vhodné starší i novější učebnice.

Sledované vyučovací hodiny měly klasickou strukturu. Úvodní opakování bylo prováděno formou individuálního zkoušení nebo frontálním shrnutím probraného učiva. Výklad nové látky byl plynulý a jasný, měl přiměřené tempo. Využíváním učebních pomůcek, zejména ve výuce fyziky, byla výuka dostatečně názorná a srozumitelná. Učivo bylo v dostatečné míře procvičováno na příkladech, menší pozornost byla věnována uplatnění poznatků v praxi. Rozsah vyučovaného učiva byl přiměřený, při výuce chemie s ohledem na hodinovou dotaci a charakter studia v tématu o stavbě elektronového obalu až zbytečně široký. Pozitivní vliv na průběh výuky měla průběžně uplatňovaná vzájemná interakce a komunikace učitel - žák, přiměřené pracovní tempo a příznivá pracovní atmosféra. K tomu přispívalo také hodnocení žáků při zkoušení nebo slovní ocenění jejich výkonů v průběhu výuky. Z hlediska verbálních

schopností vyučujících, stejně jako věcné a odborné správnosti nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Vyučovací doba byla účelně využívána, členění hodiny umožňovalo průběžné ověřování pochopení učiva, procvičování nových poznatků a závěrečné shrnutí nového učiva. Menší pozornost byla věnována rozvoji komunikativních schopností žáků. Jejich projev byl často kusý, jednoslovný, nejistý, málo hlasitý. Rovněž úroveň písemných poznámek v sešitech je velmi rozdílná, někde bez systému a uspořádání.

Celkově je úroveň výuky fyziky a chemie hodnocena stupněm průměrný.

Odborné předměty

Základy elektrotechniky

Předmět základy elektrotechniky je profilovým odborným předmětem, zařazeným do učebního plánu 1. a 2. ročníku obou studijních oborů. Celková hodinová dotace v upravených učebních plánech i v rozvrhu hodin je v souladu s předepsaným minimálním týdenním počtem hodin. Výuka probíhá podle platných učebních osnov. Učivo je rozpracováno v tematických plánech pro jednotlivé ročníky. Úroveň zpracování plánů je odlišná v členění jednotlivých tematických celků nebo v rozlišení teoretických hodin a hodin určených k procvičování a demonstracím základních principů. Přeražení tematického celku základy elektrochemie do učiva chemie není v tematických plánech ani v zápisech předmětových komisí zaznamenáno. Kontrolou učebních dokumentů bylo zjištěno, že dohodnuté změny v rámci mezipředmětových vztahů jsou realizovány a že výuka probíhá podle plánovaného harmonogramu.

Personálně je výuka základů elektrotechniky zajištěna třemi vyučujícími. Všichni splňují podmínky odborné způsobilosti, v jednom případě chybí pedagogická způsobilost. Tím je porušen § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., § 1 a § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., a § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb. Tato zjištěná skutečnost neovlivnila kvalitu výuky. Jedná se o erudované odborníky se značnými praktickými zkušenostmi.

Teoretická výuka probíhá v kmenových učebnách, které svým vnitřním vybavením a vnitřní výzdobou působí neutrálně, bez náznaku profesionální orientace, bez příznivých estetických dojmů. Citelně chybí osnovami předpokládaná odborná učebna s odpovídajícím vybavením didaktickými pomůckami. Pro názornou výuku i praktická cvičení má škola dostatek učebních pomůcek a přístrojů umístěných v elektrotechnické laboratoři a odborných pracovnách. Učebnice pro výuku nejsou k dispozici, žáci používají komplexně zpracované učební texty Základy elektrotechniky, 1. a 2. část.

Průběh vyučovacích hodin odpovídal klasické struktuře. Nové učivo logicky navazovalo na probrané učivo. Hodnocení individuálně zkoušených žáků odpovídalo kvalitě jejich výkonu, umožňovalo posoudit schopnost řešit zadané problémové úkoly a úroveň znalostí žáků. Při opakování, zkoušení i výkladu nového učiva byl značný důraz kladen na praktické využití poznatků, na principiální řešení problémů a vyvozování obecných závěrů. Aplikace učiva při řešení konkrétních příkladů a zadání patřilo k hlavním motivačním momentům výuky. Vyučovací doba byla účelně a efektivně využívána. Učitelé vedli žáky k samostatné a systematické práci při řešení úkolů, upozorňovali na možné alternativní postupy, dbali na věcnou správnost výuky a interpretaci výsledků. Oboustranně vedená průběžná komunikace učitel-žák umožňovala zpětnovazebnou kontrolu pochopení učiva a současně přispívala k vytváření příznivé pracovní atmosféry ve třídě. Méně pozornosti ze strany vyučujících bylo věnováno samostatnému slovnímu projevu žáků.

Celkově je úroveň výuky základů elektrotechniky hodnocena stupněm velmi dobrý.

Výpočetní technika

V rámci inspekce byla hospitována výuka v předmětech výpočetní technika a práce s počítači. Časová dotace sledovaných předmětů je v souladu se schválenými učebními plány. Probírané učivo je podrobně rozepsáno v předmětových tematických plánech a obsahově souhlasí s platnými osnovami. Škola předpokládá dosažení cílových znalostí a dovedností z předmětů výpočetní techniky v obou studovaných oborech na stejné úrovni, proto jsou tematické plány shodné, ale provedené úpravy odpovídají předepsaným pokynům. Ve všech sledovaných předmětech je odučen odpovídající počet hodin a probíraná témata jsou buď v souladu, nebo jsou v mírném předstihu v porovnání s tematickými plány. Plánované výukové cíle odpovídají současným požadavkům praxe na absolventy školy stejně jako používané programové vybavení. Výuka je v celém rozsahu zajištěna učitelem splňujícím podmínky odborné i pedagogické způsobilosti.

K dispozici jsou dvě učebny výpočetní techniky s počtem pracovišť pro polovinu třídy, ve kterých probíhá výuka cvičení a programování, takže každý žák může pracovat samostatně. Technické vybavení obou učeben je plynule modernizováno, počítače používané v současné době mají velmi dobrou technickou úroveň, která plně postačuje pro používané programové produkty. Počítače v obou učebnách jsou propojeny v síti a pro případné tiskové výstupy jsou k dispozici laserové tiskárny umístěné v kabinetech učitelů. Uspořádání počítačů za sebou není příliš vhodné z hlediska zdraví škodlivého vyzařování. Jako programové vybavení se ve sledovaných předmětech používá v multilicenci zakoupený soubor programů Word Perfect Office 2000 a grafické programy Corel Draw 9 a Autocad 14. Obě učebny stejně jako i ostatní počítače školy mají přístup na Internet. Podle vyjádření učitelů mohou učebny žáci využívat i mimo vyučování v přítomnosti pedagogického dozoru, který je zajišťován obvykle ve středu, nebo po předchozí domluvě.

Z celkové hodinové dotace je v prvním ročníku věnována jedna hodina výuce teorie a probíhá v běžné kmenové učebně. Sledovaná hodina byla hodinou opakovací, žáci procvičovali na příkladech již probrané příkazy používané v operačním systému. Hodina se vyznačovala v celém rozsahu zcela činnostním pojetím, kázní a aktivitou žáků. Použitá metoda výuky odpovídala cíli hodiny a umožnila aktivní spolupráci všech žáků. V hodinách cvičení a programování pracují žáci na zadaných příkladech za individuální kontroly a pomoci vyučujícího. Rovněž zde byly kázeň a aktivita žáků velmi dobré, stejně jako prokazované dovednosti většiny z nich. Učitel dbá na to, aby si žáci vedli stručné poznámkové sešity, neboť jim slouží jako pomůcka při řešení zadaných úloh a učebnice nemají. Příručky k programům a další odbornou literaturu mají k dispozici v omezeném množství vyučující a na požádání je mohou žákům individuálně zapůjčit. Nedostatkem ve sledované výuce bylo částečné opomíjení závěrečného zhodnocení hodin.

Obsah učiva, jeho praktické využití a možnost samostatné práce jsou dostatečnou motivací pro většinu žáků, o čemž svědčí i jejich přístup k výuce. Pozitivním motivačním faktorem jsou i učitelem používané úlohy, které v řadě případů využijí žáci ve studiu ve vyšších ročnících v dalších předmětech. Zpětnou vazbou o zvládnutí probíraného učiva je průběžné sledování práce žáků, zkoušení v hodinách teorie a především úspěšné vypracování zadávaných kontrolních prací. Podkladů pro klasifikaci žáků je dostatek. Ve všech sledovaných hodinách se projevovala akceptace dohodnutých pravidel jednání mezi žáky a učitelem, komunikace směrem k žákům byla vstřícná a vytvářela prostor pro případnou diskusi nad problémy i pro různost názorů. Verbální i neverbální projev ze strany učitele měl velmi dobrou úroveň.

Úroveň výuky předmětů výpočetní techniky je velmi dobrá.

Odborné předměty strojírenské

Za účelem posouzení výuky ve skupině odborných strojírenských předmětů se uskutečnily hospitace v hodinách strojnictví, technického kreslení a technické dokumentace. Ve všech sledovaných předmětech odpovídá časová dotace schváleným učebním plánům obou studijních oborů a počet odučených hodin v době inspekce odpovídal časovému období. Pro jednotlivé předměty jsou vypracovány tematické plány a vzhledem k předpokládaným cílovým znalostem absolventů a profilovému zaměření školy jsou obsahově v obou studijních oborech sjednocené. Vycházejí z vydaných platných osnov a rozsah jejich úprav je v rozmezí povoleném pokyny k učebním plánům. Jsou však vypracovány jen velmi rámcově, časová dotace pro některé tematické celky není dostatečně rozepsána a to při obsahové náročnosti při dané hodinové dotaci především u předmětu strojnictví hraje negativní roli. V tematickém plánu tohoto předmětu nejsou uvedena témata, která byla právě v době inspekce probírána. Časové rozvržení výuky pro cvičení z technického kreslení je pouze součástí celkového tematického plánu a neodpovídá skutečnosti. V předmětu strojnictví bylo v době inspekce ve výuce mírné zpoždění v probíraném učivu oproti tematickému plánu.

Výuka sledovaných předmětů je v převážné míře zajištěna učitelem, který je pedagogicky způsobilý, ale nesplňuje podmínku vysokoškolského vzdělání. Jednu hodinu cvičení z technického kreslení učí učitel, který nemá způsobilost odbornou ani pedagogickou. Zjištěné skutečnosti jsou porušením § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., § 1 a § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., a § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb. V obou případech se jedná o učitele, kteří jsou vyučeni v příslušném oboru, mají odpovídající střední odborné vzdělání a hlavní část jejich úvazku tvoří výuka předmětu praxe.

Veškerá výuka sledovaných předmětů probíhá v kmenových učebnách, jejichž výzdoba většinou nepřipomíná odborné zaměření školy a celkový estetický dojem není dobrý. Výuka ve třídě S2.A se konala v učebně, která je i pro menší počet žáků ve třídě příliš malá. Z didaktické techniky byl často používán zpětný projektor, který je buď součástí vybavení třídy, nebo si ho vyučující do třídy přináší. Sbíрка pomůcek pro výuku je umístěna ve skříni v kabinetu učitelů. Je zastaralá a nepřilíš obsažná, obsahuje pomůcky, které se již nedají použít a řada dalších naopak chybí (např. více modelů pro technické kreslení, tabla ukázek materiálů nebo strojních součástí a nástrojů).

Pro předmět strojnictví není na trhu učebnice odpovídající osnovám, pro technické kreslení existují již učebnice nové a někteří žáci si je na doporučení učitele zakoupili. Pro vlastní přípravu má učitel dostatek odborné literatury, především starší učebnice z různých typů škol a skripta obsahující nové zásady normalizace. Pro zvýšení názornosti a efektivity výuky má učitel pěkný a obsažný soubor fólií pro zpětný projektor.

Sledované hodiny teoretické výuky měly podobný charakter. Po krátkém úvodu, ve kterém učitel seznámil žáky s tématem hodiny, následovalo krátké shrnutí a zopakování posledního učiva prováděné v převážné míře učitelem a navázání výkladem nové látky. Výklad formou přednášky s občasnou aktivizací žáků problémovými dotazy byl odborně správný, ale jeho nedostatkem bylo nevyužití názorných pomůcek, např. ukázek materiálů, které by zpestřilo výuku. Učitel je veden snahou předat co největší sumu vědomostí a výklad se pak v některých případech stával příliš dlouhý a hodina pro žáky jednotvárná. Žáci si vedou poznámkové sešity, které jsou vzhledem k absenci učebnic jejich jediným zdrojem pro přípravu. Poznámky jsou učitelem většinou diktovány. V hodinách technického kreslení byl často využíván zpětný projektor. Hodiny cvičení měly zcela činnostní charakter, žáci pracovali samostatně nebo s individuální pomocí učitele na zadaných úlohách. Grafická úroveň sešitů, do kterých tyto úlohy vypracovávají, je v řadě případů špatná. To je vzhledem k charakteru předmětu, který by

měl v žácích kromě jiného pěstovat technickou preciznost, nedostatek.

Během výkladu se vyučující snažil žáky motivovat především příklady z praxe a poukazováním na jejich vlastní zkušenosti. Vzhledem k velkému rozsahu naplánovaného učiva využívá učitel pro získání podkladů pro klasifikaci téměř výhradně písemné formy zkoušení. Negativním důsledkem je malé rozvíjení komunikativních schopností žáků. Kladem všech hodin byl dobře připravený, srozumitelně podaný výklad i celkově dobrý projev učitele a vstřícná komunikace se žáky.

Výuka odborných předmětů strojírenských má průměrnou úroveň.

Elektrotechnické předměty

Ve skupině elektrotechnických předmětů byla posuzována úroveň výuky v předmětech elektronika, počítače a počítačové sítě, mikroprocesorová technika, elektrotechnická měření a číslicová technika.

Výuka hospitovaných teoretických odborných předmětů probíhala v souladu se schválenými učebními dokumenty. Úpravami učebních plánů, které nepřesahují povolený rozsah, zohledňuje vedení školy stávající materiální podmínky a požadavky trhu práce v regionu. Učební osnovy jednotlivých předmětů jsou rozpracovány do časově tematických plánů, které respektují vybavení školy a současný trend vývoje techniky. Úpravy učebních osnov nepřesahují povolených 30 %, jsou promyšlené a zvyšují kvalitu vzdělávání v daných předmětech. Stanovené výukové cíle odpovídaly profilu absolventa a současným požadavkům praxe. V několika případech bylo zpracování tematických plánů pouze formální a jejich časový rozpis neumožňoval dostatečnou kontrolu plnění. Jednalo se zejména o předmět elektronika, kde ve třídě E3.B došlo k duplicitě probírané látky ve druhém a třetím ročníku (chemické zdroje elektrické energie). Neúměrně rozsáhlým opakováním uvedeného učiva došlo v uvedené třídě ke zpoždění vůči předloženému tematickému plánu.

Hospitace proběhly u pěti učitelů. Pouze dva z nich splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a dva splňují podmínky odborné způsobilosti. Zbývající učitel učí prvním rokem má pouze středoškolské vzdělání a nesplňuje podmínky odborné ani pedagogické způsobilosti. Je však zkušeným odborníkem s mnohaletou praxí v oboru. Absence pedagogického vzdělání uvedených učitelů se negativně projevuje na kvalitě výuky, tento vliv však není výrazný. Nedodržení kvalifikačních požadavků u vyučujících není v souladu s § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., § 1 a § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., a § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb.

Sledované předměty byly vyučovány v kmenových učebnách, jejichž prostředí není pro výuku daných předmětů příliš stimulující. Výzdoba učeben je strohá a žáky k výuce odborných předmětů nemotivuje. Učebny jsou vybaveny nábytkem různého stáří a různého stupně opotřebení, některé židle byly poškozené. V některých učebnách byly zpětné projektory, jejich používání však bylo minimální. Učební pomůcky byly použity pouze v jedné hospitované hodině. Učebnice ve většině předmětů žáci nemají, v některých jsou používány studijní texty, které vznikly ve škole, další texty se připravují. Důležité studijní materiály někteří učitelé žákům kopírují. Školní knihovna (odborná část) je využívána hlavně učiteli, žáci si knihy vypůjčují jen ojediněle. Odborné časopisy škola odebírá a žáci je mají k dispozici. Studovna ve škole není.

Rozvrhem hodin stanovené přestávky byly dostatečné na přecházení žáků z jednotlivých pracovišť a potřebnou relaxaci. V řadě případů učitelé nestíhají dokončit stanovený program a své činnosti přetahují na úkor přestávek. Jednotvárný průběh některých hodin a špatné větrání byly pro žáky unavující. To se projevovalo zejména v páté, šesté a v odpoledních

hodinách.

Ve většině sledovaných hodin byly výukové cíle na začátku hodin jasně stanoveny. Tempo výuky bylo ve většině případů přiměřené. Učivo bylo v některých případech probíráno bez zpětné kontroly jeho pochopení a zopakování na konci vyučovací hodiny. Při výuce bylo většinou používáno stereotypních metod s frontálním přístupem. Kolektivní práce žáků a techniky podporující zapamatování učiva nebyly použity. Učebnice byly používány jen ojedinelé. V několika případech učitelé používali studijní materiály vzniklé na škole nebo kopie důležitých obrázků a informací. Pozitivně byl inspekci hodnocen studijní text pro číslicovou techniku, který měl formu pracovního sešitu. K systematické práci s literaturou žáci vedeni nebyli. Další zdroje informací použity nebyly, pouze v jednom případě byl zaznamenán odkaz učitele na internet. Pro samostatné učení vytvářejí učitelé prostor jen zřídka. Didaktické zásady byly některými učiteli respektovány, ve většině případů je však učitelé podceňovali. To bylo patrné zejména u nových učitelů a učitelů bez pedagogického vzdělání. Použití didaktické techniky bylo pozorováno v několika hodinách. Chybělo však zejména v situacích, kdy bylo možno ušetřit čas na provedení závěrečného zhodnocení nebo opakování. Použití učebních pomůcek bylo minimální, ve většině případů vystačili učitelé s tabulí a křídou. V některých hodinách učitelé diktovali poznámky. Úroveň vedení sešitů je různá (velmi dobrá v předmětu elektronika ve třídě S3). Učivo je žákům interpretováno věcně správně. V několika případech byly žákům sdělovány nejnovější poznatky přenášené z praxe. Někteří učitelé nedokázali efektivně hospodařit s časem a hodiny postrádaly závěr. Ověřování znalostí je prováděno ústním zkoušením nebo písemně. Při zkoušení žáků u tabule však bývají ostatní žáci pasivní. V jednom případě bylo ústní zkoušení neúměrně dlouhé. Hodnocení odpovídalo ve většině případů znalostem žáků. V jednom případě bylo hodnocení učitele výrazně mírné (neodpovídalo předvedeným znalostem). Domácí úkoly byly ve sledovaných hodinách žákům zadávány jen ojedinelé.

Malou pozornost věnovali učitelé úvodní motivaci. V průběhu sledovaných hodin byla zaznamenána motivace pochvalou, pozitivním hodnocením a někdy i odkazy na souvislosti probíraného učiva s praxí nebo životními zkušenostmi žáků. Mezipředmětové vztahy byly uplatňovány jen ojedinelé. Výsledky učení a dosažení stanovených cílů byly vyhodnocovány jen zřídka. Otázky při zkoušení jsou žákům kladeny se zaměřením nejen na pamětní zvládnutí učiva, ale v řadě případů i na pochopení hlubších souvislostí. V jednom případě bylo zkoušení žáka, který nebyl připraven odloženo na následující hodinu, byl mu tak dán prostor na doplnění vědomostí. Zmíněný žák však tuto možnost nevyužil, přišel opět nepřipraven a nedokázal reagovat ani na pomocné otázky učitele. Během hospitací nebylo, s výjimkou jedné hodiny, zaznamenáno výraznější vedení žáků k sebekontrolě a sebehodnocení. Hodnocení v závěru hodiny většinou chybí, rovněž využití zpětné vazby a analýzy.

Chování žáků při vyučování bylo klidné a ukázněné. V několika případech bylo při jednotvárných činnostech učitelů patrné narůstání neklidu a nezájmu žáků. Žáci ve většině případů odpovídali jen stroze na otázky učitele, rozsáhlejší komunikace nebyla pozorována. Prostor pro vyjádření vlastního názoru je žákům poskytován, není jimi však dostatečně využíván. Úroveň verbálního i neverbálního projevu učitelů je většinou průměrná. K rozvíjení komunikativních dovedností žáci systematicky vedeni nejsou.

Celkově je kvalita vzdělávání v oblasti uvedených předmětů hodnocena jako průměrná.

Předměty praktického zaměření

Do skupiny sledovaných předmětů byly zahrnuty předměty praxe a elektrotechnická měření - laboratoře.

Pracovníkům ČŠI byly předloženy ke kontrole učební dokumenty realizovaných studijních oborů a tematické plány sledovaných předmětů. Obsah i rozsah učiva jsou v souladu s předloženými učebními dokumenty. Stávající třetí a čtvrté ročníky jsou vyučovány podle dobíhajících učebních dokumentů. V předmětu elektrotechnická měření je náplň laboratorních cvičení velmi podobná pro oba realizované obory. To prozatím vyhovuje, ale od příštího školního roku vejdou postupně v platnost nové osnovy pro předmět elektrotechnická měření. Rozdíl v pojetí a obsahu učiva uvedeného předmětu, pro oba na škole realizované obory (slaboproudá elektrotechnika a elektrotechnika) je velmi výrazný. Škola zatím na tuto skutečnost s dostatečným předstihem nereaguje a hrozí nebezpečí, že nové osnovy nebudou plněny. Důvodem k tomuto názoru je absence odpovídajícího technického vybavení, jehož pořízení si vyžádá značné finanční náklady. Nelze pominout ani přípravu učitelů na práci s novou technikou.

Závažným problémem přípravy výuky je situace, kdy některý z učitelů chybí (v době inspekce to byla absence učitele jedné skupiny předmětu praxe ve třídě S4 a učitele jedné skupiny předmětu elektrotechnická měření ve třídě S3). Žáci zmíněných skupin nebyli vyučováni a vedoucí pracovníci školy neměli jasnou představu o náhradě odpadlého vyučování.

Hospitace proběhly u pěti učitelů. Pouze jeden z nich splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Ostatní nespĺňují podmínky odborné nebo pedagogické, v jednom případě obou podmínek způsobilosti. Přímým pozorováním v hodinách bylo zjištěno, že dlouhodobá praxe učitelů částečně kompenzuje uvedené nedostatky a absence předepsaného vzdělání výrazně nezhoršuje kvalitu vzdělávání uvedených předmětů. Kontrolou osvědčení o vykonání zkoušky dle vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, bylo zjištěno, že jeden z vyučujících předmětu elektrotechnická měření (laboratorní cvičení) nespĺňuje podmínky § 6 citované vyhlášky. Vzhledem k výše uvedeným okolnostem jsou personální podmínky při výuce uvedených předmětů hodnoceny jako pouze vyhovující.

Materiální podmínky byly v době konání inspekce velmi dobré. Výuka probíhala v prostorných laboratořích, jejichž vybavení umožňovalo plnit velmi dobře předepsané osnovy. Jak již bylo zmíněno, lze očekávat problémy v následujících školních letech, neboť stávající technické vybavení neodpovídá požadavkům učebních osnov, které pro předmět elektrotechnická měření (v oboru slaboproudá elektrotechnika) vejdou v příštím školním roce v platnost.

Struktura sledovaných hodin odpovídala předem stanoveným výukovým cílům. Třída byla pro výuku uvedených předmětů dělena na čtyři skupiny. Při hospitacích byl zaznamenán individuální přístup učitelů. Zvolené tempo odpovídalo schopnostem jednotlivých žáků. Ti pracovali většinou samostatně, nebo v malých skupinách a měli dostatek prostoru k procvičení a upevnění svých vědomostí a dovedností. Zpětná vazba byla funkční a vyučující měli neustále přehled o stavu zvládání učiva jednotlivými žáky. Většina žáků pracovala samostatně. Inspekce zaznamenala přiměřené prověřování znalostí žáků a jejich připravenost na dané cvičení.

Hodnocení žáků je komplexní a zahrnuje celé spektrum jejich dovedností a přístupů. Někteří učitelé nezapomínali na vstupní motivaci a v průběhu vyučovacích jednotek žáky průběžně motivovali příklady z praxe. Organizace výuky podporuje u žáků sebekontrolu a sebehodnocení.

V hospitovaných hodinách nebyly pozorovány negativní momenty ve vztazích učitel - žák. Žáci akceptovali dohodnutý styl práce a učitelé žáky plně respektovali. Převládala klidná a pracovní atmosféra. Projev učitelů byl velmi dobrý, forma výuky nedovolovala v převážné části hodin rozsáhlejší komunikaci.

Celkově je kvalita výuky v uvedených praktických činnostech velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

V průběhu inspekce byla navštívena teoretická výuka v 16 různých předmětech. v celkovém počtu 53 vyučovacích hodin.

Sledované jevy byly souhrnně hodnoceny takto: plánování a příprava výuky jako dobré, personální podmínky výuky rovněž jako dobré, materiální podmínky jako velmi dobré, psychohygienické podmínky jako dobré, organizace, formy a metody výuky jako dobré, motivace a hodnocení, stejně jako interakce a komunikace rovněž stupněm dobrý. Celkově je úroveň kvality vzdělávání hodnocena stupněm dobrý.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepce školy písemně vypracovaná v září 1998 pro léta 1999-2005 vychází z analýzy současného postavení školy v regionu, jejího materiálního vybavení, personálního zajištění výuky a spolupráce školy s vnějšími subjekty a navazuje stanovením konkrétních úkolů a záměrů pro sledované období. Vypracovaný materiál je komplexní, ve svém obsahu zahrnuje veškeré oblasti činnosti školy a plnění stanovených úkolů je reálné.

Pro každý školní rok má vedení školy vypracovaný dokument nazvaný Hlavní úkoly školy, který vychází z uvedené koncepce a plnění záměrů v minulém období, podrobně popisuje problematiku jednotlivých oblastí práce školy, uvádí konkrétní úkoly pro daný školní rok a pracovníky odpovědné za jejich plnění. Na přípravě tohoto materiálu se kromě pracovníků vedení školy aktivně podílejí předmětové komise. Jeho součástí je tzv. Roční plán, který je časovým harmonogramem organizace školního roku.

V případě potřeby upřesnění je časový harmonogram doplňován operativním, zpravidla měsíčním plánem nebo podrobným plánem zajištění některých akcí (maturitní zkoušky, přijímací řízení, lyžařské a sportovně turistické kurzy, dny otevřených dveří, rodičovské schůzky, apod.).

Všechny uvedené materiály jsou k dispozici učitelům na nástěnce ve sborovně školy. Plnění zadaných úkolů je předmětem jednání ve vedení školy a osobního jednání ředitele se zainteresovanými pracovníky. Nedostatkem je, že z těchto jednání neexistují písemné výstupy a přijaté závěry jsou proto neprokazatelné. Podle vyjádření ředitele školy tento způsob vzhledem k úzkému kolektivu pracovníků vyhovuje.

Součástí plánování práce na školní rok jsou každoročně vypracovávány plány práce předmětových komisí, výchovného poradce, finanční plán, plán práce domova mládeže a měsíční plány domova mládeže. Velmi dobře je vypracován Plán zapracování pedagogických pracovníků 2000/2001, který určuje zkušené učitele jako koordinátory zapracování nových učitelů, charakterizuje je a určuje základní témata jejich zapracování včetně uvedení termínů a odpovědných pracovníků. Plán kontrol vychází z materiálů Systém vnitřní kontroly, který specifikuje konkrétní oblasti kontroly včetně uvedení termínů a kontrolujících pracovníků.

Studijní obory vyučované ve škole jsou v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol. Celostátní schválené učební dokumenty těchto oborů jsou rozpracovány v souladu s pokyny v poznámkách k učebním plánům do konkrétních učebních plánů podepsaných ředitelem školy pro jednotlivé ročníky a obory studia. Tyto plány respektují v oblasti výběrových předmětů proklamované zaměření školy. Z nepovinných předmětů jsou nabízeny v současné době pouze

sportovní hry.

Škola neregistruje žádné žáky se specifickými poruchami učení a chování.

Oblast plánování zaujímá v řízení školy důležitou úlohu a má velmi dobrou úroveň.

Organizování

Hlavním materiálem, který stanovuje organizační uspořádání školy, je kvalitně vypracovaný Organizační řád z prosince 1999. V úvodní části jsou uvedeny základní údaje o škole. V dalších částech jsou podrobně rozebrány kompetence a povinnosti statutárního orgánu a všech dalších zaměstnanců školy (zástupce ředitele školy, vedoucí ekonomického úseku, účetní, mzdová účetní, asistentka ředitele, učitel, třídní učitel, vedoucí předmětové komise, výchovný poradce, vedoucí vychovatel, vychovatel, školník). V personální dokumentaci všech pracovníků jsou tyto pracovní náplně podepsány oběma stranami. Organizační schéma, které je součástí tohoto materiálu, je přehledné a rozděluje pracovníky školy do třech úseků - úsek ředitele, pedagogický a ekonomický. Organizační řád řeší situaci zastupování za nepřítomného zaměstnance, upřesňuje podpisový pořádek a dispoziční oprávnění, pravidla poštovního styku, hospodaření s majetkem školy. Je v něm vyjmenovaná povinná dokumentace školy a uvedeny pokyny pro její správné vedení. Přílohou jsou informace týkající se praktické aplikace zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve škole. Vedení školy sestává z ředitele školy, jeho zástupce a vedoucí ekonomického úseku. Z porad vedení organizovaných jedenkrát týdně nejsou pořizovány zápisy. Poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada, která se schází pětkrát až šestkrát ročně v předem stanovených termínech (zápisy předloženy). Ve škole pracují tři předmětové komise (přírodovědná, humanitní, odborných předmětů), zápisy z jejich aktuálně svolávaných jednání jsou velmi stručné, spíše formální. Operativně svolávané další schůze nejsou podloženy písemnými výstupy. Veškeré organizační pokyny včetně stanovené zodpovědnosti pro jednotlivé akce jsou formou písemných sdělení vyvěšovány na nástěnce ve sborovně. Někteří pracovníci jsou pověřováni písemným vypracováním organizačního zabezpečení různých akcí, tyto materiály jsou schvalovány ředitelem školy. Jedná se např. o organizační zabezpečení lyžařských výcvikových zájezdů, sportovně turistických kurzů ap. Při kontrole personálního obsazení lyžařského výcvikového kurzu konaného 5. - 10. prosince 1999 bylo zjištěno, že byl porušen metodický pokyn MŠMT ze dne 6. prosince 1993 čj. 25 861/93-50 k personálnímu zabezpečení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných základními a středními školami a ke vzdělávání instruktorů školního lyžování pro lyžařské výcvikové zájezdy. Dva pedagogové školy, kteří se ho zúčastnili jako instruktoři, neměli platné osvědčení instruktora školního lyžování. Řád SPŠE je stručným výpisem práv, povinností a zákazů pro žáky, dále jsou v něm uvedeny některé pokyny týkající se organizace vyučování. V kapitole Povinnosti žáků, pod písm. c je uvedeno mj. povinnost pomáhat při udržování pořádku v okolí školy. Tento požadavek je v rozporu s § 23 zákona č. 29/1984 Sb. Provozní řády jsou umístěny ve všech odborných učebnách, tělocvičně a posilovně.

Rozvrh hodin na školní rok 2000/2001 je sestaven v souladu s platným právním předpisem. Výuka začíná od 7:35 hodin, po třetí vyučovací hodině je zařazena dvacetiminutová přestávka, další přestávky jsou desetiminutové. Ve všech třídách je v případě odpoledního vyučování vymezen časový prostor jedné vyučovací hodiny a přestávek na oběd. Přes značnou vzdálenost školní jídelny od objektu školy je reálné oběd v určeném čase stihnout, což potvrdily i pohovory se žáky. Dělená výuka probíhala pouze v předmětech, ve kterých to vyžadují předpisy. Další dělení tříd, spadající do kompetence ředitele školy, není realizováno.

Z další povinné dokumentace školy bylo předloženo Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Realizované studijní obory i formy studia ve

školním roce 2000/2001 jsou v souladu s tímto dokumentem. Stanovená kapacita školy a kapacita domova mládeže, který je zde uveden jako součást školy, nejsou překročeny. Namátkovou kontrolou třídních knih ve školních letech 1995/1996 až 2000/2001 a třídních výkazů ve školním roce 2000/2001 byly shledány závažné nedostatky. Ve třídních knihách bylo zjištěno přelepování, přepisování údajů a zapisování poznámek bez informací o tom, kdo a kdy tyto údaje změnil či zapsal. Chyběly údaje o důvodu absence žáků, o dojíždění žáků, nejsou zapisovány volitelné a nepovinné předměty. V třídní knize třídy S2.A za školní rok 1996/1997 byla vystřižena část stránky. Většina třídních knih nebyla řádně uzavřena proškrtáním nevyplněných částí. Ve třídních výkazech byly provedeny změny známek přeškrtnutím bez patřičného odkazu (např. S2.A - pořadové číslo 1), ve všech třídních výkazech externího studia chybí uzavření jednotlivých ročníků (není vyplněn celkový prospěch, datum vydání vysvědčení ap.), nejsou zde uváděny termíny realizovaných zkoušek. Třídní výkazy ve školním roce 2000/2001 pro externí studium (E4.X, E1.X) nejsou vedeny na předepsaných tiskopisech SEVT. Tím došlo k porušení § 38a odst. 2 citovaného zákona č. 29/1984 Sb. Data, která jsou součástí některých poznámek, neobsahují rok. Třídní výkaz S2.A nebyl ve školním roce 1999/2000 uzavřen, přestože třída byla zrušena a žáci rozděleni do zbývajících tříd téhož ročníku. Z třídních výkazů tříd E3.A, S3.B, E4 není zřejmé, odkud přestoupili žáci s vyššími pořadovými čísly (mají proškrtané první dva ročníky studia). V třídním výkazu třídy S3 je zaznamenáno sloučení žáků dvou tříd. Výrazné nedostatky v něm spočívají v přepisování pořadových čísel žáků, škrtnutí a nedoplnění některých údajů. Přijetí zahraničního studenta ve školním roce 1999/2000 bylo realizováno dne 1. října 1999, zápis ve třídním výkaze (S2.B - pořadové číslo 29) je odlišný (20. září 1999). Uchazeč předložil pouze certifikát o studiu či jeho ukončení (není zřejmé) v zahraniční škole bez nostrifikační doložky, čímž došlo k porušení § 1 odst. 7e vyhlášky č. 10/1997 Sb., o přijímání žáků a dalších uchazečů ke studiu ve středních školách zřizovaných státem, ve znění pozdějších předpisů. Kontrolou protokolů z uskutečněných komisionálních zkoušek (opravných a rozdílových) ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001 bylo zjištěno, že v jednom případě nebyla zkušební komise pro vykonání rozdílové zkoušky z předmětu matematika tříčlenná, což dokazuje mimo podpisu přisedícího stejný podpis zkoušejícího a předsedy zkušební komise. Tuto zkoušku skládal žák, zapsaný ve školním roce 2000/2001 ve třídním výkaze třídy S4 pod pořadovým číslem 36, dne 30. srpna 2000. Nedodržení předepsaného počtu členů zkušební komise je porušením § 12 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů. Na většině protokolů z komisionálních zkoušek chybí zároveň razítko školy.

Dále byly předloženy a kontrolovány kniha úrazů, výkazy a protokoly o ukončování studia ve školním roce 1998/1999 a 1999/2000 (pouze externí studium) a protokoly o přijímacím řízení ve školním roce 1998/1999 a 1999/2000. Nebyly shledány závažnější nedostatky (ojediněle přihláška bez razítka školy, na přihláškách není po nástupu žáků do prvního ročníku doplněno vysvědčení za druhé pololetí devátého ročníku, chybí zadání přijímacích zkoušek ap.). Z údajů uvedených v přihláškách k dennímu studiu pro školní roky 1999/2000 a 2000/2001 vyplývá, že studijní průměr uchazečů za 8. ročník a 1. pololetí 9. ročníku základní školy byl v rozmezí 1,0 až 2,2, ojediněle horší. Ve škole jsou uloženy protokoly a záznamy o provedených kontrolách, v počítačové podobě je vedena hospodářská dokumentace, účetní evidence a evidence majetku.

Personální dokumentace zaměstnanců je uložena v kanceláři školy a chráněna obvyklým způsobem proti zneužití. Evidence žáků včetně všech potřebných údajů osobního a studijního charakteru je vedena v počítačovém programu, údaje jsou přístupné pouze pověřeným osobám. Dva žáci, kteří ve školním roce 1999/2000 zanechali studia (zapsáni ve třídním výkazu S2.B pod pořadovými čísly 19 a 26), nedoložili svoje rozhodnutí písemnou formou a souhlasným vyjádřením svých zákonných zástupců, což je v rozporu s § 7 odst. 1 vyhlášky 354/1991 Sb.

Značné nedostatky (kromě již zmiňovaných problémů s vedením povinné dokumentace) vykazují organizace externího studia. Ve školním roce 2000/2001 jsou otevřeny dvě třídy, a to 1E.X a 4E.X. Individuální studijní plán čtvrtého ročníku, který byl předložen, má charakter organizačního opatření, je spíše dohodou mezi školou a firmou Východočeské elektrárny Hradec Králové a. s. Délka studia byla určena bez prověřování znalostí externích žáků na dobu kratší než u studia denního (1998/1999 - 2000/2001). V individuálním plánu chybí jakýkoliv rozpis termínů konzultací a zkoušek z jednotlivých předmětů, rozvržení učiva do tří let (využíván je platný učební plán pro večerní studium), stanovení tematických okruhů včetně požadovaného rozsahu učiva či odkaz na platné učební osnovy. V tomto materiálu je řečeno, že termíny budou dohodnuty s výše jmenovanou firmou, nikoliv se žáky. Škola poskytuje pronájem prostor pro pravidelné kurzy těchto žáků (jedenkrát v týdnu), které realizují učitelé školy jako své soukromé aktivity. Problémem však je, že tato výuka probíhá ve škole již od čtvrté vyučovací hodiny, což má negativní dopad na denní studium (obsazení tříd, učitelé nejsou k dispozici pro výuku v denním studiu, pro suplování a přípravu na vyučování ap.). Vedení školy nepředložilo termíny realizovaných zkoušek s odpovídajícími seznamy žáků, popř. písemné výstupy z nich za první tři ročníky toho studia, které proběhly ve školních letech 1998/1999 a 1999/2000. Žák, který byl přijat do prvního ročníku externího studia a je v evidenci stavu žáků k 30. září 2000, podal přihlášku ke studiu dne 6. září 2000. Pro tohoto žáka nebyl zpracován individuální studijní plán, nebyly mu odeslány ani organizační pokyny. Škola se dosud se žákem žádným způsobem nekontaktovala, aby v případě neomluvené účasti na konzultační schůzce mohla postupovat dle § 7 odst. 3 vyhlášky č. 354 Sb., ve smyslu zanechání studia.

Vnitřní informační systém je organizován běžným způsobem přenosem informací na schůzích pedagogické rady i dalších aktuálně svolávaných pedagogických porad, dále prostřednictvím informačních nástěnek pro učitele ve sborovně a pro žáky na chodbě. Školní rozhlas je funkční, jeho využívání je omezené. Ředitel školy realizuje dvakrát ročně ve všech třídách besedy se žáky týkající se jejich problémů a života ve škole. Zavedená schránka důvěry není příliš využívána. Informace o prospěchu a chování žáků směřující k rodičům jsou předávány na rodičovských schůzkách konaných pravidelně třikrát ročně a prostřednictvím třídních učitelů kdykoli v případě potřeby. Žáci reprezentují školu často velmi úspěšně v různých sportovních soutěžích, pravidelná je účast školy na prezentačních výstavách středních škol v Rychnově nad Kněžnou, Náchodě a Žamberku. Vedení školy udržuje kontakt se základními školami, navštěvuje rodičovské schůzky a informuje o možnostech studia ve střední škole. Informace o škole je možné získat i na internetových webových stránkách, informačních letácích, prostřednictvím občasných článků v regionálním tisku, popř. relacemi v městském rozhlase.

Vzhledem ke zjištěným nedostatkům ve vedení povinné dokumentace, nepromyšlené organizaci externího studia a několikerému porušení právních předpisů je hodnocena oblast organizování jako pouze vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Operativní řízení vychází z přímých a bezprostředních jednání a každodenního styku vedení školy s předsedy předmětových komisí, výchovným poradcem nebo vedoucí vychovatelkou. Porady s těmito pracovníky nejsou pravidelné, jsou neplánované, vyplývají s aktuálních situací a potřeb. Zápisy z jednání nejsou vedeny. Vedení školy průběžně sleduje realizaci a plnění tzv. Ročního plánu školy, zabývá se kontrolou činností jednotlivých oblastí. S ostatními pedagogy se schází při jednání pedagogických rad pětikrát ročně. Zápisy jsou vedeny přehledně a systematicky. Samostatné pracovní porady všech pedagogů ani porady třídních učitelů nejsou plánovány. Krátké, neoficiální schůzky pedagogů se příležitostně konají v době přestávek za

účelem operativního projednání aktuálních úkolů a problémů. Písemné záznamy z těchto jednání rovněž nejsou pořizovány.

Ve škole pracují tři předmětové komise - komise odborných předmětů, komise matematicko-přírodovědných předmětů a komise společenskovedných předmětů. Jejich jednání se nepravidelně zúčastňuje zástupce vedení školy, zpravidla ředitel školy. Z předložených zápisů vyplývá, že obsahem jednání je organizace výuky jednotlivých předmětů, její materiálové zabezpečení, otázky dalšího vzdělávání pracovníků, zajištění účasti na soutěžích, příprava exkursí, příp. další mimoškolní činnosti. Zápisy jsou však málo konkrétní, chybí např. poznámky o provedených úpravách osnov, o úpravě tematických plánů s hlediska míry členění větších tematických celků, o plnění časového harmonogramu osnov ap.

Vedení školy podporuje iniciativní jednání pracovníků. To je orientováno zejména do oblasti zkvalitňování pracovního prostředí a vzdělávacích podmínek školy, materiálního vybavení školy a organizace mimoškolních vzdělávacích aktivit.

Pro realizaci výchovně vzdělávací činnosti využívá vedení školy v maximální možné míře kvalifikačních předpokladů pedagogů. Učitelé základních všeobecně vzdělávacích předmětů téměř úplně splňují požadovaná kritéria odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka odborných teoretických předmětů je až na jeden případ zajištěna pracovníky s odborným vysokoškolským vzděláním, často bez pedagogické způsobilosti. Výuku předmětů praktického zaměření provádí převážně absolventi odborného studia s úplným středoškolským vzděláním, bez požadované odborné nebo pedagogické způsobilosti, s dlouhodobou praxí. V zájmu zvyšování a doplňování odborné kvalifikace učitelů umožňuje vedení školy zájemcům účast na vzdělávacích akcích Pedagogického centra v Hradci Králové a vzdělávacího střediska v Rychnově nad Kněžnou. Učitelé odborných předmětů navštěvují různé firemní akce, profesně zaměřené výstavy nebo veletrhy.

Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům jsou přiděleni garanti z řad starších a zkušenějších pedagogů. Kromě toho mají k dispozici Plán zapracování pedagogických pracovníků, podle kterého se řídí v počáteční práci.

Vedení školy má vytvořen systém hmotného stimulování pracovníků. Kritéria hodnocení pracovníků jsou zveřejněna. Výše finančních částek je projednávána a konzultována s vedoucími předmětových komisí a zástupci odborové organizace. Osobní příplatek, který je stanoven na dobu jednoho roku, může být operativně změněn. Mimořádná odměna je udělována za splnění důležitých krátkodobých úkolů. Návrhy odměn a osobních ohodnocení jsou výsledkem průběžných celoročních kontrol, hospitačních hodnocení a individuálních aktivit pracovníků. Zatím nebyly tyto údaje vedeny přehledně. Od letošního školního roku budou dílčí aktivity pracovníků písemně zaznamenány v Listu hodnocení pedagogického zaměstnance. Vytvořený systém hodnocení zaměstnanců umožňuje objektivní ocenění pracovníků a pozitivně stimuluje jejich činnost.

Škola provádí sebehodnocení především ve výroční zprávě o činnosti. Opírá se při tom o výsledky vzdělávání, o hodnocení firem z hlediska kvality přijatých absolventů, hodnotí svoje postavení ve městě i v regionu. Prezentuje se na veřejnosti spoluprací s orgány místní samosprávy, v místním rozhlase a v regionálním tisku. Průběžně spolupracuje a udržuje neformální kontakty s odbornými firmami.

Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno stupněm velmi dobrý.

Kontrolní mechanismy

Vedení školy má vypracovaný písemný dokument zpracovávající systém vnitřní kontroly školy. Kontrolní mechanismy jsou uváděny v činnosti na základě tohoto dokumentu, ve kterém

kontrolní činnost je delegována na řídicí pracovníky jednotlivých úseků. Oblast pedagogicko-výchovná je kontrolována zástupcem ředitele školy a následně ředitelem samotným. Za náležité vedení pedagogické dokumentace je odpovědný zástupce ředitele školy, tuto kontrolu provádí jednou za čtrnáct dní, ředitel na konci každého čtvrtletí. Namátkově kontrolovaná povinná dokumentace (třídní výkazy, evidence žáků, školní řád, záznamy z pedagogických rad, protokoly o přijímacím řízení, kniha úrazů, hospodářská dokumentace) je vedena. V některých dokumentech se vyskytují nedostatky, jako v přihláškách žáků ke studiu, třídních výkazech, v třídních knihách z minulého školního roku. Kontrolu práce třídních učitelů má na starosti zástupce ředitele školy (třídní knihy, docházka žáků, sledování prospěchu a chování, poskytování informací zákonným zástupcům). Kontrola práce výchovné poradkyně je prováděna průběžně při jednotlivých akcích organizovaných institutem výchovného poradenství, jako návštěvy úřadů práce, besedy, řešení problémových situací jednotlivých žáků. Kvalitu výchovně vzdělávacího procesu kontroluje ředitel školy prostřednictvím zápisů schůzí předmětových komisí (komise společenskovedních předmětů, komise přírodovědných předmětů, komise odborných předmětů). Z hospitačních záznamů ředitele školy je zřejmé, že analýza vyučovacích jednotek je prováděna důsledně. Každý hospitační záznam je podepsán hospitovaným učitelem. Plán hospitací není písemně vypracovaný. Hospitace provádí ředitel školy i zástupce tematicky i namátkově. V rámci inspekčního výkonu navštívil ředitel školy vyučovací jednotku jazyka českého a literatury a dokázal ji posoudit z hlediska efektivity, vyzdvihnout klady i nedostatky. V letošním školním roce ředitel vykonal k 20. listopadu 2000 jedenáct hospitací. V minulém školním roce provedl osm hospitací. Vyučujícím, kteří vykazují nedostatky ve své pedagogické práci, je doporučováno rozvázání pracovního poměru, jiným je doporučováno další vzdělávání.

Za kontrolu hospodářského úseku je zodpovědná vedoucí ekonomického úseku. Za věcnou správnost jednotlivých faktur a písemných podkladů pro výplatu pracovníků odpovídá ředitel školy.

Kontrolu stavu budovy provádí školník. Od minulé inspekční návštěvy nebyly dosud upevněny kliky ve dveřích jednotlivých tříd, nebylo vymalováno.

Nebyly předloženy písemné záznamy z analýz výsledků prováděných kontrol s jednotlivými pracovníky, kromě hospitačních záznamů.

Kontrolu oblasti BOZP a PO mají na starosti bezpečnostní technik a požární preventista. Škola organizuje pravidelně školení pro všechny vyučující elektrotechnických předmětů, vyučující dostávají osvědčení ze školení o vyhlášce č. 50/1978 Sb.

Úroveň vzdělávání byla v minulých letech kontrolována celostátními testy sondy Maturant. V loňském školním roce se žádné celorepublikové srovnávací testy nepsaly, ale žáci školy vypracovávali kontrolní testy z předmětu elektronika, které byly sestaveny ředitelem školy, neboť testy vyučujícího daného předmětu nebyly formulovány jednoznačně s uzavřenou odpovědí.

Vzhledem k funkčnosti kontrolních mechanismů ve škole, je kontrolní systém školy hodnocen jako průměrný.

Hodnocení kvality řízení

V oblasti řízení školy je zřejmá snaha vedení školy o uspořádání a celkovou funkčnost školy. K tomu přispívá cílevědomé plánování a dobrá, promyšlená spolupráce s ostatními pracovníky školy. Nedostatky v organizační činnosti souvisí hlavně s vedením povinné dokumentace, organizováním externího studia a nízkou úrovní domova mládeže. Jsou také zčásti odrazem málo důsledné kontrolní činnosti.

Na základě zjištěných skutečností je kvalita řízení hodnocena stupněm průměrný.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

V průběhu inspekce byly posouzeny a hodnoceny úroveň a kvalita činnosti domova mládeže při SPŠE v Dobrušce. Kromě toho byly rozdány dotazníky pro rodiče žáků. Výsledky a závěry jsou uvedeny níže.

Domov mládeže

Domov mládeže je součástí Střední průmyslové školy elektrotechnické v Dobrušce, což je uvedeno v rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Stanovená kapacita 25 žáků není překročena, neboť je zde ubytován právě tento počet žáků.

Koncepce výchovně vzdělávací práce byla formulována v červnu 1999. Obsahuje analýzu současného stavu a výhled do dalšího období společně se stanovenými úkoly. Jako nejzávažnější problém se jeví nedostatečná kapacita domova mládeže a nevyhovující materiální podmínky. Jejich vylepšování je pokládáno za neekonomické před konečným výběrem některé z variant pro vyřešení kritické situace v oblasti ubytovacích možností žáků středních škol v Dobrušce (jedna z možností je výstavba nového domova mládeže s cílovou kapacitou 90 žáků). Jako priority jsou ve výchovně vzdělávacím programu domova stanoveny příprava na vyučování, rozvoj pohybových aktivit a formování jedince z hlediska jeho života v kolektivu (dokladováno materiálem Hlavní úkoly domova mládeže pro školní rok 2000/2001 i rozhovorem s vedoucí vychovatelkou). Volnočasové aktivity jsou směřovány převážně do oblastí sportu (využívány jsou tělocvična a posilovna ve škole, hřiště základní školy, plavecký bazén), oblasti kultury (návštěvy kina, knihovny), osvěty (pravidelná realizace besed týkající se problémů věkové kategorie ubytovaných žáků).

V domově pracují dvě vychovatelky na plný úvazek a vedoucí vychovatelka na poloviční úvazek. Vzhledem k malému počtu ubytovaných žáků (25) není funkce vedoucí vychovatelky potřebná a dochází tak k neefektivnímu čerpání finančních prostředků.

Všechny tři pracovnice mají odpovídající vzdělání pro zařazení do funkce vychovatelky. Domov mládeže je umístěn v původně rodinném domku, k němuž patří i zahrada. Žáci jsou ubytováni v pěti pokojích s patrovými postelami, tři pokoje jsou šestilůžkové, jeden čtyřlůžkový, jeden třílůžkový. Výměna ložního prádla probíhá jedenkrát za měsíc. Vzhledem ke skutečnosti, že Směrnice o hygienických požadavcích na zřizování a provoz hromadných ubytoven vydaná Ministerstvem zdravotnictví ČR, čj. HEM - 322.3-10.10.77 ze dne 3. ledna 1978 stanovuje, že patrové postele lze využívat jen výjimečně při hromadných akcích, dále že výměna ložního prádla se provádí nejméně jedenkrát za čtrnáct dnů, což je v rozporu s touto směrnicí. Všechny ubytovací jednotky jsou zařazeny do druhé kategorie, ředitel školy stanovil měsíční poplatek na 500 Kč. Dále je v objektu vychovatelna, údržbářská dílna, nevytápěná klubovna (je v ní stůl na stolní tenis), průchozí kuchyňka (elektrický sporák, mikrovlnná trouba, chladnička, varná konvice) s umístěnou televizí. K dispozici je i videopřehrávač. V domově je pouze jedna vana se sprchou a na každém ze dvou podlaží jediné WC. Dvě umyvadla jsou umístěna v průchozím prostoru. Žáci nemají další prostory určené pro studium, pracovní místa na pokojích jsou nedostačující. Žáci se učí i na postelích, nevyhovující je i osvětlení (schází zde jakékoliv lokální osvětlení). Zařízení pokojů včetně podlahové krytiny je velmi zastaralé s již omezenou životností. V domově mládeže chybí místnost pro oddělené

umístění ubytovaného žáka v případě jeho náhlého onemocnění, čímž je porušen § 1 odst. 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 64/1992 Sb., o domovech mládeže, ve znění pozdějších předpisů. V domově je pravidelně odebírán denní tisk a odborný časopis související se studijním zaměřením žáků.

Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti jsou negativně ovlivněny faktem, že předložený rozpis služeb vychovatelek nerespektuje míru přímé výchovné činnosti určenou v nařízení vlády č. 153/1999 Sb., kterým se stanoví míra vyučovací povinnosti učitelů a míra přímé výchovné práce ostatních pedagogických pracovníků ve školství. Dvě vychovatelky mají týdenní přímou výchovnou činnost v rozsahu 23,5 hodiny, vedoucí vychovatelka pracující na půl úvazku 7 hodin týdně. Počet hodin přímé výchovné činnosti je tedy krácen u všech tří vychovatelek, jejich služby se nepřekrývají a nemohou se tedy zúčastnit akcí se žáky mimo domov. Studijní výsledky žáků jsou sledovány, vychovatelky žáky během studijní doby kontrolují a často žákům pomáhají. Podmínky pro studium v domově nejsou příznivé vzhledem k již popsaným skutečnostem. Žáci se podílejí denně na běžném úklidu svých pokojů, jedenkrát týdně provádějí generální úklid (zahrnuto do režimu dne). Ve vnitřním řádu je v povinnostech žáka uvedena i pomoc při udržování pořádku v okolí domova, což je v rozporu s § 23 zákona č. 29/1984 Sb., kde je uvedeno, že společensko prospěšná práce žáků středních škol je dobrovolná. Ubytování žáci mají zajištěny obědy v jídelně základní školy, večeře v místní restauraci. Tuto informaci o stravování dostávají zákonní zástupci žáků v písemné formě ještě před nástupem žáků do domova. Domov mládeže nezabezpečuje ubytovaným žákům snídani (vaří se pouze čaj), což je v rozporu s § 22 odstavec 1 zákona č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, v platném znění. V režimu dne je vyčleněn na snídani společně s úklidem lůžka a ranní hygienou čas od 6:30 do 7:00 hodin. Uvedená doba je z hlediska psychohygieny nedostačující, nevyhovuje ani vzhledem k výše popsaným materiálním podmínkám.

V rámci výchovné práce není využívána pedagogická diagnostika, která umožňuje při průběžném sledování a hodnocení žáků zjišťovat příčiny negativních jevů v jejich chování a možnosti jejich odstranění. Zápisy o žácích v jejich osobních spisech mají většinou formu stručné charakteristiky. Z dalších záznamů v osobních spisech vyplývá, že výchovná opatření a pochvaly jsou užívány vyváženě. Mimo výchovných opatření uvedených ve vyhlášce MŠMT ČR č. 64/1992 Sb. je využíváno jako další i krácení vycházek žákům při neplnění povinností vyplývajících z vnitřního řádu (uvedeno v režimu dne domova mládeže), což je v rozporu s § 11 odst. 3 výše uvedené vyhlášky o domovech mládeže.

V domově jsou všichni ubytovaní žáci zařazeni do jedné výchovné skupiny. Inspekci nebyl předložen žádný materiál ani zápis, v němž by ředitel stanovil výjimku z maximálního počtu žáků ve výchovné skupině. Tím došlo k porušení § 2 odstavec 1a vyhlášky MŠMT ČR č. 64/1992 Sb. Výchovné působení všech vychovatelek směřuje tedy ke všem žákům, není určeno ani formální rozdělení žáků do skupin pro vedení jejich osobních spisů jednotlivými vychovatelkami. Atmosféra v domově je přátelská, vzájemné vztahy mezi ubytovanými žáky a vychovatelkami jsou založeny na přirozené autoritě pedagogů a vzájemném respektování.

V oblasti plánování výchovně vzdělávací práce se vychází z již zmiňované koncepce, na kterou navazují celoroční plán výchovných akcí strukturovaný po měsících a měsíční plány s časovým upřesněním akce a stanovením jmenovité zodpovědnosti za její realizaci.

V oblasti organizování (posuzováno z hlediska řízení domova) je negativem již zmiňovaný chybný rozpis služeb vychovatelek. V náplních práce jsou jasně stanoveny povinnosti vychovatelek. Noční služby vykonávají vychovatelky jako noční pohotovost. Ředitel školy vydal dne 1. září 1999 Vnitřní řád domova, který popisuje práva a povinnosti žáků, jsou zde zařazena i výchovná opatření. V režimu dne je zařazen i dostatečný časový prostor pro přípravu žáků na vyučování. S oběma dokumenty byli žáci prokazatelně seznámeni dne 4. září

2000 (podpisová listina), zákonní zástupci však nikoliv. Pravidelná je spolupráce vychovatelek s pedagogy školy a jejich účast na schůzích pedagogické rady. Povinná dokumentace je vedena, přihlášky do domova mládeže a deník výchovné skupiny není však veden na předepsaných tiskopisech SEVT. Tím došlo k porušení § 38a odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb. Nedostatky ve vedení povinné dokumentace se dále týkají, např. nevyplňování prospěchu žáků v osobních spisech, chybějících podpisů za jednotlivými zápisy v denním záznamu. Písemná komunikace se zákonnými zástupci žáků je v některých případech ukládána ve škole, nikoliv v osobních spisech žáků (např. žádost rodičů o ukončení umístění žáka v domově ap.). Bylo zjištěno i ojedinělé komerční využívání domova o víkendech v průběhu školního roku (dvakrát ve školním roce 1999/2000), kdy žáci si musí svoje věci z pokojů přestěhovat do jiných prostor.

Chod domova mládeže je negativně ovlivněn špatnými materiálními podmínkami, které v současné době nelze výrazně vylepšit. Podmínky pro studium v domově nejsou příznivé, stravování žáků není zajištěno v plném rozsahu. Chybně sestavený rozpis služeb vychovatelek je podstatným nedostatkem, který negativně ovlivňuje organizaci a realizaci výchovné činnosti tohoto zařízení (služby vychovatelek se nepřekrývají a nelze pracovat se dvěma skupinami žáků současně). Přes vyjmenované nedostatky je atmosféra v domově mládeže přátelská, komunikace mezi ubytovanými žáky a vychovatelkami je založena na dohodnutých pravidlech jednání, která jsou respektována.

Na základě uvedených skutečností je Českou školní inspekcí hodnocena úroveň domova mládeže jako pouze vyhovující.

V zájmu objektivního posouzení úrovně Domova mládeže při SPŠE v Dobrušce požádala ČŠI, pracoviště Náchod, dopisem ze dne 27. prosince 2000 Okresní hygienickou stanici v Rychnově nad Kněžnou o provedení kontroly ve výše uvedeném zařízení. Odpověď okresního hygienika Okresního úřadu v Rychnově nad Kněžnou v této věci ze dne 6. prosince 2000, značka: 7362-223.3/2000, v závěru konstatuje, že „zařízení nevyhovuje svému účelu, bude nutno přehodnotit kapacitu, vybavení, osvětlení a do budoucna počítat s novým internátem, který bude splňovat příslušné hygienické normativy“. Výsledky kontroly byly dány na vědomí SPŠE Dobruška.

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

Rozdáno bylo celkem 75 kusů dotazníků pro rodiče. Vráceno bylo 74 vyplněných dotazníků. Z uvedených odpovědí vyplývá, že 65 % až 71 % rodičů hodnotí stupněm zcela spokojen nebo spíše spokojen vzdělávací program školy, hodnocením žáka, další aktivity školy, stejně jako vzájemné vztahy mezi učiteli a žáky. Stejnými stupni hodnotí 82 až 83 % dotázaných rodičů informační systém školy a sociální vztahy ve třídě. Výsledky učení a úroveň vzdělání velmi pozitivně hodnotí asi 55 %, psychohygienické podmínky asi 61 % a materiálně technické podmínky asi 52 % rodičů. Pouze 26 % je spokojeno nebo spíše spokojeno s dalšími nabídkami ve vzdělávacím programu, 17 % nemůže tuto otázku posoudit. Pozitivně vnímá kvalitu výchovného poradenství více než 37 %, téměř 27 % odpovědí je neutrálních a přes 31 % rodičů není schopno se k výše uvedené problematice vyjádřit. Kladné celkové hodnocení školy je zřejmé ze 69 % odpovědí.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 31. 12. 1998, č.j. 35 437/98-21,
- učební osnovy cizí jazyk, schválené MŠMT ČR dne 3. 9. 1999, č. j. 27 669/99-22 s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem,
- učební osnovy český jazyk a literatura, schválené MŠMT ČR dne 19. 7. 1999, č.j. 25 625/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem,
- učební osnovy český jazyk a literatura pro střední odborné školy CJL 1161 0101, schválené MŠMT ČR dne 21. června 1990, č.j.18 743/90-21 s účinností od 1. září 1990 (součást učebních osnov všeobecně vzdělávacích předmětů pro střední odborné školy, denní studium, VÚOŠ, Praha 1995),
- učební osnovy cizí jazyk pro střední odborné školy CIJ 1161 0201, schválené MŠMT ČR dne 18. června 1990, č. j. 18 664/90-35 s účinností od 1. září 1990 počínaje prvním ročníkem (součást učebních osnov všeobecně vzdělávacích předmětů pro střední odborné školy denní studium VÚOŠ, Praha 1995),
- učební plán studijního oboru 26-65-6 slaboproudá elektrotechnika, denní studium absolventů základní školy, vydaný MŠMT ČR dne 25. 6. 1993, č. j. 18 629/93 s platností od 1. září 1993,
- učební plán studijního oboru 26-43-M/004 (26-65-6) slaboproudá elektrotechnika, denní a dálkové studium absolventů základní školy, vydaný MŠMT ČR dne 8. 9. 1999, č.j. 28 026/99-23 s účinností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem,
- učební dokumenty studijního oboru 26-84-6 elektrotechnika, denní studium absolventů základní školy, které vydalo MŠMT ČR dne 13. 6. 1994, pod č.j. 18 487/94 - 23 s účinností od 1. září 1994 počínaje 1. ročníkem,
- učební dokumenty studijního oboru 26-41-M/00 (26-84-6) elektrotechnika, denní studium absolventů základní školy, které schválilo MŠMT ČR dne 31. 8. 1999 č.j. 27 617/99-23 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem,
- učební osnovy chemie pro nechemické studijní obory SOŠ a SOU schválené MŠMT ČR dne 21. 7. 1998, č.j. 23 212/98 - 23/230 s platností od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem,
- učební osnovy matematiky a fyziky, schválené MŠMT ČR dne 5. června 1990, č.j. 17 686/90 - 21 (součást učebních osnov všeobecně vzdělávacích předmětů pro střední odborné školy, denní studium, VÚOŠ, Praha 1995),
- učební osnovy matematiky schválené MŠMT č.j. 21 307/2000-22 s platností od 1. září 2000 počínaje prvním ročníkem,
- upravené učební plány studijních oborů 26-41-M/00 (226-84-6) elektrotechnika a 26-43-M/004 (26-65-6) slaboproudá elektrotechnika pro třídy s nástupem ve školním roce 1998/1999, 1999/2000 a 2000/2001 podepsané ředitelem školy,
- Koncepce SPŠE Dobruška 1999-2005 vypracovaná v září 1998,
- Hlavní úkoly školy na školní rok 2000/2001 vypracované v srpnu 2000,
- Roční plán 200/2001, ukázky měsíčních plánů na červen a listopad 2000, Plán zapracování pedagogických pracovníků 2000/2001,
- Organizační řád Střední průmyslové školy elektrotechnické, Dobruška, Čs. odboje 670 z prosince 1999,

- Řád SPŠE Dobruška ze dne 27. srpna 1998,
- dokument Systém vnitřní kontroly SPŠE Dobruška z června 2000,
- Rozhodnutí Školského úřadu Rychnov nad Kněžnou o přijetí do vyššího ročníku ze dne 14. března 2000,
- sdělení okresního hygienika Okresního úřadu v Rychnově nad Kněžnou o výsledku provedené kontroly domova mládeže při SPŠE v Dobrušce ze dne 6. 12. 2000, značka: 7362-223.3/2000,
- rozvrh hodin pro školní rok 2000/2001,
- třídní knihy za školní rok 1995/1996 až 2000/2001,
- třídní výkazy za školní rok 1999/2000 a 2000/2001,
- protokoly o přijímacím řízení na školní rok 1999/2000 a 2000/2001,
- protokol o maturitních zkouškách externích žáků 1999/2000,
- písemné maturitní práce z českého jazyka a literatury externích žáků 1999/2000,
- návrh maturitních okruhů z českého jazyka a literatury, z cizích jazyků,
- sešity žáků,
- zápisy ze schůzí pedagogické rady ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001,
- Osvědčení učitelů laboratorních cvičení z předmětu Elektrotechnická měření o vykonání zkoušky dle vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice,
- personální dokumentace učitelů a vychovatelů ve školním roce 2000/2001,
- tematické plány vyučujících sledovaných předmětů pro školní rok 2000/2001,
- čtvrtletní práce z matematiky ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001,
- učební texty pro výuku matematiky a základů elektrotechniky (vnitřní materiál školy),
- protokoly o komisionálních zkouškách ve školních letech 1999/2000 a 2000/2001,
- hospitační záznamy vedení školy,
- hospitační záznamy inspektorů,
- přihláška žáka do prvního ročníku externího studia ve školním roce 2000/2001 ze dne 6. září 2000 (zapsán ve třídním výkaze třídy E1.X pod pořadovým číslem 1),
- rozpis služeb vychovatelek domova mládeže pro školní rok 2000/2001,
- deník výchovné skupiny ve školním roce 2000/2001,
- denní záznamy v domově mládeže ve školním roce 2000/2001,
- přihlášky do domova mládeže na školní rok 2000/2001,
- Koncepce domova mládeže (datováno v červnu 1999) - materiál školy,
- Vnitřní řád domova mládeže včetně režimu dne z 1. září 2000,
- Hlavní úkoly domova mládeže pro školní rok 2000/2001 ze dne 4. září 2000 - materiál školy,
- rozhodnutí ředitele školy o stanovení úhrady za ubytování žáků v domově mládeže ze dne 16. prosince 1998,
- organizační a informační pokyny pro rodiče žáků ubytovaných v domově mládeže (nedatováno),
- celoroční plán výchovných akcí domova mládeže pro školní rok 2000/2001 ze dne 4. září 2000,

- měsíční plány činnosti domova mládeže (září, říjen listopad) ve školním roce 2000/2001,
- zápisy ze schůzek předmětových komisí ve školních letech 1999/2000 a 2000/2001,
- organizační pokyny ke konání sportovně turistického kurzu (nedatováno) a lyžařského kurzu (z 23. listopadu 1999) ve školním roce 1999/2000,
- certifikát o předcházejícím studiu žáka S2.B v zahraniční škole bez nostrifikační doložky,
- kniha úrazů,
- Individuální studijní plán externího studia zaměstnanců VČE, a. s. Hradec Králové ze dne 22. června 1998,
- podpisová listina žáků ubytovaných v domově mládeže ze dne 4. září 2000 - seznámení s vnitřním řádem zařízení.

ZÁVĚR

Na základě provedené inspekce byly zjištěné poznatky a závěry uspořádány formou následujících pozitiv a negativ:

Výrazná pozitiva:

- z hlediska estetického zlepšené prostředí jazykové učebny německého jazyka,
- nácvik a upevňování cizojazyčných odborných konverzačních okruhů spojených tematicky s odbornými, specifickými předměty,
- kvalitní připravený ústní projev žáků čtvrtých ročníků na maturitní téma v anglickém i německém jazyce,
- aktivní přístup žáků k výuce základů elektrotechniky a příznivá pracovní atmosféra při vyučování,
- přátelská atmosféra v domově mládeže,
- příprava na vyučování a formování žáků z hlediska života jedince v kolektivu jako stanovená priorita výchovné práce,
- přehledně zpracovaný organizační řád školy,
- efektivní využívání kvalitně zpracovaných pracovních učebních textů pro výuku matematiky.

Výrazná negativa:

- nedostatky při výuce cizích jazyků,
- absence odborné učebny pro výuku fyziky, chemie a základů elektrotechniky,
- nedodržení podmínek způsobilosti instruktorů zajišťujících průběh zimního lyžařského výchovně výcvikového kurzu,
- značný počet učitelů bez požadovaných kvalifikačních předpokladů,
- dílčí nedostatky při přijímání žáků ke studiu a jeho zanechání,
- nedostatky ve vedení povinné dokumentace školy i domova mládeže,
- neopodstatněná funkce vedoucí vychovatelky domova mládeže při počtu 25 ubytovaných žáků a dvou vychovatelkách pracujících v domově na plný úvazek - neefektivní čerpání finančních prostředků,

- absence využívání pedagogické diagnostiky ve výchovné práci vychovatelek,
- nedostatky při organizaci externího studia,
- nedostatky v oblasti plánování výuky matematiky, fyziky, chemie a základů elektrotechniky
- používání neplatných učebních osnov pro výuku matematiky v prvních ročnících obou studijních oborů,
- nesplnění učebních osnov matematiky ve čtyřletém studijním cyklu ve školních letech 1995/1996 - 1998/1999, neplnění osnov fyziky a chemie z hlediska konání laboratorních prací,
- absence aktivizujících metod a forem práce zejména při výuce matematiky,
- nedůslednost učitelů při rozvoji komunikativních dovedností žáků,
- závažné nedostatky v činnosti domova mládeže.

Doporučení:

- motivovat žáky pro výuku českého jazyka a literatury, cizích jazyků vstupní motivací, aktivizovat je prostřednictvím řešení úkolů, zadáváním samostatných prací, klasifikací,
- trvalé procvičování frazeologie běžného společenského styku již od nejnižších ročníků,
- vybavit alespoň jednu učebnu pro jazykovou výuku nejnovějšími didaktickými technologiemi výpočetní techniky v souladu s typem střední odborné školy,
- vybudovat odbornou učebnu pro výuku fyziky, chemie, příp. základů elektrotechniky,
- větší pozornost věnovat rozvoji komunikativních schopností žáků,
- schválené změny a úpravy osnov zaznamenávat v ročních tematických plánech konkrétních předmětů,
- v tematických plánech účelně strukturovat jednotlivé větší tematické celky, rozlišit teoretickou výuku od cvičení,
- větší pozornost věnovat úpravě žákovských sešitů,
- věnovat zvýšenou pozornost technickému zabezpečení výuky předmětu elektrotechnická měření (obor slaboproudá elektrotechnika),
- prokazatelně seznámit zákonné zástupce s řádem domova mládeže a režimem dne vždy na začátku školního roku,
- omezit komerční využívání domova mládeže o víkendech v průběhu školního roku,
- do osobních spisů žáků zaznamenávat jejich prospěch, pořizovat podrobnější a pravidelné zápisy o nich v souvislosti s využíváním pedagogické diagnostiky,
- na základě kontinuálního sledování chování žáků zasílat zákonným zástupcům ubytovaných žáků pravidelné informace o chování, vystupování a aktivitě jejich dětí v době mimo vyučování (např. koncem každého pololetí školního roku),
- zápisy vychovatelek v denním záznamu opatřit vždy i jejich podpisem,
- pořizovat zápisy ze všech realizovaných pedagogických a provozních porad i podrobnější zápisy ze schůzí předmětových komisí,
- zajistit personální obsazení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných školou tak, aby bylo v souladu s metodickým pokynem MŠMT ČR ze dne 6. prosince 1993 pod čj. 25 861/93-50 k personálnímu zabezpečení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných základními a středními školami a ke vzdělávání instruktorů školního lyžování pro lyžařské

výcvikové zájezdy,

- nezařazovat matematiku do rozvrhu na pozdní vyučovací hodiny,
- dle finančních možností školy zvážit dělení tříd při výuce některých předmětů (matematika, tělesná výchova),
- zvýšit celkovou úroveň vedení povinné školní dokumentace a zaměřit kontrolní činnost na tuto oblast,
- zaměřit se na důslednější a promyšlenější organizaci externího studia ve škole, zpracovat alespoň na poslední ročník studia přehledný studijní individuální plán, zpracovávat jmenné přehledy realizovaných zkoušek z jednotlivých předmětů a zapisovat je do třídních výkazů,
- kurzy žáků externího studia, které jsou komerční záležitostí učitelů školy, přesunout do odpoledních hodin tak, aby nenarušovaly výuku denního studia,
- žáka prvního ročníku externího studia kontaktovat doporučeným dopisem, případně mu ukončit studium dle § 7 odstavec 3 vyhlášky č. 354 Sb., o středních školách,
- podporovat vznik studentského parlamentu či rady, jejichž činnost by zlepšila vzájemnou informovanost a zjednodušila řešení problémů ve škole,
- v závěru hodin ponechávat dostatečný časový prostor pro shrnutí učiva a zhodnocení vyučovací jednotky z hlediska splnění cíle a práce žáků,
- důsledněji zvažovat přesuny tematických celků při výuce matematiky mezi jednotlivými ročníky a akceptovat při jejich realizaci pouze závažné důvody (např. koordinaci s výukou odborných předmětů),
- zaměřit se více na motivaci žáků a využívání aktivizujících metod a forem práce při výuce matematiky,
- důsledněji dbát na všeobecný rozvoj komunikativních dovedností žáků, na přesnost matematického vyjadřování a využívání matematické symboliky,
- zkvalitnit práci předmětové komise přírodovědných předmětů v oblasti plánování výuky matematiky a kontroly plnění učebních osnov.

Výsledky hodnocení úrovně činnosti sledovaných oblastí svědčí o tom, že škola plní svoji výchovně vzdělávací i společenskou funkci. Podmínky i kvalita vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné, úroveň řízení rovněž jako průměrná.

Celkově hodnotí inspekce práci školy stupněm průměrný.

Neefektivní využívání finančních prostředků bylo konstatováno v souvislosti s ustavením funkce vedoucí vychovatelky domova mládeže. Jiné nedostatky v této oblasti nebyly zjištěny.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eduard Suchanek	Mgr. Eduard Suchanek v. r.
Členové týmu	Ing. Leon Kolman	Ing. Leon Kolman v. r.
	Ing. Miloslav Jirsa	Ing. Miloslav Jirsa v. r.
	Mgr. Jana Kocábová	Mgr. Jana Kocábová v. r.

Mgr. Dana Janulíková

Mgr. Dana Janulíková v. r.

V Náchodě dne 5. ledna 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. 1. 2001
(v originále uveden chybně rok 2000)

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Ing. Antonín Mikeš, CSc.

Antonín Mikeš v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad, referát školství	14. 2. 2001	093 66/2001
Zřizovatel	14. 2. 2001	093 67/2001

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
12. 2. 2001	64/2001	Připomínky byly podány