

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Praha 2, Londýnská 34

Londýnská 34/782, 120 00 Praha 2

Identifikátor školy: 600 035 662

Termín konání inspekce: 19. – 25. říjen 2004

Čj.:	01 0812/04-5115
Signatura:	sa2cy101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je příspěvkovou organizací, jejím zřizovatelem je Městská část Praha 2 (nám. Míru 20/600, 120 39 Praha 2). Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9). V současnosti sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu – výdejnu. Přihlásila se k ověřování Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Pilotuje vlastní školní vzdělávací program *Svobodná základní škola*, čj. 24 092/2004-22, podle kterého se v letošním školním roce vzdělává 516 žáků ve 23 třídách 1. - 9. ročníku. Škola uplatňuje moderní netradiční způsob výuky a partnerský přístup k dětem, které sem dojíždějí z různých městských částí Prahy. Integruje větší množství žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, pro které zajišťuje speciálně-pedagogickou a psychologickou péči.

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Hodnocení personálních podmínek vzdělávání v oborech (předmětech) český jazyk a literatura, dějepis, matematika a chemie v 8. a 9. ročníku ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
2. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve výše uvedených oborech ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce s přihlédnutím ke školnímu roku 2003/2004

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Odborná a pedagogická způsobilost pedagogických pracovníků školy byla hodnocena v návaznosti na předmět inspekce. Z osmi vyučujících v 8. a 9. ročníku mají pouze dva odbornou a pedagogickou způsobilost; nekvalifikovaní si většinou vzdělání doplňují vysokoškolským studiem. Náročnost činností souvisejících se zaváděním školního vzdělávacího programu, specifická profilace školy, podmínky práce učitelů i skladba žáků (velký počet dětí se speciálními vzdělávacími potřebami) jsou mimo jiné příčinami častých změn v pedagogickém sboru, který se skládá převážně z mladých vyučujících. Kladem personální práce vedení školy je angažovanost pracovníků i jejich otevřenost vůči metodickým inovacím. Negativem zůstává chybějící kvalifikace některých učitelů. Ředitel stanoví vyučovací povinnost pedagogů nejen vzhledem k jejich odborné a pedagogické způsobilosti, ale hlavně preferuje filozofii školy. I na 2. stupni učí jednotlivé obory v ročníku hlavně třídní učitelé, a tím se zvyšuje počet oborů, které jsou vyučovány učiteli bez příslušné aprobace.

Výchovný poradce má potřebné vzdělání a splňuje předpoklady kvalifikace výchovných poradců.

Organizační chod školy vychází z kvalitně vytvořené vnitřní směrnice *Organizace vedení školy od 1. 9. 2004*, jsou zde účelně vymezeny kompetence jednotlivých členů vedení školy. Ředitel byl jmenován do funkce v červenci 1992 a poslední potvrzení ve funkci získal v březnu 2003. Kompetence delegoval na své dva zástupce, ekonomku a na garanty ročníků, při své práci se snaží o týmový styl řízení. Týdenní porady širšího vedení řeší aktuální záležitosti a problémy související se zaváděním školního vzdělávacího programu do praxe, dále zpracovávají plány učiva pro jednotlivé ročníky.

Na vnitřní směrnici navazují další dokumenty (řády odborných učeben, provozní řád, jednací řád pedagogické rady, řád školní družiny atd.). Pracovníci mají stanovené pravomoci, s nimiž jsou prokazatelně seznamováni.

Pedagogické a provozní informace jsou pracovníkům sdělovány na poradách. Předávání aktuálních zpráv mezi vedením a zaměstnanci školy je účinně zajištěno (nástěnky a osobní jednání). Všichni jsou včas a v potřebném rozsahu informováni.

Podrobné zápisy z jednání dokládají, že pedagogická rada plní dobře svoji roli poradního orgánu ředitele. Zabývá se nejen projednáváním organizačních otázek, ale i výsledků vzdělávání žáků, realizací a hodnocením školního vzdělávacího programu.

Garanti ročníků jsou pověřeni vedením začínajících a nekvalifikovaných učitelů, jejich uvádění není ze strany školy systematicky propracované, těžištěm spolupráce jsou neformální rozhovory o vzniklých aktuálních problémech. O hospitacích garantů v loňském ani letošním školním roce nejsou k dispozici žádné záznamy.

Kontrolní systém vychází ze *Směrnice vnitřního kontrolního systému*, která stanoví konkrétní úkoly jednotlivých subjektů kontrolního systému (např. hospitační činnost ředitele, obou zástupců, garantů ročníků a vedoucí předmětové komise anglického jazyka v rozsahu 8 hodin měsíčně). Tento záměr však zůstává v rovině proklamativní – v minulém školním roce bylo podle doložitelných záznamů v třídních knihách uskutečněno pouze 14 hospitací zástupce ředitele pro 1. stupeň (z toho třináct na 1. stupni a jedna na 2. stupni). Nedůslednost kontrolního systému se projevuje ve vedení povinné dokumentace, v kontrole práce vyučujících bez požadované kvalifikace a má velmi malý vliv na kvalitu výchovně-vzdělávací práce i profesionální růst vyučujících zvláště na 2. stupni.

Další vzdělávání učitelů je na běžné úrovni a vychází z potřeb školy. Zúčastňují se převážně jednorázových akcí; prioritou bylo získání základních znalostí a dovedností v obsluze počítačů, metodický kurz pedagogů anglického jazyka i vzdělávání statutárního zástupce v oblasti kontrolní činnosti a odměňování pracovníků.

Propracovaná *Směrnice k udělování osobního ohodnocení a mimořádných odměn pracovníkům školy* zahrnuje hlediska, na základě kterých je zaměstnancům stanovena výše nenárokové složky platu, podmínky jsou všem známé a ředitel je prakticky uplatňuje.

Personální podmínky vzdělávání jsou dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

V letošním školním roce škola ve všech ročnících realizuje *školní vzdělávací program pro základní vzdělávání* Základní školy, Praha 2, Londýnská 34, *Svobodná základní škola*, schválený MŠMT pod čj. 24 092/2004-22 i Výzkumným ústavem pedagogickým (dále VÚP). V pilotním ověřování se bude tento vzdělávací program dále vyvíjet a upravovat. Schválené učební dokumenty jsou zatím spíše rámcového strategického charakteru a předpokládají podrobné konkrétní rozpracování.

Povinná pedagogická dokumentace školy (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků atd.) je vedena a průkazně zachycuje aktuální stav žáků ve třídách. Zápisy o probraném učivu v třídních knihách však mají většinou jen malou vypovídací hodnotu, jsou nedbalé, zvolené zkratky předmětů na podpisové stránce nesouhlasí s dále užívanými zkratkami. Ve školním roce 2003/2004 některé záznamy chybí, řada jich je zcela nečitelná. U části kontrolovaných materiálů byla patrná menší zkušenost některých učitelů s výstižným vyjádřením slovního hodnocení dětí.

Předložený rozvrh hodin je nesrozumitelný, obtížně se v něm orientují žáci, někteří učitelé, ale i pracovníci inspekce. Kolonka předmětů obsahuje v 6. až 8. ročníku většinou vzdělávací oblasti bez přesnější specifikace oboru; křížek (x) naznačuje, že v dané hodině nemusí být stanovení oblastí či oborů pravidelné. V 9. ročníku také nejsou nijak blíže specifikovány profilové předměty. Školní řád je zpracován v souladu s vyhláškou o základní škole, obsahuje ve vyvážené míře práva i povinnosti žáků.

Informační systém vůči zákonným zástupcům dětí je funkční. Rodiče jsou informováni v době konzultačních hodin, po dohodě i mimo ně, na třídních schůzkách, písemnými hodnotícími zprávami o prospěchu a chování, prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, webových stránek, školního časopisu. Mohou se účastnit výuky a vznášet podněty a připomínky k práci školy přímo i prostřednictvím rady školy. Informační systém vůči žákům je dobře promyšlený, přínosná je úloha žakovského parlamentu.

Výchovný poradce (dále VP) je speciální pedagog, pracuje ve své funkci se zaujetím již několik let, úkoly má přesně vymezené v pracovní náplni. Při výuce diagnostikuje specifické vývojové poruchy učení žáků, kterým zprostředkovává další odbornou péči. Systematicky spolupracuje s třídními učiteli a ostatními pedagogy i s vedoucími pracovníky. Značný důraz škola klade na práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Záznamy o nich jsou přehledné, průběžně se doplňují aktualizovanými informacemi. VP konstruuje minimální program prevence sociálně patologických jevů a spolupůsobí při jeho realizaci. Pro každý ze stupňů školy je stanoven jeden metodik prevence. V klimatu školy se výrazně projevuje pozitivní jednání žakovského parlamentu organizovaného VP. Jeho pravidelná a častá činnost přispívá k formování demokratického prostředí školy a kultivuje komunikační úroveň dětí. Sociálnímu rozvoji slouží i kroužek *Tvořivé aktivity* vedený rovněž VP. Poradenské služby jsou zaměřené převážně na volbu povolání. VP zpracoval dotazníkovou akci zaměřenou na rodičovskou veřejnost, její dílčí výsledek byl zveřejněn ve zprávě *Evaluace školy*.

Vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace (obor český jazyk a literatura) a Člověk a společnost (obor dějepis)

Jednotliví učitelé zpracovali vlastní roční plány. Aktuální příprava výuky vychází ze stručných týdenních plánů vymezujících obsah učiva v ročníku. Sledované vyučování respektovalo individuální vzdělávací potřeby žáků, většinou navazovalo na předchozí témata.

Existuje funkční pracovní kontakt vyučujících v rámci ročníku (systém ročníkových garantů), ale není zřejmá účinná spolupráce učitelů jednotlivých oborů (předmětů). To se projevuje v případech, kdy má absence požadované kvalifikace nebo malá pedagogická zkušenost některých učitelů negativní vliv na odbornou, ale zejména na didaktickou úroveň výuky.

Ve sledovaném vyučování byly efektivně využívány pracovní listy a další materiály, mapa, zvuková nahrávka, z didaktické techniky pouze ojediněle počítače. Jen zřídka žáci pracují s učebnicemi, výjimečně jsou zmíněny při odkazu na domácí přípravu.

Nad kooperativním a skupinovým mírně převládá frontální vyučování s převahou činnosti učitele (řízený rozhovor, výklad). Aktivita, zájem i pracovní disciplína žáků jsou v jednotlivých třídách rozdílné, a to v závislosti na stylu a metodách výuky. Domácí úkoly jsou přiměřené svým rozsahem, ale často ukládané ihned na další den nebo zaměřené na dokončení neprobraného učiva. Nevýhodou je také potenciální nestabilita rozvrhu hodin (viz výše str. 3).

Počátkem školního roku 2004/2005 byly v 9. ročníku zjištěny při opakovacích kontrolních pracích značné nedostatky v české gramatice i v pravopisu, proto se jim aktuálně věnuje zvýšená pozornost. Důsledné a systematické procvičování různými formami na konkrétním

jazykovém materiálu se však nevyvarovalo některých odborných a metodických chyb (například rozbor složitého souvětí byl časově náročný a vzhledem ke stanoveným cílům výuky svým rozsahem nevhodný, některá zdůvodňování správného tvaru substantiv nebyla metodicky i věcně správná). Literární výchova směřovala spíše k literární historii nebo i k obecnému dějepisu než k interpretaci uměleckého textu. Pracovní materiál (osvícenství, národní obrození, tisk z CD-ROM) byl pro účely vyučování přetížen fakty na úrovni odborného výkladu a cizími termíny, jejichž význam nebyl jednoznačně definován. Získávané poznatky nebyly systematicky strukturovány a informace byly žákům často předávány v nevhodně zjednodušené podobě.

Pozitivem dějepisného vyučování je snaha o práci s dokumentem a motivace prostřednictvím literární tvorby i učitelův vlastní zájem, který zčásti dokáže přenést i na žáky. Osobní zaujetí však nedokázalo kompenzovat jistou unáhlenost soudů, nevyváženost a názorovou jednostrannost.

Někteří žáci mají poměrně velmi dobré znalosti, ale někdy postrádají vědomí jejich vzájemných vztahů (např. literární dílo v návaznosti na charakteristiku doby), i když školní vzdělávací program deklaruje kompetenci „dávat věci do souvislosti“.

Příznivé klima pro osobnostní a sociální rozvoj žáků navozuje partnerský přístup učitelů. Děti respektují pravidla vzájemné komunikace, jsou zvyklé týmově pracovat, některé ovšem příliš spoléhají na aktivnější spolužáky. Při frontálním vyučování žáci neměli dostatek možností pro rozvíjení komunikačních dovedností. Mnozí žáci mají problémy s výstižným a kultivovaným mluveným projevem; ale ani někteří učitelé jim v tom nejdou nejvhodnějším příkladem.

Při vyučování není často uplatňována aktuální motivace žáků v jednotlivých vyučovacích celcích. Organizace výuky preferuje formy hodnocení v delším časovém horizontu (např. týden nebo čtvrtletí). Není výrazně podporováno vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení. Potenciál vlastních vědomostí a zkušeností žáků nebývá efektivně využit.

Průběh a výsledky vzdělávání ve vzdělávacích oblastech Jazyk a jazyková komunikace (obor český jazyk a literatura) a Člověk a společnost (obor dějepis) jsou dobré.

Vzdělávací oblast Člověk a příroda (obory matematika a chemie)

Vzdělávání je plánováno prostřednictvím týdenních plánů, které vymezují učivo, jež si žáci mají osvojit. Velkou pozornost učitelé věnují aktuální přípravě hodin. Vyučování respektuje speciální vzdělávací potřeby žáků, výukové cíle pedagogové stanovují reálně, učivo na sebe navazuje a jeho interpretace je odborně správná. Chemie je plánována s častým zařazením laboratorních prací a exkurzí.

Výuka probíhá v odborné učebně fyziky a chemie či v kmenových třídách. V místnostech jsou vybudované dřevěné galerie s prostorem pro výpočetní techniku, které ale snižují množství přirozeného světla. Třídy jsou většinou zařízeny televizorem s videem, ekologickými tabulemi a žákovským nábytkem, ten je často značně opotřebovaný. Jejich výzdoba, nevymalované stěny, oprýskané sokly nevytvářejí prostředí esteticky podnětné ke vzdělávání.

Při vyučování jsou nejčastěji využívány vlastní pracovní texty pedagogů, k demonstračním pokusům a experimentům žáků se funkčně uplatňují četné pomůcky z kabinetní sbírky.

Výuku charakterizuje promyšlené a účelné střídání forem – frontální, kooperativní a individualizované. Jejich pestrost umožňuje aplikaci přiměřené škály vyučovacích metod (např. výklad, řízený rozhovor, demonstrace pokusů, řešení problému, laboratorní činnosti). Zadávání samostatné práce je diferencované podle individuálních vzdělávacích schopností

žáků, každý má zároveň potřebný čas na její vypracování. V této době se učitelé věnují prospěchově slabým, rychlejší plní rozšiřující úkoly. Výuka je vedena dynamicky, vytváří dostatek prostoru pro tvořivou práci žáků. Ti pracují se zájmem, mají možnost zažít úspěch, nebojí se chyb, prokazují kvalitní vědomosti.

Přátelská a vstřícná atmosféra poskytuje žákům prostor a čas k aktivnímu učení a k plnému rozvinutí jejich osobnosti. Účinnou motivaci spoluutvářejí někteří učitelé svým osobním zaujetím, experimenty či problémovou otázkou. Ojediněle dochází k podcenění motivační stránky vyučovacího procesu, pedagog automaticky předpokládá vlastní zájem dětí o získávání znalostí. Klasifikace individuálního ústního i písemného zkoušení žáků je objektivní. Učitelé rozebírají chyby a vycházejí z nich při opakování a hlubším procvičování učiva. Závěrečné vyhodnocení práce jednotlivců, jejich vzájemné hodnocení i sebereflexe jsou málo uplatňovány.

Kvalitu vzdělávání výrazně ovlivňuje příznivá pracovní atmosféra, vytvořená vstřícným a klidným vystupováním vyučujících. Děti jsou zvyklé na komunikativní pedagogický styl. Vzájemný respekt a tolerance jsou zřejmé při vhodně navozených diskusích, žáci mají často možnost vyjadřovat svůj názor a klást otázky učitelům, ti na ně vždy ochotně reagují.

Průběh a výsledky vzdělávání ve vzdělávací oblasti Člověk a příroda (obory matematika a chemie) jsou velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

K zjišťování výsledků vzdělávání škola používá řadu vlastních nástrojů (ankety a dotazníky pro žáky, rodiče i pro učitele, závěry z porad na různé úrovni a z výjezdních zasedání, rozborů hodnocení žáků atd.). Kvalita analýzy výsledků školních kontrolních prací se v jednotlivých oborech liší, velmi dobrá je v angličtině a v matematice. Z vnějších evaluačních nástrojů škole slouží např. srovnávací kontrolní práce některých pilotních škol a testy *Kalibro*. Specifickým nástrojem je průběžné vyhodnocování školního vzdělávacího programu ve spolupráci s VÚP.

Ve školním roce 2003/2004 se k vlastní evaluaci málo využívalo výsledků přímé hospitační činnosti vedení školy a oborové spolupráce učitelů. Nepříznivý dopad této skutečnosti lze doložit odkazem na průběh a výsledky vzdělávání v oborech z oblastí Jazyk a jazyková komunikace a Člověk a společnost v této inspekční zprávě.

Součástí školního vzdělávacího programu je kapitola nazvaná *Autoevaluace školy*, která je podrobně rozpracována do oddílů, ukazatelů a témat. Materiál však neobsahuje kritéria hodnocení úspěšnosti ani hodnotící škálu ukazatelů nebo jednotlivých témat.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání jsou ve sledovaných oblastech dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

V 7. až 9. ročníku proběhlo dotazníkové šetření *Jaké to je být žákem této školy?* Žáci přistupovali ke zpracování mimořádně svědomitě a projevili vysokou míru kritičnosti i sebekritičnosti. Ke škole vyjádřili výrazně kladný vztah. Výskyt silných a samostatných individualit byl mezi žáky zřetelný a bylo to patrné zvláště na hodnocení poměrů uvnitř třídních kolektivů. Ve vztahu k učitelům deklarovali značnou míru důvěry a spokojenosti

s jejich přístupy k řešení výukových i výchovných problémů, ale vyjadřovali vůči jednotlivcům i kritické připomínky. Žáci byli značně nespokojeni např. se stavem hygieny WC a s úrovní technického vybavení opakovaně navštívené školy v přírodě *Duncan*.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 27 227/2002-21 ze dne 7. října 2002 s účinností od 1. listopadu 2002.
2. Jmenování do funkce ředitele školy vydané ŠÚ Praha 2 dne 3. 6. 1992 s platností od 1. 7. 1992.
3. Potvrzení ve funkci ředitele školy vydané MČ Praha 2 dne 11. 3. 2003, čj. OŠMT/16/2003.
4. Zahajovací statistický výkaz Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole podle stavu k 30. září 2004.
5. Protokol o přistoupení školy k pokusnému ověřování projektu „Ověřování tvorby školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání a procesu jejich zavádění do praxe na vybraných pilotních školách“.
6. Školní vzdělávací program *Svobodná základní škola* čj. 24 092/2004-22.
7. Hodnotící zpráva (Školní vzdělávací program ZŠ Londýnská ve svém prvním roce 2003/2004).
8. Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, záznamy z jednání pedagogické rady, protokoly o komisionálních zkouškách ve školním roce 2003/2004.
9. Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, školní řád, rozvrh hodin, záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2004/2005 k datu kontroly.
10. Evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2004/2005.
11. Vnitřní dokumentace školy (plány učiva, zápisy z porad garantů, *Organizace vedení školy od 1. 9. 2004*, *Směrnice vnitřního kontrolního systému*, *Jmenování širšího vedení školy pro školní rok 2004/2005*, *Směrnice k udělování osobního ohodnocení a mimořádných odměn pracovníkům školy*, *Evaluaace školy*, *Minimální preventivní program*).
12. Personální dokumentace vybraných pedagogických pracovníků vzhledem k předmětu inspekce.
13. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004.
14. Výběr písemností žáků 8. a 9. ročníku z českého jazyka a matematiky za školní rok 2003/2004.
15. Žákovské knížky žáků 9. ročníku.
16. Inspekční zpráva z 24. února 2004, signatura sa2cx110.

ZÁVĚR

Škola od počátku školního roku 2004/2005 pilotuje již ve všech ročnících vlastní školní vzdělávací program. Ten má zatím spíše rámcový charakter, předpokládá podrobnější a konkrétnější rozpracování na základě zkušeností z probíhající pilotní fáze.

Personální zajištění výuky některých vzdělávacích oblastí zůstává problémem, často je vyučují učitelé s krátkou pedagogickou praxí nebo bez požadovaného vzdělání stanoveného vyhláškou MŠMT. V době uplynulé od předchozí inspekce (leden 2004) došlo opětovně k některým dalším změnám v pedagogickém sboru. Malá účinnost přímé kontroly pedagogického procesu a systematického vedení zejména nekvalifikovaných učitelů negativně ovlivňuje kvalitu některých vzdělávacích oblastí. Pozitivem jsou snahy ředitele o týmové řízení školy, funkční informační systém, zjevná angažovanost učitelů i jejich otevřenost vůči metodickým inovacím a v neposlední řadě úsilí všech o kvalitativní změnu v pojetí vzdělávání a o celkovou proměnu školy.

Stabilní, velmi dobrou úroveň mají vzdělávací obory matematika a chemie v oblasti Člověk a příroda. Pedagogové se snaží vytvořit školní prostředí, kde se každé dítě prostřednictvím výuky přizpůsobené individuálním potřebám optimálně vyvíjí v souladu s vlastními předpoklady pro vzdělávání. Žáci mají vytvořený prostor pro aktivní učení i pro kooperaci a vyjádření svého názoru v diskusi. Naopak problémem zůstávají dílčí nedostatky v oblastech Jazyk a jazyková komunikace a Člověk a společnost v odborné i didaktické úrovni výuky, někdy i ve znalostech a dovednostech žáků, které ovlivňuje absence předepsané kvalifikace i menší pedagogické zkušenosti některých učitelů. Chybějící vzájemná oborová spolupráce se odráží v dílčích negativěch především v organizaci i metodách vyučování, v realizaci konkrétní výuky, ve výběru, strukturování a interpretaci učiva.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jana Křesťanová	Jana Křesťanová v.r.
Člen týmu	Mgr. Josef Černý	Josef Černý v.r.
Člen týmu	Mgr. Jiří Vagenknecht	Jiří Vagenknecht v.r.

V Praze dne 19. listopadu 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. 11. 2004

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jaroslav Kotal, ředitel školy

Jaroslav Kotal v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Magistrát hl. města Prahy, odbor školství, Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9	2004-12-10	01 0812/04-5115
MČ Praha 2, nám Míru 20/600, 120 39 Praha 2	2004-12-07	01 0812/04-5115
Rada školy: Ing. architekt Jakub Cajthaml, Trojanova 1, 12000 Praha 2	2004-12-07	01 0812/04-5115

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2004-12-02	01 0812/04-5115	Připomínky byly podány.