



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Č. j.: ČŠIS-1626/11-S

Název kontrolované osoby: **Základní škola a Mateřská škola Hostín u Vojkovic, okres Mělník**

Sídlo: **Hostín u Vojkovic 76, 277 44 Vojkovic**

IČO: **71 003 959**

Identifikátor: **600 047 776**

Právní forma: **Příspěvková organizace**

Zastoupená: **Mgr. Václavou Přibilovou, ředitelkou školy**

Zřizovatel: **Obec Hostín u Vojkovic, Hostín u Vojkovic 80,
277 44 Vojkovic**

Místo inspekční činnosti: **Hostín u Vojkovic 76, 277 44 Vojkovic**

Termín inspekční činnosti: **16. a 17. květen 2011**

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Aktuální stav školy

Právnícká osoba Základní škola a Mateřská škola Hostín u Vojkovic, okres Mělník vykonává dle zápisu do školského rejstříku činnost neúplné základní školy s 1.-5. ročníkem (dále ZŠ) s kapacitou 45 žáků, mateřské školy (dále MŠ) s kapacitou 48 dětí, školní družiny a školní jídelny.

Během posledních tří let se počet žáků významně neměnil; ve školním roce 2010/2011 se v souladu s výkazem o základní škole vzdělává 13 žáků ve dvou třídách (1., 2. ročník a 3., 4. ročník), tj. 28,8 % z celkové kapacity, mírný pokles nastal v aktuálním školním roce. Škole byla rozhodnutím zřizovatele, podobně jako v minulých dvou letech, udělena výjimka z minimálního počtu žáků v ZŠ pro školní rok 2010/2011.

Mateřská škola sídlí v budově základní školy. Ve výkazu k 30. září 2010 v ní bylo zapsáno 48 dětí ve dvou věkově diferencovaných třídách. Vzhledem k absenci evidence nebo přehledu docházky dětí nebylo možné přesně zjistit, kolik dětí bylo v MŠ zapsáno aktuálně v době inspekce.

ZŠ i MŠ ve svém vzdělávacím obsahu podporuje rozvoj environmentálního citění dětí a žáků. ZŠ má zpracován Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV). Vzdělávací nabídka školy je rozšířena o možnost návštěvy různě zaměřených kroužků (např. PC, anglického jazyka, sportovní). MŠ vzdělává podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV) s motivačním názvem „Rok je dlouhý provázek, plný her a otázek“. Vzdělávací nabídka obou škol je obohacena o řadu aktivit, které doplňují vzdělávací obsah ŠVP.

Ve sledovaném období se ve škole (ZŠ i MŠ) několikrát obměnil pedagogický sbor, což se negativně projevilo na organizování chodu školy. Od roku 2007, kdy byla na základě konkurzu jmenována nová ředitelka, výměnou některých učitelů došlo také k poklesu úrovně odborné kvalifikovanosti v ZŠ.

Zlepšení se projevilo v materiálním zabezpečení celé školy, především v oblasti inovace ICT a v obnově technického vybavení školní budovy. Budova školy není bezbariérová.

Úroveň vzdělávání pozitivně podporují partnerské vazby mezi školou, různě zaměřenými organizacemi a poradenskými zařízeními.

Od poslední inspekce v roce 2002 a tematické inspekce zaměřené na ICT v roce 2007 se i přes změnu ředitelky, která převzala školu s velkým množstvím nedořešených problémů (např. nebyl připraven ŠVP pro ZV), nepodařilo realizovat opatření k odstranění podstatných nedostatků, a to především v oblasti plánování a řízení.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Mateřská škola

MŠ si ve ŠVP PV stanovila hlavní cíl založený na spokojenosti dětí i rodičů. V době konání inspekce nebylo pro jeho naplňování ve třídách vytvořeno zcela příznivé sociální prostředí. Nastavená pravidla soužití starší děti plně nerespektovaly. Ve třídě chyběla cílená podpora sociálních vztahů, což se projevovalo konfliktním a hlučným prostředím. Ve třídě mladších dětí pracovala učitelka velmi krátce, takže se vzájemné vztahy teprve utvářely. Účinné metody a formy vzdělávání byly v době inspekce v obou třídách využívány pouze v menší míře. Činnosti byly řízeny se všemi dětmi najednou, což snižovalo efektivitu vzdělávání. Vzhledem k jednotné vzdělávací nabídce neměly děti

možnost se samostatně rozhodovat o své činnosti a aktivně zasahovat do programu. Dětem byly předávány hotové poznatky bez většího prožitku. Dostatek prostoru pro vyjádření vlastních názorů dávala učitelka pouze ve třídě mladších dětí. Individuální přístup k dětem (např. k dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami nebo k dítěti cizí národnosti) nebyl v době inspekce zřejmý. Hodnocení u starších dětí neposkytovalo dětem odpovídající zpětnou vazbu, byly však vhodně vedeny k základům sebehodnocení.

Pro naplňování cílů z environmentální oblasti má škola kvalitní podmínky (např. příznivé přírodní okolní prostředí, zaměření pedagogických pracovníků, památný strom v zahradě školy, zavedené třídění odpadů, podnětnou výzdobu školy, vybavení literaturou).

Organizace některých aktivit v MŠ vykazovala nedostatky. Kroužek seznamování s anglickým jazykem byl organizován v dopoledním čase místo pobytu venku bez odpovídajícího pedagogického zajištění. Odpolední odpočinek dětí byl sice v době inspekce diferencovaný vzhledem k věku dětí, mladší děti však odpočívaly v samostatné ložnici s nevhodným rozložením lehátek těsně vedle sebe. Děti v posledním roce před vstupem do školy trávily dobu odpoledního odpočinku společně se žáky ve školní družině pod dohledem vychovatelky bez odborné kvalifikace. Jelikož jedna pedagogická pracovnice nemůže najednou naplňovat dva rozdílné školní vzdělávací programy, ani zajišťovat odpovídající dohled nad dvěma rozdílnými skupinami dětí a žáků, není toto řešení v souladu se školským zákonem. Pro druhý inspekční den přijalo vedení školy účinná opatření k odstranění tohoto nedostatku.

Z inspekční hospitace vyplynulo, že nejstarší děti dosahují kvalitních výsledků zejména v přírodovědné oblasti (kvalitní poznatky o ochraně přírody a třídění odpadů) a mají převážně dobré základy v oblasti přípravy na výuku matematiky a čtení. Záměrná příprava nejstarších dětí ke vstupu do školy vyplývá také ze záznamů v třídních knihách. Děti jsou podněcovány k činnosti s knihami a vyhledávání informací, znají verše, četba před odpoledním odpočinkem je zařazována pravidelně.

Učitelky vedou individuální záznamy o vzdělávacích pokrocích dětí, které jsou zaměřeny spíše na posuzování jejich znalostí. Jelikož ze záznamů nejsou vyvozovány postupy pro další cílený rozvoj osobnosti dětí, jsou dokumenty z tohoto hlediska nefunkční.

Zdraví a výchovu ke zdravému životnímu stylu podporují v ZŠ i MŠ četné aktivity: pobyt ve škole v přírodě, plavání, řízené pohybové činnosti, využívání tělocvičny a funkční zajištění pitného režimu. Děti jsou vedeny k dentální hygieně.

Základní škola

Hlavním cílem ŠVP ZV je škola „rodinného“ typu, která umožní žákům uplatňovat principy EVVO v každodenním osobním životě i v životě školy a rozvíjí, i v rámci společných projektů s MŠ, klíčové kompetence žáků.

Navštívené vyučovací hodiny se vyznačovaly promyšleným metodickým postupem a účinnou úvodní motivací. Metody a formy výuky ve sledovaných hodinách převážně odpovídaly vzdělávacím potřebám a individuálním možnostem žáků. Učitelky volily vhodné a účelné organizační formy, převládaly frontální přístupy s moderními prvky, byla zařazena individuální a skupinová práce. Přínosem pro vyučující v 1. a 2. ročníku a podporou pro žáky samotné bylo využití interaktivní tabule, které přispívalo k individualizaci výuky a podávalo rychlou zpětnou vazbu žákovi o jeho vědomostech. V některých hodinách bylo uplatněno řešení problémových úloh a práce s textem. Sebereflexe a sebehodnocení byly ve sledovaných hodinách využity však pouze částečně. Osobnostní a sociální rozvoj žáků se ve výuce projevoval zejména v úrovni mezilidských vztahů, v komunikaci a v projevených postojích. Materiální podpora výuky byla účelná,

využívání učebních pomůcek a didaktické techniky se objevilo ve všech vyučovacích hodinách. Vztahy mezi učitelkami a žáky vytvářely příznivé klima.

Metody práce s textem účinně podporovaly rozvoj čtenářské gramotnosti. Zvolené didaktické postupy většinou přispívaly k jeho obecnému porozumění, efektivnímu vyhledávání informací, ověřování poznatků v učebnicích a na interaktivní tabuli a k chápání informací v souvislostech. Škola vydává vlastní školní časopis. Podpora matematické gramotnosti byla na běžné úrovni. Ve sledovaných hodinách učitelky volily spíše učivo k procvičení již známých jevů, využívaly i práci s PC. Žáci prokázali znalost učiva odpovídající jejich úrovni. K rozvoji přírodovědné gramotnosti a jednotlivých kompetencí žáků přispívá realizace *Plánu EVVO*, jehož kvalifikovaným koordinátorem je ředitelka školy. Obsahuje kromě projektových dní a pravidelných akcí i spolupráci s organizacemi podporujícími ekologii a zdravý životní styl. Činnosti v rámci EVVO současně napomáhají i rozvoji sociální gramotnosti, která je ve škole podporována i přípravou vlastních kulturních akcí pro veřejnost, společnými výlety. Přispívá k tomu také patronát nejstarších ročníků nad budoucími prvňáčky.

Škola sleduje faktory, které ovlivňují úspěšnost vzdělávání i chování žáků. Výsledky vzdělávání jsou pravidelně vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady, v případě výskytu větších problémů jsou kontaktováni zákonní zástupci. Služby výchovného poradce zajišťuje ředitelka školy, která absolvovala studium speciální pedagogiky. Dle potřeby spolupracuje s odbornými poradenskými pracovišti i s externími psychology. Zároveň plní funkci metodika prevence. K posouzení úrovně výsledků žáků škola používá běžné mechanismy (osobní konzultace, běžné školní testy apod.). Přínosným prvkem a dokladem sebehodnocení učitelské práce je vyhodnocování a analýza písemných prací žáků a přijímání dalších opatření ke zlepšení. Napomáhá k tomu i neformální hospitační činnost ředitelky (rozbory). V roce 2009 škola využila externího testování Tetřev (SCIO) pro 3. ročníky. Nedostatkem je, že škola nespolečně spolupracuje metodicky s okolními školami, především se spádovou školou 2. stupně. To omezuje možnost porovnávání a hodnocení výsledků žáků v dalším stupni vzdělávání. Přestože se škola o výsledky svých žáků na vyšším stupni zajímá, neprovádí jejich analýzu a nevyvozuje z nich ani další závěry pro případné zlepšení úrovně vzdělávání. Výsledky vzdělávání jsou pravidelně prezentovány v rámci výročních zpráv o činnosti školy. Spolupráce ZŠ a MŠ vytváří dobré podmínky pro to, aby děti vyhověly nárokům ŠVP ZV v začátcích povinné školní docházky.

Preventivní strategie ZŠ i MŠ umožňuje předcházet vzniku sociálně patologických jevů. Dokladují to i převažující kladná výchovná opatření, samostatná nástěnka věnovaná této problematice (včetně schránky důvěry) a spolupráce s partnery (např. charitativní organizace, domov seniorů). Škola vytváří podmínky pro zajištění bezpečnosti žáků. Dokumentace školy (např. třídní knihy, minimální preventivní program, školní vzdělávací programy) obsahuje témata z oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví. Žáci ZŠ i děti v MŠ jsou průběžně a prokazatelně poučovány o případných rizicích spojených s konkrétními činnostmi ve škole. Minimální úrazovost v celém sledovaném období svědčí o účinnosti přijatých bezpečnostních opatření v ZŠ i MŠ.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Ředitelka školy ke dni inspekce nesplňuje předpoklady pro výkon činnosti, kterou stanoví § 5 odst. 2 zákona č. 563/2004 Sb. V měsíci dubnu 2011 zahájila studium pro vedoucí pedagogické pracovníky na PedF UK v Praze. Absence manažerského studia se projevila nižším právním povědomím ředitelky, které se odráželo v oblasti řízení a kontroly.

Ředitelka přijímá k povinnému základnímu vzdělávání žáky v souladu s platnými předpisy. Informace o vzdělávací nabídce a postupu při přijímání žáků prezentuje standardními způsoby dostupnými všem. ZŠ zohledňuje vzdělávací potřeby jedince a na požadované úrovni dodržuje zásady rovného přístupu ke vzdělání. Aktuálně nevzdělává žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), cizince ani žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí. V roce 2008/2009 škola vzdělávala tři žáky a v roce 2009/2010 dva žáky na základě doporučení poradenského zařízení integrovaně podle individuálního vzdělávacího programu dle vzdělávacího programu *Zvláštní škola*. Nedostatkem je skutečnost, že v jednom případě nebylo převedení do tohoto programu podloženo souhlasem zákonných zástupců (§ 49 odst. 2 školského zákona). ŠVP ZV celkově dokladuje připravenost poskytnout těmto žákům individuální pomoc, ale schází v něm upřesnění zásad pro jednotlivé skupiny žáků se SVP, rovněž tak i pro žáky přecházející ze školy s jiným školním vzdělávacím programem (§1 odst. 7 vyhlášky č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších změn). Pozitivem je, že vzhledem k velmi nízkým počtům žáků ve třídách je zajištěn individuální přístup prakticky každému žákovi. Přirozené dispozice žáků jsou rozvíjeny prostřednictvím různorodé nabídky i podporou mimoškolních volnočasových aktivit.

Závažným rizikem je zjištění, že ke dni inspekce ZŠ i MŠ vzdělává žáky podle Školního vzdělávacího programu, který není v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV) a Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP ZV) V ZŠ celková časová dotace učebního plánu (dále UP) sice naplňuje celkovou hodinovou dotaci, avšak hodinové dotace jednotlivých oblastí nejsou v souladu s RVP ZV. Dle poznámek v UP byla vzdělávací oblast *Informační a komunikační technologie* integrována do všech ostatních předmětů. Míra integrace a závazné výstupy však nejsou v osnovách patrné. Další nedostatky byly zjištěny v oblasti identifikačních údajů, v počtu disponibilních hodin, v pravidlech pro hodnocení žáků. Chybí metody práce se žáky se SVP dle členění §16 ŠZ a pravidla dělení žáků do tříd a skupin (§1 odst. 7 vyhlášky č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších změn). Celé sledované období je chybně uváděn v povinné dokumentaci ZŠ (třídní knihy, třídní výkaz, vysvědčení žáků, matrika) pouze vzdělávací program pro Základní školu čj. 16847/96 a vzdělávací program pro Zvláštní školu čj. 22980/97-22. Uvedení ŠVP pro ZV zcela chybí. Na základě předložené dokumentace ředitelka nemohla prokázat, podle kterého vzdělávacího programu ve skutečnosti výuka probíhala, a zda byly učební plány naplňovány (§ 164 písm. b) školského zákona). ŠVP ZV v době inspekce nebyl vyvěšen na veřejně přístupném místě ve škole (§ 5 odst. 3 školského zákona).

Dále byly zjištěny nedostatky v organizaci vzdělávání ve 3., 4. a 5. ročníku v roce 2009/2010 a ve 4. ročníku v roce 2010/2011. Rozvrhy byly realizovány tak, že jedenkrát v týdnu trvala výuka šest vyučovacích hodin v jednom sledu bez přestávky na oběd (§ 1 odst. 3 vyhlášky č. 48/2005 Sb.). Ředitelka přijala potřebná opatření k odstranění během inspekce.

Ředitelka předložila vlastní hodnocení školy za školní roky 2007/2008 – 2009/2010, jehož součástí jsou i koncepční záměry školy. Pedagogická rada, kterou ředitelka zřizuje jako svůj poradní orgán, dokument správně projednala dle zápisu pedagogické rady dne 31. srpna 2010. Struktura však nebyla schválena (§ 9 odst. 2 a 3 školského zákona).

Výroční zpráva za školní rok 2009/2010 neobsahuje údaje v souladu s vyhláškou č.15/2005 Sb. (prevence sociálně patologických jevů, další vzdělávání pedagogických pracovníků, výsledky inspekční činnosti ČŠI, zapojení školy do rozvojových a mezinárodních projektů). Základní údaje o hospodaření školy nejsou přehledné

a srozumitelné. Ředitelka nedoložila schválení výročních zpráv za sledované období školskou radou.

Školní řád ZŠ, jehož platnost nabyla účinnosti v aktuálním školním roce, také není v souladu s právními předpisy. Chybí v něm práva zákonných zástupců, některá pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání, včetně pravidel pro udílení výchovných opatření a prevence sociopatologických jevů. Nedostatky byly zjištěny také ve školním řádu MŠ, který neobsahoval všechny náležitosti podle § 30 školského zákona (chybí podrobné podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, prevence sociálně patologických jevů, podmínky zacházení s majetkem školy). Školní řády nebyly v době inspekce vyvěšeny na veřejně přístupném místě ve škole (§ 30 odst. 3 školského zákona). Matrika ZŠ je vedena v písemné a částečně v elektronické podobě a je v souladu se skutečností.

Absence kontrolního systému směrem k MŠ a nedostatečné vymezení pravomocí učitelky pověřené vedením MŠ se nepříznivě odrážely především ve vedení povinné dokumentace. Předložená dokumentace nebyla vedená průkazným způsobem a neobsahovala všechny náležitosti, které vyžaduje legislativa. Ředitelka školy nepředložila školní matriku MŠ, která by splňovala náležitosti dané § 28 odst. 2 školského zákona. Přihlášky k předškolnímu vzdělávání, které byly inspekčnímu týmu předloženy jako evidence dětí, nesplňovaly náležitosti školní matriky (např. chyběly údaje o zahájení a průběhu vzdělávání, místo narození dítěte, adresa bydliště zákonných zástupců). Třídní knihy za školní rok 2009/2010 a 2010/2011 rovněž neposkytují průkazné informace o průběhu vzdělávání, jelikož chybí záznamy o opakujících se denních činnostech (např. spontánní činnosti, pohybové aktivity, pobyt venku, ranní kruh).

V MŠ není uplatňována rovnost příležitostí ke vzdělávání. Z předložených dokladů o přijímání k předškolnímu vzdělávání vyplynulo, že jsou děti přijímány na dobu určitou, což není v souladu se školským zákonem. Doklady o nepřijetí k předškolnímu vzdělávání nebyly zákonným zástupcům vydány.

V MŠ i ZŠ se ve sledovaném období několikrát vyměnil pedagogický sbor, což má poměrně negativní vliv na celkovou stabilizaci chodu školy. Změny v počtech vyučujících souvisely se snižováním počtu žáků. Ke dni inspekce v ZŠ vyučují celkem tři pedagogické pracovnice. Kvalifikovaná je pouze ředitelka, která vykonává souběžně několik specializačních a koordinačních funkcí, což z pohledu ČŠI není efektivní vzhledem k rozdělení úkolů a kompetencí mezi pracovníky. Jedna vyučující MŠ vykonává souběžně funkci učitelky výchovných předmětů na ZŠ. Funkci vychovatelky ŠD na dvě odpolední hodiny vykonává nekvalifikovaná pracovnice, která je ve škole zaměstnaná jako uklízečka. V MŠ se s příchodem nové pedagogické pracovnice od května 2011 podíl odborné kvalifikovanosti zvýšil. Ze tří učitelek pouze jediná je bez odborné kvalifikace a zajišťuje vzdělávání v odpoledním čase. Pro doplnění odborné kvalifikace se přihlásila ke studiu.

Ředitelka nepředložila plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). V ZŠ se pracovníci vzdělávají především v oblasti environmentální výchovy (koordinátor EVVO), managementu a ICT. DVPP probíhalo i formou samostudia, k tomuto účelu byla pořizována odborná pedagogická literatura. Pedagogové ZŠ využívali školení plynoucí z poskytnutých finančních zdrojů v rámci projektu EU (viz níže). Pedagogické pracovnice MŠ se vzdělávaly pouze formou samostudia. V této oblasti má škola příležitost k rozvoji.

Materiální podmínky ZŠ a její vybavení jsou na běžné úrovni. Podařilo se částečně vyměnit okna, opravit elektroinstalaci a instalovat nová vhodná svítidla, získat interaktivní tabuli a vybavit školu novými pomůckami, částečně obnovit žákovský nábytek v ZŠ a za podpory zřizovatele byla vybavena ředitelna novým PC. Žákům k výuce slouží dvě učebny ZŠ, dobře vybavené stavitelným nábytkem, jedna z nich funguje jako počítačová učebna. Nábytek k sezení ve třídě starších dětí v MŠ je již nevyhovující. Dostačující je, vzhledem

k nízkému počtu žáků, také tělocvičný sálek a šatnový kout. Sociální zázemí školy je společné s MŠ, výškově rozlišené. Zahradu školy s hracími dřevěnými prvky a samostatně umístěnou školní jídelnu s kuchyní využívají oba subjekty. Vzhledem k tomu, že budova školy je stará, vyžaduje průběžnou údržbu ve spolupráci se zřizovatelem, který je jejím vlastníkem.

Organizace čerpala finanční prostředky ze státního rozpočtu (dále SR), které sloužily k pokrytí přímých nákladů na vzdělávání (tzn. na pokrytí mzdových výdajů, ostatních plateb za provedenou práci a zákonných odvodů). Z poskytnutých prostředků SR na přímé ostatní neinvestiční výdaje (přímé ONIV) byly hrazeny výdaje na základní učebnice a učební pomůcky. Dotace ze SR na přímé ONIV byla v hodnoceném období regionálnímu školství krácena. Z toho důvodu byly výdaje na DVPP ZŠ hrazeny z vlastních zdrojů a dotací EU. Ve sledovaném období dále škola obdržela dotace z rozvojových programů MŠMT, které použila na posílení úrovně motivačních složek platů pedagogů, posílení úrovně platů nepedagogických pracovníků a na nákup učebních pomůcek pro žáky 1. ročníků. Příspěvek od zřizovatele byl využíván na úhradu provozních výdajů, za sledované období měl výrazně klesající tendenci (oproti roku 2008 o 36,7%). Škola provozuje doplňkovou činnost, předmětem je hostinská činnost. Zisk z této činnosti byl využíván převážně k pokrytí provozních výdajů a ztráty z hlavní činnosti. Ředitelka zadala k vypracování soukromé firmě projekt z prostředků EU *Zlepšení podmínek pro vzdělávání na ZŠ - Peníze školám*. S realizací bylo započato v roce 2010 a jeho cílem je prostřednictvím nových metod docílit zlepšení stavu počátečního vzdělávání na ZŠ (prostředky na DVPP, nákup počítačového a multimediálního vybavení apod.) Do financování byl zapojen rezervní fond školy (provozní výdaje, nákup myčky, učební pomůcky). Vlastním zdrojem příjmu bylo vybrané školné v MŠ a ŠD (nákup materiálu pro výuku). Škola v uvedeném období získala v minimální míře sponzorské dary od právnické osoby, které byly použité na školní výlety. V roce 2010 a 2011 byly škole poskytnuty účelové finanční prostředky z úřadu práce na zajištění mzdových výdajů provozního zaměstnance. Úroveň materiálních podmínek zatím umožňuje realizaci vzdělávání, rizikem je neuhrazení zvýšených výdajů na vzdělávací činnost školy zřizovatelem v souvislosti s jeho povolením výjimky z nejnižšího počtu žáků (§ 23 odst. 4 školského zákona).

Závěry, celkové hodnocení

Škola vykonává činnost v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.

Ředitelka školy ke dni inspekce nesplňuje předpoklady pro výkon funkce, kterou stanoví § 5 odst. 2 zákona č. 563/2004 Sb. (nezahájila funkční studium v předepsané lhůtě 2 let od nástupu do funkce).

Řízení školy je nesystematické, nefunkčnost kontrolního systému ředitelky se projevuje závažnými chybami především ve vedení povinné dokumentace školy.

Po celé sledované období je chybně uváděn v povinné dokumentaci ZŠ název vzdělávacího programu. Ředitelka nemohla prokázat, podle kterého vzdělávacího programu ve skutečnosti výuka probíhala a zda byly učební plány (i přes chybné označení) naplňovány v souladu s RVP ZV. (§ 164 odst. 1 písm. b) školského zákona).

Školní vzdělávací program ZŠ není v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem a školským zákonem. Zásady podpory pro žáky přecházející ze školy s jiným školním vzdělávacím programem (§ 1 odst. 7 vyhlášky č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších

změn), učební plán ani osnovy nejsou v souladu s RVP ZV. Školní vzdělávací program MŠ není v souladu s příslušným vzdělávacím programem.

I přesto, že ŠVP PV a ŠVP ZV nejsou v souladu s RVP PV a ZV, škola veškerými svými aktivitami a spoluprací s partnery podporuje na dobré úrovni rozvoj základních gramotností, na velmi dobré úrovni je zajištění environmentální výchovy, která prolíná všemi oblastmi výchovy a vzdělávání. Průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ jsou na požadované úrovni. Průběh a výsledky vzdělávání u nejstarších dětí v MŠ podporují bezproblémové zahájení povinné školní docházky.

Rovnost příležitostí ke vzdělávání v MŠ není náležitě uplatňována. Děti jsou přijímány na dobu určitou, nepřijatým uchazečům není předáváno vyrozumění, což omezuje jejich právo na odvolání. Individuální přístup k dětem nebyl v době inspekce patrný. Ředitelka nepředložila školní matriku mateřské školy, ani jinou evidenci dětí.

ZŠ umožňuje žákům rovný přístup ke vzdělávání, v případě potřeby zajišťuje a zohledňuje vzdělávací potřeby žáků se SVP. Škole se daří dobře realizovat preventivní strategii sociopatologických jevů, což podporuje i nabídka různě zaměřených kroužků.

Odstranitelná rizika zjistila ČŠI v nedodržování legislativních postupů v oblasti struktury výročních zpráv, v projednávání struktury vlastního hodnocení ZŠ.

Školní řády obou součástí školy nebyly v době konání inspekce v souladu s požadavky § 30 školského zákona.

Materiální, finanční a personální podmínky aktuálně umožňují realizaci vzdělávacích dokumentů. Zatím se nedaří zcela zabezpečit výuku v ZŠ odborně kvalifikovanými pedagogy. Trend snižování finančních prostředků a absence zvýšených výdajů na vzdělávání od zřizovatele (§ 23 odst. 4 školského zákona) je ale rizikem pro udržení stávajícího stavu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 31. srpna 2011 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce Středočeský inspektorát, Mgr. Šárka Kuželová, Tyršova 105, 277 11 Mělník, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15. října 2011 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu

Přílohy inspekční zprávy

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

Poučení

Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Mgr. Šárka Kuželová., Tyršova 105, 276 01 Mělník.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Mělníku dne 6. června 2011

(razítko)

Mgr. Šárka Kuželová, školní inspektorka

v. r.

Mgr. Renata Ležalová, školní inspektorka

v. r.

Bc. Mária Kotvanová, kontrolní pracovnice

v. r.

Ing. Bc. Marcela Orthoberová, kontrolní pracovnice

v. r.

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Hostýni u Vojkovic dne: 28. 6. 2011

(razítko)

Mgr. Václava Přibilová, ředitelka školy

v. r.

Připomínky ředitelky školy

Připomínky nebyly podány