



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Základní škola Dolní Věstonice, Hlavní 84, okres Břeclav

Hlavní 84, 691 29 Dolní Věstonice

Identifikátor školy: 600 112 349

Zřizovatel: obec Dolní Věstonice

Školský úřad Břeclav, 17. listopadu 1a, 690 86 Břeclav

Termín konání orientační inspekce: 7. - 9. listopad 2000

Čj.	122-529/2000-11086
Signatura	ol4cu104

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Dolní Věstonice je úplnou základní školou. Je zálohovou organizací Školského úřadu Břeclav. Ve školním roce 2000/2001 se vyučuje v devíti třídách. Povinnou školní docházku plní na škole 168 žáků. Součástí školy je školní družina a školní jídelna.

Do Základní školy v Dolních Věstonicích dojíždějí žáci z okolních obcí - z Pavlova, Horních Věstonic a Strachotína.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání vychází z hospitační činnosti v předmětech český jazyk a matematika na prvním stupni, český jazyk, matematika, fyzika, chemie, dějepis, zeměpis a občanská výchova na druhém stupni. Plánování, příprava a podmínky výuky, organizace, formy a metody práce, hodnocení a motivace, interakce a komunikace ve sledovaných předmětech jsou hodnoceny na prvním stupni společně, na druhém stupni jsou hodnoceny pod názvem příslušného předmětu.

I. stupeň

Plánování a příprava výuky

Škola realizuje vzdělávací program "Základní škola" č.j. 16847/96-2. Časová dotace hodin je v souladu s požadavky učebního plánu příslušného vzdělávacího programu. Na prvním stupni zpracovávají učitelky funkční časově tematické plány, které zajišťují kontinuitu výuky a návaznost učiva mezi ročníky. Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla promyšlená a většinou velmi dobrá. Stanovené výukové cíle byly často zaměřovány s tématem hodin. O žácích se specifickými poruchami učení jsou vyučující informováni prostřednictvím zpráv z pedagogicko - psychologické poradny. Dobře funguje dyslektický kroužek, třídní učitelky jsou v návaznosti na výuku v něm informovány, jak s dětmi pracovat a které učivo procvičit.

Plánování a příprava na výuku byly hodnoceny jako velmi dobré.

Podmínky výuky

Personální podmínky jsou z hlediska dosaženého vzdělání vyučujících vzhledem k podmínkám stanoveným § 2 odst. (4) vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců velmi dobré. Na prvním stupni působí dvě učitelky bez odborné a pedagogické způsobilosti (uvedeno v protokolu o kontrole).

Prostorové podmínky školy jsou velmi dobré. Třídy jsou umístěny ve starší části budovy. Jsou světlé a prostorné. Nová část budovy není kromě jídelny využívána. Velmi dobrá estetika a podnětnost tříd k výuce vytváří příjemné prostředí. Pomůckami a didaktickou technikou je škola vybavena průměrně. Především na prvním stupni bylo zřejmé, že učitelky si vyrábí drobné pomůcky k výuce samy. Vybavení školy odbornou pracovní výtvarné výchovy a keramickou dílnou umožňuje preferenci výtvarné výchovy. Chybí tělocvična, žáci cvičí v místnosti určené pro výuku tělesné výchovy.

Sled vyučovacích hodin odpovídal požadavkům psychohygieny, délky jednotlivých přestávek byly v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky o základní škole. Psychohygieny ve výuce byla průměrná, často chyběly při únavě dětí relaxační chvílky či změny forem práce.

Nevhodné je zařazení oběda v přestávce po čtvrté vyučovací hodině. K dodržování pitného režimu byly děti vedeny. Na chodbě školy je umístěn automat s nápoji. Kromě čaje, který je o velké přestávce k dispozici, si mladší děti nosí ještě pití z domova. O přestávkách mohli žáci využít k relaxaci chodby školy, v případě pěkného počasí školního dvora.

Výše sledované podmínky výuky měly průměrnou úroveň.

Organizace, formy a metody výuky

Struktura jednotlivých vyučovacích hodin odpovídala věku i možnostem žáků. Organizace výuky a jasné pokyny učitelek upevňovaly u žáků návyk samostatně pracovat. Ve sledovaných hodinách převažovaly v nižších ročnících pestré vyučovací metody a formy práce. Frontální i individuální činnosti se střídaly se skupinovými, žáci byli rozděleni do stabilních skupinek, ve kterých společně plnili některá zadání. Tento způsob zadávání úkolů napomáhal nejen rozvíjení kooperačních technik, ale i pocitů spoluzodpovědnosti za celkový výsledek práce, který byl následně společně vyhodnocen. Vhodná motivace a aktivizace žáků prostřednictvím zadávaných úkolů, dostatek názoru, podnětné prostředí, činnostní pojetí výuky a její rychlejší tempo, i upevněné organizační a sebeobslužné návyky zvyšovaly efektivitu vzdělávání. Frontálně vedená výuka u starších žáků prvního stupně nepodporovala jejich aktivitu. Na podněty učitelek sice žáci reagovali mnohdy správně, avšak méně časté zapojení jednotlivců do činností umožňovalo některým z nich věnovat se jiným zájmům. V průběhu výuky učitelky žákům v případě potřeby pomáhaly. Diferenciace zadávaných úkolů vzhledem ke schopnostem jednotlivých žáků byla pozorována ojediněle. Tempo výuky bylo odlišné a záviselo na metodické zdatnosti vyučujících.

V hodinách *českého jazyka* bylo učivo probíráno ve vzájemné návaznosti. V nižších ročnících byli žáci prostřednictvím her vedeni k upevňování učiva i alternativními způsoby řešení úkolů. V ostatních ročnících neměli žáci dostatek prostoru ke komunikaci, k rozvoji stylizační a zvukové stránky mluvních projevů. Celková úroveň písma a úpravy sešitů byla u většiny žáků velmi dobrá. Přestože sešity byly vyučujícími pravidelně kontrolovány, ne vždy byly chyby opraveny. Čtenářské dovednosti měly lepší úroveň v nižších ročnících.

Ve výuce *matematiky* používaly učitelky jednoduchých a názorných učebních pomůcek napomáhajících porozumění a procvičení probírané látky. Učivo žáci aplikovali na konkrétních příkladech. V hodinách převažovalo pamětné i písemné procvičování početních výkonů, méně byly zařazovány příklady na rozvoj představivosti a logického úsudku. Žáci pracovali většinou se zájmem a do činností se aktivně zapojovali.

Kvalita sledované výuky byla v nižších ročnících prvního stupně vynikající, ve vyšších ročnících průměrná.

Motivace a hodnocení

Ve většině sledovaných hodin se dařilo využít vstupní motivace k navození zájmů žáků o probírané téma. K průběžné motivaci učitelky vhodně využívaly mezipředmětových vztahů, zkušeností žáků i aktualizace učiva, což se příznivě odráželo v jejich aktivitě. V průběhu výuky hodnotily učitelky často a objektivně, převážně ústní formou. Menší počet žáků ve třídách umožnil individuální kontrolu plnění úkolů a poskytl i okamžitou zpětnou vazbu jejich úspěšnosti v plnění zadaného úkolu. Tam, kde byly zadané úkoly vyhodnocovány společně, obsahovalo hodnocení většinou i analýzu chyb. Ve třídách (kromě jednoho z ročníků) učitelky hodnotily průběžně činnosti i aktivitu nejen slovně, ale i názorně: přehled výsledků práce jednotlivců i stálých skupin většinou vyhodnocovaly prostřednictvím obrázků nebo symbolů. V některých hodinách vyšších ročníků I. stupně chybělo individuální hodnocení práce a snahy

žáků. Práce s chybou jako forma sebereflexe se zde objevovala ojediněle. V některých hodinách zcela chybělo závěrečné hodnocení žáků, pokud bylo provedeno, mělo spíše motivační charakter. Žáci zde nebyli vedeni k sebehodnocení vlastního výkonu.

V oblasti motivace a hodnocení byla pozorována výrazná převaha pozitiv. Celkově je tato oblast hodnocena jako velmi dobrá.

Interakce a komunikace

V průběhu inspekce se žáci chovali klidně a ukázněně. Při výuce ve skupinách byli vedeni ke kooperaci a vzájemně si pomáhali. Ve většině hodin, kde projevovaly učitelky vstřícný vztah k dětem, snažily se o otevřenost a vytvářely prostor k diskusi, žáci akceptovali dohodnutá pravidla chování. V hodinách, kde vyučující vystupovala dominantně a autoritativně a kde převažovaly příkazy a napomínání, projevovali žáci méně pozitivní vztah k výuce a jen ojediněle měli možnost vyjádřit své názory a rozvíjet komunikativní dovednosti.

Interakce a komunikace ve sledovaných hodinách měla velmi dobrou úroveň.

Kvalitu výuky v nižších ročnících I. stupně lze hodnotit jako vynikající, ve vyšších ročnících jako průměrnou.

II.stupeň

Český jazyk a literatura

Výuka českého jazyka a literatury odpovídala v době konání inspekce schválenému učebnímu plánu i učebním osnovám. Polovina žáků 9. ročníku využívá nabídky volitelného předmětu seminář z českého jazyka. Perspektivní příprava pedagogů na výuku nebyla hodnocena, jelikož si vyučující nevypracovávají tematické plány. Bezprostřední příprava byla dobrá, ne vždy učitelé stihli probrat a procvičit sdělené učivo. Cíle hodin byly nepřesně formulovány. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení a chování.

Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících je v souladu s právními předpisy. Výukové prostory odpovídají psychohygienickým zásadám. Didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách využita. Ve škole nefunguje žákovská knihovna, zastaralý knižní fond je uložen ve skladu.

Vyučování probíhalo v klidné a přátelské atmosféře. Vyučující užívali rozmanité metody a formy práce - řízeného rozhovoru, skupinové i samostatné práce žáků, v některých hodinách soutěživých her, práce s chybou. Účelně byly využívány učebnice, další pomůcky nebyly ve sledovaných hodinách použity. Menší pozornost věnovali učitelé souvislému projevu žáků, kteří na otázky vyučujících odpovídali většinou jednoslovně. Pokyny učitelů nebyly vždy zcela jasné a jednoznačné. Individuální přístup k žákům se specifickými poruchami učení se výrazněji ve většině hodin neprojevil, diferencované úkoly jim nebyly zadávány. Sešity žáků jsou průběžně kontrolovány, opravy prováděny. V hodinách, kde probíhala výuka pomalejším pracovním tempem, scházel čas na shrnutí a aplikaci učiva.

Vyučující využívali vstupní a průběžné motivace, rovněž mezipředmětových vztahů /německý jazyk/. Hodnocení bylo převážně kladné, snaha a pokrok byly oceňovány. K procvičování znalostí docházelo formou frontálního opakování na začátku hodiny. Opakování mělo návaznost na probírané učivo. V závěru nebylo prováděno hodnocení výkonu žáků.

Vyučování probíhalo v klidné a přátelské atmosféře. Pravidla chování žáci respektovali.

Komunikativní schopnosti žáků nebyly dostatečně rozvíjeny. Vyučující se snažili zapojit žáky do procesu, většinou se jim to dařilo, vyskytli se však i pasivní žáci, kteří unikli pozornosti vyučujících a v hodině se vůbec neprojeví. Verbální i neverbální projevy učitelů byly na velmi dobré úrovni, k dětem projevovali vstřícný a laskavý vztah.

Kvalita výuky českého jazyka a literatury je na průměrné úrovni.

Dějepis

Výuka dějepisu probíhala podle schválených učebních dokumentů. Cíle hodin byly stanoveny, témata a průběh hodin sděleny.

Předmět je vyučován odborně a pedagogicky způsobilou vyučující. Výuka probíhala v kmenových třídách, psychohygienické zásady byly dodrženy.

Vyučující se snažila o užití různých metod a forem práce, účelně byly využity učebnice. Ve sledovaných hodinách se neobjevily žádné jiné názorné pomůcky ani didaktická technika. Žáci využívali obrazového materiálu a mapek z učebnic. Vyučující vedla žáky k samostatnému vyvozování myšlenek a závěrů, prováděla průběžně zápis na tabuli, který si žáci opisovali do sešitů. Zápisy v sešitech jsou stručné, přehledné a výstižné, doplněné časovými přímkami i obrazovým materiálem. Učivo bylo interpretováno odborně a věcně správně.

Žáci byli průběžně motivováni aktualizací učiva, upozorněním na souvislosti s poznatky zeměpisnými a literárními. Opakování probíhalo na začátku hodiny frontálně i individuálně formou zkoušení. Hodnocení v průběhu hodin bylo většinou kladné, klasifikace zdůvodněna, ale nesdělena. V závěru hodin nezbyl čas na shrnutí a zopakování nového učiva a zhodnocení práce žáků.

Způsob komunikace vytvářel prostor pro diskusi i různost názorů. Ne všichni žáci se však do diskuse zapojili. Verbální i neverbální projevy vyučující byly na velmi dobré úrovni.

Výuka dějepisu je hodnocena jako velmi dobrá.

Zeměpis, občanská výchova

V zeměpisu jsou žáci 6. - 8. ročníku vyučováni podle učebnic, jejichž obsah koresponduje s požadavky osnov realizovaného vzdělávacího programu. Obsah používané učebnice pro 9. ročník není v souladu s požadavky osnov. Vyučující nemá zpracován pro tento ročník časově tematický plán, takže nelze zjistit, v jakém rozsahu budou osnovy splněny. Výuka občanské výchovy neodpovídala v době konání inspekce schváleným učebním dokumentům. Kontrolou zápisů v třídních knihách všech ročníků ČŠI zjistila, že členění učiva do jednotlivých ročníků nekoresponduje s učebními osnovami. Není zajištěna kontinuita výuky mezi ročníky, dochází k duplicitě učiva, některá témata jsou probírána zároveň v několika ročnících více hodin. Vyučující nemá vypracován tematický plán, jeho příprava perspektivní a bezprostřední je malá a nevyhovující.

Výuku obou předmětů zabezpečují vyučující, jejichž dosažené vzdělání je v souladu s § 2 odst. (4) vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Absence jejich odborného vzdělání (aprobace) pro příslušný předmět však snižovala kvalitu sledované výuky.

Škola nemá pro výuku zeměpisu odbornou učebnu. Vybavenost pomůckami je celkově pouze vyhovující. Chybí obrazový materiál a názorné pomůcky. V hospitovaných hodinách byla použita jen nástěnná mapa, žáci pracovali s atlasem a sešitem. Převaha verbálního projevu učitele, frontálně vedená výuka a její stereotypní průběh nepodněcoval žáky k aktivitě ani k probuzení zájmu o předmět. Výklad učitele s mnohdy neobornou zeměpisnou terminologií

byl doplněn odpověďmi žáků na dané na otázky. Příliš rozsáhlý zápis do sešitů kopíroval obsah učiva v učebnici. Chybělo činnostní pojetí výuky - žáci neměli v průběhu výkladu nového učiva a při opakování látky k dispozici kromě atlasu žádné názorné pomůcky ani didaktický materiál. Naopak vhodné bylo uplatnění příkladů z praxe a přiblížení učiva prostřednictvím zeměpisných zajímavostí. Při práci s atlasem a mapou žáci rozvíjeli dovednost orientace na mapě, celkově však je tato dovednost na nižší úrovni. Pokyny vyučujícího v občanské výchově nebyly vždy jasné a srozumitelné, formulace otázek byly nepřesné. Docházelo k jejich kumulaci a žáci často nevěděli, na co mají odpovídat. Ve výuce se pracovalo s učebnicí, jejíž obsah nekorespondoval s požadavky osnov pro 9. ročník. Neefektivně vybrané úkoly z ní v podstatě suplovaly učivo zeměpisu. V zápisech žáků na tabuli se objevily neopravené gramatické chyby. Opakování mělo roztržitý charakter. Vyučovací čas nebyl využit efektivně, žáci se nedozvěděli potřebné nové poznatky. Učivo nebylo v některých případech interpretováno odborně správně.

V hodinách zeměpisu chyběla vstupní motivace. Vyučující se průběžnou motivací (např. prostřednictvím příkladů ze života nebo mezipředmětových vztahů) snažil povzbuzovat žáky k odpovědím na otázky. V hodinách občanské výchovy využil vyučující vhodně vstupní motivace a snažil se o aktualizaci učiva připomenutím významu Dolních Věstonic v historii lidstva. V průběhu výuky nebyli žáci hodnoceni, nebyli vedeni k sebehodnocení ani k hodnocení výsledků ostatních žáků. V předmětu zeměpis nemají v letošním školním roce v žákovské knížce zapsány žádné známky. Práce s chybou jako metoda sebereflexe žáka nebyla pozorována. Závěrečné hodnocení výkonů žáků mělo formální charakter a neposkytlo žákům žádnou zpětnou vazbu.

Atmosféra ve sledovaných hodinách byla klidná a přátelská. Vyučujícím se dařilo žáky aktivizovat, nedokázali však navozené situace vhodně využít ve prospěch vzbuzení zájmu o předmět. Pravidla chování žáci v hospitovaných hodinách akceptovali. Neměli však prostor pro rozvoj komunikativních dovedností, nepodnětná výuka nevytvářela příležitost k diskusi k probíraným tématům. Verbální úroveň vyučujících snižovalo nespisovné vyjadřování, občas i nepřesné a nejednoznačné formulace. Interakce a komunikace se uplatňovala se především směrem od učitelů k žákům.

Kvalita výuky obou výše sledovaných předmětů měla pouze vyhovující úroveň.

Matematika, chemie

Ve sledovaných předmětech byl dodržen schválený učební plán a učební osnovy. Vzájemná spolupráce malého počtu vyučujících zajišťuje návaznost učiva v jednotlivých ročnících. Učitelky byly na vlastní hodiny dobře připraveny.

Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících je v souladu s právními předpisy.

Všichni žáci mají k dispozici vhodné učebnice i jiný studijní materiál v dostatečném množství, dle potřeby jim učitelky připravují další kopie obrázků, příkladů apod. a výuku doplňují účelnými didaktickými pomůckami z praxe.

Část výuky probíhala v odborné učebně chemie a fyziky, jejíž budování již několik roků není dokončeno. Tato učebna je vybavena novými žákovskými stoly bez instalace, funkčním demonstračním stolem a digestoří. Na stěnách jsou umístěny názorné tabule pro chemické názvosloví, je zde televizor s videem. Ve výuce však tato didaktická technika použita nebyla. Ostatní hodiny probíhaly v kmenových třídách s řadou motivačních prvků pro výuku různých předmětů. Učebny byly dobře osvětleny a vybaveny nábytkem s přiměřenými antropometrickými parametry. Úroveň těchto podmínek často snižovala nedostatečná čistota tabule, špatné odvětrání místností a nerespektování potřeby relaxace žáků.

Ve sledovaných hodinách byla organizace výuky velmi různorodá a učitelky střídaly

škálu různých metod a forem od tradiční práce s knihou a sešitem přes zařazování soutěživých momentů a hrových forem až po poutavý výklad. Struktura těchto hodin byla dobře promyšlena, náročnost vybraného učiva odpovídala schopnostem žáků i jejich individuálním potřebám. V žádné z hospitovaných hodin však nebyl zaznamenán individuální přístup k žákům, u nichž byly deklarovány specifické poruchy učení. Zcela zřejmé bylo zařazování takových technik učení, při nichž byl žákům vytvářen dostatečný prostor pro jejich samostatné aktivity a možnost vyjádření vlastního názoru.

Společným jmenovatelem všech hospitovaných hodin byla absence jakékoliv vstupní motivace. Pozitivní motivací v průběhu hodin pak bylo naopak důsledné hodnocení žáků, jejich povzbuzování při případném neúspěchu a správně cílená pochvala za dobrý výkon.

Žákovské interakce se ve vyučování využívalo jen sporadicky. Komunikace vyučujících se žáky je rozdílná. U některých vyučujících byla bezprostřední a bezproblémová, žáci projevovali důvěru ke svým vyučujícím a ve třídě vládla příznivá pracovní atmosféra.

Kvalita výuky sledovaných hodin byla velmi dobrá.

Fyzika

Časová dotace je v souladu s učebním plánem a obsah učiva odpovídá učebním osnovám. Bezprostřední příprava na hodiny nebyla dostatečně promyšlená.

Odborná a pedagogická způsobilost vyučujícího je v souladu s právními předpisy.

Náplň vyučovacích hodin fyziky byla neefektivní. Vyučující věnoval neúměrné množství času zcela elementárnímu zapojení zdroje a žárovky do elektrického obvodu, když zároveň tento úkol deklaroval jako námět příštího laboratorního cvičení. Žáci tuto činnost prováděli celou vyučovací hodinu bez dostatečného materiálního zabezpečení (absence zdrojů elektrického napětí) a za naprostého chaosu ve třídě. Učitel nepracoval s chybou a nevyužil nefungujících zapojení k diskusi nad obvodem a k vysvětlení závady. Nepřesná fyzikální terminologie a neobratný verbální projev provázal činnost žáků. Anonymní prověrka bez klasifikace, trvající celou další hodinu, postrádala pro žáky jakoukoliv zpětnou vazbu a poučení o chybách jichž se dopouštěli. Žákovské sešity sice vykazují formální znak kontroly – jsou učiteli parafovány – obsahují však velké množství gramatických chyb a často jsou neúplné.

Vstupní motivace žáků byla minimální, v průběhu hodin byli žáci motivováni zájmem o práci s elektrickým obvodem. Výsledky jejich činnosti byly komentovány a zhodnoceny.

Při praktické činnosti byla využita žákovská interakce, žáci spolupracovali v malých skupinkách. Komunikace vyučujícího s nimi byla průměrná. Žáci se často věnovali vlastním zájmům.

Kvalita výuky fyziky je pouze vyhovující.

Na základě výše uvedených skutečností je celkově kvalita výchovně vzdělávací práce hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel školy zpracoval na základě analýzy potřeb školy dlouhodobou koncepci jejího rozvoje, platnou na čtyři roky. Některé úkoly z koncepčních záměrů se prolínají do ročního plánu práce. Plnění plánovaných úkolů je průběžné a pozvolné. Roční plán je zpracován pro

školní rok 2000/2001 bez určení termínů a zodpovědnosti pracovníků za plnění jednotlivých úkolů. Není dále rozpracován do střednědobých a krátkodobých plánů. Při plánování využívá ředitel školy tzv. „Diáře ředitele školy“ v počítači, kde jsou z hlediska řízení školy termínované úkoly již určeny.

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16847/96-2. U žáků devátého ročníku nebyl dodržen minimální počet hodin volitelného předmětu, žáci měli v průběhu tří let o jednu hodinu volitelného předmětu méně než požaduje příslušný učební plán (uvedeno v protokolu o kontrole). V ostatních ročnících byla časová dotace hodin dodržena.

Nabídka volitelných předmětů, nepovinných předmětů a kroužků je vhodná a pestrá.

Plánování školy je celkově hodnoceno jako průměrné.

Organizování

Organizační struktura školy umožňuje její operativní řízení. Písemně zpracované náplně všech pracovníků ředitelem školy jsou převážně formální a obsahují nereálné úkoly. Kompetence jednotlivých pracovníků (zástupce ředitele školy, výchovný poradce atd.) nejsou stanoveny písemně, pracovníci jsou pověřeni k výkonu funkce pouze ústně. Poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada, která se schází pravidelně. Zabývá se hodnocením prospěchu a chování žáků i provozními záležitostmi. Zápisy z jejích jednání mají velmi nízkou vypovídací hodnotu. Metodické sdružení I. stupně plní svoji funkci velmi dobře. Předmětové komise jsou ustanoveny pro předměty matematika a český jazyk. Jejich předsedové spolupracují s vyučujícími čtvrtého a pátého ročníku zejména v oblasti metodiky výuky, konzultují s nimi úpravu sešitů, zadávají a opravují písemné kontrolní prověrky. Celkové vyhodnocení žákovských výsledků provádí ředitel školy. Činnost výchovného poradce v oblasti práce se žáky se specifickými potřebami je zcela formální. Z dokumentace upravující režim školy vychází vnitřní řád školy. Je obsáhlý, je zpracován v souladu s ustanovením § 15 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Práva a povinnosti žáků v něm nejsou konkretizována. Kopie Úmluvy o právech dítěte, která je zahrnuje v obecné rovině, je vyvěšena na chodbě školy. Vnitřní řád byl prokazatelně projednán s pracovníky školy a schválen pedagogickou radou. Jeho projednání s rodiči nebylo dokladováno.

Škola má MŠMT ČR povolenu možnost vyučovat v jedné frekvenci. Nevhodné z hlediska psychohygieny i zdravého životního stylu je zařazení oběda po čtvrté vyučovací hodině. V přestávce trvající 20 minut všichni žáci společně obědvají ve školní jídelně. Při velkém počtu žáků se tvoří fronty, žáci nestačí jíst během přestávky v klidu sníst. Kultura stolování i návyky správného stravování nejsou rozvíjeny. Žáci, kteří nestihnou oběd v časovém limitu, docházejí pozdě do další výuky, případně se další vyučovací hodina prodlužuje. Naopak po skončení vyučování někteří dojíždějící žáci čekají až hodinu na autobusové spojení venku, neboť škola nemá zřízen školní klub, ani neposkytuje žákům další možnost pobytu ve škole.

Informace uvnitř školy jsou předávány podle potřeby, přístup k nim mají učitelky i žáci. Rodičům žáků jsou informace předávány včas a úplně. Škola vymezuje dostatek prostoru pro informování rodičů v podobě nabídky „hovorových hodin“ i klasických třídních schůzek.

Povinnou dokumentaci vede škola v souladu s § 38a) školského zákona. Administrativní nedostatky byly zjištěny v záznamech katalogových listů - u některých žáků není zapsáno opatření ke klasifikaci žáků 1. ročníků ZŠ v 1. pololetí č.j. 10 868/95-22, ne všichni žáci, kteří konali komisionální zkoušky, měli o nich proveden záznam v katalogovém listu. Pro zápis z konání komisionálních zkoušek škola nepoužívá tiskopisy předepsané MŠMT

(vzor SEVT). Chybí záznamy o činnosti v zájmových kroužcích. Ochrana osobních dat je zajištěna.

Předložená výroční zpráva je kromě údajů o výsledcích inspekce (uvedeno v protokolu o kontrole) zpracovaná v souladu s § 17e odst. 2), 3) zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, v platném znění. Množství a kvalita informací je vzhledem k vlastní evaluaci nižší.

Škola se vhodným způsobem prezentuje na veřejnosti. Pořádá výstavky, exkurze, výlety a kulturní akce. Využívá věhlasu místní lokality a podporuje činnost archeologického kroužku. Účastní se vyhlašovaných soutěží a olympiád.

Celková organizace chodu školy má pouze vyhovující úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení pracovníků je založeno na oboustranné komunikaci a spolupráci. Ředitel školy dává vyučujícím prostor pro seberealizaci a uplatnění vlastní iniciativy. Pravidla stanovená kritérii hodnocení se stávají předpokladem k cílenému motivování učitelů. Upřednostňují aktivitu a vlastní angažovanost. Jsou významnými činiteli při diferenciaci nenárokových složek platu. V nich se odráží i účast na seminářích a dalším vzdělávání učitelů, která je průměrná. Metodická pomoc ze strany vedení školy není zcela důsledná, což se v některých případech negativně odrazilo zejména v kvalitě výuky.

Vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní působení ředitele školy zahrnuje všechny oblasti její činnosti. Pravidelná je kontrola provozu školy a plnění povinností pracovníků. Kontrola výchovně vzdělávacího procesu není cíleně plánována, je prováděna operativně formou hospitací u jednotlivých vyučujících. Hospitace jsou pouze orientační. V některých předmětech není prováděna kontrola plnění učebních osnov. Výsledky hospitací jsou s vyučujícími projednávány pouze v případě negativních zjištění. Vyhodnocovány jsou ročníkové prověrky, prospěch a chování žáků. Škola v současné době z finančních důvodů nevyužívá celostátní soutěže Kalibro ani matematické soutěže Klokánek. Rezervy v oblasti kontrolních mechanismů jsou ve sledování a vyhodnocování kvality výchovně vzdělávacího procesu a ve sledování plnění osnov vzdělávacího programu.

Finanční prostředky jsou čerpány efektivně a v souladu s účelem jejich poskytnutí.

Kontrolní mechanismy mají pouze vyhovující úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení školy je hodnocena jako průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy stanovená § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- učební plán a učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola
- koncepční záměry školy

- plán práce školy na školní rok 2000/2001
- výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000
- vnitřní směrnice pro ochranu majetku
- plány a záznamy z metodického sdružení
- plány činnosti předmětových komisí českého jazyka a matematiky
- plán práce výchovného poradce
- časově tematické plány učitelů pro hospitované předměty
- přehled žáků se specifickými poruchami učení
- prověrky z matematiky a slohové práce z českého jazyka
- žakovské knížky, diktátové sešity a písanky žáků
- hospitační záznamy školních inspektorů

ZÁVĚR

- *Škola má pro výchovně vzdělávací práci dobré materiální podmínky i personální zabezpečení.*
- *Kvalita vzdělávání byla v jednotlivých předmětech a třídách rozdílná. Na prvním stupni byla vynikající v nižších ročnících. Na druhém stupni kvalitu výuky na jedné straně zvyšuje metodická spolupráce mezi vyučujícími, na druhé straně snižuje mnohdy menší připravenost na výuku spojená s nižší odborností vyučujících pro daný předmět. Rezervy výchovně vzdělávacího procesu jsou v oblasti činnostního pojetí výuky, motivace žáků a rozvoje jejich komunikativních dovedností. Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena jako průměrná.*
- *V řízení školy převažuje operativní styl. Organizace výuky není vzhledem k potřebám žáků promyšlená. Dokumentace školy je zpracována, vykazuje však rysy formálnosti, rezervy jsou v oblasti kontrolních mechanismů. Řízení školy má průměrnou úroveň.*
- *Finanční prostředky přidělení škole ze státního rozpočtu jsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům čerpány efektivně a v souladu s účelem jejich poskytnutí.*

Celkově je práce školy ve sledovaných oblastech hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu	Mgr. Eva Šefránková	.E. Šefránková, v.r.....
Členové týmu	PhDr. Charlotta Grenarová	..Ch. Grenarová, v.r.....
	Mgr. Pavel Klár	.P. Klár, v.r.....

V Brně dne 24. listopadu 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ...1. 12. 2000.....

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Jiří Havlíček

..J. Havlíček, v.r.....

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad	18. 12. 2000	122-577/2000

Zřizovatel	18. 12. 2000	122-578/2000
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
18. 12. 2000	-	Připomínky nepodány.