



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Soukromá střední podnikatelská škola HERMÉS MB s. r. o.

Laurinova 1049, 293 01 Mladá Boleslav

Identifikátor školy: 600 007 499

Termín konání inspekce: 2. – 4. květen 2005

Čj:	b6-1058/05-5118
Signatura	oc4fy320

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromá střední podnikatelská škola HERMÉS MB s. r. o. je z hlediska právní formy společností s ručením omezeným. Škola byla založena v roce 1993. V souladu s rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení je realizována výuka ve studijním oboru 63-41-M/004 Obchodní akademie. V době inspekce studovali v šesti třídách výše uvedeného studijního oboru 123 žáci, kapacita školy 174 žáci tak byla naplněna na 70,5 %.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

1. personálních podmínek vzdělávání ve studijním oboru 63-41-M/004 Obchodní akademie v předmětech český jazyk a literatura, matematika, ekonomika, ekonomika cestovního ruchu, účetnictví, písemná a elektronická komunikace, obchodní korespondence ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekční činnosti,
2. materiálně-technických podmínek vzdělávání ve studijním oboru a předmětech uvedených v bodě 1 ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekční činnosti,
3. průběhu a výsledků vzdělávání ve studijních oboru a předmětech uvedených v bodě 1 ve školních letech 2003/2004 a 2004/2005 ke dni inspekční činnosti.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Českému jazyku a literatuře vyučují dva pedagogové. Ve 2. a 3. ročníku zajišťuje výuku zkušená učitelka s odbornou kvalifikací k výuce českého jazyka a literatury ve školách I. cyklu (ZŠ). Studium, kterým by získala odbornou kvalifikaci k výuce ve středních školách, neabsolvovala. V 1. a 4. ročníku vyučuje předmětu vysokoškolsky vzdělaný odborník pro oblast vzdělávání dospělých s dvouletou praxí ve funkci učitele, který nezískal předepsané odborné a pedagogické vzdělání k výuce českého jazyka a literatury.

Výuku matematiky zabezpečuje ve škole jedna učitelka, která je odborně kvalifikována k výuce daného předmětu ve středních školách.

Učitel předmětů ekonomika a ekonomika cestovního ruchu splňuje podmínky odborné kvalifikace. Vyučující předmětu účetnictví dosáhla vysokoškolského odborného vzdělání, avšak doplňkové pedagogické studium neabsolvovala. Učitelka předmětů písemná a elektronická komunikace a obchodní korespondence nezískala odbornou způsobilost k výuce uvedených odborných předmětů.

Ředitel školy je odborně kvalifikovaný k výuce ve středních školách. Studium pro ředitele v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků neabsolvoval.

Skladba úvazků odborně kvalifikovaných učitelů odpovídá jejich vzdělání a respektuje i získanou předmětovou specializaci (dříve tzv. aprobace). Učitelé bez odborné kvalifikace vyučují většinou předmětům, které svým obsahem korespondují s jejich odborným vzděláním.

Organizace činnosti a provozu školy vychází z dokumentu s názvem „*Organizační a provozní řád*“, který obsahuje kromě základních údajů též organizační strukturu řízení školy, kompetence pracovníků, informace o vedené dokumentaci a provozu školy (např. stravování, úklid, bezpečnost a ochrana zdraví). Spolu s pracovními náplněmi pedagogů a časovým harmonogramem školního roku vytváří základní rámec pro zajištění funkčního chodu školy.

Vzhledem k velikosti školy jednoduchá organizační struktura klade vysoké nároky na činnost ředitele, který nemá svého zástupce (ani sekretářku), bezprostředně řídí třídní učitele, učitele, výchovného poradce, metodika prevence a vyřizuje i veškerou administrativu. Kromě formálních nedostatků v předložených dokumentech školy (např. odkazy na zrušené zákony a vyhlášky) se daný stav nejvíce odrazil v nízké úrovni kontrolní činnosti.

Účelnost vytvořené organizační struktury snižuje spíše formální činnost poradních orgánů ředitele. Přestože ředitel vydal pokyn, kterým ustanovil předmětové komise, v organizačním řádu se tato skutečnost nepromítla (chybí jmenování předsedů komisí, jejich náplně činností a kompetence, v organizačním schématu není odkaz ve vztahu k řediteli školy). Výše popsany stav negativně poznamenal funkčnost vnitřní organizace, jelikož předmětové komise jsou dle předložených zápisů i zjištěných skutečností uskupeními s malým rozsahem činností a neposkytují řediteli potřebnou podporu a zpětnou vazbu.

Pedagogické rady a pracovní porady řeší především otázky prospěchu a chování žáků a organizační záležitosti (kulturní a sportovní akce apod.). Předložené zápisy z jednání dokládají, že poradní funkce těchto orgánů je omezená – v malé míře se objevují konkrétní návrhy, náměty či doporučení.

Přenos informací uvnitř školy vůči zaměstnancům vychází zejména z každodenního kontaktu ředitele s pedagogickým sborem. Potřebné informace jsou zveřejňovány v elektronické podobě, na nástěnkách a ve sborovně, kde mají učitelé zajištěn přístup na internet. Informační systém vůči zaměstnancům je funkční.

Jediným vedoucím pracovníkem je dle organizační struktury ředitel školy. Systém vedení a hodnocení zaměstnanců založil na každodenním kontaktu s vyučujícími, který mu však neposkytuje všechny potřebné informace. Kontrolní činnost je zaměřena především na kvalitu vedení povinné dokumentace.

Klasické hospitační vstupy do hodin ředitel neprovádí, čímž se mu nedostává konkrétních informací o průběhu výuky. Právě v této oblasti byly shledány dílčí nedostatky z hlediska pojetí výuky nebo využívání materiálního zázemí školy. Plnění učebních plánů a osnov není systematicky kontrolováno. Zjištěné nedostatky do jisté míry souvisejí s výše popsanou vnitřní organizací. Citelně schází rozvržení potřebných kompetencí mezi další pracovníky (např. jasné delegování zodpovědností vedoucím předmětových komisí, uvádějícím učitelům atd.). Přes osobnostní předpoklady ředitele a jeho pracovní nasazení vedlo soustředění veškeré řídicí a kontrolní činnosti do rukou jednoho člověka k výše popsaným nedostatkům. Ve sledovaném rozboru společně hospitované hodiny dokázal ředitel taktním způsobem pojmenovat většinu zásadních pozitiv a negativ hodnocené hodiny. Přínos provedeného rozboru však snižoval omezený rozsah hodnocených oblastí (např. zcela vynecháno bylo plnění osnov, pojetí výuky předmětu či podpora výuky dostupnými pomůckami a technikou) a absence celkového zhodnocení včetně doporučení učiteli.

Škola umožňuje vyučujícím zúčastňovat se vzdělávacích akcí dle nabídky akreditovaných institucí, schází však vedení a cílené usměrňování vzdělávacích aktivit vyučujících. Systém dalšího vzdělávání pedagogů založený především na vstřícnosti vedení školy a víře v osobní zodpovědnost vyučujících za svůj profesní růst se projevil tak, že s výjimkou ekonomicky zaměřených předmětů se vyučující ostatních sledovaných předmětů téměř vůbec nevzdělávají.

Personální podmínky vzdělávání měly ve vztahu k hodnoceným předmětům celkově průměrnou úroveň.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Škola sídlí v pronajímaných prostorách budovy, ve které využívá sedm kmenových a tři odborné učebny (dvě učebny výpočetní techniky, jedna učebna techniky administrativy). Žákům je k dispozici menší klubovna se dvěma počítači s přístupem na internet. Dále mohou využívat školní kuchyňku; zde je umístěna i velmi malá školní knihovna. Část odborných publikací je ve sborovně, kde sídlí všichni učitelé. Vzhledem k počtu tříd a žáků má škola k dispozici dostatečný počet učeben.

S výjimkou písemné a elektronické komunikace a obchodní korespondence probíhala výuka sledovaných předmětů v jednoduše zařízených kmenových třídách. Celková estetická upravenost výukových prostorů byla na standardní úrovni.

Televizemi s možností videoprojekce a v jednom případě i DVD projekce jsou vybaveny tři učebny. Datový projektor je umístěn v učebně vybavené počítači propojenými do sítě a umožňujícími připojení na internet. Tato učebna plní spolu s klubovnou funkci informačního centra, kam mají žáci umožněný přístup i mimo vyučování. Zpětné projektory jsou k dispozici ve dvou učebnách, přenosné magnetofony mají učitelé ve sborovně.

Plán zlepšování materiálních podmínek pro výuku nemá písemnou podobu, ale vychází z dobrého přehledu ředitele o situaci v dané oblasti. Dokladem je průběžné zkvalitňování materiálního zázemí (např. vybudování učebny PC) dle finančních možností školy. Využívání dostupných pomůcek a didaktické techniky ve výuce není ze strany ředitele systematicky sledováno a vyhodnocováno.

Průměrné materiální zázemí pro výuku českého jazyka a literatury tvoří žákovské učebnice, odborné publikace i beletrie dostupné ve školní knihovně, menší sada videokazet a audiokazet. Prvky podnětnosti k výuce mateřského jazyka a literatury nejsou v kmenových učebnách zastoupeny.

Materiálně technické zázemí pro výuku matematiky je vyhovující. Tvoří ho tabulové rýsovací potřeby, učebnice, sbírky úloh a dva nástěnné obrazy pro geometrii. Daný stav vylepšuje učitelka tvorbou vlastních textů, které žákům rozdává v papírové podobě, nebo zpracovává na fólie k promítnutí pomocí zpětného projektoru.

Výuka sledovaných odborných předmětů probíhá v kmenových učebnách a odborné počítačové učebně vybavené 15 PC. Škola vlastní program pro nácvik psaní všemi deseti na klávesnici PC a předtisky (šablony) dopisů. K dispozici je rovněž program pro vedení účetnictví. Odborná učebna pro výuku obchodní korespondence a písemné a elektronické komunikace je vybavena 16 elektronickými psacími stroji. Podnětnost učebny zvyšuje nástěnný obraz klávesnice psacího stroje. Škola odebírá odborné časopisy a literaturu, další informace získávají vyučující i žáci z internetu.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání měly ve vztahu k hodnoceným předmětům celkově průměrnou úroveň.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučované obory

Škola poskytuje vzdělání ve studijním oboru 63-41-M/004 Obchodní akademie, který je uveden v příslušném rozhodnutí o zařazení do sítě škol. Vyučovaný obor je realizován v souladu s údaji uvedenými v tomto rozhodnutí.

Ve škole se vyučuje podle platných učebních dokumentů schválených MŠMT. Úpravy učebního plánu byly provedeny vhodně s ohledem na zaměření a podmínky školy a nepřesahují rámec vymezený v poznámkách k učebním dokumentům.

Kontrolou třídních knih za školní rok 2003/2004 bylo zjištěno, že ve třídě 3.A nebyl splněn učební plán předmětu účetnictví (místo 102 hodin bylo za školní rok odučeno hodin 92) a učební plán předmětu ekonomika (místo 68 hodin bylo odučeno 58 hodin). Obdobná situace byla zjištěna ve třídě 3.B v předmětech účetnictví (odučeno 89 hodin místo plánovaných 102 hodin), ekonomika (místo 68 hodin odučeno 57 hodin). Rovněž v předmětu matematika nebyl ve třídě 2. A odučen celkový počet hodin dle učebního plánu, jelikož místo 102 hodin bylo odučeno pouze 86 hodin. Stejně tak v českém jazyce a literatuře bylo ve třídě 3.A realizováno jen 80 místo 102 hodin. Obdobně tomu bylo ve třídách 1.A (odučeno 83 hodin českého jazyka a literatury místo 102 hodin) a 2.B (81 hodin místo 102 českého jazyka a literatury).

Výuka sledovaných předmětů je plánována a realizována podle platných učebních osnov.

Rozvrh hodin a reálná výuka jsou v souladu s učebními dokumenty vyučovaného studijního oboru. Délka přestávek i počet vyučovacích hodin povinných předmětů v jednom dni odpovídají příslušným normám. Dílčí nedostatky byly zjištěny v zařazení sledovaných předmětů do týdenního rozvrhu (např. ve třídě 3.A mají žáci předmět účetnictví v úterý 1. a 9. vyučovací hodinu, ve 4.B stejný předmět ve čtvrtek 2. a 4. vyučovací hodinu a ve třídě 4.A je účetnictví zařazeno ve čtvrtek na 3. a 8. vyučovací hodinu).

Školní řád obsahuje především povinnosti žáků. Práva žáků nebyla v dokumentu, který v době inspekční činnosti procházel nutnými úpravami, dostatečně deklarována, přestože jim nejsou v řadě případů upírána (např. právo na informace či využívání počítačové učebny mimo výuku).

Poradenskou činnost školy vůči žákům zajišťují velmi dobře výchovný poradce a metodik prevence sociálně-patologických jevů. Těžiště práce výchovného poradce spočívá ve sledování a pomoci žákům, kteří mají problémy s výukou či chováním, a v poradenské činnosti z hlediska jejich další profesní orientace. Při řadě činností škola velmi dobře spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou, úřadem sociálních věcí, poradnou pro mezilidské vztahy a s úřadem práce. Na tuto činnost vhodně navazuje program prevence v oblasti sociálně-patologických jevů. Opatření prováděná například vůči zvládnutí řízení třídních kolektivů vedla ke zlepšení vzájemných vztahů v těchto kolektivech a měla pozitivní vliv i na celkové klima školy.

Informační systém vůči zletilým žákům a rodičům nezletilých žáků je založen jak na standardní formě předávání ústních informací při pravidelných třídních schůzkách, tak na využívání moderních informačních technologií. Na webových stránkách školy jsou k dispozici nejen informace o škole, ale po přidělení vstupního kódu mají rodiče možnost sledovat aktuální stav klasifikace svých dětí. Klasifikační archy a studijní průkazy vedeny nejsou. Informační systém školy vůči zletilým žákům a zákonným zástupcům žáků nezletilých je funkční.

Český jazyk a literatura

Požadavek učební osnovy na rozdělení učiva do ročníků realizovala škola zpracováním tzv. tematických plánů, jejichž vypovídací hodnota je velmi nízká, jelikož jsou rámcovější a stručnější než vlastní osnova. Předložený rozpis neuvádí názvy tří základních tematických okruhů a nerespektuje osnovou doporučené časové proporce mezi nimi. Redukován je zejména tematický celek „*Komunikační a slohová výchova*“, což se nejmarkantněji projevilo ve čtvrtém ročníku. Na formálnost plánů ukazuje i skutečnost, že např. ve třídách 1.A a 1.B byla v době inspekční činnosti probírána témata, která se dle školních plánů mají

probírat ve 2. ročníku. Plán pro 3. a 4. ročník zase neuvádí časové rozvržení učiva do školního roku ani plánované počty hodin pro jednotlivá uváděná témata. Tematický celek „*Význam umění pro člověka*“ s doporučením průběžného zařazení do ročníků v rozsahu 30 vyučovacích hodin není v předloženém rozpisu učiva pro 3. a 4. ročník uveden. Dalším nedostatkem předložených plánů je nekoordinování časového prostoru (plánovaných vyučovaných hodin) pro jednotlivé tematické celky. Zápisy ve třídních knihách tříd 4.A a 4.B dokládají, že výrazně časově poddimenzována je zejména současná česká próza a poezie a světová literatura 2. poloviny 20. století.

Ve více než polovině sledované výuky nebyly důsledně respektovány výchovné a vzdělávací cíle předmětu. Zásadní nedostatky spočívaly zejména v naplňování základního cíle předmětu, kterým je výchova ke sdělnému kultivovanému jazykovému projevu. Průběh navštívených hodin ukázal, že v 1. a 4. ročníku byla příprava učitele zaměřena zejména na odborný obsah výuky, avšak organizaci, formám a metodám výuky nebyla věnována potřebná pozornost. Rovněž v návaznosti učiva byly zjištěny zejména ve 4. ročníku zjištěny dílčí nesrovnalosti.

Absence požadovaného vzdělání a minimální pedagogická praxe vyučujícího se negativně projeví při výuce v 1. a 4. ročníku, kde byly zaznamenány nedostatky z hlediska odborné a věcné správnosti výuky. Kontrolou školních slohových prací bylo zjištěno, že ve 4. ročnících zůstala řada chyb neopravena. Ve 2. a 3. ročníku měla sledovaná výuky potřebnou odbornou úroveň.

Ve škole dostupné materiální zázemí pro výuku hodnoceného předmětu zůstalo ve většině hodin nevyužito. Nepoužívání audiovizuální techniky snížilo názornost výuky a zvýraznilo její verbální charakter. S učebnicemi pracovali žáci jen ve 2. a 3. ročníku, kde učitelka vhodně podpořila výuku i zpracovanými kartičkami s úkoly a okopírovanými texty.

Sledovaná výuka v 1. a 4. ročníku byla z hlediska vnitřního členění hodin velmi chudá. Převažoval z pohledu psychohygieny nevhodně dlouhý verbální výklad, který nebyl provázen prací s textem ani jakoukoli jinou aktivitou žáků. Ti měli především poslouchat a zapisovat si do sešitů poznámky. Efektivitu tradičně pojaté výuky s dominantní rolí pedagoga učitel neověřoval, jelikož v průběhu ani závěru hodin nevytvořil prostor pro získání zpětnovazební informace o pochopení nové látky. Literárně zaměřeným hodinám citelně scházela práce s konkrétním uměleckým textem. Zařazená skupinová práce ve 4. ročníku nepřinesla žádoucí efekt, jelikož nebyla po stránce organizační dobře připravena. Sledované výstupy žáků závěrečného ročníku měly z hlediska prezentovaných znalostí i komunikativních dovedností zásadní nedostatky. Pojetí výuky směřovalo v navštívených hodinách k rozvoji komunikativních dovedností žáků jen velmi okrajově; projevíly se zde nedostatky v perspektivním plánování, ve stanovení konkrétních cílů hodin i forem a metod k jejich dosažení.

Ve 2. a 3. ročníku byla vzhledem k rozvrhu učitelky sledována výuka jen v jazykově a stylisticky zaměřených hodinách. Specifikem navštívených hodin byl malý počet přítomných žáků (jednalo se o výuku dělenou na skupiny), kdy např. ve třídě 3.A byli přítomni jen 3 žáci. Zařazené metody práce byly až na jednu výjimku účelné, žáci pracovali s textem a plnili praktické úkoly, které jim vyučující zadávala. Vědomosti a dovednosti žáků měly ve všech sledovaných hodinách prvního až čtvrtého ročníku rozdílnou, mnohdy však nízkou úroveň, a to i v případech, kdy se jednalo o učivo základní školy.

Zvolené metody a formy často nepodněcovaly žáky ke tvůrčí aktivitě. Výjimkou byly jazykově zaměřené hodiny ve 2. a 3. ročníku, kde menší počet žáků umožňoval vést neustálý frontální dialog téměř se všemi žáky. V omezené míře bylo zaznamenáno aplikované pojetí výuky s cíleným propojením teoretických poznatků s praktickými činnostmi žáků. Hodnocení výkonů žáků používali vyučující ke zvýšení motivace spíše ojediněle.

Sledovaná výuka probíhala v nestresujícím klimatu, žáci vesměs respektovali pravidla vzájemné komunikace. Učitelé umožnili žákům vyjadřovat vlastní názory, ale forma frontálně kladených otázek se ukázala jako málo efektivní. Rovněž ojedinělé pokusy o vyvolání diskuze ztroskotaly na pasivitě žáků. Osnovou doporučené zařazení mluvních cvičení do každé hodiny nebylo v průběhu inspekční činnosti zaznamenáno. Prostor pro nácvik komunikačních dovedností žáků ve více než polovině navštívených hodin scházel, v ostatních byl zastoupen spíše jen okrajově.

Klasifikaci vyučující v navštívených hodinách neprováděli, průběžné výkony žáků byly verbálně hodnoceny jen ve 2. a 3. ročníku. Žáci nebyli cíleně vedeni k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení svých výkonů.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře byly celkově hodnoceny stupněm vyhovující.

Matematika

Rozvržení učiva předmětu je velmi dobře zpracováno do celého čtyřletého studijního cyklu. V rámci promyšleně aplikovaných mezipředmětových vztahů je tematický celek statistika zařazen do výuky předmětu s tímto názvem. Vzhledem k připravenosti žáků k maturitě a přijímacím zkouškám je ve čtvrtém ročníku vhodně zařazen nepovinný předmět matematická cvičení. Sledovaná výuka probíhala v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli daného předmětu. Vyučující měla hodiny velmi dobře připravené včetně písemně připravených řešených úloh.

Výuka probíhala z hlediska matematiky v nepodnětných učebnách. Pro zadávání úloh byly používány učebnice, sbírky úloh, předtištěné texty nebo folie pro zpětný projektor. Další literatura nebo výpočetní technika (včetně využití internetu) není systematicky ve výuce matematiky využívána. Žáci dobře pracovali s osobními kalkulátory.

Sledované hodiny byly vedeny v přiměřeném, místy spíše pomalejším tempu. Vyučující byla dominantní ve všech částech hodiny. Převládal frontální způsob výuky, který byl efektivní při výkladu nového učiva, ale při opakování nevedl žáky k procvičování a upevňování vědomostí (žáci opět vyžadovali opakování teorie od vyučující). Přístup žáků k výuce a úroveň jejich vědomostí nutily učitelku klást otázky a zadávat úkoly ve velmi jednoduché formě. Při realizaci vzdělávacích cílů byla od žáků požadována nízká úroveň vědomostí a dovedností.

Účinnost motivace žáků ke studiu předmětu byla nízká. Přes vybízení učitelky k soustavné práci a vytváření možností nacházet vlastní způsoby řešení čekali vždy na postup učitelky. Pracovní aktivita žáků byla průměrná, často chyběla tvorba odhadu a zdůvodnění výsledků. Jedině pod individuálním vedením pedagoga se motivace a výkony žáků zlepšovaly.

Klima při výuce bylo klidné, žáci respektovali pokyny vyučující. Ta se snažila vytvářet prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků, ale žáci ho nevyužívali. Jejich vyjadřovací schopnosti pomocí matematické terminologie měly nízkou úroveň. Pozitivem byla velmi dobrá kvalita vzájemných vztahů založených na respektu a snaze vyjít si vstříc.

Hodnocení žáků probíhá pravidelně pomocí krátkých písemných prací, čtvrtletních prací a ústním zkoušením. Způsob klasifikace byl vždy jednoznačně vysvětlen a písemné práce ohodnoceny dle předem známých kritérií.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice byly hodnoceny jako průměrné.

Ekonomika, ekonomika cestovního ruchu, účetnictví, písemná a elektronická komunikace a obchodní korespondence

Stanovené cíle výuky jsou odvozeny od standardu odborného vzdělávání a odpovídají profilu absolventa. Požadavek učebních osnov na rozdělení učiva do ročníků škola naplnila zpracováním tematických plánů. Ty jsou však stejně rámcové jako učební osnovy a plánovací funkci plní nedostatečně. Analýzou třídních knih bylo zjištěno, že část zápisů nezachycuje průběh vzdělávání průkazně (např. ekonomika třída 4. A – obecné a opakující se zápisy). Výuka je vhodně doplňována exkurzemi, besedami s odborníky z praxe, atd. Konkrétní příprava vyučujících na jednotlivé vyučovací hodiny byla zodpovědná, ale zaměřená více na obsah a rozsah učiva a nikoliv na činnost žáka.

Materiální podmínky pro výuku sledovaných předmětů jsou dobré. Pro výuku písemné a elektronické komunikace a obchodní korespondence je využívána odborná učebna vybavená dostatečným množstvím PC a odborná učebna s elektronickými psacími stroji. Ostatní předměty jsou vyučovány v běžných třídách, jejichž prostory jsou čisté, chybí zde však jakákoli výzdoba týkající se problematiky vyučovaného oboru. Materiální podpora výuky sledovaných hodinách byla většinou pouze tradiční (tabule, křída). Výpočetní technika v rámci výuky účetnictví a ekonomiky využita nebyla, přestože to některá probíraná témata vyžadovala.

Při výuce sledovaných hodin převažovaly hromadné formy práce s využíváním tradičních frontálních metod. Po úvodním zkoušení (písemném či ústním) nebo povšechném opakování s celou třídou následoval výklad nové látky faktograficko-popisného charakteru. V žádné z hodin nebyly navozeny problémové situace zabezpečující aktivitu žáků při vyučování. Efektivitu hodin někdy snižovalo diktování i běžně dostupných informací. Výuka účetnictví ve čtvrtém ročníku byla promyšlenější. I když se jednalo o frontální výuku, učitelka se snažila zapojit všechny žáky, nechyběl prostor pro samostatnou práci. Účinnost výuky podpořila práce s daňovými zákony. Názornost a vazbu na reálnou praxi přinesla práce s formulářem daňového přiznání. Výběr a množství informací v účetnictví v prvním ročníku nebyl přiměřený věku a možnostem žáků, což může být jedna z možných příčin horších výsledků poletní klasifikace žáků prvních ročníků.

Činnostní charakter dominoval v hodinách písemné a elektronické komunikace a obchodní korespondence, kde byli žáci důsledně vedeni k psaní desetiřstovou hmatovou metodou na PC a vypracování písemností dle platné normy. Žáci pracovali individuálním tempem, v některých hodinách však chybělo zařazení relaxačních chvil, střídání činností a změna tempa výuky, což snižovalo efektivitu výuky. Žáci jsou vedeni k pečlivosti, jejich práce jsou průběžně hodnoceny a v časové posloupnosti zakládány. Hodnocení žákovských prací je objektivní, odvislé od počtu chyb a čistých úhozů.

Vstupní motivace byla dobrá, žáci byli vždy seznámeni s obsahem výuky. V průběhu hodin byla zaznamenána motivace pochvalou, další motivační výzvy však chyběly. V několika případech byly uplatněny mezipředmětové vztahy a vazba na praxi. V některých hodinách (ekonomika) vyučující dokázal zpestřit výuku aktualizací učiva a zvýšit tak aktivitu a zájem žáků o výuku.

Vztahy mezi žáky a učiteli byly založeny na vzájemném respektování stanovených pravidel, kázeňské problémy nebyly v době inspekční činnosti zaznamenány. Vyučující vystupovali přátelsky. Dialog mezi nimi a žáky probíhal převážně formou uzavřených otázek, které limitují rozvoj diskuse. Žáci neměli prostor pro delší souvislý ústní projev, prezentaci výsledků své práce, obhajobu vlastního řešení. Používané metody jim ve sledovaných hodinách neumožnily v plné šíři naplnit profil absolventa v oblasti komunikativních

dovedností a rozvoje některých klíčových dovedností, zejména řešit problémy a pracovat s informacemi.

Vyučující prověřovali znalosti žáků písemným a ústním (někdy velmi zdlouhavým) zkoušením. Otázky při zkoušení a opakování byly žákům kladeny se zaměřením na pamětní zvládnutí učiva a měly spíše izolovaný charakter, chyběla větší návaznost na širší ucelené struktury. Během ústního zkoušení jednotlivce u tabule nebyli ostatní žáci zaměstnáni. I opakování maturitních témat v ekonomice ve čtvrtém ročníku bylo jednotvárné, což se odrazilo v nízké aktivitě žáků. Nároky na znalosti žáků byly velmi malé. Zhodnocení hodin a dosažených výsledků většinou chybělo, vyučující tak nezískali zpětnou vazbu o kvalitě svého působení na žáky.

Průběh a výsledky vzdělávání byly ve sledovaných předmětech hodnoceny jako průměrné.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Zpětnou vazbu o výsledcích vzdělávání získává škola sledováním úspěšnosti absolventů při přijímání k dalšímu studiu a jejich uplatněním na trhu práce. Z vnějších evaluačních nástrojů škola využívá tzv. Maturitu nanečisto. K vnitřní evaluaci přispívají i zjištění získaná realizací tzv. ročníkových prací a studentských projektů.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnoceny jako průměrné.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Soukromé střední podnikatelské školy HERMÉS MB ze dne 1. srpna 1999, bez čj.
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vydalo MŠMT dne 12. listopadu 1999 pod čj. 32 614/99-21.
3. Výpis z obchodního rejstříku vedeného Krajským obchodním soudem v Praze ze dne 10. února 2000, číslo výpisu 4726/2000.
4. Jmenování ředitele školy ze dne 9. července 1999, podepsáno jednatelem společnosti, bez čj.
5. Učební plán pro obchodní akademie, vydalo MŠMT dne 25. března 1993 pod čj. 14 073/93 – 23 s platností od 1. září 1993.
6. Učební plán pro obchodní akademie, schválilo MŠMT dne 23. srpna 2001 pod čj. 23 842/2001-23 s platností od 1. září 2001.
7. Učební plány – rozpracování a úpravy provedené školou pro první a druhý ročník ze dne 25. června 2004, bez čj.
8. Učební plány – rozpracování a úpravy provedené školou pro třetí ročník ze dne 19. června 2003, bez čj.
9. Učební plány – rozpracování a úpravy provedené školou pro čtvrtý ročník ze dne 14. června 2004, bez čj.
10. Učební osnova předmětu český jazyk a literatura pro studijní obory SOŠ a SOU, schválilo MŠMT dne 19. července 1999 pod čj. 25625/99-22.

11. Učební osnova předmětu matematika pro studijní obory SOŠ a SOU, schválilo MŠMT dne 14. července 2000 pod čj. 21 307/2000-22.
12. Rozvržení obsahu učiva předmětu český jazyk a literatura do jednotlivých ročníků formou tzv. tematických plánů ve školním roce 2004/2005.
13. Rozvržení obsahu učiva předmětu matematiky do jednotlivých ročníků ve školním roce 2004/2005.
14. Rozvržení obsahu učiva předmětů ekonomika, ekonomika cestovního ruchu, účetnictví, písemná a elektronická komunikace a obchodní korespondence do jednotlivých ročníků formou tzv. tematických plánů ve školním roce 2004/2005.
15. Rozvrh hodin tříd 1.A, 1.B, 2.A, 3.A, 4.A, 4.B ve školním roce 2004/2005 platný ke dni inspekce.
16. Třídní knihy tříd 1.A, 1.B, 2.A, 3.A, 4.A, 4.B ve školním roce 2004/2005.
17. Třídní knihy tříd 1.A, 1.B, 2.A, 2.B, 3.A, 3.B, 4.A ve školním roce 2003/2004.
18. Třídní výkazy tříd 1.A, 1.B, 2.A, 3.A, 4.A, 4.B ve školním roce 2004/2005.
19. Výkaz ŠKOL (MŠMT) V 7-01o gymnáziu-střední odborné škole-konzervatoři podle stavu k 30. 9. 2004.
20. Řád školy ze dne 25. listopadu 2004, bez čj.
21. Organizační a provozní řád školy ze dne 15. října 2003, bez čj.
22. Organizace školního roku 2004/2005 – časový harmonogram, bez čj.
23. Organizační pokyn vedení školy k ustavení předmětových komisí ze dne 1. 9. 2004, bez čj.
24. Zápis ze zahajovací schůzky komise společenskovedních oborů ze dne 25. 9. 2005, bez čj.
25. Pracovní náplně učitelů a třídních učitelů ze dne 1. října 2002, bez čj.
26. Vnitřní klasifikační řád – metodický pokyn pro učitele ze dne 8. listopadu 1999, bez čj.
27. Měsíční plány – rozpis termínů plánovaných akcí.
28. Metodický pokyn pro učitele „Třídní kniha“ ze dne 20. října 2004, bez čj.
29. Zápisy ředitele školy z kontrol třídních knih.
30. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005.
31. Koncepce školy ze dne 25. srpna 2003, bez čj.
32. Školní slohové práce ve školním roce 2004/2005.
33. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogů, kteří v době inspekce vyučovali předmětům: český jazyk a literatura, matematika, ekonomika, ekonomika cestovního ruchu, účetnictví, písemná a elektronická komunikace a obchodní korespondence.
34. Inspekční zpráva, čj. 036 037/02031.

ZÁVĚR

Rozdílná úroveň personálního zabezpečení výuky sledovaných předmětů se odrazila v kvalitě sledovaných hodin. Zvolená organizační struktura umožňuje operativní přenos informací uvnitř školy, klade však značné požadavky na ředitele, který je jediným vedoucím pracovníkem. Ve zjištěných nedostatcích se daný stav bezpochyby odrazil. Vstřícný přístup ředitele má pozitivní dopad na pedagogy školy, výraznou slabinou je však z hlediska vedení a hodnocení pracovníků absence propracovaného systému vnitřní kontroly a malá míra účinnosti existujících kontrolních mechanismů.

Prostředí, prostory a vybavení školy měly celkově průměrnou úroveň, přestože i zde byly v materiálním zázemí jednotlivých předmětů rozdíly. Nedostatky ve vedení a kontrole učitelů se v části navštívených hodin projeví málo efektivním využíváním dostupných pomůcek a techniky.

Škola plánuje výuku dle platných dokumentů, jejich reálné naplňování není ale důsledně kontrolováno. To se projevilo zjištěnými nedostatky v plnění učebních plánů i v průkaznosti naplňování učebních osnov. Kvalita výuky pro školu prioritních odborných předmětů byla hodnocena jako dobrá. Vyhovující průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře vyplynuly zejména z podcenění perspektivního plánování a nedůsledného respektování doporučení učební osnovy. Svou roli sehrála i scházející odborná kvalifikace vyučujících. Průběh a výsledky vzdělávání v matematice byly hodnoceny jako průměrné, přestože z hlediska přípravy a činností učitelky převažovala pozitiva. Ve všech předmětech byla místy zaznamenána nízká úroveň vědomostí a dovedností žáků i snížená náročnost probíraného učiva. Z hlediska organizace a metod práce převažovaly tradiční postupy, naopak činností pojetí vyučování směřující k formování klíčových kompetencí bylo zaznamenáno v omezené míře. Přes rozdílnou úroveň plánování učiva, motivování žáků a jejich hodnocení měly tyto oblasti u sledovaných předmětů celkově průměrnou úroveň. Příznivé klima výuky a pozitivní interakce byly předností naprosté většiny hodin. Rozvoji komunikativních dovedností žáků věnovali učitelé malou pozornost ve všech předmětech, což se následně projevilo v nízké kvalitě sledovaných žákovských projevů.

Ve vývoji školy od poslední inspekce (inspekční zpráva ze dne 15. prosince 2001) nedošlo k zásadním změnám, přestože v některých oblastech byl zaznamenán dílčí kvalitativní posun vpřed (např. ustavení předmětových komisí, vymezení kompetencí pedagogů, zkvalitnění materiálního zázemí). Přetrvávají problémy se zabezpečením výuky odborně kvalifikovanými pedagogy, nastartované pozitivní změny v zapojení poradních orgánů zatím nepřinášejí žádoucí efekt. Předchozí inspekci zjištěné rezervy ve vedení pracovníků byly odstraněny jen z části, žádoucí změny nenastaly v oblasti kontrolní činnosti. V hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v jednotlivých předmětech nedošlo od poslední inspekce k výraznějším změnám, některá předchozí zprávou popsaná negativa byla zaznamenána i v rámci této inspekční činnosti.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Richard Spiegl	R. Spiegl v. r.
Člen týmu	Ing. Zdeňka Hájková	Z. Hájková v. r.
Člen týmu	PaedDr. Václav Skála	V. Skála v. r.

V Rakovníku dne 31. května 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Nádražní II/102, 269 01 Rakovník. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 1. června 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Libor Ševců, ředitel školy	L. Ševců v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Mgr. Václav Hloušek V. Klementa 1222 Mladá Boleslav 293 01	2005-07-01	1058/05
Krajský úřad Středočeského kraje, vedoucí odboru školství, mládeže a sportu, Mgr. Radek Coufal, Zborovská 11, 150 21 Praha 5	2005-07-01	1058/05

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.