

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Liberec

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Josefův Důl**

**Dolní Maxov 208, 468 44 Josefův Důl**

**Identifikátor školy: 600 078 591**

**Termín konání orientační inspekce: 19. a 20. října 2000**

<b>Čj.</b>	083 66/2001 - 4005
<b>Signatura</b>	oh3cu105

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Ve školním roce 2000/2001 dochází do základní školy s prvním až devátým ročníkem 143 žáci. Ti jsou vyučováni podle vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20. Kapacita školy je 200 žáků. Počet žáků v jednotlivých třídách je ovlivněn migrací obyvatel v samotném Josefově Dole i v okolních obcích a i dojížděním některých žáků do škol v místě pracoviště rodičů.

První i druhý ročník a oddělení školní družiny jsou umístěny v budově mateřské školy, vzdálené od hlavní budovy deset minut chůze. Prostředí těchto tříd je velmi pěkné, účelně vybavené k výuce i hrám. Třetí až devátý ročník je umístěn v samostatné budově stranou hlavní komunikace. V posledních letech byla na údržbu této budovy věnována značná finanční částka z rozpočtu obce (výměna oken, úprava půdních prostorů pro vybudování odborných učeben, rekonstrukce střechy, malování).

Žáci školy mají v průběhu vyučování zajištěn pitný režim - odběrem dotovaného mléka, možností konzumace čaje ve školní jídelně a z nápojového automatu. Rovněž si mohou zakoupit obědy ve školní jídelně.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Předměty přírodovědného charakteru

Výuka předmětů přírodovědného charakteru byla sledována v sedmi vyučovacích jednotkách (4x matematika, 1x zeměpis, 2x fyzika).

Matematiku v prvním, pátém a sedmém ročníku vyučují odborně a pedagogicky způsobilí učitelé, matematiku ve druhém a fyziku v osmém ročníku vyučují učitelé bez odborné a pedagogické způsobilosti, fyziku a zeměpis v devátém ročníku učitelé s pedagogickou způsobilostí.

Časová dotace předmětů i obsah učiva naplňují stanovený učební plán i osnovy vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20.

Hodiny probíhaly v kmenových třídách, na prvním stupni estetičtěji uspořádaných. Fyzika byla vyučována v odborné pracovně.

Všechny sledované hodiny měly jasně stanovené cíle, se kterými byli žáci v jejich úvodu seznámeni. Tempo výuky odpovídalo schopnostem žáků příslušného ročníku i stanovenému vzdělávacímu cíli. V průběhu hodin nebylo pamatováno na přirozené větrání.

Dostatek názorných a vhodných pomůcek ve třech hodinách matematiky a v jedné hodině fyziky i použitá didaktická technika podněcovaly žáky k většímu úsilí splnit zadané úkoly a dávaly jim i možnost využívat vlastních již dříve získaných poznatků. Hodiny matematiky v prvním a druhém ročníku byly bohaté na střídání činností a vkládání odpočinkových aktivit. Ve vyučování převládal frontální způsob výuky se střídáním různých forem práce a s převahou řízeného rozhovoru. Vyučující pamatovali na práci s chybou, při které se snažili co nejvíce využít znalostí žáků. Verbální komunikativní dovednosti však byly rozvíjeny velmi sporadicky. Žáci neuměli využít k odpovědi položenou otázku, odpovídali jednoslovně a pokud sestavili větu, nebyla její stavba správná. V hodině zeměpisu převládal výklad učitele a v jedné hodině matematiky nebyly dostupné všechny potřebné názorné pomůcky. Při písemném opakování ve fyzice měli žáci možnost klást dotazy v průběhu zpracovávání uložených úkolů.

Naukový cíl jednotlivých hodin byl splněn, tématicky odpovídal rozpracovanému učivu.

Pozorované vztahy žák-učitel i učitel-žák byly na bázi vzájemného respektu a porozumění. Verbální a neverbální projevy vyučujících byly na dobré úrovni, v některých hodinách při rozhovorech se žáky se oboustranně objevovaly nespisovné výrazy.

***Jako vynikající byla hodnocena hodina matematiky u vyučující se způsobilostí pro mateřské školy. Dvě hodiny matematiky a jedna hodina fyziky byly hodnoceny jako velmi dobré, zbylé sledované hodiny jako průměrné.***

***Celkově lze hodnotit výuku sledovaných přírodovědných předmětů jako průměrnou.***

## **Jazyky**

### **Český jazyk a literatura**

Výuka byla navštívena ve čtyřech hodinách u tří vyučujících. Tři hodiny (dvě jazykové a jedna literární) probíhaly na prvním stupni. Jedna vyučující studuje poslední ročník pedagogické fakulty pro národní školu, druhý učitel má k vyučovanému předmětu na daném stupni pouze odbornou způsobilost. Literární hodinu na druhém stupni vedla vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Časová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu, obsah učiva naplňuje osnovy schváleného vzdělávacího programu. Učitelé mají zpracovány tematické plány. Stanovené výukové cíle byly přiměřené aktuálnímu stavu tříd, na prvním stupni nebyly vždy důsledně zformulovány. Vyučující navazovali na předcházející učivo, které různými formami opakovali.

Sledované hodiny probíhaly v kmenových třídách vhodně a esteticky uspořádaných. Didaktická technika nebyla v žádné ze sledovaných hodin použita. Žáci na prvním stupni využívají jazykové učebnice nakladatelství Alter a mají k dispozici dvě čítanky, které kombinují podle potřeby. Druhý stupeň je vybaven učebnicí literární výchovy z nakladatelství Fortuna. Střídání činností a relaxační chvíle byly zařazeny zejména ve třetím ročníku, i když písemné procvičování nebylo aktuálně upraveno a zasahovalo již do přestávky. Tempo výuky v literární hodině na prvním stupni dynamizovala zpětná vazba žáků k přednesenému referátu. Vyučující obohacovali výuku doplňkovou četbou, obrazovým materiálem, kartičkami s pokyny pro práci s písmeny ke spodobě znělosti a namnoženými jazykovými křížovkami pro práci navíc. Sešity žáků jsou kontrolovány, někde zůstaly neopravené chyby. Při namátkové prohlídce vybraných kontrolních slohových prací a kontrolních diktátů druhého stupně nebyly shledány formální nedostatky v zadávání ani v zápisu hodnocení písemných prací. Některé slohové práce nemají body osnovy formulovány heslovitě, ale ve větách. U opravených kontrolních diktátů chyběla zpětná vazba žáků.

Ve všech sledovaných hodinách byly pokyny vyučujících jasné, žáci se dobře orientovali v zadávaných úkolech. V jazykové výuce byla střídána metoda řízeného rozhovoru s frontálním procvičováním z učebnice, v literární hodině na prvním stupni bylo využito prvků aktivního učení s volbou alternativ při nácviu literární besedy o přečtených knihách. Na druhém stupni byli žáci v úvodním opakování rozděleni do skupin s určeným mluvčím. Výklad literárního učiva byl veden frontálně, převážně faktograficky. Stanovený výukový cíl totiž vyžadoval zařazení do historicko-společenského kontextu. Použitou metodou nebyl vytvořen dostatečný prostor pro aktivní učení. Učivo bylo reprodukováno věcně a odborně správně.

Vyučující ve sledovaných hodinách podporovali sebehodnocení žáků, oceňovali snahu o pokrok. V literárních hodinách bylo učivo aktualizováno, vycházelo z mezipředmětových vztahů. Žáci i učitel se vyjadřovali k písemnému zpracování čtenářských zážitků jednoho ze žáků a v následné práci s čtenářským deníkem využívali okamžité analýzy chyb. V této

hodině byl vytvořen největší prostor pro rozvoj komunikativních dovedností a smyslu pro vzájemnou toleranci. V samostatných verbálních projevech žáků bylo patrné nespisovné vyjadřování, na prvním stupni měli žáci potíže se správnou stavbou věty. Vyučující ne vždy tyto nedostatky opravovali. Verbální i neverbální komunikace vyučujících byla na velmi dobré úrovni.

***Výuku českého jazyka a literatury hodnotí ČŠI v jedné jazykové hodině jako průměrnou, v ostatních hodinách jako velmi dobrou.***

### **Německý jazyk**

Dvě sledované hodiny německého jazyka byly vyučovány dvěma vyučujícími pouze s pedagogickou způsobilostí. Jedna probíhala na prvním, druhá na druhém stupni školy. Časová dotace předmětu i obsah učiva jsou v souladu se schválenými učebními dokumenty. Učivo navazovalo na předcházející, na druhém stupni nebyli žáci seznámeni s výukovým cílem.

Výuka probíhala v kmenových třídách účelně vybavených. Žáci využívali učebnice Heute haben wir Deutsch I a III, didaktickou techniku k paralelnímu poslechu, sledování známého textu z učebnice a namnožený text k písemnému opakování. Ve čtvrtém ročníku chyběl názor k upevňování výslovnosti. Na druhém stupni nebylo některým žákům umožněno individuální tempo. V obou sledovaných hodinách nebyly závěrečné úkoly časově korigovány a zasahovaly do přestávky.

Na prvním stupni nebyla úvodní část hodiny dostatečně promyšlena. Slovní zásobu si aktivně opakovali pouze ti, kteří byli zkoušeni u tabule, ostatní žáci pasivně přihlíželi. Četba jednotlivců, poslech nahrávky textu a jeho následné společné hlasité opakování aktivizovaly žáky v další části hodiny. Relaxace, ale i procvičování a upevňování učiva probíhaly formou soutěže. Jednou z použitých metod výuky v osmém ročníku byl řízený rozhovor, který byl v odpovědích žáků vyučujícím korigován. Text z učebnice byl procvičován frontálně. Aktivní učení ve dvojicích bylo prezentováno rozhovorem, ale nebylo motivováno hodnocením. Zpětné vazby využívali žáci při soutěži, obtížná slova si však nezaznamenávali ve fonetickém přepisu. Při kontrole sešitů nebylo shledáno zadávání dílčích úkolů ani formulace výukových cílů.

Žáci v obou sledovaných hodinách akceptovali dohodnutá pravidla, učitelé respektovali osobnost žáků a rozvíjeli jejich smysl pro kooperaci. Vzájemná komunikace učitel - žák v německém jazyce probíhala ve větší míře v osmém ročníku, na prvním stupni byla vzhledem k prvnímu setkávání žáků s cizím jazykem upevňována a rozšiřována především jednoduchá slovní zásoba a tvorba krátkých vět. Verbální úroveň vyučujících byla na dobré úrovni.

***ČŠI hodnotí sledovanou výuku na prvním stupni jako průměrnou, na druhém stupni jako velmi dobrou.***

***Celkově byla hodnocena výuka jazyků jako velmi dobrá.***

### **Společenskovědní předměty (dějepis, vlastivěda)**

Výuka byla sledována na prvním a druhém stupni ve dvou hodinách u dvou vyučujících odborně a pedagogicky způsobilých. Předměty byly vyučovány v rozsahu daném učebním plánem. Obsah učiva odpovídal učebním osnovám a byl rozpracován v předložených tematických plánech. V hodině vlastivědy byl právě probíraný tematický celek časově aktualizován a vyučován kontinuálně s probíranou látkou v přírodovědě. Výukové cíle byly přiměřené, v dějepisné hodině nebyli žáci v úvodní části seznámeni s její náplní.

Vyučovalo se v kmenových, esteticky upravených třídách, vybavených vhodným školním

nábytkem. Žáci používají učebnice, které odpovídají požadavkům daného vzdělávacího programu. V hodině vlastivědy byla využita encyklopedie vesmíru, záznamy v sešitech žáků byly vyučujícím kontrolovány. V hodině dějepisu byly shledány sešity bez kontroly a s chybami v zápisech. Nebyla připravena závěsná mapa a nebyly využívány další zdroje informací. V žádné z hospitovaných hodin nebyla použita didaktická technika. Tempo výuky vlastivědy bylo dynamické, vycházelo z metody řízeného rozhovoru. Byly využívány zkušenosti žáků k jejich aktivnímu učení. Relaxací byla společná prohlídka odborné literatury s komentářem učitele.

Organizační pokyny v dějepisné hodině nebyly jasné, žáci nevěděli v úvodním opakování, jaké úkoly mají plnit. Frontální výklad byl doplňován četbou z učebnice a diktováním souvislého zápisu do sešitu. Srozumitelnost pojmů, na které žáci narazili, nebyla ověřována.

Na prvním stupni byli žáci motivováni prezentováním svých dosavadních znalostí o vesmíru, na jejich základě vyvozovali nové pojmy a s pomocí učitele si je osvojovali. Názor a zpětná vazba umožnily žákům ověřovat pochopení látky. V hodině dějepisu nebyly využívány mezipředmětové vztahy. V samostatné práci s učebnicí se částečně projevila aktualizace učiva - porovnáváním jídelníčku dříve a nyní. Zkoušení žáka v úvodu hodiny bylo časově náročné, hodnocení nevýrazné. Na prvním stupni aktivita žáků a jejich snaha o pokrok nebyla oceňována klasifikací nebo motivačně cílenou pochvalou.

Prostor pro vlastní názor a rozvoj komunikačních dovedností byl dán žákům především v hodině vlastivědy. Ve sledovaných hodinách nespisovné projevy žáků vyučující neopravovali. Verbální projev vyučujících byl spisovný s hovorovými prvky, v dějepisné hodině často monotónní.

***ČŠI hodnotí výuku vlastivědy jako velmi dobrou, výuku dějepisného učiva jako pouze vyhovující.***

***Celkově je hodnocena úroveň výuky společenskovedních předmětů jako průměrná.***

### **Předměty výchovného charakteru (občanská výchova, rodinná výchova)**

Výuka občanské výchovy byla navštívena v jedné hodině spojeného osmého a devátého ročníku, výuka rodinné výchovy v bloku dvou vyučovacích jednotek pro chlapce z výše uvedených ročníků. Oba vyučující, u kterých bylo hospitováno, mají pro dané předměty pouze pedagogickou způsobilost. Časová dotace je v souladu s učebním plánem, obsah učiva rodinné výchovy odpovídal učebním osnovám a byl rozpracován v tematickém plánu. Tematický plán občanské výchovy nebyl v době inspekce předložen. Dvouhodinový blok byl zaměřen na praktické činnosti a výukový cíl byl přiměřený současnému stavu skupiny žáků. Výukový cíl občanské výchovy byl zvolen aktuálně vzhledem k blížícímu se termínu voleb do senátu a krajů. Nepromyšlená příprava výuky citelně snížila efektivní využití vyučovacího času.

Sledované hodiny probíhaly v odborné učebně fyziky. Tato učebna nepůsobila esteticky ani nebyla vhodně uspořádána, i když praktická činnost chlapců rozdělených do tří skupin nebyla náročná na pracovní místo a krabice s modelem elektrického obvodu a pomocný materiál k jeho zapojení se vešly na jednu lavici. Pomůcky v krabicích nebyly srovnány. Více nevhodným se jevílo uspořádání učebny při výuce občanské výchovy. Žáci seděli ve třech řadách k sobě napojených lavic, komunikační možnosti s vyučujícím byly minimální. K volbám se vztahoval i namnožený materiál nového uspořádání krajů, mapky byly žákům zapůjčeny do dvojic, k dispozici měli jednu sadu volebních lístků a jeden výtisk volebního zákona. Žáci používají učebnice občanské výchovy, které jsou koncipovány na základě učebních osnov základní školy. Při namátkové kontrole sešitů žáků byla zjištěna nedbalost a nízká čitelnost

zápisů, v poznámkách k občanské výchově se objevilo zbytečné opisování celých odstavců z učebnic. V praktické části dvouhodinové výuky respektoval vyučující individuální tempo skupin, v hodině občanské výchovy nebyly dodržovány základní psychohygienické zásady, docházelo k častým negativním jevům v chování žáků.

Organizování hodin mělo značné rezervy. V teoretické části dvouhodinového bloku nedostali žáci jasné pokyny k práci v hodině. Výukový cíl zaznamenali až na základě nákresu elektrického obvodu na tabuli. Metodou řízeného rozhovoru si připomínali zásady bezpečnosti při práci s elektrickým proudem, využívali svých zkušeností při opakování učiva, reagovali na kladené otázky, které vyučující aktualizoval. Sledovaná hodina občanské výchovy byla realizována formou přednášky, do které se žáci zapojovali velmi zřídka. Práce několika žáků v hodině byla zaznamenána v úvodní aktualitě a při četbě doplňkového materiálu. Zápis do sešitu vyučující diktoval. Simulace voleb s aktivním zapojením jednoho žáka nebyla vhodně připravena.

Motivací pro praktickou výuku bylo úspěšné dokončení úkolu. U žáků byla oceňována snaha o pokrok, bylo využíváno zpětné vazby, žáci si mohli postup ověřovat. Klasifikace skupin ani jednotlivců nebyla zaznamenána. V občanské výchově žáky motivoval přinesený doplňkový materiál, který však nebyl didakticky využit.

Vzájemnou komunikaci se dařilo rozvíjet jen v malé míře, při skupinové práci se rozvíjel smysl žáků pro kooperaci a vzájemnou toleranci. Verbální projev vyučujících byl spisovný s hovorovými prvky, přednes vyučujícího občanské výchovy zanikal mezi vzájemně diskutujícími žáky. Projevy jejich negativního přístupu k výuce byly jen zřídka korigovány.

***Výuku občanské výchovy hodnotí ČŠI pouze vyhovující, výuku rodinné výchovy jako průměrnou.***

***Celkově je hodnocena výuka předmětů výchovného zaměření jako pouze vyhovující.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Výuka ve sledovaných hodinách měla průměrnou úroveň.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

V oblasti výchovně vzdělávací činnosti vychází ředitel školy z koncepčních záměrů, které byly zpracovány v dubnu 1998.

Vlastní plán pro letošní školní rok není vyhotoven v písemné podobě, dle sdělení ředitele školy vychází z rozboru činnosti uplynulého školního roku zpracovaného ve výroční zprávě a z nastíněné koncepce. O jednotlivých oblastech práce školy jsou pedagogové informováni a rodiče s nimi byli údajně seznámeni. Vzájemná spolupráce vedení s učiteli skýtá oboustranné možnosti využívání podnětů a připomínek.

Výuka probíhá podle zvoleného vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20. Vyučující mají k dispozici zpracovaný učební plán i různou formu rozpracovaných učebních osnov. V některých předmětech výchovného zaměření jsou do jedné třídy spojováni žáci dvou po sobě jdoucích ročníků. Z cizích jazyků je ve škole vyučován německý jazyk.

Mimo základní vzdělávací program jsou žákům nabízeny možnosti využití volného času v kroužcích - anglický jazyk, šachy, šikovné ruce, práce s PC, sportovní ve spolupráci s místní TJ.

Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou zpracovány individuální plány. Vyučující byli poučeni o zachování mlčenlivosti svěřených údajů.

***Oblast plánování hodnotí ČŠI jako průměrnou.***

## **Organizování**

Daná organizační struktura umožňuje funkční řízení školy. Kompetence jednotlivých pracovníků jsou stanoveny. Poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada a metodický orgán prvního a druhého stupně. Vzhledem k velikosti školy nebyly ustanoveny konkrétní předmětové komise. Pedagogičtí pracovníci se scházejí podle potřeby na pedagogických radách a provozních poradách. Třídní schůzky učitelů s rodiči se konají dvakrát ročně.

Písemně zpracovaný vnitřní řád, rozvrh hodin jednotlivých tříd i rozvrh další činnosti školy přispívají k dobrému chodu celého zařízení. Stanovené počty hodin jednotlivých předmětů v ročnících, délka vyučovacích hodin a přestávek, začátek vyučování i maximální počty hodin v jednom sledu a dni odpovídají Vyhlášce č. 291/1991 Sb., o základní škole, v platném znění. Pro hodnocení a klasifikaci je využíván dříve zpracovaný metodický materiál.

Vnitřní informační systém je funkční. Aktuální informace jsou předávány pracovníkům ředitelem školy bezprostředně při každodenním styku nebo na poradách. Informace žákům předávají vyučující podle pokynů ředitele školy.

Vnější informační systém školy směrem k rodičům je veden prostřednictvím žákovských knížek, notýsků, dle potřeby dopisem či vyzváním k návštěvě a na třídních schůzkách. Směrem k veřejnosti je veden vystoupeními žáků a působením ředitele školy ve funkci starosty obce.

Výroční zpráva za školní rok 1999/2000 postihuje všechny oblasti činnosti školy a je v souladu se zjištěnými skutečnostmi.

***Organizování školy je průměrné.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Při vedení a motivování pracovníků v zásadních otázkách ředitel školy rozhoduje, jinak dává příležitost i ostatním pracovníkům podílet se na řízení. Forma je různá - od osobních rozhovorů až po společnou výměnu zkušeností.

Ve škole vyučuje 12 učitelů. Z celkového počtu 228 hodin je odučeno 47 hodin učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti a 18 hodin učiteli s odbornou způsobilostí.

Ředitel školy podporuje různé formy dalšího vzdělávání učitelů a to podle možností zajištění provozu a dostupnosti akcí. Jedna z vyučujících dálkově studuje. Předávání zkušeností z dalšího vzdělávání se děje na poradách i při pohospitačních rozhovorech. Hospitační činnost vykazovala v době inspekce rezervy v počtu sledovaných hodin, předmětů i pracovníků.

Hodnocení pracovníků probíhá na základě kontroly plnění povinností a kritérií pro přidělování nenárokových složek platu. Kritéria jsou veřejně přístupná, pracovníci s nimi byli seznámeni.

***Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako průměrné.***

## **Kontrolní mechanismy**

Kontrola je zaměřena na výchovně vzdělávací činnost i na provoz školy. Vnitřní kontrola ředitelem školy je každodenní vyjma prvního a druhého ročníku, kde probíhá jedenkrát až

dvakrát týdně.

Výchovně vzdělávací činnost je sledována formou hospitací, kontrolou dokumentace třídních učitelů i kontrolou zápisů v žákovských knížkách. V dokumentaci tříd se objevily dílčí nedostatky administrativního rázu a ty byly po projednání s příslušným vyučujícím ihned odstraněny.

Kontrola tematických plánů je prováděna při hospitacích, které má ředitel školy shromážděny. Jejich zpracování má různou úroveň. Kontrolou zápisů v třídních knihách bylo zjištěno jejich dodržování.

Vlastní kontrola výsledků úrovně vzdělávání není prováděna, ředitel sleduje výsledky vybraných písemných prací.

Provoz školy je sledován i ve spolupráci s obecním úřadem (ředitel školy vykonává funkci starosty).

***Kontrolní mechanismy jsou průměrné.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Plánování odpovídá potřebám a velikosti školy, roční plán není písemně zpracován, vychází z koncepce. Jednotlivé oblasti nejsou rozpracovány.***

***Organizace chodu školy je účelná, motivace pracovníků je vedena verbálně komunikativním způsobem.***

***Pozorovaný kontrolní systém je funkční, rezervy jsou v hospitační činnosti.***

***Celkově je kvalita řízení hodnocena jako průměrná.***

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU**

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu**

**V průběhu orientační inspekce nebylo zjištěno neúčelné a neefektivní vynakládání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.**

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 21. 4.1999,
- koncepce školy,
- výroční zpráva za školní rok 1999/2000,
- vnitřní řád školy s právy žáků,
- rozvrh hodin, časový rozpis doby trvání vyučovacích hodin a přestávek,

- pracovní povinnosti zástupce ředitele, práva a povinnosti učitelů, povinnosti provozních zaměstnanců,
- kritéria osobního hodnocení,
- zásady hodnocení a klasifikace s hodnocením žáků se specifickými poruchami učení,
- dokumentace třídních učitelů (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, individuální plány žáků)
- rozhodnutí ředitele školy o odkladech školní docházky,
- jednací protokol, evidence úrazů,
- kontrolní slohové práce a diktáty,
- vybrané sešity a žákovské knížky.

## ZÁVĚR

*Zvolené učební dokumenty jsou plněny.*

*Ve výchovně vzdělávací práci je problémem spojování ročníků ve výchovách a volba vhodných metod v hodinách odpovídající zvolenému vzdělávacímu programu Obecná škola s patřičným využitím názorných a didaktických pomůcek.*

*Úroveň řídicí práce má formální nedostatky.*

*Hlavní budova školy doznala výrazných stavebních úprav.*

### **Pozitiva:**

- Estetické uspořádání tříd prvního stupně,
- rozvíjení čtenářských zkušeností na prvním stupni školy,
- využívání mezipředmětových vztahů v literárních hodinách,
- účelné využívání didaktické techniky ve výuce cizího jazyka, fyziky v devátém ročníku,
- využívání dalších zdrojů informací.

### **Negativa:**

- Frontální způsob výuky,
- absence úvodní i průběžná motivace, nevýrazné hodnocení žáků
- nevyužívání kartografických pomůcek při výuce dějepisu,
- nevyužívání didaktické techniky ve většině sledovaných předmětech,
- nevyužívání různých metod a forem práce zejména ve výuce dějepisu a občanské výchovy,
- negativní projevy v chování žáků ve výuce občanské výchovy,
- nezpracovaný časově tematický plán občanské výchovy,
- nevhodné uspořádání a vybavení učebny fyziky pro výuku občanské výchovy,
- nedostatečné zařazování relaxace a přirozeného větrání v průběhu hodin.

### **Doporučení:**

- Cíleně motivovat žáky pochvalou a klasifikací,

- důsledně používat základní pomůcky a další zdroje informací, plánovaně promýšlet přípravu hodin - zejména při výuce dějepisu a občanské výchovy,
- rozpracovat obsah učiva občanské výchovy vzdělávacího programu,
- věnovat větší pozornost psychohygieně vyučovacích hodin.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Božena Vydrová	v. r.
Členka týmu	Mgr. A. Hanwaldová	v. r.

V Jablonci nad Nisou dne 27. března 2001

### Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. 4. 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Josef Kozlovský	v. r.

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

#### Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň

<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

- Inspekční zpráva je odesílána v měsíci březnu 2001 vzhledem k náhlé a dlouhodobé pracovní neschopnosti vedoucí týmu.

#### **Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	2001-04-17	083 111/2001-4005
Zřizovatel:	2001-04-17	083 112/2001-4005

#### **Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		nebyly podány