



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIE-737/11-E**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola Vendolí, okres Svitavy</b> (dále škola)
<b>Sídlo:</b>	Vendolí 138, 569 14 Vendolí
<b>IČ:</b>	70 942 137
<b>Identifikátor:</b>	600 099 938
<b>Právní forma:</b>	Příspěvková organizace
<b>Zastoupená:</b>	Mgr. Veronikou Popelkovou, ředitelkou školy
<b>Zřizovatel:</b>	Obec Vendolí
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	Vendolí 138, 569 14 Vendolí
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	11. – 13. květen 2011

Inspekční činnost se uskutečnila krátce po odstoupení původní ředitelky školy z funkce, kterou zastávala od poloviny roku 2007. Zřizovatel ihned jmenoval dočasně novou ředitelku a na funkci vyhlásil konkursní řízení. Předešlá inspekční činnost proběhla v dubnu 2009.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti provedené na základě podnětu ze dne 30. března 2011 bylo v souladu s ustanovením § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou, a to zejména

- zjišťování a hodnocení podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví žáků (§ 29 školského zákona)

- zjišťování a hodnocení zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivce (§ 2 odst. 1 písm. b) a § 16 odst. 6 školského zákona)
- zjišťování a hodnocení podmínek pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (§ 164 odst. 1 písm. e) školského zákona)
- zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání vzhledem k cílům stanoveným realizovanými vzdělávacími programy (§ 2 odst. 1 písm. g) školského zákona)
- zjišťování a hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (§ 5 odst. 1 školského zákona)

### **Aktuální stav školy**

Základní škola Vendolí, okres Svitavy je neúplná, ve školním roce 2010/2011 vzdělávala ve třech třídách celkem 28 žáků 1. - 5. ročníku. Společně jsou vyučováni žáci 2. ročníku se čtvrtým a 3. ročníku s pátým, vzdělávací proces žáků 1. ročníku je veden odděleně. Ve Výkazu o základní škole S 3-01 byly k 30. září 2010 vykázány pouze dvě třídy.

Počet žáků se víceméně nemění, kapacita školy je využita přibližně z 29 %. Analýzou dokumentace bylo zjištěno pět žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, ve výše zmíněném výkazu nebyl uveden žádný. Výuka je v letošním školním roce v 1. - 4. ročníku vedena podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (ŠVP), v 5. ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola.

Pedagogický sbor tvoří celkem 4 vyučující – ředitelka, dvě učitelky a vychovatelka, která také několik hodin vyučuje. Po většinu letošního školního roku byla míra kvalifikovanosti pro výuku 50 %.

### **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

Škole se dlouhodobě nedaří přilákat žáky ke vzdělávání, přestože nabízí výuku ve třídách s malým počtem žáků, v klidném prostředí, s možností zapojení se do zájmové činnosti. Důvodem je nedůvěra rodičů v kvalitu školy, blízkost města a nedostatečná prezentace vzdělávací nabídky (absence www stránek, minimum příspěvků v místním zpravodaji). O způsobu přijímání byli potenciální uchazeči informováni pozvánkami k zápisu do 1. ročníku. Správní řízení ve věci přijetí k základnímu vzdělávání nebylo vedeno v souladu s příslušným právním předpisem (nebyly zakládány spisy, chybí rozhodnutí apod.).

Organizace vyučování v době inspekce umožňovala realizaci školních vzdělávacích programů. Učební plány byly naplňovány. Při výuce spojených ročníků bylo učivo diferencované a odpovídalo možnostem žáků. Byl využíván frontální způsob činnosti v kombinaci se samostatnou prací. Pamětní učení a aktivity podporující logické myšlení byly zařazovány v rovnováze. Činnosti měly srozumitelná zadání a jasně stanovená pravidla. Úroveň komunikace žáků s vyučujícími i se spolužáky přiměřeně korespondovala s jejich věkem. Výuka se zaměřovala nejen na osvojení učiva, ale také na formování postojů žáků. Podpora vzdělávacího procesu materiálními zdroji byla účinná, objevovaly se především pomůcky vytvářené přímo učitelkami. Počítače nebylo možné v době inspekce využívat z důvodu jejich zavirování. Vhodným prostředkem k rozvoji matematické gramotnosti bylo v 1. ročníku průběžné užívání malých počítadel. Výuku

doplňují školní i mimoškolní akce podporující dosahování klíčových kompetencí (např. vystoupení pro veřejnost, zájmové útvary).

Slovní hodnocení v rámci vyučování respektovalo aktuální podmínky, žáci byli chváleni za dílčí pokroky, což je motivovalo k další práci. Byli vedeni k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Úroveň získaných vědomostí a dovedností žáků byla v posledním období ověřována pouze vlastními evaluačními nástroji učitelek (ústní zkoušení, pozorování, prověrky), externí testy byly zakoupeny, ale nebyly použity. Úspěšnost žáků při přestupu na 2. stupeň základní školy nebyla sledována, nepatřila k prioritám bývalé ředitelky. Z analýzy celkového prospěchu žáků vyplývá minimální podíl (cca 7 %) neprospívajících.

S výsledky vzdělávání jsou zákonní zástupci seznamováni průběžně prostřednictvím žákovských knížek, dále při třídních schůzkách a při individuálních návštěvách školy. Příčiny selhávání jednotlivých žáků řeší učitelky ve spolupráci s rodinou a odborníky. Péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla vedena v souladu se školským zákonem. Přes doporučení školského poradenského zařízení nebyly pro dva žáky vypracovány individuální vzdělávací plány, nebyla zajištěna reedukace poruch učení.

Tématika výchovy ke zdraví je součástí mnoha činností. V průběhu školního roku jsou organizovány různé pohybové aktivity - plavání, výlety apod. Oblast bezpečnosti žáků bývalá ředitelka školy zanedbávala. Od roku 2009 nebyla provedena odborná revize náradí v tělocvičně, v budově nejsou dlouhodobě funkční hydranty. Dle vyjádření učitelek nebylo možné zapisování úrazů žáků do knihy úrazů (např. tržná rána na hlavě), nebyl ani zřízen elektronický podpis pro zasílání záznamu o úrazu České školní inspekci. Program prevence sociálně patologických jevů je přizpůsoben nejmladší věkové skupině žáků. Ve chvíli, kdy se negativní jev objevil, byl řešen.

### **Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona**

Školní vzdělávací program odpovídá svoji strukturou Rámcovému vzdělávacímu programu pro základní vzdělávání. Od předešlé inspekce, kdy byla bývalá ředitelka upozorněna na určité nedostatky, nebyl dokument upraven a nepříliš koresponduje s podmínkami školy.

Ve vedení dokumentace školy byla zjištěna pochybení (neúplné či špatné údaje v třídních knihách, školním řádu, pravidlech pro hodnocení výsledků žáků apod.). Analýzou třídních knih bylo zjištěno, že v předmětu matematika bylo ve školním roce 2009/2010 v 1. a 3. ročníku a ve školním roce 2010/2011 ve 2. ročníku zařazeno rýsování geometrických útvarů, jež je učivem a výstupem až vyšších ročníků na 1. stupni.

Bývalá ředitelka si při řízení školy ponechávala všechny pravomoci, nepodporovala týmovou práci ani dostatečnou informovanost pedagogického sboru. Vnitřní dokumenty školy vznikaly bez přispění učitelek, bez vnitřní diskuse. Nebyly přizpůsobeny typu málotřídní školy, případně neobsahovaly potřebné informace.

Pedagogický sbor byl v minulých letech každoročně obměňován, kontinuita výuky tak byla narušována. Nekvalifikovanost se na kvalitě vzdělávání negativně neodrážela. Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo směřováno pouze k ředitelce školy, ostatní učitelky byly zapojeny minimálně, na což upozorňovala již předchozí inspekční zpráva. Metodická podpora nekvalifikovaných a začínajících učitelek byla ředitelkou školy opomíjena.

Technický stav i prostředí budovy odpovídá stáří objektu. Prostorové předpoklady pro naplňování školních vzdělávacích programů jsou velmi dobré. Pozitivem je dostatečný počet rozlehlých kmenových učeben, přítomnost tělocvičny, samostatné místnosti pro školní družinu a též rozsáhlé školní knihovny. Vnitřní prostředí tříd bylo podnětné, je využíváno k podpoře výuky. Didaktický i spotřební materiál a další vybavení byly v poslední době doplňovány jen málo, některé potřebné pomůcky chybí.

Spolupráce s rodiči dosud probíhala ve standardní rovině informování o prospěchu, dále v rámci případné pomoci při organizování některých akcí (např. ozdravný pobyt) a také občasně drobné sponzorské činnosti. Školská rada plní povinnosti vyplývající z právních předpisů. Aktivně se zapojila do současného řešení problémů s úrovní vzdělávání poskytovaného zdejší školou. Součinnost se zřizovatelem hodnotí nová ředitelka jako vynikající. Oceňuje jeho vstřícnost a snahu o udržení školy v obci. Rodiče žáků všech ročníků dostávají od zřizovatele každoročně finanční motivační příspěvek. Partnerské vztahy škola udržuje i s některými nedalekými základními školami.

### **Závěry, celkové hodnocení školy**

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. V předávání údajů ze školní matriky se objevily odlišnosti od skutečného stavu. Nedostatky byly zjištěny i ve vedení dokumentace školy.

Při přijímání dětí k základnímu vzdělávání je dodržován princip rovného přístupu ke vzdělávání. Příjímání řízení nebylo vedeno v souladu se správním řádem.

Personální obsazení školy je z pohledu odborné kvalifikace na průměrné úrovni. Podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků nebyly vytvářeny.

Pro výuku má škola zajištěny nezbytné prostorové i materiální podmínky, jež umožňují naplňování školních vzdělávacích programů. Oblast bezpečnosti a ochrany zdraví vykazuje rezervy.

Realizovaný školní vzdělávací program pro základní vzdělávání nekoresponduje s podmínkami školy, od minulé inspekce nebyl upraven. Doplnění vzdělávací nabídky o zájmové kroužky a další aktivity příznivě ovlivňuje rozvoj osobností žáků. V oblasti zabezpečení výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nebyly u dvou žáků respektovány závěry speciálně pedagogického vyšetření.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 30. června 2011 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků**

- **v předávání údajů ze školní matriky ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy** (§ 28 odst. 5 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 odst. 2 vyhlášky č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol a školských zařízení a školní matriky a o předávání údajů z dokumentace škol a školských zařízení a ze školní matriky, ve znění pozdějších předpisů)
- **v rozhodování ředitelky školy o právech a povinnostech v oblasti státní správy** (§ 165 odst. 2 písm. a), c), e) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, § 17 a § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů)

- **v zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivých žáků** (§ 16 odst. 6 a § 18 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů)
- **v zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků při vzdělávání** (§ 29 odst. 2 a 3 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů)
- **ve vedení dokumentace školy** (§ 28 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů)
- **v zajištění podmínek pro další vzdělávání pedagogických pracovníků** (§ 164 odst. 1 písm. e) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů)
- **v poskytování vzdělávání v předmětu matematika podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání** (§ 164 odst. 1 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů).

Dále Česká školní inspekce v souladu s § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 31. srpna 2011 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků

- **ve zpracování školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání** (§ 5 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů).

Oznámení o přijetí opatření i zprávu o odstranění nedostatků zašlete na adresu Česká školní inspekce, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.e@csicr.cz](mailto:csi.e@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

## **Přílohy inspekční zprávy**

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

## **Poučení**

Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v sídle Pardubického inspektorátu České školní inspekce.

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Pardubicích dne 31. května 2011

*(razítko)*

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková, v. r.

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Mgr. Jaroslav Loučka, v. r.

Bc. Dagmar Masopustová, kontrolní pracovnice

Bc. Dagmar Masopustová, v. r.

Bc. Eva Nováková, kontrolní pracovnice

Bc. Eva Nováková, v. r.

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ve Vendolí dne 8. června 2011

*(razítko)*

Mgr. Veronika Popelková, ředitelka školy

Mgr. Veronika Popelková, v. r.

**Připomínky ředitelky školy**

-

Připomínky nebyly podány.