



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Velké Bílovice, okres Břeclav**

**Adresa: Fabián 1215, 691 02 Velké Bílovice**

**Identifikátor školy: 600 112 527**

**Termín konání orientační inspekce: 21. – 23. květen 2003**

<b>Čj.:</b>	122 712/03-5094
<b>Signatura:</b>	ol4cw105

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Velké Bílovice, okres Břeclav sdružuje základní školu (dále ZŠ) s kapacitou 391 žáků a školní družinu (dále ŠD) s kapacitou 50 žáků (která nebyla předmětem inspekční činnosti). K datu konání inspekce se v 17 třídách vzdělávalo celkem 357 žáků, z toho na 1. stupni v deseti třídách 212 a na 2. stupni v sedmi třídách 145 žáků. Škola realizuje vzdělávací program Základní škola č.j. 16 847/96-2 ve všech třídách a ročnících.

Zřizovatelem školy je Město Velké Bílovice se sídlem na náměstí Osvoboditelů 570, 691 02 Velké Bílovice.

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

1. personálních podmínek vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech na 1. a 2. stupni ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a sledovanému průběhu vzdělávání a výchovy,
2. materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
3. průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech na 1. stupni základní školy (český jazyk a matematika) a na 2. stupni základní školy (český, anglický a německý jazyk, dějepis, matematika a fyzika).

## HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM A SLEDOVANÉMU PRŮBĚHU VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Hodnocení personálních podmínek se vztahuje pouze k předmětu inspekce, tedy k těm vyučovacím předmětům, v nichž probíhaly hospitace.

Vysoký počet vyučujících na prvním stupni (tříd je deset) je dán spíše nevhodnou organizací výuky a složitou skladbou úvazků. Ve čtvrtých a pátých třídách nevyučuje jeden učitel (např. třídní učitel), ale je zavedena tzv. „odborná výuka“. Díky tomu dochází v těchto třídách k nadměrnému střídání učitelů z 2. stupně ZŠ, kteří podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na 1. stupni nesplňují. Vzhledem k právní normě kvalifikování učitelé na 1. stupni chybí. Celkem šest vyučujících z celkového počtu deseti hospitovaných nesplňovalo podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené touto normou. Ze všech vyučujících, u nichž byla na druhém stupni provedena hospitace, nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené příslušnou právní normou jedna učitelka.

Při naplňování výchovně-vzdělávacích cílů školy vychází ředitel z *Návrhu koncepce rozvoje ZŠ Velké Bílovice v letech 2003-2006*, která v obecné poloze vytyčuje představy ředitele o vývoji školy v jednotlivých oblastech její činnosti. Z ní se pak odvíjí *Plán práce na školní rok 2002/2003*, konkretizující úkoly z těchto oblastí opět v obecné formě bez časového vymezení a určení osobní odpovědnosti a podrobné měsíční pány vyvěšované v části školy, označené jako „vedení školy“. Pro plynulou a operativní organizaci chodu školy využívá ředitel jako svých poradních orgánů především pedagogickou radu, svého zástupce, výchovnou poradkyni a vedoucí předmětových komisí a metodického sdružení.

Činnost výchovné poradkyně je systematická a plánovaná. Je zaměřena především na poskytování informací a poradenských hodin pro rodiče žáků s vývojovými poruchami učení

a chování i žáky samotné. Vede podrobnou dokumentaci uvedených žáků a v případě doporučení urguje jejich další vyšetření. Ze zápisů z pedagogických rad a předmětových komisí vyplývá, že práce na uvedeném úseku je koordinovaná. V době inspekce však nebylo doloženo, jak je realizace jednotlivých doporučení k individuální práci s žáky se specifickými vzdělávacími potřebami kontrolována. Úsek výchovného poradenství sleduje i rozvoj talentovaných žáků prostřednictvím jejich výsledků jak ve škole samotné, tak účasti v mimoškolních aktivitách a soutěžích. Poskytuje dále informační servis vycházejícím žákům i jejich rodičům o dalších možnostech profesní orientace tradičními postupy. Výchovná poradkyně neformálně spolupracuje s mimoškolními institucemi, vedením školy, drogovou preventivou i pedagogickými pracovníky. V poslední době nezaznamenala závažné výchovně vzdělávací problémy. I když dosud nenaplnila požadavek specializačního studia, neustále se vzdělává účastí na seminářích a kurzech s výše uvedenou problematikou organizovaných akreditovanými institucemi.

Ke kladné motivaci pracovníků přispívá možnost jejich dalšího vzdělávání, které je organizováno na základě nabídky vzdělávání, požadavků jednotlivých pracovníků a finančních možností školy. Je zaměřováno především na zvyšování počítačové gramotnosti, jazykovou přípravu a sociálně-patologické jevy. Další motivací je přidělování nadtarifních složek platů, jejichž stanovování probíhá podle předem známých kritérií, definovaných *Vnitřním platovým předpisem zaměstnanců školy*.

Organizační strukturu školy stanovuje *Organizační řád školy*, který v úvodní části vymezuje všeobecné povinnosti, odpovědnost a práva jejích pracovníků. Ten rámcově určuje jejich kompetence i funkční členění školy. Její chod usměřuje *Řád školy*, zásady klasifikace prospěchu a chování vymezuje *Klasifikační řád*. Pravidla v nich stanovená jsou v souladu s příslušnou právní normou.

Plán kontrolní činnosti je vypracován rámcově a zápisy o kontrolách mají pouze formální a statistický charakter. V třídních knihách je zaznamenáno několik hospitací, především zástupce ředitele, který také předložil svoje podrobné hospitační záznamy, z nichž jsou vyvozovány závěry a jejich zobecnění je pak předmětem jednání na pedagogických radách. Hospitační záznamy nejsou hospitovanými učiteli parafovány.

Informační systém školy je založen na standardních principech. Vůči žákům je realizován prostřednictvím vyučujících a třídních učitelů, informačních nástěnek, školního rozhlasu a schránky důvěry. Rodiče získávají informace ze zápisů v žákovských knížkách a na pravidelných rodičovských schůzkách, konaných v souvislosti se čtvrtletní klasifikací. Každé druhé úterý v měsíci se konají konzultační hodiny s rodiči, kteří však o ně příliš velký zájem nejeví. Všichni pedagogičtí pracovníci školy jsou rodičům k dispozici kdykoliv na základě předběžné telefonické domluvy. Důležité informace jsou i nerodičovské veřejnosti sdělovány na stránkách místního Zpravodaje, místním rozhlasem, případně na webových stránkách školy, které mají dobrou úroveň a jsou pravidelně aktualizovány. Informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, jsou poskytovány.

***Personální podmínky výchovy a vzdělávání umožňují realizovat požadavky dané schválenými učebními dokumenty a jsou hodnoceny jako průměrné.***

<b>HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
---

Základní škola ve Velkých Bílovicích je pavilónový komplex, který je svojí kapacitou vzhledem k současnému počtu školních dětí značně předimenzován. V objektu je tedy vedle

prvního a druhého stupně školy, pavilonu vedení školy, dvou velkých tělocvičen (v jedné z nich je instalována horolezecká stěna) a jídelny umístěna ještě mateřská škola, obecní knihovna a ordinace dětského lékaře. K vybavení školy patří dále cvičná kuchyň, školní dílny, a dobře vybavené odborné pracovny výpočetní techniky, přírodopisu, fyziky a chemie s laboratoří. Součástí školy jsou také dvě oddělení školní družiny. Vnitřní i vnější prostředí školy působí velmi příznivě a okolí školy je velmi pečlivě upraveno a udržováno. Ke škole přiléhají sportoviště, která jsou využívána jak při výuce, tak k relaxaci žáků. Tělocvičny i sportovní areál jsou k dispozici také v době mimovýukové i ostatním obyvatelům města.

Následující hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy je vztaženo pouze k předmětu inspekce.

Prostředí pro výuku prvního stupně je pro realizaci vzdělávacího programu funkční. Po stránce prostorové, psychohygienické a materiálně-technické vyhovuje. Páté třídy jsou umístěny v učebních prostorách 2. stupně, žáci jsou tak od ostatních tříd 1. stupně odděleni. Třídy první až čtvrté mají tzv. „herný“, které jsou nevyužité. Školní nábytek je udržovaný. Učební prostředí tříd (zejména pátých) je celkově málo podnětné, kvalita výzdoby je průměrná. Ve třídách jsou místa s koberci, která slouží k relaxaci, odpočinku a skupinovým aktivitám. Didaktická technika je zastaralá, využití televize nebo videa a výpočetní techniky je ojedinělé. V některých třídách je příruční knihovna, potřebné učebnice, atlasy, knihy a různá studijní literatura. Žáci jsou vybaveni základními školními potřebami, které využívají.

Převážná část hospitované výuky na druhém stupni proběhla v kmenových učebnách, částečně také v odborných učebnách informatiky a fyziky a v jazykové učebně. Zejména učebny fyziky a informatiky jsou vybaveny přiměřenou přístrojovou technikou a řadou didaktických pomůcek. Jsou vyzdobeny vhodným motivačním materiálem a názorninami. Jazyková učebna disponuje kvalitní vestavěnou audiotechnikou, jejíž využívání však ztěžuje špatná akustika místnosti. V této učebně chybí jakýkoliv motivační materiál a výzdoba, informace o německy a anglicky mluvících zemích, zeměpisné mapy, reálie apod. Ostatní kmenové učebny jsou dostatečně prostorné a světlé a přiměřeně větrané. Umožňují naplňovat vhodné psychohygienické podmínky výuky a relaxaci. Velké chodby, které komplex školy propojují jsou prostorné a přispívají k dobré psychohygieně také v době školních přestávek. Učební prostředí je udržováno v příkladné čistotě a pořádku

Ve všech předmětech mají žáci dostatečné množství vhodných učebnic a sešitů, s nimiž při výuce pracují. Menší důraz je kladen na efektivní využívání didaktické techniky. Ta je pravidelně doplňována stejně jako ostatní pomůcky podle finančních možností školy.

***Úroveň materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy je vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu velmi dobrá.***

<b>HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE- PODLE PŘEDMTU INSPEKCE</b>
---

### **Realizace vzdělávacích programů**

***Vzdělávací program Základní škola č.j. 16 847/96-2 je v souladu se zařazením do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.***

***Výuka probíhá v souladu s učebním plánem s výjimkou nedodržení týdenní časové dotace povinného předmětu výtvarná výchova.*** Kontrolou učebních plánů bylo zjištěno, že kontinuita učebního plánu v rámci celého vzdělávacího cyklu 2. stupně ZŠ nebyla dodržena

v případě devátého ročníku, jehož žáci měli na druhém stupni ZŠ pro předmět výtvarná výchova přidělenou týdenní časovou dotaci celkem 5 vyučovacími hodinami namísto 6 hodin.

***Povinná dokumentace školy je vedena a průkazným způsobem zachycuje průběh a výsledky vzdělávání a výchovy.*** Výjimkou jsou dílčí administrativní nedostatky.

***Systém kontroly je v oblasti dodržování učebního plánu a učebních osnov méně účinný.*** V pracovních náplních ŘŠ a ZŘŠ nejsou jasně vymezeny oblasti kontroly. Vedení školy tak nemůže provádět analýzu výsledků a účinnost kontroly. Zpětnou vazbu o plnění pracovních povinností zaměstnanci získává vedení školy namátkově, účinný kontrolní systém týkající se výchovně vzdělávací činnosti nebyl v době inspekce prokázán.

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni ZŠ v předmětech český jazyk a matematika**

Hospitace proběhly ve všech třídách 1. stupně. Pouze vyhovující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti měly na kvalitu sledované výuky spíše negativní vliv. Jen ve dvou případech ovlivnila profesní zdatnost učitelů s kvalifikací pro 2. stupeň sledovanou výuku pozitivně. Negativně také přispěla krátká praxe a malé zkušenosti učitelek, které dříve pracovaly na 2. stupni. Učitelky se však snažily maximálně svých zkušeností využít a naplňovat cíle vzdělávání a výchovy.

Žáci byli ve sledovaném vyučování jen velmi málo příkladně motivováni, to ať se jednalo o kteroukoli učební činnost. Vstupní i průběžná motivace byla vynikající v jednom případě, v ostatních případech bylo motivování žáků prováděno spíše v obecné rovině. Žáci však výuku sledovali a byli trvale zapojeni do učebních aktivit. Učivo bylo aktualizováno praktickými příklady z praxe (aritmetický průměr, násobení, desetinná čísla). Učitelé s empatií využili zpětné vazby, protože si ověřovali, jak žáci ovládají nové učivo. Sice žáky velmi pěkně povzbuzovali k učení vhodným hodnocením, ale to bylo často neosobní a neadresné a vztahovalo se k celé třídě. Vzájemné sebehodnocení se objevilo zřídka. Hodnocení žáků bylo výraznější než jejich motivování.

Učitelé byli na sledovanou výuku připraveni, ale specifikace výchovně-vzdělávacích cílů byla směřována vždy do oblasti poznávací a vědomostní. Jen v několika málo případech zahrnovaly cíle oblast hodnot, dovedností nebo kompetencí. Výuku si plánují podle tematických plánů, ale ty jsou jen formální. Výuka není plánována v kontextu celého 1. stupně komplexně (což je nejvíce znatelné u pátých tříd), není zaručena návaznost stanovených učebních cílů ve výstupových standardech 1. stupně ZŠ na standardy 2. stupně ZŠ.

*V českém jazyce a matematice* bylo využito jednak velmi efektivních forem a metod výuky, které odpovídaly mentalitě žáků, jednak i málo efektivních s převahou verbalismu a mentorování. Společným znakem organizace sledovaného vyučování byla frontální práce s tradičními metodami a aktivity ve kterých dominovala role učitele. Individuální formy, spontánní nebo kooperativní činnosti, skupinová práce bez přesného algoritmu atd. se objevily jen ojediněle. Hodnocení výsledků učení při probírání učiva z českého jazyka i matematiky bylo prováděno vždy v závěru vyučovacími hodinami.

Žáci při výuce odpočívali v různých formách. Ne všichni učitelé únavu žáků vždy poznali a dokázali na ni ihned vhodně reagovat. Tam, kde se odpočinkové aktivity objevily včas, měli žáci lepší výsledky, lépe spolupracovali a výukový efekt byl vyšší.

Vzdělávání a výchova probíhala v klidné pracovní atmosféře. Výuka byla podpořena klasickými, mnemotechnickými a většinou statickými učebními pomůckami. Nejvíce byly využity pracovní sešity, učebnice a kopírovaný materiál. Materiální podpora sledované výuky

byla vcelku dobrá. Při ní žáci prokazovali velmi dobré matematické i jazykové znalosti a vědomosti, méně mohli využívat svých kompetencí.

*Kvalita výuky byla ve sledovaných jevech celkově průměrná, v jednom případě vynikající.*

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 2. stupni**

### **Humanitní předměty (český jazyk, dějepis, občanská výchova)**

Hospitace proběhly ve všech ročnících u přítomných učitelů sledovaných předmětů. Jejich dosažená odborná a pedagogická způsobilost i mnohaletá praxe pozitivně ovlivnila především plánování výuky, její věcnou správnost, organizaci a přístup k žákům. Méně byla patrná v některých níže uvedených oblastech.

Většinou se nepodařilo výrazněji využít vstupní motivaci pro podchycení zájmu žáků. Teprve v průběhu vyučování byli žáci více motivováni střídáním činností, doplněním výuky zajímavostmi a možnostmi uplatnění jejich znalostí ve spojení s pozitivním hodnocením učiteli. Klasifikace dovedností žáků z hlediska pravidelnosti, četnosti i všestrannosti v podstatě odpovídala charakteru jednotlivých předmětů. V hospitovaných hodinách byli žáci jen zřídka vedeni ke vzájemnému hodnocení i hlubšímu zamyšlení nad výsledky vlastní práce.

Hodiny se vyznačovaly svědomitou přípravou v souladu s požadavky učebních osnov. Učivo českého jazyka bylo plánováno a prohlubováno cyklicky ve všech jeho složkách (mluvnice, literatura, sloh). Výuka dějepisu probíhala v časové posloupnosti historického vývoje až do současnosti. V občanské výchově byla akcentovaná výchovná složka předmětu. Menší pozornost byla věnovaná v přípravné fázi materiálnímu zabezpečení výuky a aktivizujícím metodám.

Při výuce převažovalo klasické rozčlenění hodin s uplatněním frontálních postupů. Cíl výuky se často nepodařilo dostatečně objasnit a konkretizovat. Činnosti žáků se s rozdílnou frekvencí a účelností střídaly. Měly charakter práce individuální, ve dvojicích nebo rozhovoru s učitelem. Pokud byla zařazena skupinová práce, většinou neměla kooperativní charakter a dle výstupu žáků se jevila jako málo efektivní. V závěru vyučovací hodiny většinou zbývalo méně času na shrnutí a procvičení nového učiva stejně tak jako na konkrétní hodnocení dosažených výsledků práce. Ústní i písemné znalosti žáků byly převážně dobré, odpovídající standardům vzdělávání. Individuální přístup k žákům se specifickými vzdělávacími potřebami z některých hospitovaných hodin nevyplýval.

V průběhu vyučování učitelé dbali na dodržování jen základních psychohygienických zásad. Málo pamatovali na oddechové chvílky střídáním činností s rozdílnou náročností nebo zařazením relaxačních prvků. Při převažujících stereotypních formách práce a nadměrném verbalismu některých učitelů klesala aktivita žáků a zvyšovala se jejich únava.

Výuka probíhala výhradně v kmenových třídách. Didakticky využitelná výzdoba v nich většinou chyběla. Žáci pracovali převážně s učebnicemi, pracovními sešity a materiály kopírovanými učiteli. Didaktická technika stejně tak jako další zdroje informací a názorných pomůcek nebyly využívány.

Širší komunikativní dovednosti se dařilo velmi dobře rozvíjet například formou domácí přípravy referátů. Žáci se vyjadřovali z paměti, pohotově a velmi kultivovaně. V hodinách občanské výchovy byl příkladně vytvářen prostor pro vyjadřování jejich názorů a postojů k aktuálním společenským otázkám či navozeným modelovým situacím. Při argumentaci a diskusi byli vedeni ke spisovnému užívání výrazových prostředků a výstižnému vyjadřování. Naopak v ostatních hodinách nebo jejich částech byla zřejmá nižší aktivita žáků, někteří

neprojevovali ochotu spolupracovat s učiteli a na kladené otázky buď nereagovali nebo odpovídali jednoslovně a neobratně.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a společenských vědch byly hodnoceny jako vynikající až průměrné, celkově mají velmi dobrou úroveň.***

### **Anglický a německý jazyk**

V době inspekční činnosti byla výuka cizích jazyků ve škole zajišťována třemi učitelkami, z nichž podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené příslušnou právní normou nesplňovala jedna. Výuka probíhala neaprobovaně, své jazykové vzdělání získaly vyučující samostatným studiem, jejich dlouholetá pedagogická praxe však případnou metodickou nejistotu vynahradila.

Výuka je plánována v souladu s učebními dokumenty, vyučující byly na hospitované hodiny dobře připraveny. Vedle povinné časové dotace cizích jazyků mají žáci možnost volitelné konverzace z obou jazyků a jako další jazyk si mohou zvolit ruštinu.

Vstupní motivace žáků byla většinou méně výrazná, třída byla seznámena s programem hodiny a proběhlo několik motivačních rozhovorů jimiž se žáky posléze zcela podařilo zapojit do práce. Další nápaditá náplň hodiny pak podpořila většinou jejich zájem, k čemuž přispěla i slíbená jednička za úspěšnou práci. V průběhu hodin byli žáci hodnoceni, stejně jako v jejich závěru, kdy většinou nechybělo jejich shrnutí a zhodnocení práce jednotlivců i celé třídy. Žáci byli vyzýváni ke vzájemnému hodnocení svých skupinových prací, což prováděli pomocí bodovacích tabulek. Jejich názor pak usměrňovala sama vyučující. Pěkné dialogy odměnila třída potleskem.

Organizace jednotlivých hodin byla založena především na činnostech žáků, které se často střídaly. Vedle tradičních forem práce s knihou, sešitem a cvičením byla využívána také didaktická technika pro poslech textu a jeho rozbor i další práci s ním. Pestré střídání jednotlivých činností často spojovaných s pohybem děti evidentně bavilo. Vytvářeli „živé“ věty, v nichž se přeskupovali a procvičovali tak větnou skladbu. Ve skupinkách pracovali na zadaných úlohách, učili se spolupracovat, vytvářet dialogy a pak předváděli s telefonními přístroji jejich realizaci. V připravených dialozích se učili vzájemné komunikaci a ztrátě zbytečných zábran.

Hospitovaná výuka proběhla jak ve kmenových, tak také v jazykové učebně. Všichni žáci jsou vybaveni vhodnými učebnicemi jedné řady, mají k dispozici slovníky a sešity, učitelky jim přinášely další materiál a potřeby, kterými výuku oživovaly. Prostředí, v němž však hodiny probíhaly nebyly pro jazykovou výuku vůbec motivující a podnětné. A to je v situaci, kdy škola nemá potíže s prostorem, věru velká škoda.

Učitelky si v hodinách počínaly s pedagogickou jistotou a projevovaly svůj zájem o děti i práci s nimi. Jejich komunikace byla velmi vstřícná a děti se chovaly slušně.

***Kvalita vzdělávání a výchovy v anglickém a německém jazyce byla na velmi dobré úrovni.***

### **Matematika**

Všichni vyučující matematiky splňují podmínky pedagogické a odborné způsobilosti. Toto pozitivum se jak v odborném tak metodickém vedení hodin výrazně neprojevovalo. Výukové cíle byly zaměřeny více na činnost učitele než na činnosti žáků. Příprava vyučujících byla převážně zaměřena na mechanické prohlubování znalostí, méně byla zaměřena na logický

úsudek, tvořivost a kritičnost žáků. Tematické plány pro jednotlivé ročníky jsou v souladu s učebními osnovami a zajišťují kontinuitu výuky matematiky.

Výuka matematiky probíhala v kmenových učebnách a odborné učebně informatiky. Jejich výzdoba a vybavení nevytvářely dostatečně podnětné prostředí. Žáci jsou vybaveni vhodnými ucelenými řadami učebnic. Názornost výuky v geometrii byla vyučujícími zajištěna využitím jednoduchých pomůcek.

V průběhu sledované výuky vyučující dbali na dodržování základních psychohygienických zásad. V hodinách, kde převažovala frontální práce, nebyla zařazena relaxace žáků. Ti se většinou v důsledku snížené pozornosti do výuky aktivně nezapojovali.

Na začátku většiny sledovaných hodin byli žáci pozitivně motivováni. Velmi dobře se jejich zapojení dařilo v zařazené matematické rozvíčce s následným vyhodnocením správných výsledků u jednotlivých příkladů. Pochvala za správné řešení úkolů byla využita v menší míře. Klasifikace žáků, kteří byli písemně zkoušeni u tabule, byla objektivní a zdůvodněná. V průběhu výuky učitelé využívali praktických zkušeností žáků a mezipředmětových vztahů. Jen někteří vyučující v závěru hodin shrnuli a zhodnotili průběh výuky, ocenění individuálních výkonů žáků většinou neprováděli.

V hospitovaných hodinách převažovala tradiční frontální výuka s častým využíváním řízeného rozhovoru, ojediněle byla zařazena samostatná práce. V průběhu výuky učitelé využívali dřívějších znalostí žáků a navazovali na předcházející učivo. Kontrolou výsledků podle tabule získali žáci zpětnou vazbu o své úspěšnosti. V hodině, kde byly využity při výuce počítače, měli žáci možnost řešit příklady s různou mírou obtížnosti a zároveň zde byl prostor pro individuální pomoc učitele žákům. V ostatních sledovaných hodinách tuto možnost a individuální pomoc žáci nedostávali. Učitelé dbali na správné matematické vyjadřování a přehledný zápis řešení. Volbou příkladů se jim dařilo upevňovat většinou numerické počítání a dovednosti při rýsování.

Ve většině hospitovaných hodinách převažoval, ojediněle až dominoval, verbální projev učitele a pasivní činnosti žáků. Komunikace mezi učitelem a žákem byla založená na toleranci a respektu a probíhala v rámci řízeného rozhovoru. Ojediněle žáci kladli otázky, na které vyučující odpovídali bezprostředně. Prostor pro sebedůvěru, vzájemné respektování, spolupráci a komunikaci žáků nebyl vytvářen.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice jsou hodnoceny jako průměrné.***

## **Fyzika**

Výuka je zabezpečena vyučujícím s odbornou a pedagogickou způsobilostí. V bezprostřední přípravě hodin se pozitivně projevila dlouholetá pedagogická praxe učitele. Velmi dobře byly stanoveny vzdělávací cíle s ohledem na požadavky učebních osnov. V hodinách převažovaly pasivní činnosti žáků. Aktivní učení žáků bylo zastoupeno ojediněle. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zabezpečena zpracovanými tematickými plány. Stanovené výukové cíle byly promyšlené a v průběhu výuky byl vhodně zařazen jak demonstrační pokus tak didaktická technika. Nerovnoměrné časové rozložení činností ve sledované výuce často neumožnilo vyučujícímu provést závěr hodiny a zhodnocení zapojení žáků. To proběhlo většinou až po zvonění.

Výuka probíhala v odborné učebně fyziky. Technické vybavení a podnětné prostředí učebny vytváří velmi dobré podmínky pro činnostní vyučování všech tematických okruhů fyziky. Učující vhodně využil didaktickou techniku a učební pomůcky pro demonstrační pokusy. Někteří žáci se aktivně zapojovali do výuky a do činností, ostatní pasivně přihlíželi a jejich pozornost a aktivita se snižovala.



Nevýrazná vstupní motivace vycházela ze sdělení obsahu hodiny. Vyučující upozorňoval na využití učiva v praktických činnostech a matematice a navazoval na životní zkušenosti žáků. Průběžně žáky pozitivně hodnotil. Ocenil jejich snahu a znalosti pochvalou a známkou.

V hospitovaných hodinách fyziky byla věnována náležitá pozornost porozumění fyzikálních jevů. Žáci byli vedeni k přesnému vyjadřování a popisu fyzikálních veličin. K uplatňování zásady názornosti přispívalo předvádění demonstračních pokusů, nákresy na tabuli, použití meotaru a videa. Tyto formy práce napomáhaly k aktivnímu učení žáků. Učitel jim kladl problémové otázky, na které dokázali samostatně odpovědět pouze někteří. Podmínky pro diskusi se spolužáky nebyly vytvářeny. V závěru hodiny si žáci dělali stručný zápis do sešitů.

Žáci akceptovali dohodnutá pravidla práce v odborné učebně. Někteří prováděli demonstrační pokusy, vyslovovali své domněnky a vlastní úvahu. V části hodiny kde převažovala frontální práce, převládala jednostranná komunikace směřující od učitele k žákům. Někteří z nich pouze pasivně přihlíželi a neprojevovali o výuku výrazný zájem.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve fyzice jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou**

Zjišťování výsledků vzdělávání je ve škole realizováno tradičním způsobem formou ústního a písemného zkoušení. Učitelé vypracovávají zadání shrnujících prověrek a písemných prací. Příležitostně a dle finančních možností jsou využívány komerční testy. Rozbor znalostí žáků pak provádějí v rámci předmětových komisí a metodického sdružení. Dílčí znalosti žáků jsou sledovány při hospitační činnosti vedení školy, při kontrole klasifikace v žákovských knížkách a předepsaných písemných prací žáků. V případě zjištění nedostatků jsou přijímána opatření. Porovnání zjištěných znalostí žáků probíhá jen mezi paralelními třídami, s jinými školami ne. O kvalitě výsledků nepřímo vypovídá i úspěšnost žáků při přijímacích zkouškách na střední školy. Soutěží a olympiád se žáci účastní v hojné míře a získávají umístění adekvátní vzhledem ke svým možnostem. Komplexně je prospěch žáků sumarizován na pravidelných pedagogických radách.

### **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

- *Zřizovací listina* příspěvkové organizace s názvem Základní škola Velké Bílovice, okres Břeclav, jejímž zřizovatelem je Město Velké Bílovice, nám. Osoboditelů 570, 691 02 Velké Bílovice, zřízené dnem 1. 1. 2002, s datem vydání 12. 11. 2001, bez čísla jednacího je v souladu s *Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* č.j. 13 572/99-01 ze dne 26. 4. 2002 s účinností od 1. 1. 2002.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. *Zřizovací listina* příspěvkové organizace s názvem Základní škola Velké Bílovice, okres Břeclav, jejímž zřizovatelem je Město Velké Bílovice, nám. Osoboditelů 570, 691 02 Velké Bílovice, zřízené dnem 1. 1. 2002, s datem vydání 12. 11. 2001, bez čísla jednacího.
2. *Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* č.j. 13 572/99-01 ze dne 26. 4. 2002 s účinností od 1. 1. 2002.

3. Výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení – k č.j. 13 572/02-21s datem výpisu 26. 4. 2002
4. Návrh koncepce rozvoje ZŠ Velké Bílovice v letech 2003-2006 s datem 4. 3. 2003
5. Plán práce na školní rok 2002/2003 s datem 22. 8. 2002
6. Organizační řád Základní školy Velké Bílovice
7. Klasifikační řád
8. Řád školy
9. Přehled žáků se SPU 2002/2003
10. Výchovný poradce – plán práce
11. Dokumentace výchovného poradenství
12. Individuální výchovně vzdělávací plány integrovaných žáků pro rok 2002/2003
13. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2002/2003
14. Učební plán ZŠ Velké Bílovice platný ve školním roce 2002/2003
15. Úvazky učitelů ve školním roce 2002/2003
16. Personální dokumentace učitelů působících ve škole ve školním roce 2002/2003 - pouze doklady o vzdělání
17. Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy všech tříd ve školním roce 2002/2003
18. Protokoly o konání opravných zkoušek
19. Podkladová dokumentace a hospitační záznamy ČŠI, dotazník pro ředitele před inspekcí
20. Tematické plány učitelů ve sledovaných předmětech na školní rok 2002/2003
21. Záписy z pedagogických rad – školní rok 2002/2003
22. Vzorek žákovských knížek, sešitů a písemných prací žáků ve školním roce 2002/2003
23. Vnitřní platový předpis zaměstnanců školy
24. Kniha úrazů
25. Evidence žáků pro školní rok 2002/2003
26. Přehled výsledků v olympiádách a soutěžích ve školním roce 2001/2002 a 2002/2003
27. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002 s datem vypracování 19. 8. 2002
28. Inspekční zpráva č.j. 124 044/98-11024, signatura v14cr101, ze dne 12. 3. 1998

## ZÁVĚR

*Pedagogický sbor školy je stabilizovaný a personální zabezpečení výuky umožňuje realizovat zvolený vzdělávací program. Zavádění tzv. „odborné výuky“ ve vyšších ročnících na prvním stupni je pak ovšem příčinou velkého procenta nekvalifikované výuky, protože ji uskutečňují vyučující bez pedagogického vzdělání pro první stupeň. Jinak je aprobovanost učitelů vedením školy využívána podle jejich možností. V oblasti plánování kontrolní činnosti a její systémovosti má vedení školy možnost svého dalšího rozvoje.*

*Prostorové podmínky má škola velmi dobré. Také proto je možné a nutné přemístit jazykovou učebnu a zaměřit se na její efektivní využívání. Vybavení školy učebními pomůckami i didaktickou technikou je na dobré úrovni a je postupně dle možností školy doplňováno.*

*Učební plán a učební osnovy sledovaných předmětů byly splněny. Výjimkou je snížení celkové dotace výuky výtvarné výchovy z šesti na pět hodiny u devátého ročníku.*

*Úroveň výsledků vzdělávání a výchovy je hodnocena jako standardní na prvním stupni a dobrá na druhém stupni.*

*Předmětem inspekce před pěti roky bylo posouzení činnosti školy v jejích vybraných částech. Zcela objektivní srovnání se stávající situací možné není, lze však konstatovat, že si škola udržuje dobrý standard.*

#### **Slození inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Pavel Klár	P. Klár, v.r.
Členové týmu	Mgr. Ludmila Šimáčková	L. Šimáčková, v.r.
	Mgr. Zdeňka Vladíková	Z. Vladíková, v.r.
	PaedDr. Petr Zábranský	P. Zábranský, v.r.

V Brně dne 15. června 2003

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 25. 6. 2003

Razítko

<b>Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu</b>	<b>Podpis</b>
Josef Vlaha, ředitel školy	Josef Vlaha, v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### **Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Jm kraje, vedoucí odboru školství RNDr. Miloš Šifalda Zerotínovo nám. 3/5 602 00 Brno	16.7.2003	784/2003
Zřizovatel Město Velké Bílovice, okres Břeclav PŠČ 691 02	16.7.2003	783/2003
Rada školy	Není zřízena	-----

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány