



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-4/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Brno, Antonínská 3, příspěvková organizace
Sídlo	Antonínská 3, 602 00 Brno
E-mail právnické osoby	zsantoninska@zsantoninska.cz
IČO	48512711
Identifikátor	600108431
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Leopoldem Trněným, ředitelem školy
Zřizovatel	Statutární město Brno, Městská část Brno - střed
Místo inspekční činnosti	Brno, Antonínská 3
Termín inspekční činnosti	7. a 8. leden 2015

Inspekční činnost byla zahájena dne 7. ledna 2015 předložením Pověření čj. ČŠIB-27/15-B řediteli Základní školy Brno, Antonínská 3, příspěvková organizace.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školský zákon.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Brno, Antonínská 3, příspěvková organizace (dále jen „škola“) je úplnou školou. Má 21 tříd a v tomto školním roce ji navštěvuje 449 žáků, což je 94 % z nejvyššího počtu žáků. Počty žáků i tříd jsou stabilní. Výjimkou byla třída IV. C, ze které odešlo celkem 7 žáků do konce minulého školního roku (situace byla spojena potvrzeným s výskytem rizikového chování některých žáků v této třídě). Součástími školy jsou školní



družina a školní jídelna. Základní vzdělávání se realizuje podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Výhra pro naše děti“ (dále „ŠVP“). Ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015 proběhla rozsáhlá rekonstrukce budovy školy, která v době inspekční činnosti ještě nebyla zcela dokončena (nebyl funkční server, nebyly zcela dokončeny některé prostory a finální úpravy), čímž byl zčásti ovlivněn chod školy.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Hodnocení školy bylo provedeno za období od března 2014 do data realizace inspekční činnosti a zaměřilo se zejména na změny podmínek, zčásti průběhu a výsledků vzdělávání ve třídě V. C a ve škole. Důvodem bylo posouzení posunu školy v jednotlivých oblastech od prošetření stížnosti v březnu 2014. Tato stížnost směřovala proti řediteli školy a jeho nesprávnému postupu při řešení podezření na výskyt šikany ve třídě IV. C (označení z minulého školního roku). Stížnost byla vyhodnocena jako důvodná.

Na základě zjištění a předložených dokladů bylo v uvedené třídě v březnu 2014 provedeno kompetentními odborníky ze školského poradenského zařízení šetření klimatu, byla analyzována situace a vztahy žáků ve třídě a bylo **prokázáno rizikové chování žáků** (šikana). V měsících duben, květen a červen 2014 pracovníce školského poradenského zařízení provedly v uvedené třídě sociometrické šetření a zařadily intervenční a preventivní programy k nápravě vzniklé situace. Dle vyjádření pedagogických pracovníků se preventivní programy pozitivně podílely na vzájemném poznání spolužáků a stmelení třídy. Škole byla doporučena opatření, která následně realizovala. Všechna se do doby konání inspekce uskutečnila.

Jedním z přijatých **opatření** bylo **vydání Školního řádu** s platností od 1. září 2014. Školní řád byl vydán ředitelem školy, s tímto dokumentem byli žáci seznámeni na začátku školního roku, zaměstnanci na poradě pracovníků v srpnu 2014 a rodiče byli informováni o jeho vydání sdělením školy v žákovských knížkách i na třídních schůzkách. Platný Školní řád upravuje náležitosti stanovené příslušnými ustanoveními v ustanoveních § 30 školského zákona. Vzhledem k situaci ve škole však oblasti týkající problematiky rizikového chování, tj. ochrany před sociálně patologickými jevy, před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí, byly v tomto dokumentu rozpracovány nedostatečně. Ve školním řádu chybí jasné stanovení pravidel pro správné i nežádoucí chování, které se tímto ustanovením v pravidlech stane školní normou pro všechny žáky i pedagogické pracovníky. V platných pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, ani na místě uvedeném v odkazu, nejsou uvedena žádná pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění. V ustanoveních školního řádu není stanoven rovný způsob pro hodnocení případného rizikového chování k dospělým a k žákům (fyzické útoky vůči pedagogickým pracovníkům jsou považovány za závažné porušení školního řádu, ale fyzické útoky vůči žákům jsou hodnoceny pouze jako přestupek). V platném školním řádu není uvedeno ustanovení o povinnosti schvalovat udělení důtky ředitele školy pedagogickou radou (dle sdělení ředitele škola tento postup uplatňuje, avšak nedoložila ho). Školní řád obsahoval nedostatky, které mají negativní vliv stanovení a dodržování chování žáků, a tím neplní funkci účinného preventivního nástroje proti rizikovému chování.

V rámci opatření k zajištění **bezpečnosti žáků** ředitel již v průběhu minulého školního roku stanovil zvýšené dohledy nad žáky ve škole. Posílil dohledy nad žáky na chodbách tak, že v přízemí a ve druhém poschodí nad žáky dohlíželi o přestávkách dva pedagogičtí pracovníci. Přitom se v přízemí budovy situace zlepšila po rekonstrukci také tím, že šatny



byly dobudovány jako samostatné místnosti, přístupné dveřmi, čímž nevzniká tak vysoké riziko pohybu žáků v uvedeném prostoru. Při inspekci bylo zjištěno, že v prvním poschodí však k posílení dohledu nad žáky nedošlo a dohled vykonává jen jeden pedagogický pracovník, i když se jedná o stejně členité prostory jako je přízemí a druhé poschodí. Přestože byl počet žáků pobývajících na tomto podlaží menší než na ostatních podlažích, učitel vykonávající dohled se pohyboval převážně uprostřed dlouhé chodby a na žáky v zadních částech chodby a ještě za roh neviděl. Dohled nebyl vykonáván v bočních chodbách a dalších (žákům) přístupných prostorách, vyučující často nenahlíželi ani do tříd. Na druhou stranu ve třídě V. C třídní učitelka vykonávala dohled nad žáky po celou dobu konání vzdělávání, tj. po dobu přestávek a pobytu žáků ve škole. Někteří vyučující začali vykonávat dohled nad žáky až pět minut po zazvonění na přestávku, většina z nich dohlížela převážně jen v části prostoru chodby. Pedagogičtí pracovníci vykonávající dohled byli nedůslední – nechávali sedět žáky na topení, na parapetech, v některých případech neusměrňovali žáky při slovních potyčkách a při běhání po chodbě, přesto, že jsou tyto projevy žákům ve školním řádu zakázány. Ojedinele se nevěnovali dohledu nad žáky, ale jiným činnostem (opravovali sešity). Skutečné konání dohledů o přestávkách nebylo ze strany pedagogických pracovníků důsledně dodržováno. Podle ustanovení školního řádu mají žáci právo na trávení přestávek na školním dvoře - hřišti, v tělocvičně, v prostorách studovny v rámci relaxace a rekreace, což bylo ošetřeno školou. Dohledy nad žáky byly ve školním roce 2013/2014 školou ošetřeny a žáci je využívali. Tato možnost však z důvodu rekonstrukce školy ve školním roce 2014/2015 včetně doby konání inspekce nebyla možná. V průběhu inspekce bylo zjištěno, že vstup žáků do prostor školy byl stanovený v souladu právním předpisem, a to na „nejméně 20 minut před začátkem vyučování“, což je v této škole od 7:40 hodin. Konání dohledů nad žáky však začínalo dle rozpisu až v 7:45 hodin. Dle těchto rozpisů dohledy nepokrývají celou dobu pobytu žáků ve škole, což je nedodržením příslušné právní normy. Mimo to bylo zjištěno, že s ohledem na bezpečnost žáků je ve škole třeba důsledně sledovat platnost výstupů z kontrol provedených odborně způsobilými osobami, mj. tělovýchovného nářadí v tělocvičně a na školním hřišti a přenosných elektrických spotřebičů (platnost revize některých spotřebičů skončila již v průběhu roku 2014).

Po rozsáhlé rekonstrukci, která ještě nebyla zcela dokončena, se **materiální podmínky** školy zlepšily (oprava budovy, rekonstrukce tělocvičny, výměna podlah, obložení stěn, dveří, světel, vybavení novým nábytkem atd.). Při fyzické prohlídce školy nebyly zjištěny zjevné nedostatky s výjimkou toho, že v prostoru suterénu nebyl zamezen přístup žákům do některých provozních prostor, což představovalo možné riziko pro jejich zdraví a bezpečnost. V souvislosti s rekonstrukcí byly některé prostory nedokončené a nevyužívaly se (pracovna psycholožky a přístupové schodiště vedoucí k pracovně, některé sklepní a další prostory). Škola má dostatek velmi dobře vybavených učeben, v nichž je k dispozici také nová projekční technika, internetové tabule, osobní počítače, magnetofony. Učebny 1. stupně byly také vybaveny kobercem a dalšími pomůckami pro relaxaci, učebna třídy V. C je vybavena velmi dobře.

Personální podmínky se ve škole od minulého školního roku téměř nezměnily, škola stále vykazuje 100% odborné kvalifikace pedagogických pracovníků. Nedošlo ani ke změně třídní učitelky ve třídě V. C, kterou je kvalifikovaná učitelka s dlouholetou praxí. Systém poskytování poradenských služeb ve škole je zajišťován týmem pedagogických pracovníků, a to výchovnou poradkyní pro 2. stupeň, výchovným poradcem pro 1. stupeň, školním metodikem prevence a školní psycholožkou (0,5 úvazku). Výchovná poradkyně a školní psycholožka mají požadované vzdělání. V rámci provedených opatření byl od školního roku 2014/2015 výchovný poradce pro 1. stupeň jmenován zároveň školním



metodikem prevence, požadované vzdělání ani žádné vzdělávání v této oblasti neabsolvoval pro žádnou z těchto funkcí. Na činnost metodika prevence neměla vliv absence jeho dosavadního specializačního vzdělání. Vedení školy mu písemně nestanovilo povinnosti a nepředalo mu pracovní náplň školního metodika prevence. Školní psychologka neměla v pracovní náplni obsaženy všechny povinnosti, které jsou uvedeny jako standardní činnosti v příloze vyhlášky o poskytování poradenských služeb. Z doložených dokladů o vzdělávání nevyplývá, že absolvovala taková vzdělání, která by se vztahovala ke školní problematice, k rizikovému chování, intervenci apod. Uvedená zjištění jsou nedostatkem v oblasti personálního řízení. V oblasti **dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků** ředitel školy přijal opatření v souvislosti s výskytem rizikového chování a zajistil pro všechny pracovníky školy vzdělávání na téma „*Prevence násilí od třetí strany na školách v JMK*“ realizované jako pětidenní kurz obsahující témata bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a zaměstnanců, projevy násilí vůči zaměstnancům škol, možnosti řešení případů násilí ve školách, prevence násilí týkající se virtuální komunikace a legislativní problematiku. Tohoto kurzu se zúčastnili všichni zaměstnanci školy.

Do průběhu vzdělávání byly zařazeny doporučené výchovné a vzdělávací aktivity na posilování pozitivních vztahů mezi žáky a na ozdravení klimatu třídy, a to přímo v uvedené třídě (program „Dobrá třída“) a také ve specializovaném pracovišti odborníky na řešení a nápravu rizikového chování (sociometrické šetření, výchovné programy). Kromě toho se také na začátku tohoto školního roku pro žáky této třídy konala škola v přírodě, na které probíhaly některé aktivity zaměřené na posilování vztahů v kolektivu žáků. Dle sdělení a zhodnocení účinnosti těchto aktivit třídní učitelkou byly efektivní a vedly k nápravě vzniklé situace a ke změnám v chování žáků vůči sobě i pedagogickým pracovníkům.

Škola v rámci přijatých opatření přidala do vzdělávacích aktivit žáků uvedené třídy častější třídnické hodiny (týdně a měsíčně dle dohodnutého systému). Aktivity v rámci třídnických hodin obsahovaly zejména dílčí sociometrická šetření, psychologickou diagnostiku, psychoterapeutické aktivity, programy, motivační hry, poučení o chování a o „nulové toleranci“. V kmenové učebně této třídy bylo zřízeno také místo pro krabičku na informace, kterou využívali žáci s třídní učitelkou ke komunikaci o problematických tématech, zejména v rámci třídnických hodin. Třídnické hodiny a zejména cílené aktivity přispívaly k dodržování pravidel chování a vedly postupně k pozitivním změnám vzájemných vztahů, změnám v hodnocení chování žáků a tím podporovaly sociální gramotnost žáků. To potvrdila třídní učitelka a shodně další pedagogové.

V průběhu inspekce ve škole bylo zjištěno, že žáci o přestávkách často nerespektovali pravidla daná školním řádem, k sobě navzájem se chovali často hrubě, a to fyzicky i slovně. Chování vůči pedagogickým pracovníkům bylo standardní, vyskytly se ojedinělé případy žáků, kteří se vůči nim chovali nevhodně. Pedagogičtí pracovníci však na tyto projevy nereagovali.

Škola soustavně sleduje **výsledky vzdělávání** a vyhodnocuje je vzhledem k očekávaným výstupům daným v platném ŠVP, hodnotí výsledky žáků a jejich pokrok. Z dostupných materiálů vyplynulo, že výsledky vzdělávání žáků byly za celou školu velmi dobré (žádný žák neopakuje ročník, neprospěl 1 žák 1. stupně a 2 žáci 2. stupně, sníženým stupněm z chování bylo hodnoceno celkem 7 žáků z celkového počtu žáků školy). Záznamy o problémech v chování byly jen ve čtvrtletních zápisech z klasifikačních porad a z nich vyplynulo, že chování některých žáků je slovně i fyzicky agresivní a hrubé. To také potvrdily záznamy vedené školním metodikem prevence. Hodnocení chování a využití výchovných opatření v pololetí a na konci školního roku nebyla předložena. Vzhledem



k evidovaným problémům v chování žáků byla málo využívaná výchovná opatření a hodnocení chování žáků. Klasifikace žáků v jednotlivých předmětech a třídách byla doložena záznamy třídních učitelů (tabulky známek v elektronickém systému školy), které byly přílohou pedagogických porad. Z doložených záznamů nevyplývá, jak škola projednávala uložení výchovných opatření, zejména důtek ředitele školy, v pololetí a na konci školního roku, protože o tom nejsou vedeny žádné záznamy ani v tabulkových přílohách (vytištěny z elektronického systému) a nejsou v nich zapsány ani důvody k udělení výchovných opatření. Tím není možná žádná kontrola správnosti a oprávněnosti důvodů k udělení výchovných opatření. Škola uvedla, že při klasifikaci na konci každého pololetí chování hodnotí známkou, při čtvrtletním hodnocení využívá výchovná opatření (napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele a důtka ředitele školy). Tento uvedený systém hodnocení, kdy jsou výchovná opatření využívána jen v určitých obdobích a potom v jiných již nemohou být využívána, omezuje jejich účinnost. Systém hodnocení výsledků vzdělávání žáků vzhledem k evidovaným projevům chování žáků vykazuje nedostatky. Pro vyhodnocování výsledků je nedostatkem málo propracovaný systém kontrol, který nezahrnuje oblasti, v nichž se vyskytly nedostatky (školní řád, záznamy o udělování výchovných opatření apod.).

V rámci provedených opatření byla v *Minimálním preventivním programu* na tento školní rok dopracována část 5. - Aktivita speciální primární prevence a byl zpracován dodatek číslo 1 - obsahující provedená opatření a přijatá opatření k prevenci zejména v uvedené třídě a ve škole. Školní metodik prevence spolupracuje efektivně se všemi učiteli a předává jim informace. Pravidelně se schází a projednává chování žáků, věnuje velkou pozornost zjišťování a evidování rizikového chování žáků. Ve všech případech nevhodného chování a přestupků spolupracuje s výchovnou poradkyní a pedagogickými pracovníky. Při zjištění rizikového chování žáků dochází k jednání se zákonnými zástupci v rámci pohovorů či zasedání výchovné komise a společně jsou přijímána opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Výskyt nevhodného chování žáků ve škole je poměrně stálý. Tým poradenských pracovníků školy využívá možností spolupráce se školskými poradenskými zařízeními a konzultuje návrhy na řešení. Poradenské služby a preventivní systém byly celkově dobře nastaveny.

Klima a složení uvedené třídy se od března školního roku 2013/2014 do doby konání inspekce výrazně změnilo. Dva žáci vykazující projevy rizikového chování odešli již v době řešení uvedené situace, dva žáci odešli na jinou specializovanou základní školu, dva žáci přestoupili na jinou školu z důvodu její dostupnosti vzhledem k jejich bydlišti a jedna žákyně se přestěhovala. Přestože odchody některých žáků nebyly zcela spojené se situací rizikového chování, změny v počtu žáků ve třídě a následně ve vztazích měly také vliv na klima třídy. Po prvních opatřeních byla zorganizována také setkání odborníků z pedagogicko-psychologické poradny s učiteli a kompetentní odborníci navštívili také třídní schůzky s rodiči uvedené třídy. Školní metodik prevence a výchovná poradkyně vyhodnocovali průběžně situaci, prováděné aktivity a opatření a společně je zhodnotili jako efektivní. Aktivity prováděné v rámci poradenského systému byly v uvedené třídě výrazně účinné.

Škola pravidelně **informovala** o průběhu a výsledcích vzdělávání, o vzniklé situaci, o zjištěních a o opatřeních zákonného zástupce nejen uvedené třídy, ale všech žáků. Informace byly sdělovány zákonným zástupcům na pravidelných i mimořádných třídních schůzkách, osobně a formou zápisů do žákovských knížek, které garantovali třídní učitelé. U uvedené třídy byl zajištěn mimo to pravidelný kontakt mezi školou a zákonnými zástupci některých žáků (telefonicky, elektronicky). Schůzky s rodiči žáků uvedené třídy se konaly také za účasti vedení školy a kompetentních pracovníků školského poradenského



zařízení. Z předložených materiálů ve škole bylo zjištěno, že jedna pedagogická pracovnice nebyla důsledná v řešení stížnosti zákonných zástupců (na údajné napadení jejich syna žáky sedmé třídy) z konce března 2014. Informovala o této stížnosti ředitele a dle jejího sdělení ji prošetřila. Žádný záznam o provedeném šetření stížnosti v době inspekce nebyl předložen. O zjištěních a závěrech šetření neinformovala zákonné zástupce, přestože příslušná právní norma to stanovuje. Vzhledem k tomu, že někteří zákonní zástupci žáků uvedené třídy nebyli spokojeni se způsobem a včasností předávání informací, je toto zjištění nedostatkem.

Po zaslání Výsledku šetření stížnosti zpracovaném Českou školní inspekcí (dále ČŠI) přijal zřizovatel školy opatření, informoval o nich ředitele školy a zaslal je na Jihomoravský inspektorát ČŠI. Dle zjištění v době inspekce ředitel školy zajistil přijetí těchto opatření a postupně také jejich plnění v kolektivu žáků třídy V. C. O jednotlivých postupech školy týkajících se odstranění zjištěných nedostatků ředitel školy pravidelně informoval písemně i ústně zřizovatele.

Závěry

Vedení školy zajistilo přijetí a realizaci opatření stanovených zřizovatelem na základě zjištěných nedostatků ve Výsledku šetřené stížnosti týkající se žáků třídy V. C.

Opatření k posílení bezpečnosti všech žáků ve škole týkající se dohledu nad žáky vykazují nedostatky. V platném Školním řádu vedení školy nevymezilo důsledně pravidla a normy chování žáků a pravidla pro udělování pochval a ocenění jako motivačního faktoru při hodnocení chování žáků. Z inspekčních zjištění vyplynulo, že chování žáků školy bylo často nevhodné až rizikové. V personálním řízení školy je třeba dopracovat potřebné dokumenty stanovující povinnosti pracovníků a tyto povinnosti kontrolovat. Je třeba aktualizovat školní řád. S ohledem na nedostatky v oblasti průběhu a výsledků vzdělávání je třeba zapojit do aktivit směřujícím k pozitivním změnám v chování žáků všechny pedagogické pracovníky s plnou zodpovědností za svou činnost. V podávání informací zákonným zástupcům je třeba ve škole zavést jednotný systém pro vyřizování stížností. Kontrolní systém je třeba rozšířit o kontroly plnění povinností pedagogických pracovníků v oblasti bezpečnosti, pedagogické dokumentace a informování zákonných zástupců.

Ve škole došlo k přijetí a realizaci dílčích opatření v případě třídy V. C, avšak v systému školy pro žáky i pedagogické pracovníky nejsou dostatečně účinná.



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 30 dnů od převzetí inspekční zprávy odstranění nedostatků týkajících se dozorů nad žáky ve škole podle Závěrů a zaslání zprávy o odstranění,
- do 31. srpna 2015 odstranění zbývajících zjištěných nedostatků podle Závěrů a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Jihomoravského inspektorátu České školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina pro Základní školu Brno, Antonínská 3, příspěvkovou organizaci (úplné znění k 1. 7. 2009) – ze dne 15. července 2009*
2. *Jmenování do funkce ředitele – ŠÚ 1424/99/KŘ ze dne 14. června 1999 s účinností od 1. srpna 1999*
3. *Schválení funkčního období ředitele – č. j. MMB/0204928/2012 ze dne 14. června 2012 s účinností od 1. srpna 2012 na dobu 6 let*
4. *Právnícká osoba vykonávající činnost škol a školských zařízení – 600108431 (resortní identifikátor právnické osoby) stav ke dni 6. ledna 2015*
5. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – Základní škola IZO: 048512711 ze dne 6. ledna 2015*
6. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – Školní družina IZO: 118200283 ze dne 6. ledna 2015*
7. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – Školní jídelna – výdejna IZO: 108028763 ze dne 6. ledna 2015*
8. *Výsledek šetření stížnosti – čj. ČŠIB-301/14-B ze dne 17. března 2014*
9. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem „Výhra pro naše děti“ – čj. 620/2006*
10. *Školní řád – ze dne 1. září 2014*
11. *Školní řád – vydaný dne 2. září 2013*
12. *Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků – vydaná dne 1. září 2013 a 1. září 2014*
13. *Přehled prospěchu ve školním roce 2013/2014 – příloha k zápisům pedagogické rady*
14. *Třídní kniha IV. C – vedená ve školním roce 2013/2014*
15. *Třídní kniha V. C – vedená ve školním roce 2014/2015*
16. *Třídní výkaz V. C – vedený ve školním roce 2014/2015 vedený od školního roku 2010/2011*
17. *Katalogové listy žáků V. C – ve školním roce 2014/2015*
18. *Šetření přestupků ve 4. C – dne 11. února 2014, ze dne 27. března 2014*
19. *Vyjádření – školní psycholožky ke třídě 4. C – ze dne 7. dubna 2014*
20. *Vyjádření – vychovatelky k žákům IV. C – ze dne 24. března 2014*
21. *Vyjádření – vedoucí vychovatelky k žákům IV. C – ze dne 26. března 2014*
22. *Vyjádření – třídní učitelky k žákovi M. U. – ze dne 2. května 2014*
23. *Vyjádření – třídní učitelky IV. C ve školním roce 2010/2011 a 2011/2012*
24. *Oznámení právního zastoupení – ve věci řešení podezření šikany vůči žákovi M. U. ze dne 3. června 2014*



25. Úřední záznam Policie ČR – ve věci údajné šikany a vydírání na ZŠ Antonínská 3 v Brně ze dne 1. dubna 2014
26. Vyrozumění Policie ČR o doložení podezření z činu jinak trestného vydírání
27. Osnova třídní schůzky – ze dne 18. září 2014
28. Zápisy z jednání pedagogické rady – vedené od školního roku 2013/2014 a 2014/2015
29. Personální dokumentace – třídní učitelky V. C, výchovné poradkyně, školního metodika prevence a školní psycholožky vybrané doklady o nejvyšším ukončeném vzdělání, doklady o dalším vzdělávání a pracovní náplně a jmenování do funkcí k datu inspekce ve škole
30. Plán výchovného poradenství – školní rok 2013/2014
31. Minimální preventivní program pro školní rok 2013/2014 – ze dne 21. října 2013 a pro školní rok 2014/2015 ze dne 23. září 2014
32. Program proti šikanování – ze dne 3. září 2012
33. Dodatek č. 1 – k Minimálnímu preventivnímu programu na školní rok 2014/2015
34. Záznamy školního metodika prevence – písemné záznamy vedené ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
35. Preventivní program proti šikaně: Pozitivní změny v kolektivu – 3. část ze dne 12. května 2014
36. Vzdělávání na téma „Prevence násilí od třetí strany na školách v JMK“ – 5 seminářů provedených ve školním roce 2013/2014
37. Zpráva z programu Mapování vztahů ve třídě 4. C ZŠ Antonínská – dne 14. března 2014
38. Zpráva z 1. následného programu ve třídě 4. C ZŠ Antonínská – dne 14. dubna 2014
39. Zpráva z 2. následného programu ve třídě 4. C ZŠ Antonínská – dne 12. května 2014
40. Zpráva z 3. následného programu ve třídě 4. C ZŠ Antonínská – dne 9. června 2014
41. Závěrečná zpráva z intervenčního programu – provedeného na ZŠ Brno, Antonínská ve třídě 4. C v období únor – červen 2014
42. Zápis z třídní schůzky – dne 13. března 2014 (zápis proveden PPP Brno)
43. Žákovské knížky – třídy V. C ve školním roce 2014/2015
44. Kázeňský sešit třídy V. C – vedený ve školním roce 2014/2015
45. Dohled nad žáky – na chodbě, ve školní jídelně, v tělocvičně, ve studovně a dalších prostorách školy v době přestávek a v polední přestávce ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
46. Jmenovité pověření – vydané ředitelem školy pro průběh školy v přírodě třídy V. C ze dne 19. září 2014
47. Záznamy z jednání – se zákonnými zástupci žáků IV. C
48. Šetření přestupků – ve třídě 4. C dne 11. února 2014
49. Přehled řešení a opatření násilí – ve 4. C od 11. února do 25. března 2014
50. Zajištění bezpečnosti žáků – ve třídě 4. C ze dne 31. března 2014
51. Prevence šikany IV. C – hodnocení ze dne 30. dubna 2014
52. Hodnocení situace ve IV. C červen 2014 – ze dne 26. června 2014
53. Hodnocení situace 5. C za 1. pololetí školního roku 2014/2015 – ze dne 16. prosince 2014
54. Provedená opatření – v rámci prevence šikany a řešení podezření na probíhající šikanu na ZŠ Brno Antonínská 3 ze dne 17. prosince 2014
55. Korespondence – matky žáka M. U. ze třídy IV. C ve školním roce 2013/2014 s ředitelem školy ze dne 5. března 2014 a 30. května 2014
56. Korespondence – ředitele školy se zákonnou zástupkyní žáka M. U., ze dne 4., 5., 7. a 20. března 2014 a 30. května 2014
57. Dopis – matky žáka M. U. zákonným zástupcům žáků IV. C dne 14. dubna 2014



58. *E-mail* – matky žáka M. U. místostarostovi ze dne 13. května 2014
59. *E-mail* – zákonných zástupců ze dne 29. dubna 2014 místostarostovi zřizovatele
60. *Dopis ředitele školy* – místostarostovi zřizovatele, ze dne 30. května 2014
61. *Dopis* – zákonného zástupce žáka školy, ve kterém informuje o nespokojenosti postupu školy při nevhodném chování jeho syna – nedatováno
62. *Vyjádření* – školního metodika prevence, školní psycholožky, výchovné poradkyně a třídní učitelky k aktuální situaci ve škole ve školním roce 2014/2015 z ledna 2015
63. *Čestné prohlášení* – ředitele školy ze dne 8. ledna 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Jihomoravského inspektorátu České školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

PhDr. Renáta Ševčíková, školní inspektorka

Renáta Ševčíková v.r.

Mgr. Jan Dusík, školní inspektor

Jan Dusík v.r.

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Hana Šarounová v.r.

V Brně dne 30. ledna 2015



Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Leopold Trněný, ředitel školy

Leopold Trněný v.r.

V Brně 6. února 2015



Připomínky ředitele školy

D. m. rok

Připomínky byly/nebyly podány.