



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Č.j. ČŠI- 1050/08-12

Název školy:	Střední škola pro knihkupce a nakladatelské pracovníky, o. p. s.
Adresa:	Údolní 10, 602 00 Brno
Identifikátor:	600013511
IČ:	63493781
Místo inspekce:	Údolní 10, 602 00 Brno
Termín inspekce:	23. leden, 25. leden, 28. – 29. leden, 31. leden a 1. únor 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení dodržování platných učebních dokumentů školou v oborech vzdělání.

Hodnocení dodržování platných učebních plánů podle platných učebních dokumentů školou ve vybraných oborech vzdělání.

Hodnocení inovace učebních dokumentů vybraných oborů vzdělání v souladu s národními strategickými prioritami.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

Střední škola pro knihkupce a nakladatelské pracovníky, o. p. s., Údolní 10, 602 00 Brno (dále jen škola) je školskou právnickou osobou vykonávající činnost střední školy. Právnickou osobou je obecně prospěšná společnost zřízená na dobu neurčitou. Statutárním orgánem společnosti je správní rada, za kterou jedná a vystupuje její předseda. Ve školním roce 2007/2008 je realizováno vzdělávání v denní formě v oboru 66-43-M/002

Knihkupecké a nakladatelské činnosti s nejvyšším povoleným počtem 100 žáků a v dálkové formě v oboru 66-43-M/002 Knihkupecké a nakladatelské činnosti s nejvyšším povoleným počtem 100 žáků. Ke dni inspekce se ve škole vzdělávalo 153 žáků. V posledních třech letech je počet žáků v denní formě stabilní, v dálkové formě má vzrůstající tendenci.

II. Ekonomické údaje

Škola hospodařila v letech 2004 – 2006 s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu (dále jen SR) tj. s dotacemi určenými k financování neinvestičních výdajů souvisejících s výchovou a vzděláváním (UZ 33 155) a z vlastních zdrojů. Dále byly škole za období uvedených tří let z kapitoly Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT) účelově poskytnuty dotace na státní informační politiku (UZ 33 245) v celkové výši 90 846 Kč. Tyto prostředky škola čerpala na úhradu školení v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti počítačové gramotnosti a na zakoupení nových výukových programů.

Finanční prostředky poskytnuté ze SR byly použity na platy, zákonné odvody a na ostatní neinvestiční výdaje, které škola použila na úhradu nájemného. Dotace ze SR pokryly v průměru cca 60 % celkových ročních neinvestičních nákladů.

Vzhledem ke skutečnosti, že školu navštěvovalo ve sledovaném období v průměru 100 žáků denního studia, existují rezervy v čerpání finančních prostředků na pořízení učebnic a učebních pomůcek.

III. Hodnocení dodržování platných učebních dokumentů

Ve školním roce 2007/2008 je ve škole realizována výuka v oboru 66-43-M/002 Knihkupecké a nakladatelské činnosti v denní a dálkové formě studia. Výuka probíhá podle učebního plánu pro obor Knihkupecké a nakladatelské činnosti podle učebních dokumentů schválených MŠMT č. j. 27 708/99-23 ze dne 31. srpna 1999 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem. Obor je zapsán v rejstříku škol a školských zařízení (dále jen rejstřík).

Předložené učební osnovy pro předměty český jazyk, česká literatura, společenské vědy, dějepis, zeměpis, ekonomika a provoz knihkupectví, bibliografie a informatika, nakladatelská činnost, propagace, světová literatura, dějiny knižní kultury, dějiny umění, administrativa provozu, informační technologie a praxe jsou platné.

Předměty vyjmenované jako povinné v učebním plánu jsou všechny zařazeny. Problém se vyskytl u povinného profilového předmětu praxe, který je podle schválených učebních osnov zároveň integrujícím předmětem, ve kterém si žáci teoretické znalosti přetvářejí na praktické profesionální dovednosti, a to tím že není splněna hodinová dotace v jednotlivých ročnících i za celkovou dobu studia (1. – 4. ročník). Na tuto skutečnost již upozornila ČŠI při inspekční činnosti v roce 2005. Z předložené dokumentace (od školního roku 2004/2005 – 2007/2008) dále vyplývá, že škola neodůčila ke dni inspekce stanovený minimální počet hodin za dobu studia v denní formě u povinných předmětů: český jazyk, česká literatura, společenské vědy, matematika, základy přírodních věd, ekonomika a provoz knihkupectví, propagace, světová literatura, dějiny umění, informační technologie, tělesná výchova, administrativa provozu, nakladatelská činnost.

Ve školním roce 2007/2008 byly do učebního plánu denní formy studia zařazeny výběrové (povinně volitelné) předměty: ve 3. ročníku dějiny filozofie a ve 4. ročníku konverzace v anglickém jazyce nebo konverzace v německém jazyce, seminář z dějepisu nebo seminář ze společenských věd a seminář z knihkupeckého provozu. Škola nepředložila učební osnovy pro výuku těchto výběrových předmětů.

V dálkové formě studia umožňuje škola žákům na jejich žádost absolvovat zároveň 4. a 5. ročník v jednom školním roce, a tím zkrátit celkovou dobu dálkové formy studia z pěti let na čtyři. Toto sloučení nemá oporu v právních předpisech a žáci nesplní učební plán pro dálkové studium v plném rozsahu.

Hodnocená oblast vykazuje kritická rizika zejména proto, že od posledního hodnocení ČŠI škola nepřijala účinná opatření k odstranění nedostatků.

IV. Hodnocení střední školy

Strategie a plánování

Strategie školy vychází z *Koncepce Střední školy pro knihkupce a nakladatelské pracovníky*, kterou zpracoval ředitel školy v roce 2003. Škola se orientuje na nabídku obchodně-humanitního oboru vzdělávání ve dvou formách výuky, v denní a dálkové. Prioritou koncepční strategie v pedagogické oblasti je prosazování změn v pojetí vyučovacího procesu (například omezení frontální výuky, zařazení projektové výuky nebo výuky ve formě workshopů) a těsnější provázání praxe s teoretickým vyučováním. Podpora a zabezpečení výuky odborných předmětů není v koncepční strategii důkladně rozpracována, preferovány jsou předměty s humanitním zaměřením. Zásadním cílem se jeví důsledná propagace školy zaměřená na získávání nových žáků. Koncepčním záměrem v oblasti materiální je zlepšení vnitřního vybavení školy.

V současné době, dle sdělení ředitele, vedení školy spolupracuje s Národním ústavem pro odborné vzdělávání na tvorbě konkrétního rámcového vzdělávacího programu určeného pouze pro studijní obor Knihkupecké a nakladatelské činnosti, neboť škola nesouhlasí se zařazením mezi obory s ekonomickým zaměřením. Zřizovatel je o koncepční strategii informován prostřednictvím členky školské rady a zapojuje se v současné době i do tvorby rámcového vzdělávacího programu.

Systém plánování je realizován formou harmonogramu činností na daný školní rok. Tento plán je vyhodnocován na konci školního roku a na základě jeho analýzy je vypracován plán na další školní rok.

Oblast strategie a plánování má standardní úroveň.

Ředitel školy a řízení pedagogického procesu

Ředitel školy byl jmenován do funkce Správní radou školy dne 1. srpna 2003 a je zmocněn k jednání jménem školy. Pro organizaci vzdělávání sestavil organizační strukturu. Ředitel školy ustanovil funkci zástupkyně ředitele školy a *studentské poradkyně* (tzn. výchovná poradkyně), která je současně *drogovou preventistkou* (tzn. metodik prevence sociálně patologických jevů.). Zásadní záležitosti školy projednává ředitel školy na *Setkání pedagogů a studentských rad*, které je jeho poradním orgánem (plní funkci pedagogické rady).

Vnitřní informační systém je funkční. Informace jsou předávány na *Setkání pedagogů a studentských rad* (pedagogická rada) nebo na *Setkáních interních pedagogů*, na nástěnkách školy a počítačovou sítí. Pro zákonné zástupce žáků a pro veřejnost jsou informace prezentovány na webových stránkách.

Jedním z nástrojů v systému hodnocení je hospitační činnost vedení školy. Ve školním roce 2007/2008 ke dni inspekce bylo provedeno 5 hospitací ve výuce v denní formě studia. Z předložené dokumentace vyplývá, že hospitační činnost v dálkové formě studia realizována nebyla.

Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému

Škola má zpracované *Vlastní hodnocení školy za školní roky 2005/2006 až 2006/2007* jako samostatný dokument, který je v souladu s právními předpisy a s cíli danými v *Koncepci Střední školy pro knihkupce a nakladatelské pracovníky* (z roku 2003). Vlastní hodnocení se opírá o vnitřní evaluaci školy, vypracovanou nezávislou externí firmou, o statistiku výsledků maturitních zkoušek, o uplatňování absolventů a o výsledky srovnávacích testů ve školním roce 2005/2006. Vlastní hodnocení školy obsahuje koncepční, analytickou a evaluační část. Bylo projednáno školskou radou. Škola si uvědomuje své slabé a silné stránky, ale daří se realizovat pouze krátkodobé cíle v materiálním vybavení. Naproti tomu ze sledované výuky vyplynulo, že se škole nepodařilo realizovat prosazování změn v pojetí vyučovacího procesu, které jsou součástí strategie a plánování. **Výsledky autoevaluace školy nepřispěly ke změnám v koncepční strategii školy.**

Z předložené dokumentace vyplynulo, že se efektivní analýza vnitřního kontrolního systému neprovádí.

Personální podmínky

Ve školním roce 2007/2008 je ve škole zaměstnáno 30 pedagogických pracovníků, z nichž 10 je interních. Zbývající pedagogové jsou externisté. Z předložené personální dokumentace vyplývá, že dva interní vyučující nesplňují odbornou kvalifikaci pro učitele na střední škole. U externích pracovníků s uzavřenou dohodou o provedení práce, nebyla předložena dokumentace o dosaženém vzdělání. Ve vlastním hodnocení se škola oblastí personálních podmínek zabývá. Vzdělávání pedagogických pracovníků a to zejména v oblasti státní informační politiky ve vzdělávání věnovala škola dostatečnou pozornost, což se ale jen minimálně promítlo ve sledované výuce.

Dlouhodobým problémem v personální oblasti je nestabilita pedagogického sboru, která nepřispívá ke zvyšování kvality vzdělávání, **hodnocení této oblasti však neklesá pod nastavený standard.**

Bezpečné prostředí pro vzdělávání

Ve školním řádu nazvaném *Listina práv a povinností studentů a studentek SŠ pro knihkupce a nakladatelské pracovníky v Brně* platném od 16. ledna 2006 jsou obsažena obecná ustanovení o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a podmínky zajištění ochrany před sociálně patologickými jevy. Chybí nastavení podmínek ochrany žáků před projevy nepřátelství a násilí.

Ze školou předložené dokumentace vyplynulo, že na začátku školního roku 2007/2008 byli se školním řádem prokazatelně seznámeni pouze žáci 4. ročníku denní formy studia. V souladu s krátkodobým plánem vydal ředitel školy pro žáky denního studia novou *Listinu práv a povinností studentů a studentek denního studia* platnou od 28. ledna 2008, se kterou žáci nebyli prokazatelně seznámeni, což je zásadním rizikem v této oblasti.

O pravidlech bezpečnosti a ochrany zdraví (dále jen BOZ) byli žáci denního studia poučeni v rámci výuky tělesné výchovy a v předmětech, jejichž výuka probíhá v odborné učebně informatiky. K jazykové výuce škola využívá dvě odborné učebny umístěné v dvorním traktu objektu a k výuce tělesné výchovy využívá pronajaté prostory mimo budovu školy. Pro přesun žáků do těchto prostor škola nepředložila konkrétní pravidla BOZ.

V kmenových učebnách mají žáci k dispozici varné konvice pro přípravu teplých nápojů, ale pro jejich používání nebyla vydána směrnice stanovující pravidla pro používání zmíněného elektrického spotřebiče.

O přestávkách tráví žáci volný čas nejčastěji na chodbách školy, v nejvyšším patře je k tomu uzpůsobeno tzv. relaxační schodiště (upravená část schodiště vedoucího k půdě, pokrytá kobercem a doplněná výklopnými stolky na bočních stěnách). Žáci mohou o přestávkách také využívat školní dvůr, na který je přístup venkovním schodištěm. Toto schodiště se také používá při přesunu žáků na jazykovou výuku. Ve školním řádu chybí pravidla pro chování žáků na školním dvoře a relaxačním schodišti. Zajištění oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví žáků je na velmi nízké úrovni.

I přes výše zmíněné nedostatky týkající se stanovení pravidel BOZ ve školním řádu je míra počtu úrazů malá a za poslední tři roky téměř na stejné úrovni, evidence úrazů je školou vedena.

Problematicku prevence sociálně patologických jevů zajišťuje *studentská poradkyně*, která ve škole pracuje na částečný úvazek. Pro školní rok 2007/08 vypracovala *Minimální preventivní program*, který je zaměřen převážně na problematiku výchovného poradenství a jen okrajově na prevenci drogových závislostí. Z předložené dokumentace vyplývá, že se škola nezabývá celou oblastí prevence sociálně patologických jevů.

Oblast bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků vykazuje rizika.

Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy

Důležitými partnery školy jsou školská rada, zřizovatel, správní rada a dozorčí rada, vzájemné vztahy jsou dle sdělení ředitele školy vstřícné. Školská rada je tříčlenná, byla ustanovena v zákonem stanovené lhůtě. Od svého ustanovení v roce 2005 projednala a schválila zásadní dokumenty školy. Se zákonnými zástupci žáků škola komunikuje osobně jen ojediněle, v případě prospěchových nebo kázeňských problémů žáků škola kontaktuje zákonné zástupce nejčastěji telefonicky. Třídní schůzky nepořádá. Dalším partnerem školy je *Studentská rada*, do které jsou voleni dva zástupci za každou třídu dvakrát ročně, vždy na každé pololetí školního roku. Tento žákovský orgán zastupuje třídu při pedagogických radách, vedených ve škole pod názvem *Setkání pedagogů a studentských rad*. Ostatní partneři školy se podílejí na zajišťování odborné praxe žáků.

Spolupráce s partnery školy je spíše okrajová, nesměřuje ke zkvalitnění vzdělávání, ale udržuje nastavený standard.

Vnitřní prostředí

Nízký počet žáků ve škole umožňuje individuální přístup k jednotlivcům, který však nebyl příliš uplatňován ve sledované výuce. V motivaci žáků ke vzdělávání a aktivnímu zapojení rodičů do spolupráce se školou jsou značné rezervy. V pedagogickém sboru panuje solidarita a vzájemná tolerance, avšak mezipředmětové vztahy jsou pod hranicí přiměřených očekávání. Ve sledovaných hodinách výukové metody nepřispívaly k rozvoji klíčových kompetencí v oblasti sociálně-emocionální i pracovní, škola nevede žáky k sebehodnocení a sebepoznávání. Škole se tak nedaří vytvářet pracovní klima založené na účinné motivaci a vzájemné komunikaci pedagogů a žáků. V komunikaci mezi žáky se v některých ročnících projevuje slabá týmová spolupráce, atmosféra je narušována četnými konflikty. Trvalým problematickým jevem je vysoká absence žáků.

Prostředí ve třídách je málo podnětné, chybí výzdoba a názorné učební pomůcky. Hygiena je na nízké úrovni, škola nemá šatny, žáci se nepřezouvají, v obuvi setrvávají po dobu výuky v kmenových i odborných učebnách, svrchní oděvy si odkládají na určené místo ve

třídách. Učitelé však pracovní podmínky i spolupráci s vedením školy z pohledu materiálního zabezpečení výuky hodnotí pozitivně. **Vnitřní prostředí školy nemá žádoucí pozitivní vliv, neovlivňuje výsledky vzdělávání žáků, je na hranici standardu.**

Hodnocení žáků

Škola nemá dostatečně formulována pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v denní formě studia. Klasifikační řád vedený jako samostatný dokument pod názvem *Klasifikační řád denního studia* byl vydán v lednu 2008. Pro hodnocení žáků v dálkové formě studia nebyl vydán žádný dokument, což lze považovat za značné riziko v této oblasti. Klasifikační řád (*Klasifikační řád denního studia*) umožňuje sice pedagogům využívat k hodnocení žáků vlastní systém známek, komentářů a kreditů, nestanovuje však žádná kritéria pro využití jednotlivých stupňů klasifikace ani ve vztahu k jiné formě hodnocení, kromě toho škola nedoložila, že jsou žáci a zaměstnanci školy s *Klasifikačním řádem denního studia* prokazatelně seznámeni. Dokument vymezující pravidla pro hodnocení vzdělávání žáků v denní formě vyžaduje změnu, aby mohl plnit svoji funkci informační i motivační.

Průběžné výsledky hodnocení žáků pro denní formu studia jsou zaznamenávány elektronicky v podobě *internetové karty žáka*. Tato karta je jedinou zpětnou vazbou pro žáky i jejich rodiče (heslový přístup) v oblasti hodnocení průběhu vzdělávání a uzavírá se vždy k danému čtvrtletí v příslušném školním roce. Rodiče žáků, kteří nemají možnost internetového připojení, mohou na základě žádosti obdržet výpis z *internetové karty žáka* poštou.

Hodnocení vzdělávání žáků je analyzováno na pedagogických radách, což vyplývá z jejich zápisů. Ve sledované výuce však nebyli žáci hodnoceni a ani nebyli vedeni k sebehodnocení. Výchovná poradkyně se této oblasti nevěnuje, neboť ji nemá stanovenou v náplni práce. **Celkově je oblast hodnocení výsledků vzdělávání žáků rizikovým stavem, který vyžaduje nápravu.**

Přijímání ke vzdělávání

O vzdělávací nabídce, způsobu přijímání žáků a kritériích pro přijetí, případně o možnosti přijetí bez vykonání přijímací zkoušky škola informuje veřejnost na webových stránkách, včetně ukázky přijímacího testu. Ve školním roce 2006/2007 ředitel školy vyhlásil celkem 5 kol přijímacího řízení do denní formy vzdělávání. Uchazeči byli přijati na základě prospěchu ze základní školy nebo na základě výsledku přijímací zkoušky. Do dálkového studia byli uchazeči přijati na základě podání přihlášky. Dokumentace o průběhu a výsledcích přijímacího řízení je přehledná. Přijímání ke vzdělávání ve škole je v souladu s platnými právními předpisy.

Vzhledem k odborné profilaci studijního oboru žáci využívají jen ojediněle možnosti změny vzdělávacího programu formou přestupu na jinou střední školu. **Přijímání ke vzdělávání je hodnoceno jako standardní.**

Podmínky výuky a jejich využití

Škola sídlí ve dvou pronajatých budovách propojených dvorním traktem. Výuka probíhá ve 4 kmenových a 3 odborných učebnách (učebna výpočetní techniky a 2 jazykové učebny). Jazykové učebny jsou umístěny ve druhé budově ve dvorním traktu. Škola umožňuje vzdělávání žáků se zdravotním postižením, nemá však vybudovaný bezbariérový přístup. Kmenové učebny vybavené novým školním nábytkem, neodpovídají kapacitou

počtu přijatých žáků do jednotlivých tříd. Škola má možnost v případě nutnosti využít k výuce divadelní sál (je k dispozici dalším dvěma subjektům), který však není pro běžnou výuku přizpůsoben. Při prohlídce školy a ve sledované výuce bylo patrné, že žáci mají omezené prostorové možnosti pro výuku. Pitný režim a občerstvení pro žáky umožňuje prodejna v přízemí budovy školy. Vlastní stravovací zařízení v areálu školy není.

Vybavení školy počítači odpovídá standardu MŠMT, jazykové učebny se v současné době vybavují multimediální technikou. Učitelé mají k dispozici 3 kabinety vybavené počítačem s přístupem na internet. V koncepčních záměrech školy je pozornost věnována doplnění a obnově vnitřního vybavení informačními a komunikačními technologiemi.

Z vlastního hodnocení školy vyplývá, že vedení školy si je vědomo nutnosti zlepšit vybavení učebními pomůckami a nutnosti renovačních prací za účelem zlepšení prostředí pro výuku. Ve škole chybí knihovna a studovna, čímž není podporováno zvyšování úrovně výuky humanitních předmětů (škola je ve své strategii upřednostňuje) a odborných kompetencí žáka školy.

V průběhu inspekce byla sledována výuka v denní formě vzdělávání. Ve výuce cizích jazyků žáci využívali pouze učebnice, cizojazyčná komunikace byla na velmi nízké úrovni vzhledem k slabým znalostem žáků.

Při hospitaci v hodině českého jazyka převládal frontální způsob výuky bez využití dalších učebních pomůcek. Výuka byla stereotypní, bez střídání forem práce. V hodině profilového předmětu provoz a ekonomika knihkupectví nevyužívali žáci žádné pomůcky, výuka probíhala stereotypně frontálním způsobem, žáci ztráceli v průběhu výuky zájem o probírané učivo. Chybělo aplikační uvádění příkladů z běžného života, nepodařilo se dodržet základní strukturu vyučovací hodiny (příklad na procvičení učiva nebyl dokončen), nebyly podporovány komunikační dovednosti žáků. Pozitivem se jevila vstřícnost vyučující a snaha o vytvoření příjemné atmosféry.

Ve sledované výuce předmětů informační technologie a teoretické části předmětu praxe využívali žáci výpočetní techniku pod vedením vyučující, žádné jiné didaktické pomůcky nebyly používány. Sledované hodiny nepodněcovaly u žáků zájem o daný obor, struktura hodin byla jednostranně zaměřená, nepodporovala žáky v rozvoji abstraktního, logického ani kritického myšlení, nevedla k rozvoji kompetencí komunikačních ani pracovních. Komunikace se žáky byla jednostranná směrem od vyučující, pro žáky nebyl tento způsob komunikace motivačním prvkem vedoucím k podpoře aktivního učení.

Výuka ve sledovaném předmětu dějiny umění měla nevyváženou a nerovnoměrně rozvrženou strukturu. Převážná část vyučovací jednotky byla využita k opakování znalostí tří žáků, ostatní žáci si plnili úkoly, nesouvisející s učivem daného předmětu. Ve zbývajících částech probíhala výuka formou výkladu nového učiva. Výklad měl vysokou odbornost, avšak velké množství informací bylo sděleno v krátkém časovém úseku, pozitivem bylo doplnění výkladu nového učiva ukázkami pomocí dataprojektoru. Opakování znalostí žáků byla věnována výrazná pozornost, vyučující však neprovedla hodnocení žáků. Didaktickou pomůckou v tomto předmětu byla učebnice, využívali ji však pouze někteří žáci. Ve sledované hodině vyšlo náhodně najevo, že ve třídě jsou žáci se SVP (speciálními vzdělávacími potřebami), pro vyučující bylo toto zjištění prvotní informací. Výuka byla nesystematická, nepodporovala humanitní linii profilu školy, mezipředmětové vztahy ani komunikativní dovednosti žáků.

Ve sledované výuce nebyly patrné změny v pojetí vyučovacího procesu stanovené v koncepční strategii školy.

Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Ze školou předložené dokumentace a z rozhovorů s vyučujícími vyplývá, že se ve škole vzdělávají jak žáci s diagnostikovanými poruchami učení (dyslexie, dysgrafie,

dyskalkulie), tak i žáci se zdravotními obtížemi. Tito žáci však nejsou ve škole centrálně evidováni, péče o ně není v kompetenci studentské poradkyně ani jiného pedagogického pracovníka. Chybí povědomí vyučujících o jejich vzdělávacích potřebách celkové koordinaci procesu vzdělávání, včetně využívání speciálních postupů, metod a forem vzdělávání, i jiný didaktický materiál určený pro žáky s SVP.

Některým žákům je umožněn na vlastní žádost a na základě lékařského doporučení tzv. *individuální studijní program*. Žák denní formy studia navštěvuje pouze konzultace dálkové formy studia, přestože zůstává žákem denního studia. Současně tyto žáky ředitel školy uvolňuje z hodin tělesné výchovy a profilového předmětu praxe. Tím tito žáci neplní učební plán denní formy studia výše jmenovaného oboru. Formálně jsou ve statistickém zjišťování, ve školní matrice i v třídních knihách vedeni jako žáci denního studia, i když jsou vzděláváni ve formě dálkové. Údaje o průběhu vzdělávání těchto žáků nejsou jednoznačné.

Škola nepředložila rozpracované individuální vzdělávací plány ve formě předepsané právními předpisy. Existuje pouze obecný dokument *Převedení studenta na individuální studijní plán (ISP)*.

Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vykazuje závažná rizika.

Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu

Škola sleduje míru úspěšnosti žáků v celém vzdělávacím cyklu, vyhodnocuje ji jedenkrát za čtvrtletí na *Setkání pedagogů a zástupců studentských rad*. Zpětnou vazbu o výsledcích vzdělávání žáků škola získává také účastí v národních testovacích šetřeních. Výsledky školy v těchto šetřeních se pohybují v dolním pásmu spektra zúčastněných škol. V případě neúspěchu žáků při studiu se problém řeší individuálně. Neprospívajících žáků v průběhu studia je málo, většina studentů při neúspěchu ukončí vzdělávání ve škole (týká se hlavně žáků dálkového studia). **Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu je na průměrné úrovni.**

Závěrečné hodnocení:

Škola poskytuje střední vzdělání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

Výuka probíhá podle schválených učebních dokumentů, avšak stanovený učební plán není dodržován. Pro výuku výběrových předmětů škola nepředložila vypracované učební osnovy. Od poslední inspekce, která zjistila nedodržování učebního plánu nebyla přijata účinná opatření pro odstranění nedostatků, která by umožnila naplnění učebního plánu v plném rozsahu. Tato oblast vykazuje kritická rizika vyžadující zásadní změnu.

Prioritou koncepční strategie v pedagogické oblasti je prosazování změn v pojetí vyučovacího procesu, což sledovaná výuka neprokázala. I když škola usiluje o těsnější propojení teoretické a praktické výuky, je nedodržení hodinové dotace předmětu praxe v rozporu s deklarovanými cíli.

Škole se sice daří realizovat stanovené krátkodobé cíle v oblasti vybavení, přesto zatím nedosahuje běžného standardu materiálního zabezpečení.

Pedagogický sbor je nestabilní, což nepříspěvá k zajištění kvality výuky. Rizikovou oblastí je bezpečnost a ochrana zdraví žáků.

Podmínky, průběh a výsledky vzdělávání poskytovaného střední školou jsou hodnoceny jako podprůměrné a vykazují rizika, která vyžadují změnu.

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Hodnotící výrok pro přiznání dotace

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako podprůměrná.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. *Zřizovací listina*, ze dne 17. června 1993
2. *Notářský zápis NZ 2/96 o sepsání zakládací listiny obecně prospěšné společnosti s názvem Soukromá střední škola pro knihkupce a nakladatelské pracovníky, o. p. s., Brno, Údolní 10*, ze dne 3. ledna 1996, notářská kancelář se sídlem v Brně, Rooseveltova 11
3. *Statut Soukromé střední školy pro knihkupce a nakladatelské pracovníky, o. p. s., Údolní 10, Brno*, ze dne 1. července 1996
4. *Výpis z rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného Krajským soudem v Brně oddíl O, vložka 2*, ze dne 4. ledna 2007
5. *Výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení – k č. j. 30 476/2004-21*, ze dne 26. ledna 2005
6. *Rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve věci zápisu změny do rejstříku škol a školských zařízení, č. j. JMK 24961/2005 OŠ*, ze dne 30. září 2005
7. *Školská rada 1. setkání*, ze dne 12. prosince 2005
8. *Rozhodnutí MŠMT ČR ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení č. j. 23 558/2006-21*, ze dne 11. října 2006
9. *Vlastní hodnocení školy za školní roky 2005/2006, 2006/2007*, bez uvedení data
10. *Zápis z jednání školské rady* ze dne 12. prosince 2005, 15. června 2006, 9. října 2006, 14. června 2007, 8. října 2007
11. *Jednací řád školské rady*, ze dne 12. prosince 2005
12. *Jmenování ředitele školy*, ze dne 16. června 2003
13. *Plná moc pro ředitele školy k jednání jménem Střední školy pro knihkupce a nakladatelské pracovníky, o. p. s.*, ze dne 30. srpna 2006
14. *Koncepce Střední školy pro knihkupce a nakladatelské pracovníky v Brně*, ze dne 19. června 2003
15. *Organizační schéma školy*, bez uvedení data
16. *Propozice k vedení školy*, bez uvedení data
17. *Základní informace pro externí dálkové vyučující*, bez uvedení data
18. *Základní informace pro externí denní vyučující*, bez uvedení data
19. *Vedení maturitního ročníku denní studia*, bez uvedení data
20. *Smlouva o zajištění odborné výchovy studentů (vzor)*, bez uvedení data
21. *Kniha úrazů vedená od školního roku 2004/2005*
22. *Záznamy o úrazech ve školním roce 2007/2008*
23. *Vyloučení ze studia*, bez uvedení data
24. *Přijímací zkoušky*, bez uvedení data
25. *Ukončení výuky v učebně*, bez uvedení data
26. *Převedení studenta na individuální studijní plán (ISP)*, bez uvedení data
27. *Přistoupení studenta do denního studia z jiné školy*, bez uvedení data
28. *Přistoupení studenta z vyššího ročníku naší školy*, bez uvedení data
29. *Přerušení studia*, bez uvedení data
30. *Vedení třídní knihy*, bez uvedení data
31. *Vedení třídního výkazu*, bez uvedení data
32. *Přeřazení denního studenta na dálkové studium*, bez uvedení data
33. *Studentský poradce a protidrogový preventista*, ze dne 26. září 2005
34. *Učební plán pro studijní obor 66-43-M/002 Knihkupecké a nakladatelské činnosti, denní studium* schválený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České

- republiky dne 31. srpna 1999, pod č. j. 27708/99-23 s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem
35. *Učební plán pro studijní obor 66-43-M/002 Knihkupecké a nakladatelské činnosti, dálkové studium*, schválený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky dne 31. srpna 1999, pod č. j. 27708/99-23 s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem
 36. *Učební osnovy vyučovacího předmětu praxe*, bez uvedení data
 37. *Učební plán pro dálkové studium*, bez uvedení data
 38. *Učební plán na školní rok 2007-08 pro denní studium*, bez uvedení data
 39. *Učební plán pro dálkové studium (v režimu individuálního studijního plánu)*, bez uvedení data
 40. *Úvazky na školní rok 2007-08*, bez uvedení data
 41. *Dozory ve škole o přestávkách (2007/2008)*, ze dne 30. srpna 2007
 42. *Třídní kniha denní studium, třída I. školní rok 2007/2008*
 43. *Třídní kniha denní studium, třída II. školní rok 2007/2008*
 44. *Třídní kniha denní studium, třída III. školní rok 2007/2008*
 45. *Třídní kniha denní studium, třída IV. školní rok 2007/2008*
 46. *Třídní kniha denní studium, třída I. školní rok 2004/2005*
 47. *Třídní kniha denní studium, třída II. školní rok 2005/2006*
 48. *Třídní kniha denní studium, třída III. školní rok 2006/2007*
 49. *Třídní kniha třída 1. DS školní rok 2004/2005*
 50. *Třídní kniha, studium při zaměstnání, organizace studia dálkové, třída 1. D, školní rok 2007/2008*
 51. *Třídní kniha – studium při zaměstnání – 2., 3., 4. ročník, školní rok 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008*
 52. *Třídní kniha, studium při zaměstnání – třída 1., 2., 3., organizace studia dálkové, školní rok 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008*
 53. *Třídní kniha, studium při zaměstnání – třída 1., organizace studia dálkové, školní rok 2006/2007, 2007/2008 – 2. ročník*
 54. *Listina práv a povinností studentů a studentek denního studia SŠKNP*, s účinností od 28. ledna 2008
 55. *Listina práv a povinností studentů a studentek střední školy pro knihkupce a nakladatelské pracovníky v Brně* ze dne 16. ledna 2006
 56. *Klasifikační řád denního studia*, s účinností od 28. ledna 2008
 57. *Pravidla pro omlouvání absencí*, ze dne 22. listopadu 2007
 58. *Přehled o žácích ve 4. ročníku dálkového studia*, bez uvedení data
 59. *Smlouva o zajištění výuky denního studia (2 ks)*, ze dne 1. února 2006, ze dne 8. prosince 2007
 60. *Spis žákyně* (vedený pod číslem *Listu žáka 30*, v 1. ročníku tj. ve školním roce 2006/2007)
 61. *Spis žákyně* (vedený pod číslem *Listu žáka 27*, v 1. ročníku tj. ve školním roce 2006/2007)
 62. *Spis žákyně* (vedený pod číslem *Listu žáka 30*, ve 2. ročníku tj. ve školním roce 2006/2007)
 63. *Spis žákyně* (vedený pod číslem *Listu žáka 16*, ve 2. ročníku tj. ve školním roce 2006/2007)
 64. *Spis žákyně* (vedený pod číslem *Listu žáka 28*, ve 3. ročníku tj. ve školním roce 2006/2007)
 65. *Spis žákyně* (vedený pod číslem *Listu žáka 30*, ve 3. ročníku tj. ve školním roce 2006/2007)

66. *Spis žákyně* (vedený pod číslem *Listu žáka* 14, v 1. ročníku tj. ve školním roce 2005/2006)
67. *Spis žákyně* (vedený pod číslem *Listu žáka* 10, ve 4. ročníku tj. ve školním roce 2006/2007)
68. *Spis žáka* (vedený pod číslem *Listu žáka* 28, ve 2. ročníku tj. ve školním roce 2007/2008)
69. *Spis žákyně* (vedený v elektronické podobě ve 3. ročníku ve školním roce 2007/2008)
70. *Spis žákyně dálkového studia* (vedený pod číslem *Listu žáka* 16, ve 2. a 3. ročníku tj. ve školním roce 2004/2005 a 2005/2006)
71. *Spis žáka dálkového studia* (vedený pod číslem 15 v třídním výkazu ve 4. ročníku ve školním roce 2006/2007)
72. *Připuštění k maturitní zkoušce po 4. ročníku dálkového studia*, ze dne 13. listopadu 2007
73. *Žádost o uvolnění z tělesné výchovy, (2 listy)*, ze dne 5. září 2007, ze dne 16. ledna 2008
74. *Záznam o práci v nepovinném předmětu LAT 2006/2007 – začátečníci a pokročilí*, bez uvedení data
75. *Záznam o práci v zájmovém útvaru TV (kurz sebeobrany) 2006/2007*, bez uvedení data
76. *Pokyny pro vytvoření portfolia praxe*, ze dne 15. října 2007
77. *Učební osnova vyučovacího předmětu praxe*, bez uvedení data
78. *Náplň práce studentů denního studia na odborné praxi*, bez uvedení data
79. *Pokyny pro absolvování odborné praxe studentů dálkového studia*, ze dne 1. března 2006
80. *Pokyny pro předmět odborná praxe studentů denního studia*, ze dne 18. října 2005
81. *Pokyny pro vedení odborné maturitní práce*, ze dne 28. srpna 2007
82. *Údaje o vyúčtování dotace soukromé škole a školskému zařízení ve školním roce 2006/2007*, ze dne 10. října 2007
83. *Ukazatelé nákladovosti ve školním roce 2006/2007*, ze dne 10. října 2007
84. *Údaje o hospodaření s poskytnutou dotací ve školním roce 2005/2006*, ze dne 11. října 2006
85. *Ukazatelé nákladovosti ve školním roce 2005/2006*, ze dne 11. října 2007
86. *Údaje o finančním vypořádání dotací ze státního rozpočtu za rok 2004*, ze dne 28. ledna 2005
87. *Údaje o finančním vypořádání dotací ze státního rozpočtu za rok 2005*, ze dne 19. ledna 2006
88. *Údaje o finančním vypořádání dotací ze státního rozpočtu za rok 2006*, ze dne 18. ledna 2007
89. *Vyúčtování dotace poskytnuté soukromé škole (předškolnímu, školskému zařízení) ve školním roce 2004/2005*, ze dne 11. října 2005
90. *Údaje o vyúčtování dotace soukromé škole a školskému zařízení ve školním roce 2005/2006*, bez uvedení data
91. *Výkaz zisků a ztrát nevýdělečných organizací v plném rozsahu sestavený k 31. 12. 2004*, ze dne 21. června 2005
92. *Výkaz zisků a ztrát nevýdělečných organizací v plném rozsahu sestavený k 31. 12. 2005*, ze dne 21. června 2006
93. *Výkaz zisků a ztrát nevýdělečných organizací v plném rozsahu sestavený k 31. 12. 2006*, bez uvedení data
94. *Protokol o provedení změny*, vydaný MŠMT ČR, ze dne 8. září 2003

95. *Výroční zpráva o činnosti školy*, ze dne 11. října 2007
96. *Harmonogram školního roku 2007-2008*, ze dne 14. září 2007
97. *Program kurzu konaného ve dnech 4. června – 8. června 2007*
98. *Harmonogram školního roku*, bez uvedení data
99. *Návrh renovace sboroven, školní projekt 2007/2008*, bez uvedení data
100. *Adopce na dálku, školní projekt 2007/2008*, bez uvedení data
101. *Renovace jazykových učeben*, bez uvedení data
102. *Setkání pedagogů* 28. srpna 2007, 19. února 2007
103. *Setkání interních pedagogů* 17. září 2007, 15. října 2007, 19. března 2007
104. *Setkání pedagogů a studentských rad* dne 22. listopadu 2007, 19. dubna 2007, 10. května 2007, 27. června 2007
105. *Setkání pedagogů a studentských rad* 28. ledna 2008
106. *Setkání vyučujících cizího jazyka hlavního* 29. listopadu 2006
107. *Další vzdělávání pedagogických pracovníků – plán na rok 2006/2007*, ze dne 31. května 2006
108. *Další vzdělávání pedagogických pracovníků – plán na rok 2007/2008*, ze dne 7. června 2007
109. *Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2007/2008*
110. *Minimální preventivní program*, bez uvedení data
111. *Studentský poradce (plán činnosti na školní rok 2007/2008)*, ze dne 3. prosince 2007
112. *Hospitační zpráva – předmět ANJ vedlejší*, ze dne 30. listopadu a 7. prosince 2007
113. *Oznámení o opatřeních k odstranění nedostatků*, ze dne 24. června 2005
114. *Protokol ČŠI č. j. 17-1102/05-05011*
115. *Inspekční zpráva ČŠI č. j. 17-1101/05-05011*
116. *Protokoly o maturitní zkoušce denního i dálkového studia ve školním roce 2006/2007*

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Ing. Ilona Ptáčková

Ilona Ptáčková v. r.

Ing. Miloslava Brachová

Miloslava Brachová v. r.

Ing. Ivana Fischerová

Ivana Fischerová v. r.

Mgr. Anna Gabrielová

Anna Gabrielová v. r.

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu: Česká školní inspekce Brno, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekcí. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Brně dne 17. 4. 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Richard Jurečka Ph.D., ředitel
školy

Richard Jurečka v. r.

