



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Kralupy nad Vltavou, 28. října 182, okres Mělník

Identifikátor školy: 600 047 571

Termín konání inspekce: 21. – 23. říjen 2003

Čj.:	034 180/03-2161
Signatura:	kc3bx102

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávání a výchovy v základní škole (včetně školní družiny) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v základní škole (včetně školní družiny) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech český jazyk, anglický a německý jazyk, matematika, prvouka, přírodověda a vlastivěda
- ❖ dodržování obecně závazných právních předpisů ve smyslu § 18 odst. 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, v těchto oblastech: učební plány a učební osnovy, vykazování žáků ve statistickém výkazu Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole pro školní rok 2003/2004, organizace a řízení výchovně vzdělávací činnosti a výchovná opatření
- ❖ dodržování právních předpisů na úseku školního stravování ve smyslu vyhlášky č. 48/1993 Sb., o školním stravování, ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících, za školní rok 2002/2003 a ke dni kontroly.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní školu v Kralupech nad Vltavou, 28. října 182, okres Mělník, navštěvuje ve školním roce 2003-2004 celkem 79 dětí prvního až pátého ročníku, jež jsou zařazeny do pěti tříd; průměrný počet žáků ve třídě činí 16. Její součástí jsou školní družina a školní jídelna. Výchovně-vzdělávací práci zajišťuje sedm pedagogických pracovníků. K 1. lednu 2003 získala škola právní subjektivitu a stala se příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Město Kralupy nad Vltavou. Vyučuje se dle Vzdělávacího programu Základní škola (MŠMT ČR, čj. 16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků schválených MŠMT ČR dne 25. 8. 1998 pod čj. 25 018/98-22).

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ve škole působí sedm pedagogických pracovníků - ředitel školy, čtyři učitelky a dvě vychovatelky školní družiny. Čtyři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, stanovené vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců – dva vyučující (ředitel školy a jedna učitelka) a obě vychovatelky školní družiny. Zbývající tři učitelky (navíc i vychovatelka školní družiny, jež současně vyučuje celkem devět hodin týdenního učebního plánu) mají středoškolské vzdělání pedagogického směru. Určitou kompenzaci k chybějícímu vysokoškolskému vzdělání představuje, až na jednu výjimku, především délka pedagogické praxe. Nejzkušenější z nich vyučuje v prvním ročníku. Ředitel školy zastává funkci od roku 1991; poslední jmenování do funkce vydal Okresní úřad Mělník dne 18. 12. 2002.

Organizace výchovně-vzdělávací činnosti vyplývá zejména ze tří základních dokumentů: Organizačního řádu školy a jeho příloze (v nich jsou např. stanovena práva, odpovědnost a povinnosti pracovníků a specifikována jejich náplň práce), Provozního řádu základní školy (určuje podrobně mj. režim dne včetně přestávek, organizaci stravování apod.) a Řádu školy, jenž v úvodu obsahuje práva žáků dle Úmluvy o právech dítěte. Tyto tři dokumenty zřetelně vypovídají o organizační struktuře školy a jejím chodu. Koncepční záměry jsou zpracovány v Koncepci školy, jež je však dokumentem příliš obecného charakteru bez konkrétních námětů týkajících se např. zajímavých a nadstandardních aktivit ve výuce i ve volném čase včetně zlepšování prostředí. Předávání informací v malém kolektivu tohoto typu škol je jednoduché, děje se jednak permanentní komunikací pedagogických pracovníků, jednak na pedagogických a provozních poradách. Metodické sdružení nebylo z těchto důvodů ustaveno.

V systému vedení zaměstnanců upřednostňuje ředitel školy demokratický liberální princip řízení. Ve školním roce 2002-2003 ředitel hospitoval v osmi hodinách (čtyřikrát český jazyk, třikrát matematika, jednou prvouka), vesměs ve třídách s nekvalifikovanou výukou. Ve stejném období provedl celkem čtyři kontroly třídních knih, v tomto školním roce zatím jednu. Nižší frekvence kontrol třídních knih má, vedle dalších faktorů (např. menší důslednost kontroly souladu vyžádaných tematických plánů učiva s učebními osnovami), přímou souvislost se zjištěným porušením osnov v předmětech matematika, přírodověda a vlastivěda. Kontrolní činnost se zaměřuje spíše na sledování žákovských písemností. Vzájemné hospitace nejsou zavedeny. Do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se zapojily obě učitelky cizích jazyků (účast na jazykových kurzech v Mělníku, resp. další soukromé studium). Ve školním roce 2000-2001 absolvovaly tři učitelky kurzy se zaměřením na specifické poruchy učení (rovněž ředitel školy absolvoval tento kurz v délce 60 hodin), v následujícím školním roce čtyři učitelky základní školení v rámci projektu Internet do škol, další dvě učitelky usilují letos o získání certifikátu vyššího stupně v této oblasti. Ředitel školy se zúčastnil školení a seminářů zaměřených na právní subjektivitu, absolvoval týdenní kurz obsluhy serveru počítačové sítě a specializační kurz Manažerský výcvik a psychosociální dovednosti.

Kritéria pro hodnocení a odměňování pracovníků (jak pedagogických, tak ostatních) jsou zpracována, v pedagogické oblasti je preferována především dlouhodobá kvalitní výchovně-vzdělávací práce a pravidelně se opakující mimořádná činnost nad rámec běžných pracovních povinností. Pracovníci školy jsou s nimi seznámeni.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům mají dobrou úroveň.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Patrová budova svými prostorovými podmínkami plně vyhovuje potřebám školy k zabezpečení výchovně-vzdělávací činnosti. V jejím přízemí se nacházejí dvě kmenové učebny, tělocvična, dvě místnosti školní družiny, ředitelna, jídelna, kuchyně a kancelář vedoucí školní jídelny. Tři kmenové učebny, počítačová pracovna, dva kabinet a sborovna vyplňují prostor prvního patra. Na etapy prováděná oprava fasády budovy nebyla dokončena a v části zadního traktu tak aktuálně hrozí nebezpečí padání omítky. Parčík v bezprostřední blízkosti školy je částečně upraven k tělovýchovným aktivitám.

Žáci všech ročníků vlastní sadu učebnic k výuce povinných předmětů. Škola využívá pestré nabídky hned několika nakladatelství (Prodos, Prométheus, Jinan, SPN). Učebnice se volí mj. i po konzultaci s učiteli spádové školy, zejména v oblasti cizích jazyků. Standardní školní nábytek v učebnách (v jedné vhodně doplněný o několik nových žákovských lavic) je udržovaný a v dobrém stavu. Až na výjimku nechyběly nástěnné a jiné pomůcky. Estetickou úroveň tříd - především v nižších ročnících - zvyšovala bohatá a pestrá expozice žákovských výtvarných prací. Jeden ze dvou kabinetů slouží jako sklad učebnic, pracovních sešitů, příruček pro učitele, školních potřeb a ostatního spotřebního materiálu, v druhém jsou přehledně a systematicky umístěny povětšinou tradiční učební pomůcky (nástěnné obrazy a mapy, modely a jiné trojrozměrné pomůcky, sbírky přírodnin apod.), zpětný projektor s pojízdným stolkem a diaprojektor. Ve dvou učebnách se nachází relaxační koberec, učitelka a žáci prvního ročníku jej však postrádají. Inventář tříd dále tvoří mj. magnetické tabule, dvě pianina, dvojice elektrofonické varhany a soubor orffovských rytmických nástrojů. Vybavení audiovizuální technikou je velmi dobré - vyučující mají k dispozici dva televizory s videorekordérem, umístěné v počítačové pracovně, resp. v oddělení školní družiny. Každý třídní učitel dále využívá radiomagnetofon s CD mechanikou. V rámci programu Internet do škol bylo získáno celkem osm počítačů - sedm PC tvoří inventář počítačové učebny, jeden počítač je instalován ve sborovně pro potřeby pedagogů. Škola využívá intranet i připojení k internetové síti. Ke zpestření a doplnění učiva českého jazyka, matematiky a přírodovědy mohou učitelé zařazovat výukové programy.

Kontrolní činnost zaměřená na četnost a úroveň využití materiálního zázemí ve výuce vykazuje rezervy. Učitelky jen málo používají počítačovou pracovnu – v inspekci sledovaných 19 hodinách se na počítačích nepracovalo ani jednou, přitom v Koncepti školy je zaměření na výpočetní techniku a její využití zmíněno (bod 5 – Trendy). Další zlepšení materiálně-technických podmínek Koncepte školy neuvádí. Doplnění a modernizace materiálních zdrojů probíhají průběžně, přičemž podstatná část (objednávka a nákup učebnic či učebních pomůcek) se odehrává v jarních, resp. podzimních měsících. Škola pronajímá tělocvičnu TJ Kaučuk Kralupy i neorganizovaným skupinám zájemců.

Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti byly celkově velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Škola vyučuje dle Vzdělávacího programu Základní škola (MŠMT ČR, čj. 16 847/96-2) včetně Úprav a doplňků, schválených MŠMT ČR dne 25. 8. 1998, čj. 25 018/98-22. V učebním plánu nedošlo k žádným úpravám, nepovinné předměty se nevyučují. Přidělená hodinová dotace, jak vyplývá z rozvrhu hodin, odpovídá ve všech ročnících zvolenému vzdělávacímu programu a učebnímu plánu.

Učební plán školy je v souladu s učebním plánem Vzdělávacího programu Základní škola.

Zápisy v třídních knihách průkazně zachycují průběh vzdělávání. Kontrolou povinné dokumentace (třídní knihy školního roku 2002-2003, resp. 2001-2002) bylo zjištěno nedodržení učebních osnov v předmětech přírodověda a vlastivěda ve čtvrtém a pátém ročníku nezařazením čtyřicetihodinového kurzu Výchova ke zdraví a dále v předmětu matematika ve druhém a třetím ročníku školního roku 2002-2003, kdy bylo žákům zmíněných ročníků předkládáno učivo třetího, resp. čtvrtého ročníku (automatizace násobení a dělení čísel dvě - pět, resp. kruh a kružnice). Tyto nedostatky nebyly kontrolní činností ředitele školy zjištěny.

Výuka tak nebyla v souladu s učebními dokumenty Vzdělávacího programu Základní škola, kontrola naplňování učebních osnov není zcela účinná.

Rozvrh hodin včetně délky přestávek (10 min., hlavní přestávka 20 min.) respektuje psychohygienická hlediska - českému jazyku a matematice se vyučuje vesměs v prvních dvou hodinách, předměty s převahou výchovného zaměření v dalších hodinách. Pouze prvouka v prvním ročníku je nevhodně řazena do dvou po sobě následujících dnů. Řád školy, schválený pedagogickou radou, obsahuje v úvodu práva dítěte. Všechny náležitosti dle § 15 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, jsou v tomto dokumentu obsaženy. Provozní řády dvou kontrolovaných prostor (tělocvičny a školní družiny) jsou vypracovány. Základem informačního systému vůči rodičům jsou především třídní schůzky či zápisy do žákovských knížek. Akce, konané pro obyvatele města či za společné účasti rodičů a dětí a informující tímto způsobem o životě školy a jejích aktivitách, však škola organizuje minimálně - za zmínku stojí zejména Dětský den. Výčet jinak četných aktivit (např. účast na kulturních akcích, různých soutěžích, dopravních kurzech či plaveckém výcviku) popisuje podrobně Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2002-2003, jež obsahuje všechny náležitosti dané § 17e zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Organizace výchovné a vzdělávací činnosti je dobrá.

Výchovné poradenství je v kompetenci jednak ředitele školy (zabývá se především spoluprací s plně organizovanou školou v Kralupech nad Vltavou, ul. Generála Klapálka, kam děti z pátého ročníku odcházejí, jednak učitelky s kvalifikací speciální pedagogika, jejíž činnost je orientována především na děti se specifickými poruchami učení. Ve spolupráci s dalšími učitelkami, jež absolvovaly kurzy náprav specifických poruch učení, je tak všem jedenácti evidovaným žákům s těmito poruchami věnována péče - pouze však ve výuce, neboť ambulantní dyslektický nácvik neprobíhá, zpracovány nejsou ani individuální vzdělávací programy na zmíněné děti. Péče o tyto děti však byla ve většině hodin více či méně zřetelná.

Výchovné poradenství je organizováno a vedeno systematicky.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém, anglickém a německém jazyku a vlastivědě

Hospitace, celkem devět, proběhly ve všech třídách u všech pěti vyučujících; vychovatelka školní družiny, jež vyučuje pouze devět hodin - jedná se vesměs o předměty s převahou výchovného zaměření - nebyla hodnocena. Nejvíce byl sledován český jazyk - celkem pětkrát. Odborná a pedagogická způsobilost jednotlivých vyučujících včetně výchovného poradenství byla popsána v předcházející části zprávy, v kapitole Hodnocení personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti.

Plánování a příprava na výuku patřily k nelépe hodnoceným oblastem výuky. Stanovené vzdělávací cíle byly přiměřené a vždy korespondovaly s učebními osnovami. Časově-tematické plány nejsou vždy zcela pregnantně napsány - např. v anglickém jazyku (čtvrtý ročník) zcela chybějí témata ze skladby. Žáci se specifickými poruchami učení (celkem jedenáct evidovaných ve třech nejvyšších ročnících) byli při výuce většinou zohledňováni; např. žák třetího ročníku byl v jedenácti krátkých diktátech klasifikován nejhůře stupněm dobrý. V bezprostředním plánování se ve třech hodinách (český jazyk ve třetím, anglický a vlastivěda ve čtvrtém ročníku), objevil již tradiční a často opakovaný nedostatek - snaha po maximálním předání informací vedla k časové tísní a v důsledku toho pak k určité improvizaci v závěru hodiny.

Materiální zabezpečení výuky čtyř sledovaných předmětů lze hodnotit jako průměrné. Výuka všech předmětů probíhala v kmenových učebnách, pouze jedna hodina německého jazyka

v počítačové pracovně. Pracovní prostředí se nijak výrazně nelišilo. Anglickému jazyku prospívá tematicky zaměřená výzdoba - nástěnka přibližující anglicky mluvící země. Z audiovizuální a výpočetní techniky byl použit pouze magnetofon (v jedné hodině anglického jazyka); jiná technika, např. počítače, videokázky, zpětný projektor apod. nikoli. Rovněž další informativní zdroje, jakými jsou např. pravidla, slovníky či jiná pomocná studijní literatura, sloužící k samostatnému vyhledávání informací, nebyly využívány. V obou hodinách vlastivědy byly používány především nástěnné mapy, v pátém ročníku navíc každý žák pracoval s vlastní mapou, k dispozici byla encyklopedie apod. S běžnými didaktickými pomůckami, zejména tabulí, učebnicemi, sešity, pracovními texty, kartičkami apod. se pracovalo často. Netradiční výuka na koberci nebyla k vidění.

Z vyučovacích metod a forem převládala především frontální výuka. Skupinová práce, činnost dvojic, samostatná práce apod. byly k vidění zřídka. Problémové vyučování se vyskytlo pouze v hodině českého jazyka ve druhém a čtvrtém ročníku, mezipředmětové vztahy byly zřetelné jen v hodinách vlastivědy. Psychohygienické zásady byly dodržovány - třídy byly osvětlené, větrané, krátké relaxační chvílky se objevily ve většině hodin. Velmi často chyběla důsledná kontrola správného držení těla dětí při psaní. Již zmíněná skladba rozvrhu respektuje psychohygienické zásady.

Úvodní motivace byla zřetelná ve většině hodin - vzdělávací cíl byl sdělen, třebas jen stručně. Rovněž průběžná motivace, zejména pochvaly, získávání „kladných bodů“ do dlouhodobé soutěže, jejíž stav je možno sledovat na nástěnce, se vyskytovala často.

Hodnocení známkami se neobjevilo ani v jedné hodině. Kontrola 17 žákovských knížek a více než 20 sešitů však ukázala, že i na počátku školního roku již existuje dostatek známek (nejvíce v českém jazyku - 23, ve vlastivědě 10) i pochval za úspěšnou práci. Závěrečné zhodnocení práce buď chybělo, nebo bylo většinou jen velmi stručné, sebehodnocení vlastní činnosti žáky samotnými se neobjevilo ani v jedné hodině.

Atmosféra při vyučování byla velmi přátelská, osobnost dítěte byla respektována. Interakce učitel-žák měla různorodou úroveň, nejlepší v těch hodinách, v nichž byl poskytnut žákům prostor k vlastnímu projevu, např. v hodině českého jazyka ve čtvrtém ročníku či obou hodinách vlastivědy. Komunikativní dovednosti dětí měly rovněž rozdílnou kvalitu, nejslabší úroveň projevili žáci pátého ročníku v německém jazyku. V některých případech způsob komunikace ze strany vyučujících (tj. položení tzv. zjišťovací otázky, na niž lze odpovědět „ano“ či „ne“) nedával žákům větší prostor k vyjádření svých názorů. Často byla tolerována obecná čeština žáků, dokonce některé učitelky samy obecnou češtinu používaly.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině jazyků a vlastivědě byly dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů matematika, prvouka, přírodověda

Hospitováno bylo u všech pěti vyučujících celkem v deseti hodinách (pětkrát matematika, třikrát prvouka, dvakrát přírodověda). Časové dotace u sledovaných předmětů jsou v souladu s učebním plánem realizovaného vzdělávacího programu. Jednotliví pedagogové v úvodu vyučovací jednotky zpravidla deklarovali cíle výuky. Ty pak v jejím průběhu, při respektování celkové úrovně třídy, většinou konkretizovali. Všichni důsledně dbali na zajištění návaznosti učiva a až na výjimku respektovali předkládáním nové látky i zásadu přiměřenosti. Plánování učiva v předmětu matematika (druhý a třetí ročník), resp. přírodověda (čtvrtý a pátý ročník) nekoresponduje s platnými učebními osnovami (viz Vzdělávací programy). Zodpovědné bezprostřední přípravě vyučujících na výuku chyběl větší důraz na její materiální podporu a variabilitu ve volbě metod i forem práce. Přestože v šesti hodinách z deseti sledovaných vedly

výuku učitelky bez příslušné kvalifikace, neprojevil se tento nedostatek výraznějším způsobem na kvalitě výchovně-vzdělávací práce. Až na drobné nedostatky (absence některých údajů či pojmů) učitelé předkládali žákům učivo věcně a odborně správně.

Materiální podporu výuky představovaly zejména učebnice, pracovní sešit a tabule. Jako doplněk byly střídavě použity např. encyklopedická a jiná populárně-naučná literatura, sady rovinných obrazců, nástěnné obrazy, mapa ČR, atlasové soubory, nakopírované materiály, žákovské výrobky a fotografie či některé další pomůcky vyrobené vyučujícími. Pestrost volby i efektivita využití materiálních zdrojů měla ve sledovaných hodinách rozdílnou úroveň. Absence didaktické techniky byla citelná obzvláště v případech, kdy znamenala prodlevu výuky nebo její nízkou názornost. Hodiny přírodovědy proběhly bez zařazení vzorků živých přírodnin, přestože tyto se přímo nabízely.

V průběhu výuky, která byla vedena téměř výhradně frontálním způsobem, žáci individuálně plnili zadané úkoly, přičemž převažoval jednotný postup jejich řešení. Nabídka a následné využití dalších informačních zdrojů samotnými žáky (vyhledáváním, porovnáváním) i jejich okamžité aplikování ve výuce měly ve sledovaných hodinách nižší úroveň. Při výkladu nové látky učitelé upřednostňovali metodu řízeného rozhovoru. Spoluúčastí na vyvozování učiva a participací na naplňování cílů hodiny žáky aktivizovali. Jen v jedné hodině byla zaznamenána výraznější dominance učitelky. Ve většině vyučovacích jednotek byla ze strany učitelů opakovaně zaznamenána individuální péče slabším žákům. Všichni vyučující respektovali zásadu přiměřenosti, tempo výuky přizpůsobovali aktuálním schopnostem žáků. Bez výjimky dbali na návaznost předkládaného učiva. Slabším článkem, zejména v oblasti pravidelného zařazování relaxačních prvků, se jevila psychohygienu výuky. Chyběly, až na výjimku, tělocvičné chvílky, jen občas byly ke zpestření, oživení a vhodnému rozčlenění výuky zařazeny soutěživé a herní prvky. K přesahu výuky do přestávky nedocházelo.

V úvodu hodiny se učitelé nejčastěji snažili získat zájem žáků o předmět stručným sdělením náplně práce a následným zopakováním předchozího učiva. Za úspěšně zvládnuté úkoly je chválili. V průběhu výuky žáky stimulovali využitím jejich praktických zkušeností, méně již prostřednictvím mezipředmětových vazeb, problémových otázek či regionálních podmínek.

Hezký vztah vyučujících k dětem respektující vzájemné a rovnocenné partnerství, tolerantní přístup na bázi učitel - žák, dodržování dohodnutých pravidel chování - to vše spoluvytvářelo dobré klima ve třídách. Vyučující poskytují dětem dostatečný prostor k vyjádření myšlenek, jsou trpěliví. Častými otázkami se snaží rozvíjet jejich komunikativní dovednosti. Zvýšenou pozornost věnují žákům, kteří vyžadují individuální péči. Ve formulaci otázek se občas vyskytly nepřesnosti. Pokyny vyučujících k zadávaným úkolům byly žákům srozumitelné, některé instruktaže však neobsahovaly všechny potřebné údaje.

Při hodnocení dílčích činností v průběhu výuky učitelé respektovali individuální schopnosti žáků. Opakovaně bylo registrováno tzv. pozitivní hodnocení. Klasifikaci z ústního ověření vědomostí učitelka žákům v hodině prvouky oznámila i stručně zdůvodnila. Namátkovou kontrolou žákovských knížek byl zjištěn zápis několika známek u všech sledovaných předmětů. Závěrečné zhodnocení práce žáků provedli vyučující v pěti hodinách. Nevyužito zůstalo sebehodnocení žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů matematika, prvouka a přírodověda byly dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Evaluace vědomostí žáků je individuální záležitostí učitelů, provádí se formou vlastních testů, prověrek (často bodovaných procentuálně), diktátů atd. Ucelený evaluační systém neexistuje. Celostátně používané testy Kalibro, Scio apod. zatím nebyly zadány.

HODNOCENÍ SOUČÁSTÍ ŠKOLY

Realizace činnosti školní družiny

Školní družina Základní školy Kralupy nad Vltavou, 28. října 182, měla ve školním roce 2003/2004 zapsaných 56 žáků do dvou oddělení. Ranní provoz začíná v 6:00, odpolední v době 11:40 - 16:00 hod. Finanční příspěvek na její činnost, splatný vždy jednorázově na pět měsíců dopředu, stanovil zřizovatel ve výši 25,-Kč měsíčně. Obě vychovatelky jsou kvalifikované.

Školní družina je umístěna ve dvou samostatných místnostech s přiléhající šatnou, kabinetem a samostatným vchodem. Obě herní místnosti jsou vybaveny skříňkami, stoly a židlemi, které umožňují činnost při skupinovém uspořádání, ale jsou již značně opotřebované i přes snahu vychovatelek o estetičnost prostředí (výzdoba místností výrobky žáků, zapojení rodičů do oprav a vybavování nestandardním zařízením). Při činnosti školní družiny je také hojně využívána tělocvična školy a její vybavení, školní zahrada a v týdenní skladbě zaměstnání jsou naplánovány i turistické vycházky do okolí. Děti mají k dispozici např. stavebnice podněcující fantazii, představitivost a tvořivé myšlení, stolní hry, ale i vhodné časopisy (Abc). Těchto pomůcek ovšem není dostatek. Výpočetní ani didaktická technika v současnosti využívána není.

Předepsaná povinná dokumentace vztahující se k činnosti školní družiny je vedena průkazným způsobem. Řád a Výchovně vzdělávací program školní družiny jsou zpracovány, postrádají však některé administrativní náležitosti; zohledňují rozvoj osobnosti žáka, lidská práva, preferují metody založené na spontánní činnosti a demokratických principech. Svým obsahem také navazují na vzdělávací program školy, jejíž činnost se snaží doplňovat; různé formy přípravy na vyučování, rozvíjení talentu žáků, pomoc žákům méně úspěšným apod. Konkrétně realizovány jsou v průběhu týdenního zaměstnání, jehož rozvrh respektuje psychohygienické zásady. Kontrolou přehledů výchovně vzdělávací práce školní družiny za školní rok 2002/2003 a 2003/2004 bylo zjištěno, že ředitel školy v této součásti nevykonal ani jednu hospitaci.

Organizace a průběh činností ve školní družině

V průběhu inspekce bylo hospitováno v obou odděleních, a to při ranním i odpoledním zaměstnání. V hodinách byl kladen důraz zejména na relaxační a pohybové aktivity žáků, herní a soutěžní aktivity i na vytváření základních sociálních a společenských návyků. Jako motivační prvek byly využity vystavené práce žáků vyrobené v dřívějších hodinách, soutěživost dětí i verbální hodnocení jejich výkonů. Zejména při individuálních a skupinových činnostech byl vytvořen prostor pro spolupráci, seberealizaci, Tvořivý přístup k řešení problémů mohl být uplatněn při řešení hádanek a v soutěžích, které mají dlouhodobější charakter. Sebehodnocení využíváno nebylo. Při sportovních činnostech nebyly vždy respektovány psychohygienické zásady a bezpečnost dětí při sportovních aktivitách (frontálně organizovaná vybíjená v ranních hodinách, nevhodná nebo žádná obuv při hrách v tělocvičně). Při těchto činnostech se sporadicky objevovalo i porušování stanovených pravidel, vzájemné komunikace a interakce, nerespektování osobnosti dospělého. Vychovatelky se ve školní družině snaží vytvářet prostředí vzájemné pomoci, spolupráce a důvěry, některé poznatky získané při své činnosti

konzultují i s třídními učiteli. Pro děti také každoročně organizují prodejní výstavku knih, vyrábějí s nimi drobné vánoční dárky a snaží se ke spolupráci získávat i rodiče, ať už formou drobné pomoci nebo sponzorských darů.

Rezervy lze spatřovat ve spolupráci s pedagogy školy při pomoci dětem z méně podnětného prostředí, v praktickém rozvíjení komunikativních dovedností dětí, ve vytváření pozitivního klimatu a v účelném využívání vlastních aktivit žáků i vybavení, které jim poskytuje škola.

Činnost školní družiny byla velmi dobrá.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Rozhodnutí MŠMT, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vzhledem k právní subjektivitě školy od 1. 1. 2003, nebylo dosud vydáno. Poslední doklad (Rozhodnutí Školského úřadu Mělník čj. 132/2000 ze dne 10. srpna 2000, kterým se mění zařazení Základní školy Kralupy nad Vltavou, 28. října 182, okres Mělník, do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. září 2000) tak není relevantní s novými údaji uvedenými ve zřizovací listině této školy vydané Městem Kralupy nad Vltavou dne 15. 11. 2002. Zřizovací listina reflektuje přechod školy do právní subjektivity k 1. lednu 2003, zatímco ve stávajícím Rozhodnutí z roku 2000 je u právní formy školy uvedena zálohovaná organizace.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí Školského úřadu Mělník čj. 132/2000 ze dne 10. srpna 2000, kterým se mění zařazení Základní školy Kralupy nad Vltavou, 28. října 182, okres Mělník, do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. září 2000
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Kralupy nad Vltavou, 28. října, vydaná dne 15. listopadu 2002 Městem Kralupy nad Vltavou
3. Učební plán Základní školy Kralupy nad Vltavou, 28. října 182, okres Mělník, platný pro školní rok 2003 - 2004
4. Personální dokumentace školy
5. Výkazy Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2003
6. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2002 - 2003
7. Řád školy (vydaný dne 28. 8. 2000)
8. Organizační řád školy (vydaný k 1. 9. 2003)
9. Provozní řád základní školy (ze dne 1. 9. 2003)
10. Koncepce školy (s platností od 1. ledna 2003)
11. Klasifikační řád (platný od 1. ledna 2003)
12. Osobní příplatky a odměny
13. Zápisy pedagogických rad za školní roky 2002/2003 a 2003/2004
14. Podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelem Základní školy Kralupy nad Vltavou, 28. října 182, okres Mělník
15. Dotazník pro ředitele školy před inspekcí
16. Inspekční zpráva České školní inspekce ze dne 11. 1. 1999 (čj. 033 005/99-2712)

17. Třídní knihy z let 2001/2002, 2002/2003 a 2003/2004
18. Třídní výkazy
19. Aktuální rozvrh hodin
20. Seznam žáků se specifickými poruchami učení
21. Časově-tematické plány předmětů přírodověda a vlastivěda pro čtvrtý a pátý ročník
22. Časově-tematické plány předmětu matematika pro druhý a třetí ročník
23. Přehled výchovně-vzdělávací práce školní družiny, oddělení 1, pro školní rok 2003/2004
24. Přehled výchovně-vzdělávací práce školní družiny, oddělení 2, pro školní rok 2003/2004
25. Výchovně-vzdělávací program ŠD ZŠ Kralupy nad Vltavou
26. Řád ŠD ZŠ Kralupy nad Vltavou
27. Zápisové lístky do ŠD ZŠ Kralupy nad Vltavou pro školní rok 2003/2004

ZÁVĚR

Personální zabezpečení výuky z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti je hodnoceno jako dobré, přestože čtyři z šesti vyučujících nesplňují kvalifikační předpoklady platné pro učitele základní školy. Zejména zkušenost většiny učitelek však chybějící odbornou a pedagogickou způsobilost částečně eliminuje. Rezervy jsou v malé nabídce mimoškolních aktivit, pozitivem je naopak výuka dvou cizích jazyků.

Prostorové podmínky výuky vyhovují, nedostatečně je využívána audiovizuální technika, zejména počítače. Materiálně technické podmínky výuky jsou celkově velmi dobré.

Výuka v obou skupinách sledovaných předmětů (český, anglický a německý jazyk a vlastivěda; přírodovědné předměty, tj. matematika, prvouka a přírodověda) byla hodnocena, především na základě 19 hospitovaných hodin, jako dobrá. Nedostatky v plnění osnov jsou mj. důsledkem menší kontrolní činnosti ředitele školy a chybějícího metodického sdružení.

Školní družina

Personální podmínky výchovně-vzdělávací práce ve školní družině jsou z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti optimální, materiálně-technické podmínky velmi dobré. V organizaci výchovně-vzdělávací práce jsou pozitiva i negativa v rovnováze. Celkově je činnost školní družiny velmi dobrá.

Poslední inspekce proběhla ve škole v lednu roku 1999. Srovnáním s inspekční zprávou z tohoto období lze konstatovat, že hodnocené oblasti setrvávají na stejné úrovni.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. František Kvasnička	F. Kvasnička v.r.
Člen týmu	Ing. Jaroslav Kindl	J. Kindl v.r.

Další zaměstnanec ČŠI Zdeňka Bláhová

V Mladé Boleslavi dne 25. listopadu 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. 12. 2003

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Václav Živný, ředitel školy	V. Živný v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, tř. V. Klementa 467, 293 01 Mladá Boleslav. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrá
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Stč. kraje-odbor školství	2004-01-12	c4 1006/04-2161
Město Kralupy nad Vltavou	2004-01-12	c4 1007/04-2161
Rada školy	Není zřízena.	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
12. 1. 2004	c4 1004/04-2161	Připomínky byly podány.