



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Znojmo, Václavské nám. 8

Václavské náměstí 8, 669 42 Znojmo

Identifikátor školy: 600 127 711

Termín konání komplexní inspekce: 11. -13. prosinec 2001

| | |
|------------------|------------------|
| Čj. | 122 79/2002 5130 |
| Signatura | kl6cv101 |

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem základní školy je Město Znojmo, Obroková 12, 669 22 Znojmo. Základní škola je od 1.7.2001 příspěvkovou organizací. V souvislosti s přechodem na právní subjektivitu se posílila autonomie školy. Je nejstarší znojmskou školou, která je umístěna v klidném prostředí historické zástavby Starého Města. Sdružuje základní školu, školní družinu a dvě školní jídelny. Při komplexní inspekci byl sledován a hodnocen průběh a výsledky vzdělávání a kvalita podmínek vzdělávání v základní škole s povolenou kapacitou 500 žáků. V době inspekce školu navštěvovalo 316 žáků v 17 třídách, z toho v 5 specializovaných třídách na druhém stupni, ve kterých škola zabezpečuje výchovu a vzdělávání žáků se specifickými vývojovými poruchami učení. Výuka probíhala podle učebního plánu vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Ve školní družině umístěné na odloučeném pracovišti Václavské náměstí 12 s povolenou kapacitou 25 žáků bylo zapsáno 21 žáků. Součástí základní školy jsou dvě školní jídelny. Jedna je umístěna v budově školy a druhá se nachází v odloučeném pracovišti v ulici Přemyslovců 8.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

První stupeň základní školy

Český jazyk a matematika

Týdenní časová dotace českého jazyka a matematiky v 1.- 5. ročníku odpovídala učebnímu plánu, možnostem a schopnostem žáků, specifické vzdělávací cíle vycházely z požadavků učebních osnov. Naplánovaná výuka počítala s předcházejícími zkušenostmi žáků, s jejich specifickými schopnostmi a potřebami, případně s jejich specifickými vývojovými poruchami učení, zejména dyslexií. O těchto poruchách učení jsou učitelky velmi dobře informované, mají pro takové žáky zpracované individuální plány vzdělávání a výchovy. Cílem výuky bylo rozvíjet u žáků v českém jazyce především znalosti, v matematice také dovednosti a kompetence. Vzdělávání mělo výrazně výchovný charakter. Znalosti se dotýkaly především gramatických pravidel v hodinách mluvnice, při procvičování dovedností a kompetencí si žáci rozvíjeli paměť, posilovali vůli a učili se správnému jednání a chování. Kontrolou předložených tematických plánů za jednotlivé ročníky bylo zjištěno, že perspektivní příprava postrádá prvek komplexního pojetí plánování výuky za celý první stupeň. Bezprostřední příprava učitelů byla velmi dobrá.

Všechny učitelky splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dané příslušnou právní normou. Materiálně technické podmínky a podnětnost prostředí k učení byly převážně na průměrné úrovni. Většinou se jednalo o monotematické a mnemotechnické nástěnné učební pomůcky a skromnou výzdobu žákovskými výtvarnými pracemi. Uvedený charakter výzdoby učeben byl určen všemi předměty, kterým se na prvním stupni vyučuje. Podnětnější prostředí bylo ve sledované výuce matematiky. Školní nábytek se postupně inovuje. Všechny třídy prvního stupně jsou umístěny v samostatné budově (přes malý dvorek), která neskýtá hlavně v zimním období možnost větší relaxace žáků o hlavních přestávkách. Psychohygienické zásady byly dodržovány. Přestože učitelky v průběhu vzdělávání zařazovaly často tělovýchovné chvilky nebo relaxační cvičení při psaní, byl odpočinek žáků vždy lépe zajištěn, když se ve výuce objevily zajímavé formy spolupráce žáků. I když se ve výuce hojně větralo, psychohygienické podmínky byly výrazně zhoršovány nepříjemnými pachy z kuchyně, umístěné v suterénu budovy. V hodinách českého jazyka využily učitelky

velmi účelně a nejvíce mnemotechnických učebních pomůcek, které si vyrábějí většinou samy, v matematice také demonstračních učebních pomůcek. Pro výuky českého jazyka i matematiky nemá první stupeň k dispozici moderní učební pomůcky, didaktickou a audiovizuální techniku, jazykové příručky nebo jiné učební texty. Učitelé sice mohou kdykoli kopírovat materiály k testování znalostí žáků a k procvičování učiva, ale z hlediska technického a časového je využití kopírky umístěné na druhé budově neefektivní. Didaktická technika nebo moderní vyučovací prostředky využity nebyly. Materiální a technické podmínky a názornost výuky měly průměrnou úroveň.

Zvolená organizace, styl výuky, metody a formy práce žákům vyhovovaly. Aktivní učení, kooperativní metody a samostatná práce se vyváženě střídaly s tradičním pojetím frontálního způsobu vyučování nejvíce v matematice, méně vyváženě v českém jazyce. Průběh vzdělávání měl v matematice činnostní charakter, objevila se skupinová práce a účelná kooperace žáků ve dvojicích. Při této interakci převažovala role subjektu žáků, sami se zdokonalovali v dovednostech a kompetencích. Účinnost metod, forem a celkového stylu práce byla velmi dobrá. V českém jazyce se netradiční a efektivní interakce vyskytla v jednom případě. Vyučovací cíle byly zaměřeny většinou jen na oblast poznatků, tj. vědomostí a znalostí. Nové gramatické jevy a učivo žáci přijímali transmisivním způsobem ve frontálně organizovaných činnostech a za použití řízeného rozhovoru. Efektivita výuky byla na průměrné úrovni.

Větší účinnost měla při sledované výuce průběžná motivace, která žáky vedla k žádaným reakcím, než vstupní motivace při zahájení výuky. Hodnocení prováděly učitelky adresně a pro další rozvoj osobnosti žáků konstruktivně. Chybělo zdůvodňování hodnocení. Sebehodnocení, které je z hlediska sebereflexe žáků účinnější, se objevilo v jednom případě při kooperaci žáků v kruhu. Oblast motivování a hodnocení práce žáků má pozitiva i negativa. Kvalita účinnosti obou sledovaných jevů byla v obou předmětech na průměrné úrovni.

Účinnost komunikace a interakce byla dobrá. Tam, kde žáci mohli více spolupracovat a komunikovat mezi sebou byla kvalita interakce efektivnější. Tam, kde byl veden dialog, který spočíval na položení otázky, interakční aktivity neumožňovaly žákům dokazovat své myšlenky a názory. Velkým pozitivem výuky bylo, že interakce probíhala v atmosféře důvěry, tolerance a vzájemného respektu, komunikace byla otevřená a místy spontánní.

Průběh vzdělávání měl na prvním stupni ve sledovaných vyučovacích hodinách a ve sledovaných jevech jako je plánování a příprava výuky, podmínky výuky, organizace, metody a formy výuky, komunikace a interakce průměrnou úroveň. Pozitivem je lepší organizace práce v matematice a užití alternativních metod, které vedou více žáky ke kooperaci, dovednosti umět aplikovat naučené, velmi pěkné vztahy vyučujících k dětem a citlivé slovní hodnocení. Negativem jsou chybějící učební pomůcky a didaktická technika a částečná izolace prvního stupně od druhého, způsobená provozně technickými podmínkami. Při inspekci nebylo využito žádných standardizovaných evaluačních nástrojů, ale při opakování učiva prokazovali žáci dobré znalosti a vědomosti, při čtení velmi dobré, místy až vynikající čtenářské dovednosti, při komunikaci a interakci uměli využívat získaných sociálních kompetencí. V případě aktivního učení a při kooperativních technikách učení uměli lépe využívat výsledky své práce a vlastní zkušenosti. Na průměrné úrovni mají žáci vypěstované dovednosti v oblasti vzájemného hodnocení a sebehodnocení. K tomuto druhu dovedností nejsou vedeni cíleně.

Celkově byla na prvním stupni kvalita výuky matematiky velmi dobrá a českého jazyka průměrná.

Druhý stupeň základní školy

Český jazyk

Hospitovaná výuka byla plánována a připravována v souladu s deklarovanými učebními dokumenty. Příprava sledovaných vyučovacích hodin byla ze strany jednotlivých vyučujících důkladná a svědomitá.

Personálně je výuka českého jazyka zajištěna učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Vybavenost kabinetu českého jazyka je na standardní úrovni, některé starší učební pomůcky by bylo potřebné inovovat. Žákovská knihovna nemá pro svou činnost takové umístění, které by umožňovalo žákům pobyt v esteticky a didakticky upravených prostorách a které by žáky současně motivovalo k zájmu o četbu. V žákovské knihovně je stanovena výpůjční doba; frekvence výpůjček je nižší. Psychohygienické podmínky pro výuku jsou školou zabezpečovány dobře, při samotné výuce rovněž bylo dbáno na střídání činností. Relaxační chvílky byly v některých hospitovaných hodinách opomíjeny.

Organizace výuky byla promyšlená více ve vztahu k činnostem učitele než k činnostem žáků. Prezentování nového učiva bylo v některých případech ozřejmováno názorem, ten však většinou sloužil jako doplňkový kolorit k probíranému tématu, aniž by ho bylo využito k činnostnímu zapojení žáků. Jazykové příručky nebyly použity ani tam, kde si to učební látka vyžadovala. V literární výchově se pracovalo s literárním textem velmi citlivě a zasvěceně, takže žáci byli stimulováni k hlubšímu vhledu do problematiky probíraného učiva. Vedle sledování literárněvědných hledisek byli žáci přiváděni k myšlenkovým vývodům a dobírali se mravních momentů obsažených v uměleckých záměrech jednotlivých autorů. Otázky kladené učiteli byly při mluvnickém i literárním učivu voleny vhodně a přiváděly žáky k logicky provázaným myšlenkovým postupům. V některých hospitovaných hodinách nebylo provedeno závěrečné shrnutí nově probraného učiva.

Motivačně na žáky působila příkladná recitace vyučujícího v literární výchově. Hodnocení práce žáků bylo ze strany vyučujících objektivní. Klasifikační stupnice však byla v některých případech rozšiřována o tzv. „mínusy“. Vyučující působili na žáky svým přívětivým vystupováním velmi povzbudivě.

Komunikace mezi učiteli a žáky probíhala v ovzduší vzájemné důvěry a pracovní pohody. Jazykové projevy vyučujících působily na většinu žáků příkladně; ústní projevy žáků však nebyly vždy bezchybné a někdy zůstávaly neopraveny.

Žáci dokázali logicky odůvodňovat pravopisné jevy a zařazovat je do systému jazyka; při písemném projevu se však nedokázali vyhnout častému chybování. Techniku správného čtení nemají ještě všichni náležitě osvojenou a při ústních projevech jsou mnozí méně zblhlí ve volbě výstižných a přesných výrazů. Při práci s literárními texty se žáci většinou dobře orientovali ve všech zadávaných úkolech.

Materiální podmínky a oblast organizace, forem a metod práce měly průměrnou úroveň, ostatní zjištěné skutečnosti jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Kvalita vzdělávání v předmětu český jazyk měla celkově velmi dobrou úroveň.

Dějepis

Plánování výuky je v souladu s realizovaným učebním plánem a s učebními osnovami. Příprava hospitovaných vyučovacích hodin byla zaměřena zejména na prezentaci stanoveného učiva, činnostní pojetí výuky nebylo všemi vyučujícími preferováno.

Dějepis je vyučován pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Tato skutečnost se pozitivně promítala zejména do odborné stránky výuky. Vybavenost školy pro výuku dějepisu je poněkud skromná. Vyučovací pomůcky nejsou soustředěny na jednom místě, kabinet

dějepisů není na škole určen. Pro některé tematické celky chybí dějepisné nástěnné mapy, přestože předmětová komise společenskovědních předmětů ve svých zápisech zdůrazňuje používání nástěnných map a videokazet. Didaktické techniky nebylo při hospitovaných hodinách použito. Výuka probíhala v kmenových třídách, které poskytovaly málo motivačních podnětů pro vyučování dějepisu. Psychohygienické podmínky pro výuku škola zajišťuje; ovšem v některých hodinách byla úroveň těchto podmínek snižována jednotvárnou strukturou vyučovacích hodin nebo chybějící relaxační chvilkou, což vedlo žáky k únavě.

Organizace výuky, použité metody a formy práce byly u jednotlivých vyučujících velmi rozdílné. Na jedné straně byly sledovány postupy směřující k co největšímu zapojení žáků do procesu učení za použití skupinového vyučování, na druhé straně byla prezentována frontální výuka bez výraznější diferenciací v zadávání úkolů žákům a nechyběla ani výuka vedená stylem výkladu bez častějšího zapojení žáků. V důsledku uvedených rozdílů se v jednotlivých hospitovaných hodinách vzájemně lišila i kvalita výuky. K hlavním pozitivům patří přesně a jasně stanovená pravidla pro skupinovou práci, diferencovaně pojaté úkoly pro jednotlivé žáky nebo skupiny žáků, zařazování regionálních dějin, individuální přístup k žákům, náročnost uplatňovaná k žákům při vyhodnocování zadaných úkolů, zapojování žáků do výkladu nového učiva i do vyhodnocování splněných úkolů, zařazování vhodné doplňkové literatury, uplatňování časových a příčinných hledisek v návaznosti na historická fakta. Jako negativní byly zhodnoceny tyto skutečnosti: nevytíženost třídy při individuálním zkoušení, pasivně pojmávaná práce s učebnicí spočívající v pouhém čtení textu, absence práce s nástěnnou dějepisnou mapou a v návaznosti na to chybějící názorné geografické určení některých historických faktů, nízký podíl názoru, méně promyšlená formulace otázek stimulující žáky k hromadným a impulzivním - obtížně vyhodnotitelným odpovědím, pasivita žáků, předkládání hotových faktů a jednotvárná struktura vyučovací hodiny.

V hodině s vysokým podílem skupinové práce a činnostně pojaté diferencované výuky byli žáci vtaženi do procesu učení nenásilnou formou tak, že sami projevovali spontánní zájem o výuku a byli přirozeně aktivní a snaživí. Naproti tomu při výuce vedené stereotypním stylem bez použití názoru a bez činnostního zapojení žáků nebyl zájem o dějepisnou výuku zřejmý.

Úroveň znalostí žáků se jevila v hospitovaných hodinách jako dosti nevyvážená. Zatímco ve většině hodin prokazovali žáci dobré dějepisné znalosti včetně informovanosti o regionálních dějinách, jinde byli žáci pasivní a na zadávané úkoly reagovali většinou neúspěšně. V žádné z hospitovaných hodin žáci neprokázali schopnost pracovat s dějepisnou mapou.

Úroveň kvality vzdělávání v předmětu dějepis byla celkově průměrná.

Anglický a německý jazyk

Výuka anglického a německého jazyka je realizována podle schválených učebních dokumentů a učivo v hospitovaných hodinách bylo v souladu s příslušnými učebními osnovami. Vyučující pracovali podle tematických plánů, které jsou zpracovány podle používaných učebnic a doplňovány o témata, která v nich nejsou obsažena. Na škole pracuje předmětová komise německého jazyka, jejíž činnost je koordinována plánem činnosti předmětové komise. Vyučující anglického jazyka (z 1. a 2. stupně ZŠ) nejsou členkami komise. Systematická spolupráce všech učitelů cizích jazyků není ze zápisů ze schůzek předmětové komise ani z jiných materiálů zřejmá. Stanovené výukové cíle ve sledovaných hodinách byly reálné a většinou byly plněny, v menší části hospitované výuky byly výukové cíle zaměřovány s tématem hodiny.

Výuku cizích jazyků na škole zajišťují učitelé, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dle příslušných právních předpisů. Vyučující německého jazyka nejsou

pro výuku němčiny a probování, avšak na kvalitu výuky tato skutečnost neměla negativní vliv. Na škole není zřízena odborná učebna pro výuku cizích jazyků. Sledovaná výuka probíhala v kmenových třídách, které nejsou speciálně pro výuku cizích jazyků vybaveny. Tyto učebny postrádaly motivující výzdobu, která by dotvářela cizojazyčnou atmosféru. Učitelé mají k dispozici magnetofon, který byl ve sledovaných hodinách využíván k poslechu autentických textů. Příležitostně jsou ve výuce využívány i počítačové programy. Vybavení učebnicemi, pracovními sešity, odbornou literaturou a dalšími učebními materiály je dostatečné.

V průběhu převážné části sledované výuky byly psychohygienické zásady respektovány. Učitelé většinou reagovali na pokles pozornosti žáků a vhodně zařazovali relaxační aktivity. Z hlediska psychohygieny však není zcela optimální zařazení některých hodin cizích jazyků v rozvrhu na 5. či 6. vyučovací hodinu.

Pokyny vyučujících byly jasné, srozumitelné a přiměřené věku žáků. Hodiny však většinou nebyly vedeny v cizím jazyce, učitelé velmi málo využívali skupinových forem práce, improvizace či práce ve dvojicích. Systematické vedení žáků k pohotové a jazykově správné reakci v běžných situacích každodenního života a diferenciaci úkolů s ohledem na individuální schopnosti jednotlivců byly sledovány ojediněle. V některých hodinách převažoval verbální projev učitelů nad projevy žáků a efektivita využití vyučovacího času byla často snížena doslovnými překlady cizojazyčného textu. Sledované hodiny anglického a německého jazyka byly časově dobře promyšleny, avšak zvolené metody a formy práce nerespektovaly komunikativní charakter výuky cizích jazyků a hodiny byly orientovány spíše na osvojení gramatického a lexikálního učiva.

Při poslechu autentických textů žáci většinou bez větších obtíží plnili úkoly s poslechem spojené. Menší zběhlost však byla zaznamenána v jejich ústním vyjadřování, jak monologickém, tak interaktivním. Žáci většinou nebyli schopni samostatného projevu, měli potíže při formulování a kladení otázek či rozvíjení odpovědí.

Učivo bylo ve všech sledovaných hodinách interpretováno věcně a odborně správně.

Nevýrazná vstupní motivace žáků většinou spočívala ve sdělení tématu a cíle hodiny. Využití motivace v průběhu výuky, uplatnění mezipředmětových vztahů, aktualizace učiva, uvádění příkladů z praxe a návaznost na praktické zkušenosti žáků bylo zaznamenáno zřídka. Nejčastějším motivačním prvkem byla ve většině hospitovaných hodin pochvala, kterou učitelé oceňovali snahu a pokrok jednotlivců. Znalosti a dovednosti žáků byly prověřovány formou testů nebo společného frontálního opakování. V závěru hodin učitelé většinou prováděli shrnutí probraného učiva a hodnocení výkonu žáků, v některých hodinách bylo sledováno i vedení žáků k sebehodnocení.

Výuka probíhala v klidné a přátelské atmosféře a komunikace mezi učiteli a žáky i mezi žáky navzájem byla založena na vzájemné důvěře a toleranci. Rozvoji komunikativních dovedností žáků vyučující věnovali menší pozornost. Chování žáků bylo bezproblémové.

Plánování a příprava výuky, materiální podmínky, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň. Personální a psychohygienické podmínky byly velmi dobré. Ve sledovaných hodinách nebyl většinou respektován komunikativní charakter výuky cizích jazyků. Interakce a komunikace byly velmi dobré.

Kvalita výuky anglického a německého jazyka z hlediska průběhu a výsledků vzdělávání byla celkově na průměrné úrovni.

Matematika

Výuka je plánována v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Časová dotace vyučovacích hodin odpovídá platnému učebnímu plánu. Učitelé běžných tříd mají pro jednotlivé ročníky zpracované časově-tematické plány, které respektují obsahovou náplň výuky danou učebními osnovami a zabezpečují kontinuitu vzdělávání na druhém stupni základní školy. Ve specializovaných třídách učitelé vyučují podle individuálních vzdělávacích plánů sestavených pro jednotlivé žáky. Aktuálně pobírané učivo někdy neodpovídalo časovému plánu učiva. Výukové cíle sledovaných vyučovacích hodin, které učitelé formulovali převážně jako svůj úkol, navazovaly na předchozí učivo a míru jeho zvládnutí. Cíle byly svojí náročností přiměřené složení jednotlivých tříd – jak běžných, tak i specializovaných a byly v souladu se zásadou soustavnosti a spojení teorie s praxí.

Učitelé splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku v běžných třídách. Pro vyučování ve specializovaných třídách požadavek právního předpisu nesplňují. Tato skutečnost však neměla na vyučování zásadní negativní vliv. Sledovaná výuka probíhala v kmenových učebnách, které jsou dostatečně prostorné a vybavené starším nábytkem. Výzdoba některých byla velmi estetická – nástěnky se žákovskými pracemi, obrazy, květiny - jindy působila poněkud stroze. Kabinet matematiky je vybaven základními žákovskými i demonstračními pomůckami a didaktickou technikou, která ve vyučovacích hodinách využita nebyla. Měli k dispozici učebnice tvořící pro druhý stupeň základní školy ucelenou řadu. Žáci kromě folií v jedné hodině a běžných školních potřeb zvláštní pomůcky nepoužívali. Někdy vyučující vhodně reagovali při výkladu náročnějšího učiva, při řešení složitějších úloh a projevující se únavě žáků zvolněním tempa, záměrné zařazení relaxace však v hodinách chybělo.

Učitelé řídili výuku tak, aby členění hodin a časové rozvržení jejich jednotlivých etap odpovídaly zvolenému základnímu typu hodin a výchovně-vzdělávacím cílům, charakteru předmětu, složení třídy a věku žáků. V hromadně organizovaných hodinách patřily k nejčastěji využívaným metodám výklad, ukázka, řízený rozhovor, řešení problémové úlohy, práce s učebnicí a samostatná práce žáků, při níž se vyučující individuálně věnovali žákům, kteří potřebovali z různých důvodů pomoci. Učitelé nevytvářeli prostor pro skupinové aktivity. Nové učivo většinou vyvozovali na základě přímého pozorování a zkušeností žáků. Upevňování, procvičování a aplikaci učiva při řešení úloh byla většinou věnována dostatečná pozornost. K názornosti výuky přispívalo využití ukázek praktických teploměrů používaných v denní praxi a rýsování geometrických útvarů na tabuli. Učitelé důsledně vedli žáky k aplikování probíraného učiva při řešení úkolů z běžné i technické praxe a část žáků prokazovala velmi dobré zvládnutí těchto dovedností.

Vyučující ve všech hodinách seznamovali žáky s výukovými cíli. V úvodu jedné vyučovací hodiny učitelka záměrně a přitom nenásilně motivovala žáky řízeným rozhovorem o aktuální situaci ve stavu počasí. V průběhu vyučovacích hodin vyučující žáky motivovali uváděním příkladů a řešením úloh s využitím probíraného učiva v praxi, mezipředmětovými vztahy, možností okamžité sebereflexe, řešením problémové úlohy, individuálním přístupem a prací s chybou. Učitelé ověřovali úroveň vědomostí žáků při úvodním opakování učiva z předcházejících hodin a v průběhu vyučování. Někdy se však způsob individuální kontroly písemního řešení stal méně efektivní – někteří žáci neměli co dělat. Zkoušení žáků ani jiné formy ověřování vědomostí spojených s klasifikací vyučující neprováděli. Na konci většiny vyučovacích hodin provedli závěrečné shrnutí probraného učiva, hodnocení práce žáků a chování i jejich aktivity.

Žáci se většinou řídili dohodnutými pravidly a respektovali pokyny učitelů. Ojedinelé projevy nekázně se vyučujícím dařilo velice dobře odstraňovat. Komunikaci učitelů a žáků většinou vyučující rozvíjeli na potřebné úrovni, dbali na vyváženost obou stran. Učitelé nerozvíjeli

komunikativní dovednosti mezi žáky. Ve verbální i neverbální komunikaci učitelů se projevoval citlivý vztah k žákům i přiměřená náročnost. To vedlo k vytváření nestresující pracovní atmosféry a pozitivně ovlivňovalo psychohygienické podmínky výuky.

Plánování, příprava sledované výuky a její podmínky byly velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky, stejně jako motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly rovněž velmi dobrou úroveň.

Kvalita vzdělávání ve sledované výuce matematiky byla velmi dobrá.

Informatika

Výuka probíhala podle schváleného učebního plánu. Informatika je do učebního plánu zařazena jako volitelný předmět pro žáky sedmého až devátého ročníku. Učitelé měli zpracovány časově-tematické plány. Obsah učiva v tematických plánech vychází z požadavků praxe a stavu technického i programového vybavení v učebně. Vytyčené vzdělávací cíle byly formulovány jako činnost učitelů, někdy byly svojí nízkou náročností nepřiměřené schopnostem žáků.

Vyučující v běžné třídě splňoval podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. U vyučujícího ve specializované třídě tento požadavek zákonné normy splněn nebyl. Pro výuku výpočetní techniky slouží ve škole odborná učebna. Je vybavena počítači na velmi rozdílné technické úrovni, které odpovídá i různé programové vybavení, což ztěžuje práci vyučujících a někdy již tento stav neodpovídá současným požadavkům kladeným na výuku práce s počítačem. Učebna svojí výzdobou poskytovala podnětné prostředí charakteristické pro sledovaný vyučovací předmět. Žáci nemají k dispozici učebnice. Zajišťování psychohygienických podmínek bylo v hodinách na rozdílné úrovni – jeden vyučující upozorňoval na nutnost správného sezení a vyvětral místnost při neúnosném zvýšení teploty. Záměrnou relaxaci učitelé nezařazovali.

Stanoveným vzdělávacím cílům odpovídaly struktury hodin. Organizační pokyny pedagogů byly jasné a srozumitelné. Ve výuce učitelé uplatňovali zejména metodu výkladu, ukázky činnosti, řízeného rozhovoru a samostatné práce. Ve frontálně organizované výuce někdy vyučující zařadil úkol pro práci ve dvojicích, kdy se žáci podíleli na splnění úkolu. Žáci si prováděli zápisy z probíraného učiva. V průběhu samostatné práce vyučující radili žákům a usměrňovali jejich činnost a podporovali je v úsilí splnit úkoly co nejlépe. Interpretace učiva ve všech hodinách byla věcně správná a v souladu s praxí. Někdy chybělo důkladnější procvičení probraného učiva. Většina žáků projevovala o práci s výpočetní technikou zájem.

V úvodu vyučovacích hodin učitelé seznámili žáky s výukovými cíli. Výraznější vstupní motivací zahájil učitel jednu vyučovací hodinu. V průběhu vyučování vyučující někdy motivovali žáky střídáním metod práce a především zařazováním samostatné tvůrčí práce. Během samostatné práce učitelé kontrolovali a hodnotili výsledky práce a hodnocení spojovali především s pozitivním posilováním. Zkoušení ani jiné formy ověřování vědomostí a dovedností spojených s následnou klasifikací neprováděli. V závěru vyučovacích hodin vyučující zhodnotili jejich průběh.

Žáci většinou vhodně reagovali na pokyny a sdělení vyučujících. Žáci někdy byli vedeni ke vzájemným rozhovorům a spolupráci při řešení zadaného úkolu a respektování ostatních spolužáků ve třídě. Velmi dobrá byla verbální a neverbální komunikace vyučujících, charakteristická stručným, jasným a srozumitelným vyjadřováním a zároveň taktickým vystupováním.

Plánování a příprava, personální a psychohygienické podmínky výuky byly velmi dobré, materiální podmínky byly průměrné, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly úroveň velmi dobrou.

Výuka informatiky měla celkově velmi dobrou úroveň.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Vzhledem k tomu, že byla na prvním stupni kvalita výuky českého jazyka průměrná a matematiky velmi dobrá a na druhém stupni výuka českého jazyka, matematiky a informatiky velmi dobrá a výuka cizích jazyků a dějepisu průměrná, byla celkově úroveň průběhu a výsledků vzdělávání velmi dobrá.

Hodnocení kvality výchovně vzdělávací činnosti školní družiny

Budova školní družiny je detašovaným pracovištěm v blízkosti hlavní budovy, umístěné rovněž na Václavském náměstí. Kontrolou povinné dokumentace bylo zjištěno, že pravidelně dochází 21 žáků. Ranní provoz začíná v 6 : 45 h, odpolední v 11 : 30 h. Je žáky maximálně využíván. Podle zájmu rodičů je zajišťován provoz i v době, kdy se ve škole nevyučuje. Vychovatelka splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Dalším vzděláváním (studium výpočetní techniky) získává potřebné znalosti a dovednosti pro práci v různých zájmových oblastech. Školní družina využívá vlastní prostory, které plně vyhovují počtu přihlášených žáků, jsou funkčně a účelně zařízeny, jejich výzdoba vytváří pro žáky podnětné prostředí. Vybavení hračkami, stavebnicemi, společenskými hrami je velmi dobré, postupně a dle finančních možností se obnovuje. Finanční příspěvek stanovený zřizovatelem využívá vychovatelka na nákup papírů, výkresů, her, stavebnic, pastelek, atd. Ke vzdělávací činnosti využívá školní družina také tělocvičnu a hřiště. Plánování školní družiny je na velmi dobré úrovni, je dáno celoročním plánem činnosti. Obsahuje všechny oblasti týkající se činnosti školní družiny rozvržené na jednotlivé měsíce školního roku, je přehledný, jeho prioritou jsou atletika, gymnastika, plavání a bruslení. Organizace činností je strukturována tak, že velmi dobře podporuje všestranný rozvoj dětí, vhodně a účelně se střídá činnost odpočinková, rekreační a zájmová. Povinná dokumentace školní družiny je vedena pečlivě v souladu s příslušnou právní normou. Při sledovaném ranním průběhu vzdělávání si děti společně s vychovatelkou připravovaly vánoční ozdoby. Práce se jim líbila, mohly při ní spontánně komunikovat a učily se vzájemně mezi sebou spolupracovat. Vzájemná interakce měla tvořivý charakter, byla vzhledem k omezenému času velmi dobře a efektivně naplánovaná. Děti motivační iniciativu vychovatelky ochotně přijímaly, jejich práce byla citlivě hodnocena.

Efektivita průběhu a výsledků vzdělávání ve školní družině byla velmi dobrá.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Dlouhodobé koncepční záměry má škola zpracované v Koncepci rozvoje školy a školského zařízení. Koncepce je členěna podle oblastí činnosti, analýza výchozího stavu je uvedena vždy v úvodu jednotlivých kapitol. Byla vypracována v roce 2000 bez vyjádření období, na které byla stanovena. Koncepce je zaměřena na vyučování podle vzdělávacího programu Základní škola, personální zabezpečení pedagogickými pracovníky, péči o učebnice, návaznost základní školy na střední školy, činnost specializovaných tříd, zlepšování materiálních podmínek pro činnost školy, zlepšení podmínek pro stravování žáků, spolupráce se zřizovatelem a rodiči žáků, podporu činnosti zájmových kroužků, propagaci a zviditelnění školy v místním tisku. Koncepce je doplněna o Perspektivy rozvoje školy v letech 2002 – 2006. V obou dokumentech chybí zaměření na činnost školní družiny a provoz školy a nebylo doloženo jejich projednání se zaměstnanci školy a zřizovatelem. Přijaté koncepci odpovídají hlavní směry působení školy a její zaměření na většinu oblastí činnosti školy rozpracované v Pracovním plánu školy, jehož součástí jsou hlavní úkoly ve výchově a vyučování většinou bez uvedení zodpovědnosti za splnění úkolu, dále pak úkoly pro školní družinu a metodické

sdužení a předmětové komise, u kterých je zodpovědnost již uvedena a další oblasti činnosti školy. V plánu chybí zaměření na činnost školních jídelen. Na vytváření dokumentů týkajících se plánování se podílí zaměstnanci školy prostřednictvím předmětových komisí, metodického sdužení a pedagogických rad, kdy vedení školy využívá podněty a připomínky zaměstnanců. Učební plán, který je zpracován tak, aby co nejvíce vyhovoval potřebám a zájmům žáků, je vhodně doplněn nabídkou volitelných předmětů zaměřených na cizí jazyk, sportovní výchovu, informatiku a základy administrativy a nepovinných předmětů náboženství, individuální logopedické péče a pohybových činností. Škola poskytuje také bohatou nabídku činností zájmových útvarů jak na prvním, tak na druhém stupni.

Výchovně vzdělávací práce je organizována v návaznosti na zvolený vzdělávací program, učební plán a osnovy. Organizace vyučování a rozvrh hodin sice odpovídají závazným právním normám, ale řadu vnitřních předpisů, které organizaci výchovně vzdělávací činnosti školy upravují a ošetřují, neodpovídá plně současným podmínkám ve škole. Organizování je nejvíce ztíženo skutečností, že škola se ve stávající autonomii, kterou získala teprve přednedávnem změnou způsobu hospodaření původně zálohované nyní příspěvkové organizace, začíná orientovat. Kompetence jednotlivých pracovníků jsou vymezeny, avšak v pracovních náplních každého z nich chybí přesné vymezení povinností a zodpovědnosti. Vnitřní řád školy pro žáky a zvláště pro učitele (školní řád) je strukturován podle právní normy, ale neobsahuje ustanovení která by ošetřovala chod příspěvkové organizace v celé její šíři a vymezeném předmětu činnosti. Podle inspekčních zjištění se škola v poslední době posunula k lepšímu, ale doposud nejsou dostatečně zajištěny kvalitní podmínky pro výuku ve zřízených specializovaných třídách pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení – chybí odborná a pedagogická způsobilost vyučujících a ve třídách jsou vysoké počty žáků. Pedagogická rada jako poradní orgán ředitele plní svoji funkci, ale záznamy z jednání vypovídají o zaběhnutém způsobu, který vyhovoval spíše škole původně jako zálohové organizaci. Záznamy obsahují závěry, usnesení a záznam o kontrole jejich plnění, ale nezabývají se například podstatnými koncepčními otázkami rozvoje školy nebo prioritami výchovně vzdělávací práce. Dokumentace, která upravuje organizaci výchovně vzdělávací činnosti škola vede s malými i většími nedostatky. Z povinné dokumentace školy nebyl předložen záznam o práci v nepovinném předmětu náboženství. Drobné nedostatky byly během inspekce odstraněny, větší může škola odstranit až po nabytí více zkušeností z chodu příspěvkové organizace. Má pro jejich získání velmi dobré personální podmínky v oblastech práce podpůrných metodických orgánů prvního i druhého stupně, vedení školy i zájmů vyučujících. Informační systém je zatím ve vývoji. Během inspekce bylo zjištěno, že informace uvnitř a vně se sice účelně předávají, všichni jsou informováni prokazatelným způsobem a včas, ale chybí mu systémovost a pravidelnost.

Dokumentace výchovného poradce je vedena, poskytuje přehled o všech žácích se specifickými vývojovými poruchami učení. Výchovný poradce a protidrogová preventistka organizují pro žáky bohatý program v podobě besed, kulturních akcí, přednášek apod. Na pedagogických radách dostávají výchovný poradce i protidrogová preventistka slovo, aby ozřejmovaly všem pedagogům specifické postupy při uspokojování potřeb žáků s poruchami učení nebo chování. V dokumentaci výchovného poradce jsou uloženy individuální vzdělávací plány žáků se specifickými vzdělávacími potřebami. Individuální plány některých žáků však působí formálně.

Vedení školy umožňuje pedagogům další vzdělávání formou seminářů a kurzů. Preferována je zejména oblast speciální pedagogiky. Při rozborech hospitovaných hodin uplatňuje vedení školy rovněž poradní činnost v oblasti metodické, avšak nedostatečná je péče o začínající nebo nekvalifikované pedagogy. Kritéria pro hodnocení pracovníků v souvislosti s nenárokovými složkami platu jsou vytvořena. Zatím se však nedaří, aby vedení školy vytvořilo pro výuku všech předmětů takové materiální podmínky, které by stimulovaly

pedagogy k výraznějšímu uplatňování efektivnějších, moderních výukových trendů.

Kontrolní mechanismy jsou vytvořeny, jsou funkční, avšak vnitřní kontrola vůči celé organizační struktuře není plánovitá, nevychází z plánu kontrolní činnosti. Vedení školy má však přehled o všech důležitých oblastech činnosti školy. V systému kontroly jsou rozděleny kompetence mezi ředitele a jeho zástupkyni. Kontrola plnění a vyhodnocování uložených úkolů je realizována prostřednictvím týdenních plánů, ve kterých jsou úkoly obsaženy a které jsou učiteli sledovány. Průběžně je prováděna kontrola práce předmětových komisí, práce výchovného poradce, kontrola dozorů nad žáky a kontrola provozu školy. V těchto oblastech je kontrola účinná. Méně účinná je kontrola práce třídních učitelů a kontrola vedení povinné dokumentace. Základním nástrojem pro kontrolu kvality výchovně vzdělávacího procesu je hospitační činnost vedení školy, která vychází z plánu a je dostačující. Z hospitací jsou pořizovány písemné záznamy a výsledky kontrol jsou s učiteli projednávány. V hospitačních záznamech není vždy podchycena efektivita práce a stupeň dosažení vzdělávacích cílů, které si učitelé vytyčili. Záznamy často obsahují poměrně obecná hodnocení a závěry, většina neobsahuje úkoly a opatření pro další rozvoj učitele. Další práce se zjištěnými poznatky není ze záznamů z pedagogických rad vždy zcela zřejmá. Prospěch a chování žáků jsou pravidelně vyhodnocovány na pedagogických radách. Indikátorem kvality vzdělávání a výsledků učení jsou pro vedení školy výsledky přijímacích řízení, výsledky soutěží a písemných prací žáků jednotlivých ročníků. Tyto oblasti jsou rovněž vedením školy průběžně sledovány.

Plánování má velmi dobrou úroveň. I přes uvedené nedostatky hodnotí ČŠI kvalitu organizování jako průměrnou. Vedení a motivování pracovníků je uplatňováno celkově na velmi dobré úrovni. Kontrolní mechanismy jsou vytvořeny a jsou převážně funkční. Systém kontrolní činnosti však dosud není ve všech oblastech důsledně propracován. Značné rezervy zůstávají zejména v oblasti kontroly práce třídních učitelů a kontroly vedení povinné dokumentace. Celkově má efektivita a účinnost kontroly průměrnou úroveň.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V základní škole jsou vytvářeny průměrné a velmi dobré podmínky pro kvalitní poskytování základního vzdělání. Jejich celková úroveň je průměrná.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivnosti čerpání NIV

Vzhledem ke skutečnosti, že v průběhu roku došlo ke změně právní formy, tzn., že škola se stala s účinností od 1. 7. 2001 příspěvkovou organizací, bylo kontrolovaným obdobím stanoveno II. pololetí r. 2001.

Hodnocení efektivnosti čerpání NIV

Škole byl ze státního rozpočtu (dále jen SR) na II. pololetí roku 2001 přiznán příspěvek na provoz - na neinvestiční výdaje celkem (dále jen NIV) ve výši 4 230 700,- Kč. Přidělené finanční prostředky byly dle údajů z hlavní knihy čerpány v době inspekce pouze z cca 58%.

Porovnáním rozpisu rozpočtu NIV za sledované období s hlavní knihou bylo zjištěno, že z celkových prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu na NIV škola do doby kontroly vyčerpala 40,80% na mzdové prostředky, 14,35% na zákonné odvody a 2,34% na ostatní neinvestiční výdaje (dále jen ONIV).

Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových neinvestičních nákladech školy činil ke dni kontroly 79,59%.

Hodnocení efektivnosti čerpání mzdových prostředků

Dodržení závazného ukazatele mzdové regulace - limitu prostředků na platy a limitu počtu pracovníků - nebylo vzhledem k termínu inspekce kontrolováno. Limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci je dle závazných ukazatelů rozpočtu nulový, škola však vykazuje jeho čerpání (v minimální výši).

Personální agenda školy je řádně vedena, v osobních spisech zaměstnanců je založena potřebná dokumentace (drobné nedostatky byly v průběhu inspekce odstraněny). Kontrolované pracovní smlouvy mají náležitosti stanovené příslušnými ustanoveními zákoníku práce, u některých pracovníků nebyl předložen popis pracovní činnosti. Škola vzhledem ke změně právní formy od 1. 7. 2001 nemá dosud vypracován vlastní vnitřní platový předpis, na dobu do konce roku 2001 převzala a řídí se platovým předpisem okresního úřadu. Zařazení zaměstnanců do platových tříd a stupňů, zápočet praxe u vybraného vzorku pracovníků odpovídá nařízení vlády o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů s výjimkou jedné pracovnice školní jídelny a jednoho učitele tělesné výchovy, kde byl zjištěn chybný zápočet praxe. Zařazení učitele TV do nižšího platového stupně bylo v průběhu inspekce opraveno.

Čerpání nenárokových složek platu bylo ve III. čtvrtletí r. 2001 v poměru 97% osobní příplatky a 3% odměny. Stanovení a vyplácení nárokových složek (příplatky za vedení a zvláštní příplatky) a nenárokových složek (osobní příplatky a odměny) je v souladu s platnými právními předpisy s výjimkou 5 učitelů, kteří vykonávají výchovnou a vzdělávací činnost ve specializovaných třídách základní školy a nebyl jim přiznán zvláštní příplatek.

Na základě zkontrolovaných dokladů lze konstatovat, že čerpání FKSP je v souladu s platnou vyhláškou o fondu kulturních a sociálních potřeb.

Hodnocení efektivnosti čerpání ONIV

Z celkových prostředků přidělených ze SR na ONIV bylo dosud vyčerpáno pouze 73,35%, z toho 98,16% na učebnice a učební pomůcky a 1,84% na cestovné. Učebnice a učební pomůcky jsou řádně evidovány. Kontrolované doklady mají všechny náležitosti účetních dokladů, které předepisuje zákon o účetnictví.

Hodnocení efektivnosti čerpání účelových prostředků

Úpravou ONIV škola obdržela v rámci rozpočtu účelové prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků v celkové výši 11 000,- Kč. V době kontroly ještě nebylo vykázáno žádné použití těchto prostředků.

Hodnocení efektivnosti čerpání investičních prostředků

Škola ve sledovaném období neobdržela ze státního rozpočtu žádné investiční prostředky.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

U kontrolovaných oblastí nebylo, kromě zařazení jedné provozní pracovnice do vyššího platového stupně, ve sledovaném období zjištěno nehospodárné nebo neefektivní čerpání prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní jídelna

Stravování žáků a zaměstnanců školy v současné době zajišťují dvě jídelny. V jídelně, která je umístěna v areálu školy, se stravují žáci a učitelé 1. stupně, dojíždějící žáci, část učitelů 2. stupně a důchodci. Toto zařízení má kapacitu 350 strážníků, 64 míst u stolů a vaří průměrně 90 obědů. Platby stravného jsou prováděny přes sporožirové účty nebo v hotovosti. Prostory jídelny jsou vybavené starším nábytkem, jsou čisté a světlé. Řád školní jídelny obsahuje informace o odhlašování obědů, o možnosti stravování, není v něm však zakotven provoz jídelny. Vybavení kuchyně umožňuje dodržování technologických postupů při přípravě pokrmů. Vzhledem ke skutečnosti, že okénko pro výdej pokrmů slouží i pro špinavé nádoby, neodpovídá organizace výdeje jídel hygienickým požadavkům.

Zaměstnanci a žáci 2. stupně základní školy, dále žáci i učitelé Obchodní akademie a asi 50 cizích strážníků využívá nově vybudovanou jídelnu umístěnou mimo budovu školy. Toto zařízení s kapacitou 500 strážníků a 110 místy u stolů mělo být na základě usnesení zastupitelstva ze dne 21. 5. 2001, s platností od 1. 7. 2001 zařazeno do sítě škol, předškolních a školských zařízení jako odloučené pracoviště Základní školy Znojmo, Václavské náměstí 8. Řízení není dosud ukončeno a jídelna je předčasně využívána. Vybavení kuchyně, jídelny a dalších prostor je moderní a estetické. Moderní je rovněž objednávkový systém, který je založen na identifikaci strážníků na základě čipových karet. Strážníci mají možnost výběru ze dvou, v pondělí a ve středu ze tří jídel. Organizace a provoz jídelny jsou zakotveny v provozním řádu. Kultura stolování je na vynikající úrovni. Bezpečnost žáků v době výdeje jídel zajišťují učitelé základní školy.

Činnost školní jídelny v budově školy byla velmi dobrá, činnost nové školní jídelny, která je umístěna mimo areál školy, byla vynikající.

Oblast BOZP a CO

Při kontrole v oblasti BOZP a PO nebylo zjištěno porušení obecně závazných právních předpisů. Zjištěné nedostatky (neaktualizovaná osnova školení BOZP s uvedením konkrétních předpisů, neaktualizovaný seznam OOPP na podmínky právního subjektu, nezjištěná rizika v oblasti BOZP a nepřijetí opatření k odstranění zjištěných rizik) byly v průběhu inspekce operativně odstraněny. Dále bylo konstatováno, že škola neučinila potřebné kroky k zajištění závodní preventivní péče.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol (změna s účinností od 1.7.1999)č. j. 033-229/99/Řep
- Žádost o změnu v zařazení s účinností od 1.7.2001
- Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, evidence žáků školy, záznamy o volitelných a nepovinných předmětech a zájmových útvarech
- Řád školy
- Rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002, Organizace hodin a přestávek
- Záznamy z pedagogických rad
- Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky, Protokoly o komisionálních zkouškách
- Osobní dokumentace žáků se zdravotním postižením

- Sešit školních úrazů s náležitostmi knihy úrazů
- Personální dokumentace pedagogických pracovníků (včetně dokladů o vzdělání)
- Seznam pedagogických pracovníků, kteří nesplňují odbornou způsobilost pro výuku ve specializovaných třídách ze dne 13.12.2001
- Pracovní smlouvy, platové výměry, osobní dotazníky a další doklady o zařazení do platových tříd a stupňů pracovníků (osobní čísla 1, 2, 7, 14, 17, 25, 27, 29, 34, 38, 40, 41 a 42)
- Zápis o vnitřních platových předpisech ze dne 2.7.2001
- Závazné ukazatele rozpočtu NIV – schválený rozpočet ze dne 6. 11.2001
- Hlavní kniha ze dne 26.11.2001 a ze dne 12.12.2001
- Čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P 1-04 za III. čtvrtletí ze dne 16.10.2001
- Rozpočet a zásady čerpání FKSP pro rok 2001
- Cenové kalkulace obědů ve ŠJ
- Přehled pohybů a stavů na účtech 501/10, 512/10 a 912/00, 01 včetně prvotních dokladů
- Osvědčení o absolvování školení pro vedoucí pracovníky ze dne 20.4.2001 a to pro ředitele školy
- Zápis o provedeném školení z předpisů PO pro zaměstnance ze dne 3.9.2001
- Periodické školení zaměstnanců BOZP ze dne 3.9.2001
- Školení zaměstnanců školní jídelny Přemyslovců 8 + Zápisník bezpečnosti práce pro každou zaměstnankyni školní kuchyně
- Vstupní školení žáků se záznamem v třídní knize ze dne 3.9.2001
- Speciální školení žáků před prázdninami a před mimoškolními akcemi se záznamem v třídní knize
- Osnova školení BOZP, Tematický plán školení PO, Kontrolní test k otázkám BOZP a PO
- Osvědčení o školení dle zákona 157/98 Sb., o chemických látkách, v platném znění – 10.12.2001
- Osvědčení o školení topiče – 14.10.1999 (Pospíšek)
- Zpráva o provedení veřejné prověrky bezpečnosti práce z 10. dubna 2001
- Plán ozdravných opatření ze dne 10.4.2001
- Statistický výkaz V 36-01 o úrazovosti škol za školní rok 2000/2001 z 24.9.2001
- Rozbor školní úrazovosti za školní rok 2000/2001 jako podklad pro výkaz V 36-01
- Vyplněný záznam o školním úraze pro registrovaný úraz za školní rok 2000/2001 (Pexa – 14.11.2001)
- Záznam o úrazu (Kopová 30.5.2000)
- Směrnice pro poskytování OOPP ze dne 7.4. 1999 s hlavičkou Školského úřadu Znojmo
- Karty OOPP pro všechny zaměstnance
- Periodická prohlídka ze dne 13.6.2001 (Klein)
- Protokol ze šetření OHS Znojmo ze dne 26.1.2001, Zápis z kontroly SIBP ze dne 13.2.1996
- Traumatologický plán z roku 2000,
- Záznam o provedení revize el. spotřebičů – říjen 2000

- Revize elektroinstalace budovy - říjen 2000, Revize hromosvodů budovy ze dne 10. 10. 2000, Revize tlakových nádob – 30.11.2000 – pro objekt Přemyslovců 8
- Revize hasících přístrojů pro celý objekt ze dne 20.3.2001, Revize hydrantů provedena dne 20.3.2001, Revize kotelny – 22.10.2001, Revize plynového zařízení ze dne 22.10.2001, Kontrola komínů – 20. 9. 2001, Revize tělocvičného nářadí – 27. 6. 2001
- Kontrola osvětlení ze dne 26.1.2001
- Požární poplachové směrnice, Požární evakuační plán, Požární kniha, Záznam o cvičném poplachu dne 7.5.2001
- Písemnosti žáků, žákovské knížky, deníčky, informační materiály, školní časopis
- Organizační řád, provozní řád, vnitřní řád školy, pracovní náplně vedoucích pracovníků, učitelů i provozních zaměstnanců
- Zápisy z provozních porad, metodického sdružení a předmětových komisí
- Časově-tematické plány hospitovaných předmětů
- Osobní dokumentace žáků
- Protokoly a záznamy o provedených kontrolách
- Výroční zpráva za školní rok 2000/2001
- Koncepce rozvoje školy a školského zařízení, Pracovní plán školy, měsíční plány
- Učební plán vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2
- Organizační řád, Provozní řád školy
- Hospitační záznamy ředitele a zástupkyně ředitele školy
- Minimální preventivní protidrogový program
- Dotazníky pro rodiče
- Dokumentace spojená s odkladem školní docházky
- Dokumentace výchovného poradce, Individuální vzdělávací plány
- Dokumentace integrovaných žáků, dokumentace žáků specializovaných tříd
- Dopis z Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor školství ze dne 27. 11. 2001, č. j. OŠ/3079/2001, Rozhodnutí č. j. Výst:21d 17441/2001-Pv PrPl
- Provozní řád školní jídelny
- Informační systém školy, informace dle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění
- Zápisové lístky školní družiny v.oce 2001/2002, Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny v roce 2001/2002, Docházkový sešit ve školním roce 2001/2002

ZÁVĚR

Škola průměrným způsobem zabezpečuje podmínky pro činnost všech součástí školy. Velmi dobrá je jak úroveň průběhu a výsledků vzdělávání základní školy, tak i školní družiny, velmi dobrá a vynikající je činnost školních jídelen. Od předchozí inspekce provedené Českou školní inspekcí ve dnech 13. a 14. ledna 1998, jež byla zaměřena na úroveň řízení školy, došlo ke změně právního postavení základní školy, která se stala příspěvkovou organizací. Udržela si velmi dobrou nabídku volitelných předmětů i zájmových útvarů a začala vytvářet podmínky pro činnost specializovaných tříd pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| Školní inspektoři: | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|---------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Vojmír Křupka | Vojmír Křupka, v. r. |
| Člen týmu | PaedDr. Jitka Měřinská | Jitka Měřinská, v. r. |
| Člen týmu | Mgr. Zdeňka Nešetřilová | Zdeňka Nešetřilová, v. r. |
| Člen týmu | PaedDr. Petr Zábranský | Petr Zábranský, v. r. |

Další zaměstnanci ČŠI Jaroslav Šimůnek, Ludmila Čepičková, Ing. Jiří Koc

V Brně dne 26. ledna 2002

Datum a podpis ředitele(ky) školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1.2.2002

Razítko

Ředitel(ka) školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Vladimír Pařízek, ředitel školy

Vladimír Pařízek, v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vynikající | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i> |
| Velmi dobrý | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| Průměrný | <i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i> |
| Pouze vyhovující | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i> |
| Nevyhovující | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i> |

| | |
|------------------------|----------------------------------------------|
| Plní, je v souladu | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i> |
| Neplní, není v souladu | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------|
| KÚJK Brno | 2002-02-18 | 128/2002 |
| Město Znojmo | 2002-02-18 | 129/2002 |
| Okresní úřad Znojmo | 2002-02-18 | 130/2002 |

Připomínky ředitele(ky) školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|--------------------------|
| --- | --- | Připomínky nebyly podány |