



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIA-263/10-A

Název školy: Střední odborná škola uměleckořemeslná s.r.o.
Adresa: Podkovářská 4/797, 190 00 Praha 9
Identifikátor: 600006379
IČ: 25641018
Místo inspekce: Podkovářská 4/797, 190 00 Praha 9
Termín inspekce: 22. – 25. 3. 2010

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle §174 odst. 2 písm. c) školského zákona k termínu inspekce.

Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

Charakteristika školy

Právnícká osoba vykonávající činnost Střední odborné školy uměleckořemeslné s.r.o. sídlí v Praze 9, Podkovářská 4, ale praktická výuka probíhá ještě na dalších 26 odloučených, smluvně zajištěných pracovištích fyzických a právníckých osob. Zřizovatelem školy je soukromá společnost, výchovně vzdělávací družstvo PROFUM. Majitelem budovy, kde škola působí, je Svaz českých a moravských výrobních družstev.

Škola byla založena jako Střední odborné učiliště uměleckořemeslné výroby v roce 1992, od 1. 9. 2008 nese název Střední odborná škola uměleckořemeslná s.r.o.

Od poslední inspekce ČŠI v únoru 2004, zaměřené na průběh a výsledky vzdělávání, nedošlo k výraznému zlepšení materiálních ani personálních podmínek.

V souladu se zařazením do rejstříku škol a školských zařízení vzdělává škola v těchto oborech vzdělání:

- 82-51-H/003 Zlatník a klenotník, tříleté denní studium, dobíhající obor
- 82-51-H/004 Umělecký štukatér, tříleté denní studium
- 82-51-H/005 Umělecký řezbář, tříleté denní studium, dobíhající obor
- 82-51-H/006 Umělecký truhlář, tříleté denní studium, dobíhající obor

- 82-51-H/007 Umělecký pozlacovač, tříleté denní studium
- 82-51-H/009 Umělecký keramik, tříleté denní studium, dobíhající obor
- 82-51-H/010 Umělecký sklenář, tříleté denní studium
- 82-51-H/011 Vlášenkář a maskér, tříleté denní studium
- 82-51-H/012 Umělecký rytec, tříleté denní studium
- 82-51-H/02 Umělecký truhlář a řezbář, tříleté denní studium,
- 82-51_H/03 Zlatník a klenotník, tříleté denní studium
- 82-51-H/04 Umělecký keramik, tříleté denní studium
- 82-48-L/001 Starožitník, čtyřleté denní studium
- 82-51-H/001 Umělecký kovář a zámečnický, tříleté denní studium
- 82-51-H/002 Umělecký pasíř, tříleté denní studium
- 82-51-L/501 Umělecké řemeslné práce, dvouleté nástavbové studium

V době inspekce bylo ve škole zapsáno 190 žáků (k 30. 9. 2009 evidováno 186) v 10 třídách, kapacita školy (430 žáků) nebyla překročena. Počet zájemců o studium v posledních letech soustavně klesá, některé obory (např. Umělecký pasíř, Zlatník a klenotník, Starožitník) nejsou otevírány každoročně, některé obory jsou početně obsazeny velmi slabě. Ředitelka zrušila v letošním roce i talentové zkoušky pro další kola přijímacího řízení, aby snáze naplnila kapacitu oborů. Stabilní zájem je o obory Umělecký kovář a zámečnický a Vlášenkář a maskér. Škola reaguje na menší poptávku uchazečů o denní studium otevřením nástavbového a rekvalifikačního studia.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Finanční zdroje, se kterými škola hospodařila v letech 2007 až 2009, tvořily dotace ze státního rozpočtu, účelové dotace, školné, úplata za výuku externistů, za pronájem učebny a za výroby učňů. Objem finančních prostředků státního rozpočtu v tomto období klesal z důvodu ubývajících žáků v každém roce. V roce 2009 se snížil počet žáků oproti roku 2007 o 78 žáků, a to především v učebních oborech. V některých oborech je podle nové specifikace (ŠVP) zapisován velmi malý počet žáků, např. Umělecký rytec (1 žák), Umělecký truhlář a řezbář (2 žáci), Umělecký sklenář (3 žáci), Umělecký keramik (6 žáků). Nízký je i počet žáků maturitního oboru Starožitník (v 1. ročníku 9 žáků). Tato nízká obsazenost oborů a tříd a také vysoké dluhy žáků na školném vedou k finančním problémům školy, což je nutné považovat za reálné riziko. V roce 2009 bylo hospodaření školy vysoce ztrátové.

Finanční prostředky státního rozpočtu škola použila na mzdy, odvody, ostatní osobní náklady (dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr), bankovní poplatky, učební pomůcky, nájemné, energie, provozní materiál, služby, výpočetní techniku a odborný výcvik. V roce 2007 v rámci státní dotace škola obdržela finanční příspěvek na vzdělávání ohledně nové maturitní zkoušky. V letech 2008 a 2009 škola čerpala také finanční prostředky z *Rozvojových programů MŠMT* na motivační odměny pedagogů a posílení odměňování nepedagogických pracovníků. Ze školného škola hradila své provozní náklady. V letech 2007 a 2008 škola pronajímala učebnu a získala finanční prostředky z prodeje výrobků učňů. Z hlediska celkové finanční bilance byly tyto příjmy zanedbatelné.

Školní areál v Podkovářské ul. tvoří dvě propojené budovy – část pro teoretickou výuku, pro praktické vyučování a tělocvična. Celkový stav budov není dobrý, nutná je např. výměna oken (etapovitá výměna již byla zahájena), oprava vnější fasády a dvora (naplánováno na 07-08/2010), výměna nevyhovujících osvětlovacích těles, zlepšení technického vybavení tříd, včetně učebních pomůcek. V návaznosti na ŠVP byla od školního roku 2009/2010 provedena obměna vybavení počítačové učebny, tj. výměna PC i monitorů, zakoupen software (licenční

zajištění), zaveden internet s připojením ve všech třídách. Pro příští rok je naplánováno zakoupení interaktivní tabule a oprava omítek kovářské dílny v zadním traktu budovy.

Škola nevykonává doplňkovou činnost, sponzorské dary nebyly evidovány.

Škola by měla využít možností financování také z jiných zdrojů, přehodnotit strukturu oborů, ve kterých chce žáky vzdělávat a přijmout opatření k vysoké zadluženosti v průběhu roku, aby se nedostávala opětovně do ztrátového hospodaření.

Financování školy vykazuje některé rizikové jevy, materiálně technické zabezpečení výuky je vyhovující jen z hlediska praktické výuky jednotlivých oborů.

Hodnocení školy

Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Ve sledovaném tříletém období probíhalo přijímací řízení ve dvou až čtyřech kolech. Jeho součástí byly talentové zkoušky skládající se z pěti částí a přijímací zkoušky v podobě testu z českého jazyka a dějepisu. Bylo zohledňováno též hodnocení žáků ze základního vzdělávání. Informace o přijímacím řízení, včetně jeho kritérií, byly zveřejňovány na webových stránkách školy a na veřejně přístupném místě školy. Přijímací zkoušky proběhly v souladu s právními normami. Zákonné termíny vyhlášení, zaslání pozvánek se stanovenými kritérii přijímání ke vzdělávání, vyhlášení výsledků přijímací zkoušky a vydání rozhodnutí o přijetí či nepřijetí žáka byly dodrženy.

Při ukončování studia maturitní zkouškou nebo závěrečnou zkouškou nebylo zjištěno porušení právní normy.

Funkci výchovné poradkyně (dále VP) a metodičky prevence (dále MP) v době inspekce (do konce školního roku) zastává ředitelka školy, která absolvovala specializační studium pro výchovné poradenství. Tyto její činnosti se vzájemně prolínají. Vede „pedagogický deník“, eviduje informace o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami. Nejdůležitější a s využitím řady aktivit (besedy, semináře, metoda 5 R, dotazníky, projekty) ředitelka pracuje v oblasti prevence kouření, které je opravdu výrazným problémem žáků této školy. Za úspěch je nutné považovat, že je dodržován zákaz kouření v prostorách školy. Spolupracuje se *Společností pro léčbu závislosti na tabáku*, s organizací *Člověk v tísni*, s protidrogovým koordinátorem Prahy 9 a zástupci Pražské pedagogické poradny. Problematika prevence sociálně patologických jevů se promítá i do výuky psychologie, občanské nauky, cizích jazyků apod., je doplněna vzdělávacími akcemi *Jeden svět*, *Příběhy bezpráví* apod., dotazníky pro žáky apod. Ředitelka školy (výchovná poradkyně) čtvrtletně iniciuje schůzky s třídními učiteli, žáci k ní mají volný přístup i mimo úřední hodiny. Výchovné komise se nejčastěji zabývají důvody neomluvené absence žáků.

Škola ve sledovaném období uplatňovala rovný přístup k uchazečům a postupovala v souladu s právními předpisy při přijímání ke vzdělávání i při ukončování studia.

Vedení školy

Ředitelka školy byla jmenována do funkce rozhodnutím jednatele společnosti k 1. 7. 2007, před tím řadu let vykonávala funkci zástupkyně ředitele.

Pravomoci ředitelky jsou omezeny na vlastní výchovně vzdělávací proces bez rozhodování o finančních záležitostech. Podle předloženého organizačního řádu školy je statutárním orgánem školy jednatelka s.r.o., která jedná ve všech věcech a právních vztazích školy, uzavírá smlouvy a zaměstnává nepedagogické pracovníky školy. Některé dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr nepedagogických pracovníků, jsou však signovány jen ekonomkou školy. Jednatelka schvaluje finanční, majetkové a personální otázky SOŠ. Omezené pravomoci ředitelky se dotýkají i oficiálních informací SOŠ navenek (viz Organizační řád). Tuto atypickou situaci je nutno považovat za mezní z hlediska uplatňování § 164 odst. 1 písm. a) školského zákona („*ředitel školy rozhoduje o všech záležitostech týkajících se poskytování vzdělávání a školských služeb, pokud zákon nestanoví jinak*“).

Na kontrolní činnost vedení školy a organizaci výuky klade velké nároky fakt, že odborný výcvik se uskutečňuje na dalších 26 pracovištích, z toho 6 se nachází mimo Prahu, v okresech Praha-západ, Praha-východ, Kolín, Kladno a Mělník. Tuto oblast organizačně a kontrolně zajišťuje zástupce ředitele pro praktické vyučování.

Ředitelka školy zřídila jako svůj poradní orgán pedagogickou radu. Dalšími poradními orgány jsou pracovní skupina vedení SOŠ, poradní sbor ředitelky, předmětové, metodické a výchovné komise.

Ředitelka školy vydala 1. 9. 2008 školní řád (schválen pedagogickou radou 31. 8. 2005), který je vyvěšen v prostorách školy a je přístupný na webových stránkách školy. Nebyl však schválen školskou radou. Současné znění není zcela v souladu s platným školským zákonem ani navazujícími vyhláškami a má i formální nedostatky. Odkazuje v textu na neplatné právní normy, např. v čl. III. odst. 10 na zákon o státní správě a samosprávě ve školství č. 564/1990 Sb. V závěrečném ustanovení školního řádu je školský zákon č. 561/2004 Sb. označen za vyhlášku MŠMT. Školní řád dostatečně nedefinuje možnosti informovanosti zákonných zástupců o průběhu vzdělávání a zejména nestanoví podmínky zajištění bezpečnosti žáků, např. v souvislosti s tím, že v době od 9:00 do 14:30 hodin mají do budovy volný přístup cizí osoby stravující se ve veřejném bufetu Harfa. Nejednoznačně a rozporně jsou formulovány podmínky pro celkové hodnocení žáka za pololetí (viz část IV., odst. 11). Tuto část školního řádu je nutné uvést do souladu s § 69 školského zákona. Školní řád neobsahuje některá ustanovení upravující hodnocení žáků, ta jsou součástí samostatného Klasifikačního řádu. Pro hodnocení žáků (zásady průběžného hodnocení) není nastaven jednotný postup. Podmínky doklasifikace za 1. pololetí neodpovídají platnému znění školského zákona (§ 69 odst. 5). Klasifikační řád neupravuje náležitosti praktického vyučování, odborného výcviku a podmínky odborné praxe (§ 12, 13, 14 a 15 vyhlášky č.13/2005 Sb.), hodnocení (požadavky klasifikace) odborného výcviku. Neřeší ani problém bezpečné dopravy žáků do místa výkonu praktického vyučování (viz § 12 písm. e) vyhlášky č. 13/2005 Sb.) a odměňování žáků za produktivní činnost (viz § 12, písm. f) citované vyhlášky).

Škola nemá zpracováno vlastní hodnocení podle vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy.

Katalogové listy jsou vedeny pečlivě, změny jsou průběžně zaznamenávány. Stav počtu žáků koresponduje s výkazem S 08 k 30. 9., a to i v případě zápisu změn k lednovému termínu.

Ve školním roce 2009/2010 vydala ředitelka školy vysoký počet 29 rozhodnutí o Individuálním vzdělávacím plánu (zpravidla ze zdravotních důvodů), což vede k problémům z hlediska organizace výuky. Jen 8 IVP je však uvedeno ve statistice k 30. 9. 2009.

Tříčlenná školská rada byla ustanovena 11. 2. 2007; počátkem roku 2010 došlo k nové volbě zástupců pedagogů i zákonných zástupců a schází se v termínech požadovaných školským zákonem.

Důležitými partnery školy jsou instruktoři odborného výcviku s oprávněním k činnosti souvisejícím s vyučováním oborem (živnostenský list), kteří uzavřeli se školou smlouvu o obsahu a rozsahu praktického vyučování (zpravidla na dobu jednoho roku). Jsou garanty kontinuity kvality odborného vzdělávání, i když mnozí nemají požadované pedagogické vzdělání. SOŠ uměleckořemeslná s.r.o. je členem Asociace starožitníků ČR, RUDOLFINEA – sdružení pro umělecká řemesla a dalších profesních sdružení.

Omezené pravomoci ředitelky ztěžují efektivní vedení školy, přesto lze úroveň řízení školy v pedagogické i organizační oblasti označit za standardní s některými riziky. Školní řád má obsahové i formální nedostatky a vyžaduje zpřesnění a doplnění. Vlastní hodnocení škola dosud nezpracovala.

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Přes zanedbaný stav školní budovy v Podkovářské ulici lze konstatovat, že škola má vhodné podmínky pro svou činnost. Pozitivem jsou velmi dobře vybavené kovářské dílny v zadním traktu budovy školy. Praktické vyučování je kromě toho zajišťováno na velkém počtu externích pracovišť. S ohledem k této skutečnosti nebylo možné v rámci času vymezeného inspekční činností všechna tato pracoviště vidět, posoudit jejich stav a vybavení. Žáci oboru Starožitník pro odborný výcvik rozdělení do 14 provozoven Asociace starožitníků.

V oborech vzdělávání Umělecký truhlář a řezbář, Umělecký keramik a Zlatník a klenotník (ve šk. roce 2009/2010 neotevřeny) vzdělává škola od 1. 9. 2009 podle školních vzdělávacích programů, v oboru Starožitník se tak stane od 1. 9. 2010.

Rizikem v personální oblasti je vysoký průměrný věk pedagogů přes 50 let. Vysoký počet učitelů praktického vyučování (cca 50%) je bez požadované kvalifikace (viz § 9 odst. 3 zákona č. 563/2004 Sb.).

Další vzdělávání pedagogů je zaměřeno na výukové metody (zatím s problematickým výsledkem), na partnerství škol v Evropě, zpracování průřezových témat, tvorbu ŠVP, management školy a novou maturitu. Někteří učitelé vytvořili odborná skripta (schválená ministerstvem školství) k vyučováním uměleckým oborům. Hodnotitelé i zadavatelé nových státních maturit absolvovali školení i pro autoevaluaci školy a žáky se ŠVP.

Knihy úrazů neobsahuje evidenční čísla úrazů, vyplnění záznamů o úrazech je neúplné (viz vyhláška č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů). Počet úrazů žáků není vysoký a v průběhu tří let kolísá. Nejčastěji se přihodily v tělesné výchově a při odborném výcviku. Velkým rizikem z hlediska bezpečného prostředí pro žáky i učitele je přístup cizích osob hlavním vchodem školy do veřejného stravovacího zařízení v suterénu budovy. Škola nemá vrátnici, takže cizí osoby mají po celý den nekontrolovatelný přístup prakticky do všech prostor školy a přes dvůr i do dílen kovářů a dalších učeben (PC) v zadním traktu. Tato situace je nepřijatelná a je nutné ji řešit. Tímto problémem se zabývala již pracovní porada pedagogů v červnu 2008, dosud bez praktického výsledku.

Současné materiální podmínky školy umožňují, s výhradou k celkovému stavu budovy, vzdělávání podle ŠVP a dalších učebních dokumentů školy. Škola plně nedodržuje zásady bezpečného prostředí pro žáky a učitele tím, že je volně přístupná cizím strážníkům veřejného stravovacího zařízení. Formální nedostatky byly zjištěny v evidenci úrazů.

Průběh vzdělávání a projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu

Obecným negativním jevem zjištěným ve sledovaných hodinách byla vysoká absence žáků v již tak málo početných třídách, což velmi ztěžuje naplňování plánovaných cílů hodiny i dodržování tematických plánů výuky. Ve vyučovacích hodinách němčiny, angličtiny či výtvarné výchovy byli přítomni jen 1-3 žáci.

Vyučující cizích jazyků používali převážně frontální formu výuky, ojediněle aktivizující metody s využitím názorných materiálů (časopis, obrázky, nakopírované materiály, poslechové nahrávky). Přestože bylo v některých třídách přítomno málo žáků (dva a tři), skupinové formy výuky - dialogů bylo využito minimálně. Hodiny angličtiny byly velmi dobře metodicky připraveny, práce s textem, poslechovými nahrávkami měla žáky vést k aktivnímu učení. Pouze žáci prvního ročníku prokázali znalosti a dovednosti odpovídající dané úrovni vzdělávání, spolupracovali s učitelkou, která je povzbuzovala a motivovala. Nebylo dostatečně využito možností pro samostatný řečnický projev žáků, tvorbu dialogů, či reprodukci slyšeného, nebo psaného projevu. Žáci jednoduše dokázali vyjádřit své názory na dané téma, byli průměrně aktivní, klima ve třídě bylo přátelské. V jiném ročníku byli žáci spíše pasivní, odpovídali na dotazy učitele maximálně jednou větou a vyjadřovali velmi jednoduše své názory, přestože měl vyučující velmi pěkně promyšlenou a zajímavě připravenou hodinu s využitím poslechu na procvičení probraných gramatických jevů. Negativní vliv mělo nepochybně to, že ve druhé hodině z dvouhodinového bloku byli přítomni ve výuce pouze dva žáci.

Rizikem je výuka německého jazyka. V navštívené hodině němčiny nahrazovaly pracovní listy chybějící učebnice, které si žáci nepořídili. Vyučující nevyužil smysluplně čas dvouhodinového celku, neefektivní bylo využití audiovizuální techniky. Zadávání úkolů bylo nepromyšlené, často zmatečné. Nedařilo se nacházet vhodné metody a formy k aktivizaci jediné přítomné žákyně (později dvou žáků). Jejich jazykové dovednosti byly na velmi nízké úrovni, přestože jim vyučující vytvářel různé gramatické přehledy k odstranění výrazných nedostatků.

V předmětech dějepis, občanská nauka, užitě umění, přírodověda, fyzika, ekologická výchova převažovala frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem, vyvozováním a tvorbou pojmové mapy a diktovanými zápisy, někteří žáci přednesli referát. Učitelé vesměs projevíli osobní zaujetí pro obor, kladli důraz na vysvětlování a užívání odborné terminologie. Sledovali propojení probíraných témat se životem a s odborným zaměřením žáků, poskytli jim příležitost sdělit vlastní poznatky nebo zkušenosti i krátce diskutovat. Názornost výuky nebyla pravidlem, byla uplatněna jen v předmětech užitě umění, fyzika, přírodověda. Práce s informacemi a ICT (např. internet) byla využita pouze v rámci zadávaných domácích úkolů. Aktivitu a vědomosti žáků hodnotili učitelé klasifikací i verbálně (pochvaly), ale jen sporadicky. Sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků nebylo zjištěno. Také vyučovací hodiny dějin umění a dalších odborných předmětů byly jednoznačně založeny na frontálním způsobu výuky, bez individuálního přístupu k jednotlivým žákům, kteří byli vesměs pasivními účastníky vyučovací hodiny. Učitelé zdlohavě diktovali základní fakta, kladli málo návodných otázek, měli malý kontakt se žáky. Situaci ve třídách zhoršuje i vysoký počet dyslektiků a problémy s písemným projevem i čtením. Názornost výuky nezlepšila ani projekce dataprojektorem, a to z důvodu nekvalitního zatemnění učebny.

Odborný výcvik (OV) žáků oboru Maskér-vlásenkář probíhá v nedaleké vlásenkářské dílně mimo budovu školy. V podnětném prostředí, s velmi dobrým materiálním vybavením, se zde žáci učí jednotlivým technikám používaným při výrobě vlásenek, masek a doplňků. Tématem v navštívené hodině byla úprava tváře a zhotovení účesu z období rokoka. Po zopakování

základních poznatků z historie vytvářely dívky po nalíčení spolužaček rokokové účesy. S využitím paruk a pod odborným vedením dvou instruktorů zvládly techniky konečné úpravy vysokého rokokového účesu včetně maskérské práce. Na závěr byla práce, nalíčení i účes učitelem praktického vyučování zhodnocena.

Odborný výcvik oboru Umělecký kovář a zámečnick probíhal v kovářské dílně, jež je součástí budovy školy. Žáci zhotovovali při ručním kování ve dvojicích i samostatně pod vedením učitele různé výrobky z kovů (např. probíjení a provlékání čtvercové oceli při tváření kovů za tepla s využitím kladiva při tvarování materiálu). Důraz byl kladen na týmovou souhru žáků a správný technologický postup. Učitelé odborného výcviku předávají své řemeslné dovednosti s velkou erudiicí a zaujetím, s maximální názorností při výuce pracovních postupů. V obou případech OV byly při výuce dodrženy zásady bezpečné a hygienické práce, s použitím předepsaných ochranných pomůcek (rukavice, zástěry, pracovní obuv).

Úroveň čtenářské gramotnosti (dále ČG) nebylo možno s ohledem na minimální účast žáků ve výuce objektivně zhodnotit. Škola má knihovnu se 4000 svazky, ve výuce se však tato skutečnost nijak prakticky neprojevila. Práce s textem, ať již s použitím učebnice či kopírovanými texty, byla sporadická. Výjimku tvoří domácí úkoly – referáty s podporou internetu. Ve škole není určen specialista na čtenářskou gramotnost, samostatně se předmětová komise českého jazyka touto problematikou nezabývá. Částečně může čtenářskou gramotnost vedení školy hodnotit z výsledků celorepublikových testů. Její úroveň objektivně snižují nízké vstupní studijní předpoklady žáků i velký počet žáků s poruchami učení. Sledování příčin dosahované úrovně a vyvození dalších postupů k rozvíjení ČG však zatím není cílené a systematické. Žádná speciální podpora čtenářské gramotnosti – jak v řemeslných oborech, tak v maturitním oboru Starožitník, nebyla zjištěna.

Na podporu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO) škola zavedla samostatný předmět ekologická výchova. Tato problematika se vhodně objevuje i v souvisejícím učivu přírodovědných předmětů. Poznatky jsou žákům prezentovány více v teoretické rovině, koordinátorka je doplňuje dalšími aktivitami související s gramotností v EVVO, filmy s odpovídající tematikou a projekty. Na praktickou realizaci prvků EVVO a podporu potřebných kompetencí v této oblasti se zaměřuje výuka v odborných předmětech a odborný výcvik. V provozu školy je ekologický přístup spíše na okraji zájmu.

V odborném výcviku umělecko-řemeslných oborů jsou vědomosti a dovednosti žáků na velmi dobré úrovni. V případě cizích jazyků nejsou znalosti žáků na požadované úrovni, zejména v německém jazyce neodpovídají příslušnému studijnímu ročníku.

Výsledky vzdělávání dětí, žáků a studentů na úrovni školy

Škola si ověřuje výsledky vzdělávání testy *Maturita na nečisto*, na novou maturitu *TRENÉR* z Čj, M, Aj, Nj, test *Moderních dějin*, KVAP SŠ bez maturity (autoevaluace, klima školy). Účastnila se projektu *Kvalita 1 – tvorba závěrečných zkoušek pro obory vzdělání ve škole s pilotním ověřováním*.

V uměleckých soutěžích a některých sportovních získávají řadu ocenění: např. titul laureáta v 55. ročníku mezinárodního výtvarného a literárního projektu *Evropa ve škole (2008)*, jsou tradičně úspěšní ve výrobě tradičních kovářských prací v rámci mezinárodního symposia uměleckých kovářů na hradě Helfštýn (2. cena) a při prezentaci školní dílny kovářských škol ve Svinařích (Svinařské řetězení), „Brtnická kovadlina“ na zámku Brtnici (mezinárodní setkání uměleckých kovářů). Zúčastňují se i sportovních akcí - *Velká cena Prahy (stolní tenis, turnaj ve fotbálku)* apod. Výsledky uměleckých aktivit pravidelně prezentují žáci na Schole

Pragensis nebo při jednorázových akcích, např. v reprezentačních prostorách ZOO Praha (výstava výtvarných prací). Mezinárodní kontakty jsou zastoupeny kooperací s uměleckou kovářskou dílnou ve Švýcarsku (výměna žáka).

Výsledky vzdělávání je nutné posuzovat v několika rovinách. U tříletých učebních oborů převažuje vysoce profesionální odborné vedení žáků a velmi dobrá řemeslná úroveň praktických prací, která žákům umožňuje dobré uplatnění v praxi. Prestižním oborem školy, jež má dlouholetou tradici (sahá až k založení školy v roce 1935), je obor Umělecký kovář a zámečník, který je nositelem tradičního českého řemesla v oblasti zpracování kovů. Závěrečné práce žáků dokumentují velkou řemeslnou dovednost a zručnost a většinou i výtvarné citění absolventů, žáci však mají značné problémy se všeobecně vzdělávacími předměty.

Maskéři a vlásenkáři nacházejí po absolvování školy velmi dobré uplatnění v praxi, např. v „kamenných“ divadlech, při různých příležitostných akcích, úzce spolupracují s učitelem praktického vyučování i po absolvování školy. Jejich výrobky jsou prezentovány v propagačních materiálech školy (Schola Pragensis, nástěnky, fotoalbum, fundus výrobků, kalendář, apod).

Obor Starožitník vznikl jako samostatný maturitní obor ve spolupráci s Asociací starožitníků, a má vychovávat zejména odborníky pro obchod se starožitnými a uměleckými předměty. V současné době zájem o obor klesá, vzhledem ke snižujícím se vstupním studijním předpokladům žáků je stále obtížnější tento původní záměr naplňovat, neboť předpokládá i žáky studijního typu, kteří jsou schopni si osvojit množství encyklopedických znalostí, zvláště z oblasti dějin umění a navazujících předmětů. Někteří žáci však přesto pokračují ve vzdělávání na vysokých školách uměleckého zaměření.

Výsledky vzdělávání v odborné praxi, zejména řemeslných oborů, jsou velmi dobré; průběh a výsledky vzdělávání v teoretických předmětech, včetně maturitního oboru starožitník, nedosahují požadovaného standardu.

Celkové hodnocení školy

- ***Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení***
- ***Škola umožňovala ve sledovaném tříletém období rovnost přístupu ke vzdělání***
- ***Škola účelně využívá zdroje a prostředky ze státního rozpočtu, celková ekonomická stabilita školy je však riziková.***
- ***Škola zajišťuje v požadovaném rozsahu bezpečnost žáků i učitelů v rámci výuky, významným rizikem je volný přístup strážníků veřejného stravování do budovy školy.***
- ***Realizované ŠVP školy jsou v souladu se zásadami a cíli platného školského zákona a příslušného RVP.***
- ***Škola se snaží rozvíjet osobnost žáka a studenta na požadované úrovni. Výsledky vzdělávání v oblasti praktického vyučování jsou velmi dobré.***
- ***S ohledem na vysokou absenci žáků nelze objektivně posoudit celkovou efektivnost vzdělávacího procesu; škola zatím nenalezla dostatečně účinná opatření vedoucí ke***

zlepšení stavu. Vysoká absence žáků při výuce ztěžuje naplnění cílů vzdělávacího procesu i práci v jednotlivých hodinách.

- *Školní řád vyžaduje zpřesnění a doplnění v souladu s platným zněním školského zákona (zejm. s odkazem na § 30 a § 69) a ve smyslu vyhlášky č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři (§ 12-15).*
- *Škola musí zpracovat vlastní hodnocení školy v souladu s vyhláškou č. 15/2005 Sb.*
- *Rizikovým jevem jsou i omezené pravomoci ředitelky školy.*

Pro účely zvýšení dotací podle ustanovení § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je s ohledem na zjevná rizika právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako podprůměrná.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Výpis z obchodního rejstříku vedeného Krajským obchodním soudem v Praze, odd. Dr., vložka 715 z 8. 10. 1992 (Střední odb. učiliště uměleckořemeslné výroby – družstvo PROFUM)
2. Rozhodnutí MŠMT č.j. 13 375/2008-21 z 2. 7. 2008, kterým byla s účinností od 1. 9. 2008 provedena změna zápisu v rejstříku škol a školských zařízení (změna názvu školy)
3. Rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy Č.j. SKU748/2005 ze dne 12. 7. 2005 o stanovení počtu žáků a studentů v jednotlivých oborech vzdělávání s účinností od 1. 9. 2005 (565)
4. Jmenování do funkce ředitelky SOU uměleckořemeslného s.r.o. ze dne 20. 6. 2007 s účinností od 1. 7. 2007 jednatelem SOU a předsedou VVD PROFUM
5. Rozhodnutí MŠMT Č.j. 21 494/2007-21 z 11. 9. 2007, kterým byla k tomuto dni zapsána do školského rejstříku ředitelka a statutární orgán školy
6. Rozhodnutí MŠMT č.j. 24 685/2008-21 ze dne 10. 2. 2009, kterým byly do školského rejstříku s účinností od 1. 9. 2009 zapsány obory vzdělávání (na základě změny soustavy oborů vzdělání)
7. Portfolio záznamů z hospitací vedené ve školním roce 2009/2010 k datu inspekce
8. Vybrané třídní knihy vedené ve školním roce 2008/2009 a 2009/2010
9. Vybrané tematické plány z předmětu německý a anglický jazyk ve školním roce 2009/2010
10. Osobní složky pedagogických pracovníků (ověření odborné kvalifikace)
11. Portfolio individuálních vzdělávacích plánů vedené ve školním roce 2009/2010
12. Portfolio k přijímacímu řízení na školní rok 2007/2008 až 2009/2010
13. Portfolio k závěrečným zkouškám ve školním roce 2008/2009
14. Portfolio k maturitním zkouškám ve školním roce 2008/2009
15. Školní řád ze dne 1. 9. 2008 signovaný ředitelkou školy
16. Klasifikační řád školy platný s účinností od 18. 2. 2009
17. Pracovní řád SOŠ vydaný 1. 9. 2009
18. Organizační řád SOŠ vydaný 1. 9. 2008
19. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2006/2007, 2007/2008 a 2008/2009
20. Seznamy učitelů ve školním roce 2009/2010
21. Rozvrhy tříd a učitelů ve školním roce 2009/2010

22. Školní vzdělávací program oboru vzdělání 82-52-H/02 Umělecký truhlář a 82-51-H/02 Umělecký řezbář s účinností od 1. 9. 2009
20. Učební dokumenty a učební osnovy oborů vzdělání 82-51-H/001 Umělecký kovář a zámečnický, 82-51-H/009 Umělecký keramik, 82-51-H/011 Vlášenkář a maskér, 82-48-L/001 Starožitník, 82-51-H/006 Umělecký truhlář, 82-51-L/501 Umělecké řemeslné práce, 82-51-H/004 Umělecký štukatér, 82-51-H/005 Umělecký řezbář, 82-51 H/03 Zlatník a klenotník, 82-51-H/002 Umělecký pasíř, 82-51-H/012 Umělecký rytec, 82-51-H/007 Umělecký pozlacovač a 82-51-H/010 Umělecký sklenář (dobíhající obory)
21. Plány ve školním roce 2008/2009 a 2009/2010
22. Zápisy z pracovních porad 2007-2010 k datu inspekce
23. Školní program EVVO pro školní rok 2009/2010
24. Kniha úrazů vedená od školního roku 2005/2006
25. Zápisy školské rady od 11. 10. 2006 dosud
26. Minimální preventivní program ze dne 1. 9. 2009 pro školní rok 2009/2010
27. Smlouvy o zajištění odborného výcviku žáků na základě § 65 odst. 2 školského zákona na období od 1. 9. 2009 do 1. 9. 2010
28. Rozdělení studentů do provozoven Asociace starožitníků – školní. rok 2009/2010
29. Smlouvy se žáky o výchově a výuce na školní rok 2009/2010
30. DOTACE na rok 2007, 2008 a 2009
31. Výpisy zápisů z účetnictví školy za rok 2007, 2008 a 2009
32. Přehledy dotace za roky 2007, 2008 a 2009 (použití)
33. Přehled hospodaření k 31. 12. 2009
34. Výkazy zisku a ztráty za období roku 2007, 2008 a 2009
35. Výkazy P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí roku 2007, 2008 a 2009
36. Finanční vypořádání dotací ze SR v roce 2007, 2008 a 2009
37. Neinvestiční účelové dotace *Rozvojových programů MŠMT na zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství, posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků.*

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Mgr. Stanislav Boloňský, Arabská 863, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů od převzetí IZ požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 31. 8. 2010 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Stanislav Boloňský v.r.

.....

Mgr. Soňa Samková v.r.

.....

Mgr. Jana Turečková v.r.

.....

Ing. Ivana Černá v.r.

.....

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Praze 4. května 2010

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Ivana Klíčová

.....

Připomínky ředitelky školy

| Datum | Text |
|-------|---------------------------------------|
| | Připomínky byly/nebyly podány. |