

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola Praha 10, Hostýnská 2100/2

Hostýnská 2100/2, 108 00 Praha 10

Identifikátor školy: 600 041 107

Zřizovatel: Obvodní úřad - m. č. Praha 10, Vršovická 68/1429, 101 38 Praha 10-Vršovice

Odbor školství Magistrátu hl. m. Prahy, Novodvorská 1010, 140 00 Praha 4

Termín konání orientační inspekce: 14. - 16. února 2001

Čj.	010 216/01-5116
Signatura	oa0cu115

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Hostýnská 2100/2 realizuje v 1. až 9. ročníku výchovně-vzdělávací program MŠMT ČR č.j. 16 847/96-2, Základní škola. V letošním školním roce má celkem 466 žáků ve 20 třídách při stanovené kapacitě 720 žáků. Škola se stala příspěvkovou organizací s právní subjektivitou k 1. lednu 1993.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

1. stupeň: 1. – 4. ročník

Výuka probíhá podle zvoleného výchovně-vzdělávacího programu. Časové dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebními plány. V letošním školním roce mají žáci možnost nadstandardního výběru z třech nepovinných předmětů: Individuální logopedická péče, Specifická cvičení a Pohybová výchova, které jsou zaměřené na pomoc žákům se specifickými poruchami učení. Škola nabízí všem žákům 1. stupně širokou nabídku zájmových kroužků. Obsah učiva odpovídá, až na některé dílčí nedostatky, osnovám vzdělávacího programu MŠMT ČR. Nedostatky inspekce shledala v tematických plánech a zápisech v třídních knihách:

- plánování je v některých případech zpracované podle učebnic a ne podle osnov ZŠ,
- obecné a formální zápisy v některých třídních knihách ne vždy korespondují s tematickými plány a postrádají logické zařazování tematických celků např. v týdnu od 13. do 17. listopadu se žáci v I.B učili v prvouce téma Světový den studentstva a od 20. do 24. listopadu téma Odlet ptáků,
- ze zápisů ani plánů nejsou zřejmé mezipředmětové souvislosti,
- v plánech 4. ročníku nejsou respektovány úpravy a doplňky osnov Základní školy č.j. 25 018/98-22 - v předmětu český jazyk se téma slovesný způsob, přímá řeč a věta uvozovací přesouvá do 5. ročníku,
- v plánech 5. ročníku nejsou respektovány úpravy a doplňky osnov Základní školy č.j. 25 018/98-22 - v předmětu český jazyk se téma skloňování číslovek přesouvá do 6. ročníku.

Tyto nedostatky lze urychleně napravit, neboť chybné plánování se týká až druhého pololetí. Vzhledem k termínu inspekční činnosti není toto opomenutí klasifikováno jako nedodržování osnov.

Na základě analýzy plánování výuky lze konstatovat, že učitelky pracují spíše s učebnicemi a chybí podrobnější rozvaha nad osnovami z hlediska témat, metod, forem, použitých pomůcek, doplňkové a odborné literatury, vycházek, exkursí apod. Takovéto plánování má určité znaky formálnosti a v této podobě slouží učitelkám a vedení školy minimálně.

Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení a chování (dále jen žáci s SPU). Během sledované výuky na ně byl brán zřetel. Někteří však píšou diktáty ve stejném rozsahu jako ostatní žáci, byť existují jiné efektivnější formy. K velkým kladům patří slovní hodnocení českého nebo cizího jazyka u žáků s SPU.

Pět učitelů podílejících se na sledované výuce má odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na 1. stupni. Jedna učitelka nemá odbornou a pedagogickou způsobilost a tím nesplňuje podmínky dané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997, o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Výuka probíhá ve světlých, tradičně uspořádaných třídách, z nichž většina vypovídá o vnitřním životě žakovského kolektivu. Prostředí tříd i chodeb je čisté a upravené. Vybavení kabinetů základními didaktickými pomůckami, názorninami a audiovizuální technikou je dobré. Žáci

používají učebnice schválené MŠMT ČR od různých nakladatelství. Učitelé při sledované výuce nevyužívali alternativních zdrojů informací a minimálně názorných pomůcek. Psychohygienické zásady jsou dodržovány jak v oblasti rozvrhu školy, tak při využívání přestávek. V režimu vyučování chybí zařazení aktivujících či relaxačních chviliek a vyučující ne vždy respektují psychické dispozice dětí mladšího školního věku. Pitný režim je dodržován.

Sledovaná výuka byla připravená a navazovala na předcházející učivo. Výukové cíle byly reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám.

Zvolené metody práce byly frontálního charakteru, které mají vyučující ověřené a jejich invence a tvořivost spočívala v menším či promyšlenějším střídání předem daných postupů (řízený rozhovor, výklad, práce s učebnicí a sešitem, práce na tabuli, čtení z tabule, sporadicky samostatná práce). Takováto struktura výuky s sebou nese nízkou efektivitu vyučovacího procesu, převažující aktivitu vyučujících nad aktivitou žáků, malé využívání mezipředmětových souvislostí a absenci spolupráce mezi žáky navzájem. Jedenkrát zařazený pokus o skupinovou práci sice zpočátku zvýšil zájem a aktivitu žáků, které však postupem času upadaly, neboť složení skupin, náročnost úkolů a časové rozpětí postrádalo přiměřenost a promyšlenost. Žáci projevovali dobré znalosti a dovednosti, ale spíše izolovaně, bez hlubších souvislostí. Jejich zkušenosti a postoje v takto vedené výuce byly málo viditelné. Menší část výuky učitelky vedly také frontálně, ale jejich zaujetí a pestré střídání činností bylo na kvalitativně vyšší úrovni. V hodinách čtení a literární výchovy byla symptomatická rezignace vyučujících na téma či ideu jednotlivých literárních ukázek. Převládalo osvojování si čtenářských dovedností na úkor "o čem" jednotlivé ukázky jsou a jaké mají mravní poselství.

Vstupní i průběžná motivace vycházely z výše popsaných vyučovacích stereotypů a většinou se omezily na krátké seznámení s průběhem hodiny. Vyučující sledovali a ověřovali pochopení látky, ale od žáků většinou vyžadovali vysvětlení nebo aplikaci poznatků bez širšího kontextu. Ve většině závěrečných částí hodin byli žáci pochváleni.

Nulová kooperace mezi žáky nevytváří prostor, pro vzájemné nastolování postojů, názorů, pokládání otázek a řešení problémů, a omezuje se tak možnost rozvoje jejich komunikativních dovedností. Výrazným pozitivem byla přirozená autorita učitelek, jejich vstřícnost, laskavost a snaha o partnerské jednání, což dětem umožňuje pracovat v atmosféře klidu, důvěry a vzájemného respektu. Žáci dodržovali dohodnutá pravidla komunikace a jejich chování bylo vzorné, i přes určitou monotónnost a někdy malou podnětnost výuky.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování a příprava výuky na 1. stupni má dílčí nedostatky. Podmínky výuky jsou průměrné. Organizace, formy a metody výuky mají tradiční, pro žáky málo přitažlivou strukturu a lze je hodnotit jako průměrné. Při využívání motivace a hodnocení ve výuce jsou většinou pozitiva a negativa v rovnováze. Atmosféra ve třídách je dána velmi dobrým přístupem učitelů k žákům. Minimální prostor je věnován rozvoji komunikativních dovedností. Interakce a komunikace je průměrná.

Kvalita vzdělávání na 1. stupni je na průměrné úrovni.

Český jazyk a literatura

Výuka českého jazyka probíhá v souladu s učebními dokumenty. V 6. a 8. ročníku je časová dotace hodin zvýšena na 5 hodin týdně. Tematické plány jsou vypracovány a respektují kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. K dílčím nedostatkům dochází v tematických plánech v 6., 8. a 9. ročníku. Tematické plány jsou pro předmět český jazyk vypracovány s dílčími nedostatky - v 8. ročníku v mluvnickém učivu je plán učiva vytvořen podle obsahu učebnice, stejně tak plán literární výchovy v 6. ročníku. V učivu 9. ročníku je v tematickém plánu vynechán přechodník - lze v 2. pololetí doplnit. Výchovná poradkyně informuje třídní učitele o žácích se specifickými poruchami učení a chování (dále žáci s SPU). Během sledované výuky nebyla zřetelná pomoc těmto žákům. Výukové cíle jsou reálné, odpovídají aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám. V návaznosti na předmět český jazyk a literatura mohou žáci 7. - 9. ročníku v rámci volitelného předmětu navštěvovat Dramatickou výchovu, kde rozvíjejí osobnostní komunikační dovednosti a Specifická cvičení, která jsou věnována žákům s SPU.

Všech pět vyučujících splňuje odbornou i pedagogickou způsobilost. Předmětová komise je součástí nově vytvořené humanitní sekce, která zahrnuje i jiné předmětové komise. Učitelé českého jazyka mají však možnost se pravidelně setkávat, konzultovat a koordinovat plánování výuky, hodnocení žáků, zvláště žáků s SPU. Jejich činnost v době konání inspekce nebyla prokazatelná.

Vyučuje se v kmenových učebnách vybavených většinou starším žakovským nábytkem. Třídy se vyznačují především květinovou výzdobou, v některých třídách žáci vystavují své písemné práce z českého jazyka, jinak se v nich neprojevuje příliš život třídních kolektivů.

Kabinet českého jazyka soustřeďuje jazykové příručky, nástěnné gramatické tabule, pouze malý počet slovníků, magnetofonových pásek a videokazet. Sbírký se dle finančních možností školy a dle domluvy jednotlivých vyučujících doplňují. Školní knihovna je vytvořena ze samostatné místnosti. Sbírký tvoří naučná a odborná literatura, beletrie ve větších sadách pro 1. stupeň a krásná literatura i pro 2. stupeň. Má stanovenou pravidelnou výpůjční dobu v dopoledních hodinách. Evidence výpůjček a dokumentace knihovny je řádně vedena.

Vyučující používají učebnice z nakladatelství SPN se schvalovací doložkou MŠMT ČR. Alternativní zdroje informací byly využívány v malé míře.

Sledovaná výuka byla připravená, strukturovaná, měla jasné cíle a obsah. Většina sledované výuky byla charakteristická klasickou strukturou postavenou na frontální práci, při níž nadbytečně převažovala činnost vyučujících, chyběla větší nápaditost a efektivita vzdělávání. Nejvíce používaná metoda řízeného rozhovoru poskytovala žákům sice dostatečný prostor pro odpovědi, ale ti ho příliš nevyužívali. Při řízeném rozhovoru si na položené otázky mnohdy vyučující odpovídali sami. Jednotvárný způsob práce, zvolené metody a formy (řízený rozhovor, výklad) nevytvářely dostatečný prostor pro zjištění neznalostí a nejasností. Takto vedená výuka umožnila pouze částečně rozvoj komunikativních schopností žáků a jejich jazykové kultury, neboť zadané otázky nepřinášely odpovídající motivaci pro zamyšlení. Do činnosti se nezapojili všichni žáci. Pokud žáci odpovídali, většina vyučujících dbala na odpovědi celou větou. V hodinách se neobjevily moderní formy výuky (skupinová práce, kooperativní prvky), ani pomůcky vhodné k výuce (jazykové příručky, slovníky). Učitelé využili v mezipředmětových souvislostech především práci s textem a následně jeho rozbor.

Výuka slohu založená též na řízeném rozhovoru se vymykala ustálenému stereotypu hodin, neboť vyučující vycházela z vlastních zkušeností žáků, jejich znalostí, obrazotvornosti a aktivity. Tím umožňovala žákům rozvíjet jejich slovní zásobu a sdělit svůj názor, momentální pocit. Zajímavé střídání činnosti žáci vnímali pozitivně (vymýšlení vhodných slov k danému

tématu, či zadáním samostatné práce - zamyslet se nad citátem s využitím dalších zdrojů informací). Pozitivním prvkem ke zpestření hodiny bylo použití magnetofonové nahrávky. Vnitřní diferenciací podle individuálních schopností nebyla ve výuce pozorována.

Pozitivní hodnocení práce žáků během výuky vyučující použili jako motivační prvek. Hodnocení práce spolužáků se objevilo v náznaku, ale sebehodnocení žáků se nevyskytovalo vůbec. V závěru hodin nechybělo celkové shrnutí, ocenění práce žáků. V méně efektivní výuce byla vnitřní motivace nahrazena popisem hodiny. Zadávané domácí úkoly mají přiměřený rozsah, učitelé je kontrolují. Sledovaný výběr žákovských písemností měl dobrou úroveň, sešity jsou kontrolované, graficky pěkně upravené, v písemných pracích se objevuje analýza chyb. Pouze u žáků s SPU se objevila klasifikace, která neodpovídala pravidlům hodnocení těchto dětí. Znamky ze všech složek českého jazyka se v žákovských knížkách vyskytují rovnoměrně.

Ve škole byla zaznamenána příjemná atmosféra, učitelky mají partnerský vztah k dětem. Žáci jsou zvyklí na daná pravidla. Od vyučujících vycházela snaha nastolit prostředí vzájemné důvěry a spolupráce. Neobjevila se vzájemná spolupráce a tolerance mezi žáky.

Výuka probíhá dle schválených učebních dokumentů MŠMT ČR. Oblast plánování a příprava výuky, která má dílčí nedostatky, je na průměrné úrovni. Hodnocení personálních podmínek je s ohledem na odbornost učitelů na velmi dobré úrovni. Oblast materiálních a psychohygienických podmínek je průměrná. Organizace, formy a metody výuky jsou sice strukturované, ale ne vždy efektivní, proto jsou hodnoceny jako průměrné. Ve využívání motivace a hodnocení jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Interakce a komunikace mezi žáky a vyučujícími je na průměrné úrovni.

Kvalita vzdělávání v českém jazyce a literatuře je průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Hodnocení kvality vzdělávání na 1. stupni a v českém jazyce na 2. stupni je průměrné.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel se snaží ve všech složkách řízení promyšleně naplňovat hlavní zásady školského managementu. Pravidelně analyzuje roční výsledky činnosti školy a na tomto základě vytvořil letošní Plán práce. Dokumentační podoba plánování je zpracována precizně, vlastní realizace plánu je dlouhodobějšího charakteru. Tento plán byl s pedagogickým sborem projednán, učitelé měli možnost se na stanovení úkolů spolupodílet, připomínkovat je, a tudíž jsou vytvořeny předpoklady pro to, aby jej akceptovali. Hlavní úkoly jsou přehledně rozpracovány do jednotlivých oblastí (výchovná oblast ve spolupráci s rodiči, zvýšení účinnosti vyučování, zkvalitnění práce třídních učitelů). Nový způsob plánování vede ke spolurozhodování a samostatnosti ve všech oblastech činností týkajících se pedagogů a dětí. To znamená měnit systém výuky - používat moderní metody při výuce a propojovat osnovy (ve sledované výuce zatím není vidět), do spolupráce zapojit i rodiče, popř. jiné organizace. Vedení školy pravidelně konzultuje všechny své záměry s poradním orgánem - sekcemi. V návaznosti na roční plán ředitel zpracovává týdenní operativní plány, kterými informuje pracovníky školy o aktuálních i periodicky se opakujících úkolech spojených s výukou i provozem školy. Výuka ve škole probíhá v souladu se zvoleným učebním programem a jeho učebním plánem. Výchovná

poradkyně eviduje žáky se specifickými poruchami učení a chování, jimž je umožněno slovní hodnocení. V rámci volnočasových aktivit mají žáci na výběr z různých zájmových kroužků.

Práce školy vychází z konkrétních koncepčních záměrů, jejichž cílem je zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu. Systém plánování tvoří ucelený a vzájemně provázaný celek a má velmi dobrou úroveň.

Organizování

Organizační struktura školy je nově stanovena v letošním školním roce organizačním řádem, který přehledně stanoví vzájemné vazby mezi vedením školy a jejími ostatními pracovníky. Část kompetencí ředitele školy je přenesena na jeho zástupkyni a širší vedení školy, které s vedením úzce spolupracuje a dále je využíváno jako poradní orgán. Širší vedení školy tvoří vedoucí sekcí, demokraticky vybraní z řad učitelů. Sekce sdružují metodická sdružení a předmětové komise podle příbuznosti předmětů. Všichni členové sekcí přes své vedoucí úzce spolupracují a mohou participovat na řízení činnosti školy (v oblasti řídicí, ekonomické, organizační a didaktické). Podílejí se tedy nejen na tvorbě učebních a tematických plánů školy, materiálním zabezpečení výuky, ale i pravidelně vyhodnocují a analyzují výsledky žáků. Systém pravidelných porad vedení školy a širšího vedení školy, provozních a pedagogických rad zajišťuje strategické a operativní řízení školy. Celková analýza a pozitivní zpětná vazba nového organizačního systému bude provedena koncem školního roku. Předmětová komise českého jazyka, která je součástí humanitní sekce, prozatím nevykazuje žádnou činnost. Nejen povinnosti, ale i v menší míře práva žáků jsou zakotveny ve školním řádu. Žáci i jejich rodiče s ním byli seznámeni. Včasná a dostatečná informovanost pracovníků školy je účinně zajištěna prostřednictvím písemných informací ve sborovně, plánů práce, pracovních porad, jednání sekcí a pedagogických rad. Pro operativní informování je využíván vzhledem k rozlehlosti budovy školní rozhlas. Rodiče jsou informováni o prospěchu a chování svých dětí prostřednictvím žákovských knížek a na třídních schůzkách. Každý vyučující má rovněž jedenkrát týdně vymezenou konzultační hodinu pro poskytování informací. Novým a moderním způsobem předávání informací je internet a nově zřízená www stránka školy, kde je v současné době vypracován podrobný profil školy. Ředitel školy poskytuje informace v souvislosti se zákonem č.106/1999 Sb. Výchovná poradkyně pravidelně konzultuje problematiku žáků s SPU s psycholožkou z pedagogicko-psychologické poradny. Pro těchto 14 žáků však nejsou zpracovány kvalitní individuální vzdělávací plány a v rámci organizace výuky se s nimi ne vždy koncepčně a systematicky pracuje. Projevilo se to především v nepřiměřeném hodnocení písemných prací těchto dětí. Výrazným pozitivem pro tyto žáky je Individuální logopedická péče a Specifická cvičení realizované 2x týdně. Vybraná povinná dokumentace dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., (školní zákon) ve znění pozdějších předpisů, je řádně vedena. Výroční zpráva byla zpracována v souladu s § 17e odst. 2 a 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších úprav.

Funkčnost a kvalita organizačního uspořádání i přes určité nedostatky v systému práce s žáky se specifickými poruchami učení je na velmi dobré úrovni.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy uplatňuje demokratický styl řízení. Podle potřeby provádí osobní jednání s konkrétními pracovníky nebo žáky i jejich zákonnými zástupci. Při zadávání úkolů vedení vychází z odborného zaměření pracovníka, jeho ochoty podílet se na daném úkolu, spoléhá na osobní odpovědnost, iniciativu a tvořivost. Ředitel školy vypracoval Vnitřní platový předpis, který obsahuje metodický pokyn pro osobní příplatky a odměny, s nímž byli všichni učitelé

prokazatelně seznámeni. Ředitel podporuje vzdělávání učitelů, snaží se využít všech zajímavých nabídek pořádaných Pedagogickým centrem Praha a Střediskem služeb školám Prahy 10 v oblasti cizích jazyků, nových trendů v matematice a fyzice, náprav poruch učení a chování. Pedagogové měli možnost absolvovat kurz enviromentální výchovy.

Motivování a hodnocení pracovníků má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Vedení školy má zpracovaný samostatný plán kontrol pro všechny oblasti činnosti školy. Výsledky hospitací i všech ostatních kontrol vedení školy s pedagogickými pracovníky projednává, na pedagogických radách hodnotí prospěch a chování, ale i koncepční záležitosti - tzn. spolupráci, kooperaci, týmovou práci pedagogů. Pravidelně vedení kontroluje kvalitu povinné dokumentace, což je patrné z její nadprůměrné úrovně. Kontrolní systém částečně selhal ve sledování práce a respektování doporučení pedagogicko-psychologické poradny u žáků se specifickými poruchami učení a chování včetně žáků vykázaných v zahajovacím výkaze pro tento školní rok jako žáky integrované. Vedení školy používá evaluační prostředky k hodnocení vzdělání (testy a prověrky v jednotlivých ročnících) a uplatňuje sebereflexi při dlouhodobé znalosti potenciálu pedagogického sboru.

Kontrolní činnost je na velmi dobré úrovni.

Hodnocení kvality řízení

Všechny složky řízení tj. plánování, vedení a motivování pracovníků a kontrolní systém jsou strukturované, promyšlené a efektivní. Tvoří ucelený systém na velmi dobré úrovni. Organizační struktura je funkční, negativa se objevují v práci sekce českého jazyka a v práci se žáky s SPU, přesto v této oblasti převažují pozitiva.

Kvalita řízení školy ve sledované oblasti je velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 13. prosince 1999
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 4870 - 18/99 ŠÚ ze dne 12. ledna 2000
- Povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu ke sledované výuce: vybrané třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků, rozvrh hodin, školní řád, záznamy z pedagogických rad
- Vnitřní dokumentace ředitele školy, metodických orgánů a jednotlivých učitelů
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999-2000
- Dotazník pro ředitele školy
- Podkladová dokumentace ČŠI
- Výběr žákovských prací a sešitů
- Výběr žákovských knížek
- Hospitační záznamy ČŠI

ZÁVĚR

Ve škole byla provedena orientační inspekce zaměřená na posouzení kvality řízení výuky na 1. stupni školy a ve výuce českého jazyka na 2. stupni.

Pozitiva:

- příjemné a upravené prostředí školy
- nepovinné předměty Logopedická péče a Specifická cvičení na 1. a 2. stupni
- oblast plánování a organizování je tvořena na základě otevřené komunikace
- realizace slovního hodnocení u žáků se specifickými poruchami učení
- nadprůměrné vedení a motivování pracovníků a kontrolní systém

Negativa:

- malé využívání kooperativních metod práce
- nekvalitní vypracování individuálních plánů pro žáky se specifickými poruchami učení
- jedna učitelka 1. stupně nesplňuje odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku předmětů 1. stupně
- dílčí nedostatky v plánování učiva 1. stupně

Během inspekce nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Celkově je škola hodnocena jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

**Školní inspektoři
a další zaměstnanci ČŠI:**

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Mgr. Jana Pocová

.....

Člen týmu

Mgr. Marie Poesová

.....

V Praze dne 2. března 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. března 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Albert Hotový

.....

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školství Magistrátu hl. m. Prahy	20. března 2001	010 281/01-5116
Zřizovatel: Obvodní úřad Praha 10	20. března 2001	010 282/01-5116
Rada školy: ZŠ Hostýnská 2100/2 Praha 10	20. března 2001	010 283/01-5116

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
—	—	Připomínky nebyly podány.