



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j. ČŠIA-983/10-A**

**Název kontrolované osoby:** **Základní škola, Praha 5 - Košíře, Weberova 1/1090**  
**Sídlo:** Weberova 1/1090, 150 00 Praha 5 – Košíře  
**IČO:** 69 781 877  
**Identifikátor:** 600 038 297  
**Právní forma:** Příspěvková organizace  
**Zastoupená:** PaedDr. Miladou Kodymovou  
**Zřizovatel:** Městská část Praha 5  
náměstí 14. října 4/1381, 150 22 Praha 5 – Smíchov  
**Místo inspekční činnosti:** Weberova 1/1090, Praha 5 – Košíře  
**Termín inspekční činnosti:** 30. listopadu – 3. prosince 2010

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, k termínu inspekce. Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona, k termínu inspekce.

### **Aktuální stav školy**

Organizace vykonává v souladu s rejstříkem škol a školských zařízení činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. K termínu inspekce se v 15 třídách vzdělávalo 300 žáků. Kapacita školy je naplněna na 50 %. Dlouhodobý pokles žáků, který činil od roku 2000 do roku 2009 přes polovinu jejich původního počtu, se v posledních dvou letech podařilo zastavit a v tomto školním roce je vykazován již mírný nárůst. Škola se snaží udržet a získávat zájem rodičů o vzdělávání svých dětí nabídkou své profilace, k níž patří rozšířená výuka tělesné výchovy o plavání a výuka anglického jazyka od 1. ročníku. V 5. ročníku probíhá výuka dle vzdělávacího programu *Základní škola*, ve všech ostatních

třídách se realizuje *Školní vzdělávací program (ŠVP) Pramen*. Škola pracuje se 43 žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) drobného i závažnějšího charakteru.

Udrží si dlouhodobě vysoce kvalifikovaný pedagogický sbor. Vzdělávání zajišťuje 25 učitelů, z nichž pouze 3 jsou bez odborné kvalifikace.

V posledním tříletém období došlo k výraznému zlepšení materiálních podmínek pro výuku a byly provedeny stavební rekonstrukce. Ke kvalitativnímu posunu došlo v intenzivnější spolupráci s *Uníí rodičů ČR – sdružením při ZŠ Weberova*.

## **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

Nejvýznamnějším ukazatelem ve směřování organizace je ŠVP, který předkládá promyšlenou nabídku vzdělávání, vychází z podmínek i tradic školy. Upřednostňuje důraz na rozvoj pohybových aktivit a komunikačních dovedností. V rámci disponibilních hodin je tak časová dotace využita především k posílení počtu hodin tělesné výchovy, v nejnižších ročnících i anglického jazyka. Na vyšším stupni je formou volitelných předmětů např. nabízen druhý cizí jazyk, konverzace v anglickém jazyce, sportovní aktivity (plavání), ale také multimediální výchova, základy administrativy aj. Škola nabízí dostatek příležitostí ke vzdělávání podle individuálních zájmů. K rozvoji přispívá i široké spektrum zájmových kroužků navazující na ŠVP. Na základě inspekčního sledování výuky lze konstatovat, že žáci rozvíjeli především kompetence k učení a komunikativní, méně sociální, ojedinele k řešení problémů. Na 1. stupni vyjadřovali své názory, formou hry rozvíjeli orientaci v textu, prostřednictvím pohybu upevňovali pravopis tzv. opisovacími diktáty apod. Na 2. stupni vyhledávali informace, pokoušeli se o jednoduchou interpretaci, diskutovali, aplikovali pravidla. Snažili se navzájem i svou práci hodnotit.

Poradenské služby zajišťují 2 výchovné poradkyně, které mají k činnosti odbornou kvalifikaci. Vedou časové plány, písemné záznamy o svých aktivitách, zpracovávají roční hodnocení, která však neobsahují navržená a realizovaná opatření zejména směrem k žákům se SVP. Na základě odborných posudků se dále podílejí spolu s vyučujícími a školní psychologkou na vypracování individuálních vzdělávacích plánů (IVP), které však nemají podloženy příslušnými žádostmi zákonných zástupců. Vyučující čtvrtletně plány vyhodnocují, částečně přijímají opatření k dalším vzdělávacím postupům, jednají o nich s rodiči (na třídních schůzkách, někdy při konzultacích). V odborných posudcích některých žáků je doporučena i péče speciálního pedagoga, kterou však škola v současné době nezajišťuje z finančních důvodů. Analýzou žákovských knížek bylo zjištěno, že většina pedagogů nerespektuje doporučení z odborných vyšetření. V hodnocení žáků je opomíjen důraz na ústní zkoušení, převládá hodnocení z písemných projevů, v českém jazyce převažuje hodnocení z jazykové oblasti, klasifikace ze slohu a literární výchovy je minimální. Vyučující vhodně používají při psaní diktátů či při procvičování pravopisných jevů doplňovací cvičení, ale jejich hodnocení je často nepřiměřené a pro žáka demotivující. Ve sledované výuce na 1. stupni bylo zohlednění v přístupu k žákům se SVP částečně zaznamenáno v poskytnutí více času k řešení úkolů, u žáků cizinců v možnosti alternativního výběru doplňovacích cvičení, na 2. stupni nebyly diferenciací učiva ani individuální přístup k těmto žákům zaznamenány. Vzdělávací neúspěchy žáků řeší učitelky nepravidelným doučováním a rozhovory s rodiči. Prozatím se nedaří snížit vzdělávací neúspěchy žáků se slabým prospěchem.

Na výchovných problémech spolu s výchovnými poradkyněmi participuje metodička prevence sociálně patologických jevů. Zpracovala *Minimální preventivní program (MPP)*, konkrétní oblasti jsou zapracovány především do výchovných předmětů. Dále se podílí na jeho realizaci, komunikuje s učiteli a dává podněty k možné nápravě, organizuje různé

akce pro jednotlivé ročníky, koordinuje předávání informací, dokumentuje průběh preventivní práce školy a hodnotí svou činnost. V té si stanovuje stěžejní úkoly, ale nejsou k nim uvedena příslušná opatření. Realizace MPP je přínosem pro školu, podporuje žákovskou bezpečnost. Klima školního prostředí je přátelské a klidné.

Vedení školy i učitelé pravidelně sledují a průběžně hodnotí výsledky vzdělávání žáků. Každoročně provádí externí testování žáků testy Scio a interní ověřování vlastními srovnávacími písemnými pracemi na začátku a na konci školního roku. Výsledky analyzují jednotlivé metodické orgány, ale není zřejmé, jaká účinná opatření k zjištěným skutečnostem přijímají. Pedagogové v metodickém sdružení na 1. stupni (pro 4. – 5. ročník) např. prokazatelně projednávají formy práce se žáky se SVP, ale závěry nerealizují v praxi. Škola využívá dostatečné množství pochval k motivaci žáků na 1. stupni ZŠ, na 2. stupni převládají negativní výchovná opatření. Přejechod z 1. na 2. stupeň školy žáci zvládají bez závažných problémů. Aktivně se zapojují do vědomostních, literárních, výtvarných a sportovních soutěží zvláště ve florbalu a v plavání, kde dosahují velmi dobrých výsledků.

### **Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona**

Ředitelka školy je ve funkci od roku 1997, její práce svědčí o značné odborné erudici a ochotě zapojovat se stále do dalších inovací. Dodržuje všechny právní povinnosti podle školského zákona. Opírá se o kvalitně zpracované vnitřní dokumenty: *Dlouhodobá koncepce rozvoje školy* (na období do roku 2012), *ŠVP* a *Školní řád*. I další zpracované dokumenty (výroční zprávy o činnosti školy, matrika školy, rozvrh vyučovacích hodin, správní rozhodnutí) jsou v souladu s právními normami. *Vlastní hodnocení školy* zpracované za období posledních tří let je orientováno spíše na pozitivní stránky vývoje školy a k případným uvedeným nedostatkům postrádá navrhovaná opatření.

Naplnování záměrů zajišťují vhodné prováděcí strategie. Systém plánování a organizace chodu školy jsou efektivní. Vnitřní směrnice dostatečně vymezují základní pravomoce a zodpovědnosti zaměstnanců konkretizované v pracovních náplních. Kontrolní činnost celého managementu, který kromě ředitelky tvoří 2 zástupkyně, je pravidelná. Zaměřuje se na plnění povinností, sledování účinnosti vzdělávání, provozní oblast i úroveň vedení dokumentace (např. v třídních knihách je prokazatelně zaznamenáváno probírané učivo). Opatření ke zlepšování vzdělávací činnosti jsou projednávána v rámci pohovorů s pedagogy. V pedagogických radách jsou projednávány zásadní pedagogické dokumenty, ze záznamů z jejich jednání však není zřejmá analýza zjištění a opatření, která se vztahují k pedagogické práci učitelů.

Ve škole jsou rozvíjeny tradiční partnerské vztahy především se zřizovatelem, školskou radou a Uníí rodičů, která podporuje volnočasové aktivity, finančně přispívá na nákup knih do školní knihovny, na školy v přírodě, lyžařské kurzy a sportovní dny. Pravidelná je spolupráce s okolními mateřskými školami, kterými je využíván bazén v areálu školy k výuce plavání. Přínosné jsou i sportovní aktivity s Riverside School v Nebušicích a japonskou školou. Studenti pedagogické fakulty Univerzity Karlovy zde pravidelně provádějí praxi. Fakultní nemocnice Motol se souhlasem rodičů provádí mezi žáky různé zdravotní výzkumy. Realizované partnerství umožňuje dobrou propagaci školy.

Management podporuje začínající učitele pomocí metodických orgánů a uvádějících učitelů. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) je každoročně sestavován a umožňuje studium k získání požadovaného vzdělání. Počet seminářů, kurzů a dalších vzdělávacích aktivit umožňuje pozitivně ovlivňovat kvalitu výuky. V plánu jsou

zastoupeny školení a semináře k inovativním metodám výuky, realizuje se vzdělávání k práci se žáky se SVP. Ne vždy se však získané poznatky efektivně odráží ve výuce.

Ve sledované výuce na 1. stupni se střídala skupinová a samostatná práce s dobře vedenou frontální výukou. Pedagogové uplatňovali hlavně metodu řízeného rozhovoru, snažili se o vstupní a průběžnou motivaci častějším střídáním aktivit, v závěru někteří o zhodnocení cílů hodiny. Spíše ojediněle byl zaznamenán prostor pro sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Učitelky se individuálně věnovaly slabším žákům, práci diferencovaly výjimečně. Snažily se zařadit relaxační chvílky.

Na 2. stupni často vyučující využily frontální výuku se střídáním různých aktivit. Oproti minulé inspekci (2001) se pokoušely zařazovat kooperativní způsoby výuky, ale někdy se jednalo o neúčelné seskupování žáků do menších skupin bez jejich vzájemné spolupráce, pomoci či rozdělení činností mezi sebe.

Materiální zázemí školy se průběžně zkvalitňuje. Od roku 2008 došlo k významným rekonstrukcím a k výraznější obnově materiálního zázemí. Byla zateplena budova školy a obložena barevnými díly, vyjma pavilonu s bazénem a tělocvičnami byla vyměněna okna, byla instalována nová osvětlení ve třídách. Je zajišťována pravidelná obnova a vybavenost prostředky ICT. Škola nakoupila 4 počítače, 11 nových monitorů k PC, několik tiskáren a softwarové programy. Zřizovatel daroval škole 10 notebooků pro zkvalitnění práce učitelů. Do některých učeben byly nakoupeny vizualizéry. V učebně chemie byl instalován nový demonstrační stůl. Pro zlepšení podmínek výuky tělesné výchovy bylo zakoupeno sportovní vybavení. Instituce obnovou a rozvíjením materiálně technických podmínek vytváří dobré předpoklady pro realizaci ŠVP.

Škola vhodně využívá prostředky z přidělených rozvojových programů, které zejména v roce 2009 významnou měrou přispěly ke zkvalitnění a zlepšení podmínek vzdělávání a k vyšší motivaci zaměstnanců školy. Ředitelka školy podala žádost na projekt *Bourání bariér v rámci EU – setkání škol ČR a SWE* v rámci grantu *Podpora vzdělávání, volnočasových aktivit a sportu v oblasti školství na rok 2010*, ve které uspěla a získala finanční prostředky na pokrytí dopravy florbalového oddílu do partnerské školy.

Ze strany zřizovatele má škola dostatečnou podporu jak v rámci provozních výdajů, tak i v rámci účelových dotací (na provoz bazénu, odměny zaměstnanců, volnočasové aktivity) a darů. Vedení školy přijímá opatření k efektivnímu čerpání finančních prostředků (např. úspory v provozních výdajích – u elektrické energie nastavení vhodnějšího tarifu, u tepla regulace topení).

Přínosem jsou také finanční prostředky z doplňkové činnosti, které škola využívá k podpoře a rozvoji své činnosti.

## **Celkové hodnocení školy**

***Škola si od minulé inspekce udržuje dobrou úroveň vzdělávání. Vykazuje a dále rozvíjí náležité předpoklady pro úspěšné naplňování svých vzdělávacích programů, inovativní procesy v ŠVP se odrážejí v pestrém potenciálu volitelných předmětů, které podporují rozvoj žákovských znalostí a dovedností. Realizovaný ŠVP odpovídá zásadám a cílům školského zákona a rámcovému vzdělávacímu programu.***

***Poradenské služby jsou funkční s odstranitelnými riziky při práci se žáky se SVP v průběhu vzdělávání. Při zohlednění individuálních vzdělávacích potřeb žáků se SVP je nutné respektovat odborná doporučení poradenských zařízení, zařazovat diferenciaci učiva a individuální přístup.***

*Celkové klima školy je vstřícné. Škola podporuje bezpečnost a zdravý vývoj žáků. Promyšlená a důsledně aplikovaná preventivní strategie školy vytváří předpoklady k předcházení sociálně patologických jevů.*

*Ředitelka školy disponuje dlouhodobou zkušeností v oblasti řízení, je iniciativní. Má výrazný osobní podíl na zlepšování podmínek vzdělávání i dodržování ekonomické efektivity. Daří se jí udržovat stabilizovaný kvalifikovaný sbor.*

*Další vzdělávání pedagogických pracovníků napomáhá rozvoji vzdělávacích oblastí žáků jen částečně. Je třeba se zaměřit na rozvoj všech žákovských kompetencí, růst dovedností žáků se SVP, stejně tak např. i na sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků zvláště na 1. stupni.*

*Sledovaná výuka byla postavena převážně na využití tradičních vyučovacích metod. Žáci rozvíjeli zejména kompetence k učení a komunikativní, méně sociální a k řešení problémů.*

*Průběžné sledování výsledků vzdělávání, pravidelné testování a přehledné vyhodnocování vzdělávacího procesu umožňuje pozitivně ovlivnit kvalitu výuky. Zatím však nejsou důsledně a prokazatelně přijímána opatření k vyhodnoceným a zjištěným výsledkům.*

*Pro chod školy, který musí být v souladu s právními předpisy, je třeba, aby:*

- ředitelka školy projednávala s pedagogickou radou všechna opatření týkající se vzdělávací činnosti školy dle § 164 odst. 2 školského zákona,*
- výchovné poradkyně a školní metodička prevence v písemných záznamech o rozsahu a obsahu svých činností měly navržená a realizovaná opatření. Tento požadavek je dán přílohou č. 3 k vyhlášce č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů.*
- při vzdělávání žáků se SVP byl respektován § 16 odst. 6 školského zákona,*
- povolení vzdělávání dle IVP obsahovalo žádost zákonného zástupce dle § 18 školského zákona*

*Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 31. ledna 2011 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.*

## **Poučení**

*Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Praze dne 22. prosince 2010

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor	Jiří Wagner, v. r.
Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor	Jiří Mikoláš, v. r.
Mgr. Jana Pocová, školní inspektorka	J. Pocová, v. r.
Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice	I. Černá

## Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Praze dne 4. 1. 2011

*(razítko)*

PaedDr. Milada Kodymová, ředitelka školy

PaedDr. Milada Kodymová

### Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola, Praha 5 – Košire, Weberova 1/1090, č. 29/0/OŠK/2006 vydaná usnesením č. Z 26/6/2005 Zastupitelstva MČ Praha 5 ze dne 8. 12. 2005 s účinností od 16. 1. 2006
2. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině č. 29/0/OŠK/2006 příspěvkové organizace Základní škola, Praha 5 – Košire, Weberova 1/1090, na základě usnesení Zastupitelstva MČ Praha 5 č. Z 10/38/2008 ze dne 21. 2. 2008 s účinností od 2. 4. 2008
3. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině č. 29/0/OŠK/2006 příspěvkové organizace Základní škola, Praha 5 – Košire, Weberova 1/1090, na základě usnesení Zastupitelstva MČ Praha 5 č. Z 17/19/2009 ze dne 11. 6. 2009 s účinností od 21. 7. 2009
4. Rozhodnutí MŠMT č.j. 6548/2006-21 ze dne 20. 3. 2006 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 20. 3. 2006
5. Rozhodnutí MŠMT č.j. 10540/2007-21 ze dne 14. 5. 2007 ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2007
6. Jmenování do funkce ředitelky školy Č.j. ŠÚ/450/Vei/97 ze dne 12. 5. 1997 s účinností od 1. 7. 1997
7. Plán dlouhodobé koncepce rozvoje školy ze dne 1. 9. 2010
8. Plán práce školní rok 2010/2011
9. Plán kontrolní a hospitační činnosti k termínu inspekce
10. Záznamy z hospitační činnosti za školní rok 2009/2010
11. Minimální preventivní program pro školní rok 2010/2011 s platností od 1. 9. 2010

12. Školní řád ze dne 1. 9. 2010
13. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2010/2011 k termínu inspekce
14. Doklady o přijímání žáků k termínu inspekce
15. Školní matrika k termínu inspekce
16. Individuální vzdělávací plány pro školní rok 2010/2011 k termínu inspekce
17. Plán dalšího vzdělávání 2009/2010 a 2010/2011
18. Výkaz o Základní škole S3-01 podle stavu k 30. 9. 2010, k 30. 9. 2009, k 30. 9. 2008
19. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2010, k 30. 9. 2009, k 30. 9. 2008
20. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních R 36-01 za školní roky 2007/2008 a 2008/2009
21. Školní vzdělávací program *Pramen* platný od 30. 10. 2010
22. Záznamy z pedagogických rad za školní roky 2009/2010, 2010/2011 k termínu inspekce
23. Vlastní hodnocení školy za období školního roku 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 ze dne 30. 10. 2010
24. Výroční zprávy o činnosti školy za poslední 3 roky
25. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k termínu inspekce
26. Výběr třídních knih pro školní rok 2010/2011 k termínu inspekce
27. Výběr třídních knih za školní rok 2009/2010
28. Výběr žákovských prací a žákovských knížek k termínu inspekce
29. Záznamy z metodických orgánů k termínu inspekce
30. Úpravy závazných ukazatelů rozpočtu za roky 2008, 2009 a 2010
31. Finanční vypořádání dotací MŠMT za roky 2008 a 2009
32. Výkazy zisku a ztráty za období 13/2008 a 2009
33. Rozbory hospodaření školy k 31. 12. 2008 a 2009
34. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2008 a 2009 a 1. – 3. čtvrtletí 2010
35. Přehled nakoupeného vybavení za sledované období

### **Zpracoval**

V Praze 22. prosince 2010

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

Jiří Wagner, v. r.

### **Převzala**

V Praze dne 4. 1. 2011

Mgr. Milada Kodymová, ředitelka školy

PaedDr. Milada Kodymová, v. r.

## **Připomínky ředitelky školy**

D. m. rok

Připomínky nebyly podány.