

Česká školní inspekce

Čj.: 135 172/98-011096
Signatura: om5fs202

Oblastní pracoviště č. 13 Olomouc
Okresní pracoviště Šumperk

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Střední průmyslová škola elektrotechnická Mohelnice Gen. Svobody 2, 789 85 Mohelnice
IZO:	102 692 254
Ředitel školy / zařízení:	Ing. Oldřich Klemš
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Šumperk
Termín inspekce:	22. září 1998
Inspektoři:	RNDr. Dušan Deml
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 SB., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění zákona č. 139/1995 Sb.: Opravná maturitní zkouška, maturitní zkouška v náhradním termínu.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Organizace maturitní zkoušky, protokol o písemné maturitní zkoušce, protokol o maturitní zkoušce, maturitní otázky, přehled prospěchu, vysvědčení o maturitní zkoušce, třídní výkaz tř. 4 A.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkouška v náhradním termínu byla konána čtyřmi žáky, opravná pěti žáky studijního oboru 26-84-6 Elektrotechnika.

Organizačně byla zkouška velmi dobře připravena, měla plynulý průběh při dodržení požadovaných psychohygienických zásad.

Komunikace mezi žáky a učiteli byla ve většině případů dobrá a probíhala v pozitivně orientované atmosféře. Práce zkušební komise byla kvalitní a bezchybná. Maturitní zkouška měla odpovídající společenskou úroveň.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacího programu školy a profilu absolventa

Obsah maturitní zkoušky je v souladu s vzdělávacím programem školy a odpovídá profilu absolventa střední odborné školy.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Posouzení znalostí žáků vychází z promyšleně sestavených otázek vytvářejících dostatečně široký prostor pro jejich komplexní uplatnění. Především v odborných předmětech se většina žáků neobešla bez pomocných a doplňujících otázek. Výsledky žáků ve všeobecně-vzdělávacích předmětech byly zhruba o stupeň lepší.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení a klasifikace žáků se uskutečnilo v souladu s § 20 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. o ukončování studia ve středních školách a učilištích a odpovídalo výkonům žáků.

Písemným pracím z jazyka českého a literatury byla ze strany vyučujících věnována velká pozornost, jednotlivé práce byly svědomitě opraveny a výstižně hodnoceny.

Členové zkušební komise kladli na žáky odpovídající nároky, provedená klasifikace byla objektivní.

5. Vedení dokumentace a dodržování právních předpisů

Dokumentace související s maturitní zkouškou je založena a vedena požadovaným způsobem. Kontrolou sledovaných dokumentů nebyly zjištěny nedostatky.

Průběh maturitní zkoušky se uskutečnil v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb.

ZÁVĚRY

Česká školní inspekce hodnotí zabezpečení a průběh opravné maturitní zkoušky a maturitní zkoušky uskutečněné v náhradním termínu jako průměrné, vědomosti žáků za slabší.

V Šumperku dne 25. září 1998

razítko

Podpis inspektora:

Přílohy: ---

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne

razítko

podpis ředitele školy

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:		
Školský úřad:		
Rada školy:	-	

