



**Česká školní inspekce**  
**Jihomoravský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola Mouřínov, okres Vyškov**

**Mouřínov 145, 685 01 Bučovice**

**Identifikátor školy: 600 125 637**

**Termín konání inspekce: 11. – 12. duben 2005**

<b>Čj:</b>	12-1142/05-5187
<b>Signatura</b>	ol5zy111

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem Základní školy Mouřínov, okres Vyškov je Obec Mouřínov. Škola sdružuje mateřskou školu (dále také MŠ) s kapacitou 30 dětí, základní školu (dále také ZŠ) s kapacitou 40 žáků, školní jídelnu MŠ - výdejnu s kapacitou 50 jídel a školní jídelnu ZŠ – výdejnu s kapacitou 30 jídel. K 30. září 2004 navštěvovalo dvoutřídní ZŠ 19 žáků prvního až pátého ročníku a jednotřídní MŠ 13 dětí ve věku od 2 do 6 let, z nichž jsou 2 přihlášeny k nepravidelnému provozu. V MŠ je integrováno i 1 dítě se zdravotním postižením. V době inspekce bylo první den přítomno 6 dětí a druhý den 5 dětí. Provoz je od 7:00 do 15:30 hodin. Vzdělávací činnost je realizována podle vlastního školního vzdělávací programu (dále jen ŠVP). V ZŠ se vyučuje podle vzdělávacího programu *Základní škola*.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

1. **Personální podmínky vzdělávání** v MŠ a ZŠ vzhledem k realizovaným vzdělávacím programům a schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005
2. **Materiálně-technické podmínky vzdělávání** v MŠ a ZŠ vzhledem k realizovaným vzdělávacím programům a schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005
3. **Průběh a výsledky předškolního vzdělávání** vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu ve školním roce 2004/2005
4. **Průběh a výsledky vzdělávání** v českém jazyce, matematice, prvouce a přírodovědě v ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V MŠ zajišťují vzdělávací práci dvě učitelky se zkráceným pracovním úvazkem, z nichž jedna nemá odbornou kvalifikaci. Tu získává v současné době nástavbovým studiem zaměřeným na předškolní pedagogiku. Rozložení přímé práce učitelek u dětí vzhledem k realizované organizaci vzdělávací práce je nevhodně stanoveno. Jejich střídání služeb v průběhu pobytu dětí venku odpovídá více potřebám ZŠ než uspokojování individuálních potřeb a zájmů dětí v dopoledních činnostech. V této době totiž zajišťuje jedna učitelka MŠ výuku výchovných předmětů v ZŠ. Pro tuto činnost není odborně kvalifikovaná. Takto zvolená organizace negativně ovlivňuje skladbu úvazků pedagogických pracovníků v MŠ. Převážnou část vzdělávání v ZŠ zajišťují dva vyučující splňující kvalifikační požadavky. Úvazky učitelů jsou ve škole přiděleny uvážlivě, s přihlédnutím k dosaženému vzdělání.

Ředitel školy plně zodpovídá za činnost i provoz MŠ i ZŠ. Jeho způsob vedení však nevytváří žádný prostor pro uplatňování nových trendů a přístupů k dětem a naplňování mateřskou školou vytvořeného ŠVP. Se vzděláváním dětí předškolního věku nemá žádné zkušenosti. Jednoduchá organizační struktura vychází z principu, že všichni zaměstnanci MŠ i ZŠ jsou přímo podřízeni řediteli školy. Bývalou ředitelkou zpracované řady celkem dobře určují pravidla běžného chodu MŠ. V ZŠ není vypracován řád tělocvičny. Pedagogičtí pracovníci neznají své povinnosti a práva, neboť ředitel školy doposud nevypracoval jejich pracovní náplně. Tato skutečnost se promítla zejména do oblasti vedení povinné dokumentace MŠ. Stávající informační systém odpovídá potřebám školy a zajišťuje všem pracovníkům včasné a úplné informace o chodu školy.

Společně konané pedagogické rady neposkytují žádné informace potřebné ke zkvalitňování pedagogického procesu. Ze zápisů je zřejmé, že pedagogická rada řeší hlavně záležitosti týkající se ZŠ, minimálně MŠ. V oblasti dalšího vzdělávání nemá škola stanoveny jasné záměry ve prospěch kvality a odbornosti vzdělávací práce. Učitelská knihovna obsahuje malé množství aktuální literatury potřebné pro další samostudium učitelek, neposkytuje dostatek nových odborných poznatků ke zkvalitnění pedagogického procesu. Ředitel nemá vytvořen účinný systém kontrolní činnosti. Hospitační činnost v MŠ neprovádí. V ZŠ má sice vytvořen plán kontroly, který však není promyšlený z hlediska systematického provádění hospitační činnosti a metodického vedení pedagogických pracovníků. Ze společně provedené hospitační činnosti vyplynulo, že ředitel neposkytuje vyučující potřebnou zpětnou vazbu o kvalitě její práce. Nekvalifikovaná učitelka MŠ není metodicky vedena. K hodnocení zaměstnanců vytvořil ředitel kritéria, která nemají motivační charakter.

***Personální podmínky jsou vyhovující.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

ZŠ sídlí v dvoupodlažní budově. V přízemí je jídelna, která je kromě poledního stravování využívána k zájmovým činnostem žáků před vyučováním nebo po něm za dozoru školnice. Žáci zde mají k dispozici jeden starší počítač s tiskárnou. Prostorná místnost sloužící jako tělocvična je vybavena základním náradím a náčiním. V prvním poschodí se nachází kmenové třídy, které jsou pro výuku málo podnětné. Jsou vybaveny starým, výškově nenastavitelným žákovským nábytkem. Ve třídách nejsou zřízeny relaxační kouty. V jedné z nich jsou v zadní části umístěny čtyři počítače připojené k internetu. Škola je kvalitně vybavena didaktickou technikou. Má však nedostatek materiálu a pomůcek podporujících názornost výuky. Ty, které jsou k dispozici, jsou převážně zastaralé. Moderní pomůcky jsou pořizovány v malé míře. Žáci mají k dispozici potřebné pracovní sešity a učebnice. Kromě vlastních prostor škola využívá za příznivého počasí při výuce tělesné výchovy obecní hřiště nacházející se v bezprostřední blízkosti školy.

MŠ sídlí v samostatné přízemní budově. Přilehlá prostorná zahrada tvoří spolu se starším kovovým zařízením prostor, který dětem umožňuje realizovat rozmanité aktivity. K výchovně-vzdělávací práci využívají děti dostatečně velkou třídu propojenou s hernou, sociální zařízení a šatnu. Dětský nábytek je převážně starší a dosti opotřebovaný. Většina skříní s hračkami i pomůckami je uzavřená, děti nemají herní materiál na viditelném místě. Stolečky a židličky nezohledňují rozdílný tělesný vzrůst dětí. Pro námětové i tvořivé hry jsou k dispozici stabilní hrací koutky. Dětských knih má škola sice dostatek, ale většina pochází ze starších dob. Výzdoba interiéru převážně výrobky učitelek dodává prostorům radostnou náladu. Hraček, pomůcek i dalšího materiálu má MŠ odpovídající množství. Většina z nich však pochází z předchozích let a je uložena ve skladovacím prostoru. Vybavení audiovizuální technikou je velmi dobré. Hudebních pomůcek, které nebyly v dosahu dětí, má MŠ potřebné množství. Pro tělovýchovné činnosti má MŠ velmi dobré prostorové podmínky, které však nebyly pro pohybový rozvoj dětí dostatečně využity. Ve třídě nebylo běžně k dispozici žádné sportovní náčiní a náradí. To bylo soustředěno ve skladovacím prostoru, a ještě v malé nabídce.

Využívání materiálního vybavení MŠ a ZŠ není ředitelem školy průběžně sledováno. V MŠ není sestaven plán postupného obnovování a modernizování materiálně-technických podmínek. Materiálním dovybavováním ZŠ se zabývá v plánu práce školy, a to jen zcela nezbytnými oblastmi. Prostory školy jsou využívány příležitostně místním ochotnickým divadlem a pravidelně občany obce (tělocvična).

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou v MŠ a ZŠ průměrné.***

### Vzdělávací programy

ŠVP s názvem *Poznáváme svět – aneb rok v naší MŠ*, který zpracovala bývalá ředitelka, vychází z *Rámcového programu pro předškolní vzdělávání* (č. j. 14 132/01-22). ŠVP je v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy a jasně formuluje hlavní záměr MŠ ve vzdělávání předškolních dětí. Materiál se však neopírá o podrobnou analýzu podmínek vzdělávání za uplynulé období a rovněž v něm není vytvořen rámec kompetencí osobnostního rozvoje dětí. Přestože není projekt z hlediska komplexnosti zcela ujasněn, tvoří dobrý základ pro realizaci vzdělávací práce. Jeho návaznost na třídní plánování je především v použití výčtu uvedených témat a tím se stává pouze formálním dokumentem. Jeho vyhodnocování není účinné.

Uspořádání dne je dáno zpracovanou *Organizací dne*, která si zachovala spíše tradiční členění s přesně stanovenou dobou pro realizaci jednotlivých činností. Dopoledne v něm není dodržen tříhodinový interval mezi podáváním jídla a pobytu dětí venku není vymezen potřebný prostor. Pitný režim byl zabezpečen, ale ne vždy bylo pití dětem dostatečně nabízeno. Menší péče byla věnována kultuře stolování. Respektování individuální potřeby spánku dětí nebylo hodnoceno, neboť v první den inspekce odpočívaly 3 a druhý den 2 děti (všechny spaly). Přestože měly děti pro hry dostatečný prostor, někdy se objevovala tendence učitelek řídit je i v rámci spontánních aktivit. Tím se podíl řízených činností zvyšoval na úkor dětské spontaneity. Z hlediska vývojových a individuálních potřeb dětí učitelky vzdělávací činnost nediferencovaly. Podpora cíleného pohybu s využitím tělovýchovného nářadí a náčiní dětí nebyla dostatečná.

ZŠ realizuje vzdělávací program *Základní škola*, č. j. 16847/96-2. Výuka probíhala podle platných učebních dokumentů. Časová dotace všech předmětů byla v souladu s učebními plány realizovaného vzdělávacího programu. Rozvrh hodin i sledovaná reálná výuka vycházejí z učebních plánů. Školu nenavštěvují integrovaní žáci.

Dokumentaci o naplňování vzdělávacího programu i povinnou dokumentaci nevede MŠ průkazným způsobem - nebylo předloženo šest dokladů o přijímání dětí do MŠ. Ředitel školy neposkytl požadovanou dokumentaci potřebnou k zařazení dítěte k integraci. Rovněž ve vedení povinné dokumentace ZŠ byly zjištěny četné administrativní nedostatky a v třídní knize II. třídy (3.–5. ročníku) nejsou prováděny zápisy psaní, přestože je do výuky prokazatelně zařazováno. Vyučující nemají vypracovány tematické plány do všech předmětů, takže ředitel nemůže provádět kontrolu naplňování učebních dokumentů. Tato kontrola není zřejmá ani z hospitačních záznamů ředitele.

Rozvrh hodin nerespektuje psychohygienické zásady. V jednom dni jsou vyučováni žáci čtvrtého a pátého ročníku šest hodin v jednom sledu, což je v rozporu s platnými právními předpisy. Žáci prvního ročníku jsou jeden den vyučováni pouze dvě a žáci druhého ročníku tři hodiny a dva dny v týdnu mají pět vyučovacích hodin, z čehož vyplývá nerovnoměrné rozložení výuky do jednotlivých dnů. V rozporu s platným právním předpisem je i přestávka mezi pátou a šestou vyučovací hodinou, jejíž délka je místo minimální doby deseti minut pouze pětiminutová. Řád školy je sice zpracován, jsou v něm však překračovány pravomoci školy a chybí v něm zcela práva dětí. Žádný z materiálů vydaných ředitelem školy neřeší zásadní organizační otázky chodu školy (dozor nad žáky po vyučování, v době volna v délce jedné hodiny v dopoledním vyučování apod.). Informační systém vůči žákům a rodičům je funkční. Vzhledem k velikosti školy není ve škole ustavena funkce výchovného poradce. V případě potřeby se ředitel kontaktuje s příslušným odborným zařízením. Školní metodička prevence sociálně patologických jevů v letošním roce absolvovala vzdělávání v této oblasti.

*Plán minimálního preventivního programu* je vypracován v obecné rovině, není rozpracován na podmínky školy.

### **Průběh a výsledky vzdělávání v MŠ ve spontánních a řízených činnostech**

Obsah vzdělávací práce a pojetí plánování více odpovídá dokumentu *Program výchovné práce pro jesle a mateřské školy* (SNP 1983). Učitelky se inspirovaly i dalšími materiály jak staršími (*Časově tématické plány*), tak novějšími, zejména z produkce nakladatelství Portál (*Kurikulum podpory zdraví v mateřské škole*). Pojetí používaných publikací značně ovlivňuje plánování vzdělávací práce MŠ, která se tak orientuje více na učivo poznatkového charakteru, než na osobnostní rozvoj dětí. Témata, které mají učitelky zpracovány podle týdnů, slouží spíše k motivaci než k integrování vzdělávacího obsahu. Plánované činnosti měly sice stanovené úkoly, nebyly ale diferencovány vzhledem k vývojovým a individuálním schopnostem dětí. Dítě se zdravotním postižením nemá vytvořen individuální vzdělávací plán. Pedagogická diagnostika zpracovaná bez spoluúčasti dalších odborníků neslouží jako podklad pro další cílené působení ve prospěch dítěte. Učitelky mu věnovaly jen nepatrnou pozornost, přestože bylo ve třídě velmi málo dětí a tím byl vytvořen dostatečný prostor k zajišťování individuálního přístupu. Z průběhu vzdělávacích činností bylo zřejmé, že učitelky začínají uvolňovat přechody mezi spontánními a řízenými činnostmi.

Pro vlastní aktivitu dětí a jejich samostatnost vznikaly příležitosti při hrách. Organizace práce dávala dětem potřebný prostor k sebeuplatnění. Někdy se však nemohly plně seberealizovat, neboť byly ustavičně od her rušeny a učitelkou získávány pro společně organizované činnosti. Hry si však většinou dokázaly dobře rozvíjet, využívaly hraček podle vlastní volby a potřeby. Pohybovaly se volně, hodně i na zemi, a mohly uplatnit pohybovou aktivitu. Učitelky ji však nepodporovaly promyšleně. Tělovýchovné nářadí ve třídě běžně nezpřístupnily a rozvoj dětského přirozeného pohybu tak příliš nepodněcovaly. Zvolené metody a formy práce poskytovaly menší prostor pro situační a prožitkové učení. Vstupy učitelek do her však byly někdy násilné a podnětů, které se k rozvoji herních aktivit nabízely, využívaly málo. Děti měly celkem dostatečný prostor ke slovním vyjádřením a učitelky většinou podporovaly jejich spontaneitu a oceňovaly i dílčí úspěchy.

Řízené činnosti byly organizovány většinou průběžně a k jejich plynulosti připívala i postupně podávaná svačina. Byly provázeny snahou, aby se jich všechny děti účastnily. V činnostech převládalo manipulační vedení, které dětem neumožňovalo rozvinout vlastní nápady a fantazii. Spíše šlo o plnění pokynů učitelky než o vlastní tvořivou práci. Využívané verbální metody byly většinou pro děti málo podnětné, vedly často k pasivitě, neumožňovaly jejich aktivní zapojení. Nápaditost, samostatné objevování na základě vlastních zkušeností mohly uplatnit jen velmi omezeně. Více převládal řečový projev učitelek a děti měly méně podnětů pro aktivní komunikaci. Kladené otázky měly převážně jen zjišťující podobu, nikoli rozvíjející. Hodnocení bylo pozitivně laděné, ojediněle směřovalo k jednotlivému dítěti.

***Spontánní činnosti byly hodnoceny jako dobré, řízené jako vyhovující.***

### **Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti**

Přirozenému rozvoji pohybových činností dětí byla věnována malá pozornost. Při upevňování hygienických a zdvořilostních návyků, pěstování dovedností dětí správně držet lžičku a zacházet s příborem chyběla mnohdy ze strany učitelek větší důslednost a péče. V sebeobsluze při jídle i v převlékání byly děti samostatné. Pro komunikaci bylo ve třídě vytvořeno příznivé klima. Chování dětí bylo zdvořilé a přátelské. Úroveň jazykových a

řečových dovedností odpovídala věkovým a individuálním zvláštnostem dětí. V tvořivých činnostech byl vytvořen dostatečný prostor pro rozvoj fantazie a představivosti. Dítěti se zdravotním postižením nebyla učitelkami poskytována promyšlená, cílevědomá individuální péče. Nemělo rovněž zajištěnu odbornou péči.

***Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávací činnosti je vyhovující.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech na prvním stupni ZŠ**

Ve třídách byli vyučováni žáci dvou nebo tří ročníků. Vzhledem k této skutečnosti byl průběh výuky nedostatečně promyšlen. Látka v hospitovaných hodinách ne vždy navazovala na již zvládnuté učivo.

Výuka byla vedena v tradičně rozmístěných lavicích, ve kterých seděli žáci po jednom. Lavice v některých případech neodpovídaly jejich výšce. Názornost výuky byla minimální. Vyučující nevyužívali téměř žádné pomůcky, ojediněle použili tabuli. Žáci pracovali pouze s učebnicemi a pracovními sešity. Didaktická ani výpočetní technika nebyla při výuce aplikována. Prostory tříd byly pro hospitovanou výuku nepodnětné, esteticky byly na nízké úrovni.

Hodiny byly postaveny na frontální výuce a samostatné práci. Učitelé vedli žáky k individuálnímu plnění úkolů. Převládalo samostudium žáků, výkladu učiva a kontrole porozumění nebyl věnován dostatečný prostor. Ve volných chvílích se učitelé věnovali žákům individuálně. Zcela chyběla relaxace a žáci byli přetěžováni. Při projevech únavy byli nevhodně napomínáni za to, že se nesoustředí na práci. Vzhledem k jejich schopnostem plnili při výuce čtení a psaní nepřiměřeně náročné úkoly. Rozsah učiva v přírodovědných předmětech (až tři témata ve vyučovací hodině) byl neúměrný, vyučující látku dostatečně nevysvětlila a nepochytila.

Vstupní motivace byla uplatněna minimálně, v průběhu výuky byli žáci motivováni častěji. Jejich spolupráce nebyla rozvíjena, i když probíraná látka k tomu někdy vybízela. Vzhledem k neměním se formám a metodám výuky pracovali žáci spíše mechanicky, jejich zaujetí a aktivní zájem o výuku se vyskytl ojediněle.

Převládal verbální projev vyučujících, který byl často direktivní. Žáci neměli příliš prostoru pro vyjádření svého vlastního názoru. V ojedinělých případech, když řešili úkol u tabule, byli vedeni k argumentaci toho, co na tabuli zapisují. Komunikace mezi žáky nebyla vzhledem ke zvoleným formám práce možná. Chovali se k sobě ohleduplně, jednotlivé ročníky se vzájemně nerušily.

Splněné úkoly žáků byly často ohodnoceny komentářem učitelů. V několika hodinách však byli často negativně hodnoceni za úkoly, které byly zařazeny nad rámec jejich dosavadních znalostí a dovedností. Sešity učitelé převážně opravují, od žáků se však následná oprava nevyžaduje. Vyučující se nevěnují vzájemnému hodnocení a sebehodnocení žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání na prvním stupni v předmětech český jazyk, matematika, prvouka a přírodověda měly vyhovující úroveň.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

System zjišťování výsledků vzdělávání nad rámec běžné klasifikace nemá škola vytvořen.

## Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

*Průběh a výsledky vzdělávání měly celkově vyhovující úroveň.*

### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Rozhodnutí*, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2003, č. j. 11 433/03-21 vydané dne 9. července 2003
2. *Zřizovací listina* příspěvkové organizace obce, bez č. j., schválená zastupitelstvem dne 16. září 2002 a vydaná dne 13. prosince 2002
3. Seznam žáků ZŠ ve školním roce 2004/2005
4. Třídní knihy a třídní výkazy tříd ZŠ ve školním roce 2004/2005
5. Katalogové listy žáků ZŠ ve školním roce 2004/2005
6. Měsíční plány školního roku 2004/2005
7. *Učební plán* pro školní rok 2004/2005
8. *Vnitřní režim školy* – nedatováno
9. *Školní řád* – nedatováno
10. *Rozvrh hodin podle tříd* pro školní rok 2004/2005
11. *Plán kontrolní činnosti* – nedatováno
12. *Plán práce školy* na školní rok 2004/2005 ze dne 15. září 2004
13. *Koncepce rozvoje ZŠ Mouřínov* ze dne 20. září 2004
14. Zápisy z třídních schůzek ve školním roce 2004/2005
15. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005
16. *Zvonění* pro školní rok 2004/2005
17. Personální dokumentace – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků zaměstnaných ve škole ve školním roce 2004/2005
18. *Podklady pro zpracování výroční zprávy* o činnostech základní školy ve školním roce 2003/2004
19. ŠVP s názvem *Poznáváme svět – aneb rok v naší MŠ* – bez data
20. *Školní řád MŠ* – bez data
21. *Provozní řád* – bez data
22. Třídní plánování vzdělávací práce ve školním roce 2004/2005
23. *Přehled výchovné práce (MŠ)* ve školním rok 2004/2005
24. *Přehled docházky (MŠ)* pro školní rok 2004/2005
25. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* pro školní rok 2004/2005
26. *Rozhodnutí o zařazení dítěte do mateřské školy* pro školní rok 2004/2005
27. Záznamy o dětech (pedagogická diagnostika) pro školní rok 2004/2005
28. Pracovní doba pedagogických pracovníků MŠ pro školní rok 2004/2005
29. *Organizace dne v MŠ* platná ve školním roce 2004/2005
30. *Škol (MŠMT) V 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004* ze dne 1. října 2004
31. *Škol (MŠMT) V 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2004* ze dne 1. října 2004
32. *Knihá úrazů* pro školní rok 2004/2005
33. Zápis o neexistenci dokladů ze dne 12. dubna 2005

## ZÁVĚR

*Nekvalifikovaný způsob vedení pedagogických pracovních ředitelem školy, nedostatečná funkčnost poradních orgánů a kontrolních mechanismů negativně ovlivňují kvalitu pedagogického procesu. Ne zcela dobře je také promyšlená pracovní doba učitelů z hlediska uspokojování individuálních potřeb dětí v MŠ.*

*Prostorové podmínky MŠ jsou na velmi dobré úrovni. Neuspokojivé je však její materiální zázemí. Prostředí ZŠ je málo stimulující a estetické. Ve škole chybí moderní pomůcky. Třídy jsou však kvalitně vybaveny audiovizuální technikou.*

*Předložená dokumentace školy nezachycuje průkazným způsobem její náležité vedení.*

*V MŠ hledají učitelky nové cesty pro vzdělávání předškolních dětí. Jejich vlídný přístup k dětem kompenzoval určité nedostatky ve výchovně-vzdělávací práci. Děti měly prostor k uspokojování svých přirozených potřeb spíše při spontánních než při řízených činnostech. Méně promyšlené metody a formy práce, nejasnost třídního plánování a málo podnětná motivace neumožňovaly efektivně rozvíjet osobnostní předpoklady dětí. Dítě se zdravotním postižením nemělo zajištěnu odpovídající péči.*

*V ZŠ se nedostatečně promyšlený průběh výuky, malá motivace, stereotypně se opakující tradiční formy a metody práce a minimální využívání názorných pomůcek negativně odrážely v zájmu žáků o výuku. Ti plní úkoly mechanicky, některé z nich s obtížemi z důvodu jejich nepřiměřené náročnosti.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jan Dusík, v. r.	.....
Člen týmu	Mgr. Marie Koutná, v. r.	.....

V Brně dne 29. dubna 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*



**Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Datum: 13. května 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Josef Meluzín, ředitel školy, v. r.

.....

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2005-07-12	12-1008/05/189-986
Školská rada		
KÚJK	2005-07-12	12-1008/05/189-986

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.