



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

**Inspektorát**

**Ústí nad Labem**

---

## **Inspekční zpráva**

**Výchovný ústav pro mládež, Pšov 1**

**Pšov 1, 441 01 Podbořany - Pšov**

**Identifikátor školského zařízení: 600 029 247**

**Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1**

**Okresní úřad, referát školství Louny, Poděbradova 634, PSČ 440 01**

**Termín konání komplexní inspekce: 24. - 26. ledna 2001**

<b>Čj.</b>	066 78/01-4020
<b>Signatura</b>	kf3pu212

## CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Výchovný ústav pro mládež (dále jen VÚM) je zařízení pro chlapce s ukončenou povinnou školní docházkou. Odloučeným pracovištěm je objekt Pšov 6. Školské zařízení sdružuje VÚM s kapacitou 36 svěřenců a školní jídelnu s kapacitou 60 jídel.

Reedukační a resocializační proces je zaměřen na pracovní terapii bez dalšího vzdělávání v učebních oborech.

Zřizovatel v „Příloze k dodatku zřizovací listiny č. 1 ze dne 22. 12. 1998 čj. 34 905/98-21“ doplnil předmět a rozsah jiné činnosti organizace:

- |   |                        |
|---|------------------------|
| 1. Zednictví                                  | v rozsahu 20 000,- Kč  |
| 2. Pomocné práce v zemědělství a lesnictví    | v rozsahu 45 000,- Kč  |
| 3. Výroba a prodej palivového dřeva           | v rozsahu 20 000,- Kč  |
| 4. Služby - kompletace propagačního materiálu | v rozsahu 120 000,- Kč |

## HODNOCENÍ KVALITY REEDUKACE A RESOCIALIZACE

### Reedukační a resocializační program

Reedukační a resocializační program nebyl od minulé komplexní inspekce změněn. Sladuje systém kontroly a jisté dávky volnosti v režimovém systému s modelem společenství - terapeutickou komunitou. Prvky komunitního systému zajišťuje vychovatel - terapeut s příslušnou erudicí.

Adaptační fáze probíhá přímo ve výchovné skupině (dále jen VS). Vedení ústavu se snaží získat informace o novém svěřenci s předstihem. Ten po příchodu do zařízení absolvuje úvodní pohovor, při kterém jsou mu vysvětleny zásadní zásady života v ústavu, možnosti pracovního zařazení, dovolenek aj. Základní zdravotní filtr provádí zdravotnice ústavu, v případě potřeby zajistí odborné vyšetření. Svěřenec je vedoucím vychovatelem upozorněn, jak postupovat, pokud by byl šikanován ostatními svěřenci. Volná vycházka a dovolenka je novému svěřenci umožněna při splnění kritérií stanovených vnitřním řádem. Pro udělení dovolenky je důsledně vyžadován i písemný souhlas příslušného odboru sociální péče.

Hodnocení je 1x týdně, od něj se odvíjí i výše kapesného (plnění plánu). Hodnotící systém se v praxi osvědčil a nebyl od poslední inspekce změněn. Svěřenci se v něm orientují.

Pracovní činnost svěřenců má kromě výdělečného cíle i charakter pracovní terapie. Ředitelka ústavu a zástupce statutárního orgánu uplatňují při své přímé výchovné práci i metodiku aktivního sociálního učení.

Z negativních jevů mezi svěřenci se vyskytují především krádeže a abúzus drog a těkavých látek (sniffing toluenu). K pohlavnímu zneužívání došlo cca před rokem, případ šetřily orgány činné v trestním řízení a svěřenec byl přemístěn do jiného zařízení. Případy šikany a pokusy o vytvoření stínových struktur v ústavu jsou bezprostředně odhalovány a řešeny. Na téma „Šikana“ zpracovával v ústavu jeden ze studentů diplomovou práci.

Vztahy k soukromému vlastnictví a k odpovědnosti za něj jsou u svěřenců rozvíjeny.

Reedukační a resocializační program je otevřen vnějším vlivům, svěřenci přicházejí do kontaktu s běžnou populací při pracovní a sportovní činnosti. Ústav se etabloval v místě a s obyvateli Pšova nemá žádné problémy. Kredit ústavu se zlepšuje mj. i realizací bezplatných

veřejně prospěšných prací v Pšově, v Podbořanech a v kempu na Nechranické přehradě.

Samospráva svěřenců není zřízena, opakované pokusy o její zřízení byly neúspěšné. Svěřenci však mají dostatečný prostor pro reflexi, sebereflexi a sebehodnocení v rámci komunitních prvků systému (volné tribuny). Rovněž zpětné vazby pro personál jsou zajištěny.

Práce s rodinami svěřenců je součástí reedukačního a resocializačního programu. Daří se cca ve 20 % případů, zbývající část rodin je indiferentní nebo kontraproduktivní.

Svěřenci se podílejí na estetické úpravě interiérů na běžné úrovni v daném typu zařízení - omezují se vesměs na vylepování plakátů a výstřižků z časopisů.

V ústavu je v současné době sluchově postižený svěřenec. VÚM je schopen zajistit péči o svěřence s dalším handicapem jen jde-li o mírnější stupeň postižení.

Finanční a věcná pomoc odcházejícím svěřencům je poskytována v souladu s vyhláškou MŠMT č. 247/1996 Sb., o výši kapesného a věcné pomoci poskytované dětem a mládeži s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou. Kapesné je svěřencům udělováno ve výši 150,- Kč měsíčně, do doby, než začnou pracovat. Finanční ohodnocení jejich pracovních výkonů je dáno vnitřní směrnici - jedná se o kombinaci hodinové a výkonnostní mzdy. Finanční částky jsou svěřencům poukazovány na osobní konta, která spravuje sociální pracovnice ústavu. S aktuálním stavem svých kont jsou svěřenci seznamováni 1x týdně nebo kdykoliv dle jejich zájmu.

Součástí reedukačního a resocializačního systému je „Hospodářská činnost VÚM Pšov“. Svěřenci pracují na jednotlivých pracovištích, prioritou je skládání krabic dle aktuálních požadavků daného podniku. Ostatní druhy prací jsou obsazovány v této souvislosti. Dva až tři nejlepší svěřenci pracují v soukromém bazaru v Podbořanech. Svěřenci postupně vystřídají všechna pracoviště kromě samostatného. V pracovních výkonech svěřenců jsou značné rozdíly, uplatňuje se zde dvojí stimulace - finanční odměna a bodové hodnocení.

Všichni svěřenci jsou proškoleni v oblasti bezpečnosti práce, pracovní a ochranné pomůcky jsou jim poskytovány. K pracovním úrazům dochází sporadicky, vždy se jednalo o drobná poranění, která byla zaevidována k knize nemocných.

Možnosti podmíněného propuštění (ubytování mimo ústav) je využíváno. V době konání inspekce se jednalo o dva svěřence.

Návštěvy kostela jsou svěřencům v případě jejich zájmu umožňovány, v současné době v ústavu nikdo takový není. V minulosti se vždy jednalo jen o jednotlivce.

### ***Reedukační a resocializační program je vynikající.***

#### **Podmínky pro reedukační a resocializační činnost**

V ústavu pracuje celkem 25 zaměstnanců, z toho 13 mužů. Pedagogických pracovníků je 14 (včetně ředitelky a statutárního zástupce), z toho 10 mužů. Odborně a pedagogicky způsobilý je jen jeden vychovatel (bývalý ředitel ústavu), který také absolvoval experienciální psychoterapeutické výcviky (skupinová terapie, arteterapie, rogersovský a transpersonální výcvik).

Vedoucí pracovníci absolvovali kurz metodiky protidrogové prevence a kurz sociálního managementu, další pracovníci absolvovali kurzy a vzdělávací programy zaměřené na problematiku korekce poruch chování. Problémem je, že pedagogičtí pracovníci, kteří se opakovaně hlásí ke studiu, nejsou dotýčnými školami přijímáni, přestože přijímací zkoušky úspěšně vykonají.

K reedukační a resocializační činnosti jsou využíváni i nepedagogičtí pracovníci - mimořádnou důvěru svěřenců má skladnice prádla a údržbář.

Sociální pracovnice plní své povinnosti v plném rozsahu, agendu vede na vynikající úrovni, účastní se komunitních sezení, se svěřenci vychází dobře.

Psychologa ani etopeda zařízení nemá, v případě potřeby je využíváno soukromé praxe v Podbořanech.

Funkci zdravotnice vykonává na 0,5 úvazku vedoucí stravování. Příslušnou agendu vede kromě knihy úrazů. Úrazy dosud zaznamenávala v knize nemocných. Pro nemocné svěřence je zřízena zdravotní izolace se čtyřmi lůžky.

VÚM je zčásti umístěn v objektech pronajatých u řádu křížovníků s červenou hvězdou a u firmy AGS Astra Žatec. Zbývající objekty jsou ve vlastnictví ústavu a v současné době zde probíhají svépomocné rekonstrukční práce. Jedna VS je umístěna v budově „školy“ a dvě v budově „fary“. Ostatní objekty slouží pro administrativu a pro reedukační a resocializační činnost. Přílehlé budovy (stodoly) jsou dosti zchátralé a slouží pro pracovní činnosti svěřenců.

Ložnice jsou pro 2 - 3 svěřence, vybaveny jsou značně opotřebovaným nábytkem. Vedení ústavu plánuje dle finančních možností jeho postupnou obměnu. Lepším nábytkem jsou vybaveny klubovny. Ubytovací prostory svěřenců na faře jsou velmi strohé, poněkud vyšší úroveň je v objektu „škola“.

Ústav je vcelku dobře vybaven na zimní i letní sporty - včetně 12 jízdnic kol. Svěřenci mají k dispozici malou posilovnu a víceúčelové hřiště.

Vybavení ústavu audiovizuální technikou je na průměrné úrovni, neboť tato technika je svěřenci brzy poškozena nebo zničena. Vybavení počítačovou technikou se výrazně zlepšilo, ústav obdržel jako sponzorský dar 12 počítačů pro svěřence.

Část pozemku slouží k pěstování zeleniny, využívány jsou i dva skleníky. Ústav vlastní pole (cca 30 a), která jsou obdělávána a hospodářsky využívána.

V zařízení je dostatek prostor vhodných k realizaci reedukačního a resocializačního programu, rezervy jsou v jejich vybavení. Psychohygienickým zásadám odpovídají částečně, z bezpečnostního hlediska jsou problémem visící trámy na pracovišti „výroba palivového dřeva“.

Zásady výchovy prostředím jsou naplňovány jen částečně.

Vliv sociodemografických podmínek na zařízení je příznivý.

***Podmínky pro reedukaci a resocializaci jsou pouze vyhovující.***

### **Organizace, formy a metody reedukace a resocializace**

Vnitřní řád je svěřencům srozumitelný a mají možnost kdykoliv do něj nahlédnout nebo požádat vychovatele o vysvětlení. V praxi k tomu běžně dochází. Struktura denního režimu koresponduje s věkem i se stupněm postižení svěřenců.

Interakce a komunikace je na velmi dobré úrovni ve vztahu svěřenec - zaměstnanec, na vrstevnické úrovni je v daném typu zařízení průměrná. Dohodnutá pravidla jednání jsou známa a většinou i akceptována a respektována. Komunikace je založena na vzájemné důvěře, osobnost svěřence je respektována. Prostor pro diskusi je vytvořen, různost názorů je připouštěna. Komunikativní schopnosti svěřenců nejsou cíleně rozvíjeny. Vztah mezi vychovateli a svěřenci je většinou pozitivní, represe je využíváno v přiměřené míře. Dočasného vylučování z kolektivu není využíváno.

Vychovatelé při své činnosti kontinuálně sledují cíle reedukace a resocializace. Metody jsou přiměřeně pestré, modelových situací i sociálního tréninku je využíváno. Psychoterapeutických a psychorelaxačních technik využívá jen vychovatel - terapeut, ostatní nemají potřebnou erudici. Přístup vychovatelů je individuální, individuální výchovně-vzdělávací plány nejsou

zpracovávány.

Jednotlivé aspekty z reedukačního a resocializačního systému jsou naplňovány jen v omezené míře, limitujícím faktorem je délka pobytu svěřence v ústavu. Ta činí v současné době v průměru 14 měsíců. Struktura denního režimu odpovídá psychohygienickým zásadám. Čas v reedukační a resocializační činnosti je využíván efektivně.

Sledované pracovní činnosti svěřenců vycházely ze stanovené hospodářské činnosti ústavu, do které jsou svěřenci zařazováni na základě "Příkazní smlouvy". V průběhu inspekce skupina svěřenců pracovala s dřevním odpadem, který byl upravován do prodejního tvaru otopového dřeva a další skupina tvarovala kartony pro přepravu zboží.

***Organizace, formy i metody reedukace a resocializace jsou velmi dobré.***

### **Další aktivity, které významně ovlivňují reedukační a resocializační činnost školského zařízení**

VÚM pořádá sportovní akce pro ostatní zařízení daného typu (silový trojboj, páku). Účastní se jich kolem tří zařízení. Ústav se účastní jednodenních sportovních akcí pořádaných jinými zařízeními. Účast na vícedenních akcích se neosvědčila pro kázeňské problémy.

Kulturních soutěží a přehlídek se zařízení neúčastní.

Prázdninová činnost probíhá dle finančních možností většinou mimo ústav.

Odborné semináře zařízení nepořádá, exkurze a stáže studentům však umožňuje.

***Další aktivity jsou velmi dobré.***

### **Výsledky reedukace a resocializace**

Výsledky reedukace a resocializace jsou limitovány délkou pobytu svěřenců v zařízení. Ta je podstatně kratší, než v ostatních zařízeních daného typu, neboť do ústavu jsou umisťováni svěřenci, kteří by pro svůj věk již nestihli dokončit ani dvouletý učební obor před dosažením zletilosti a propuštěním z ústavu.

Projevy hostilních postojů svěřenců vůči zařízení nevybočují z průměru, vůči personálu nebyly v průběhu inspekce zjištěny. Značně vysoká je útěkovost ze zařízení.

Katamnestická sledování svěřenců ústav neprovádí, zpětné vazby jsou jen dílčí.

***Výsledky reedukace a resocializace jsou průměrné.***

### **Celkové hodnocení kvality reedukace a resocializace**

***Celkově je kvalita reedukace a resocializace na průměrné úrovni.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry má vedení ústavu prozatím jen ve stádiu úvah - vzhledem k tomu, že se podařilo sponzorsky získat počítače, bude reedukační a resocializační program doplněn o blok vzdělávání (nebude však zřízena škola). Realizací tohoto koncepčního záměru dojde k zachování kontinuity při přemístění svěřenců z DÚM Praha, kde je vzdělávání realizováno stejnou formou.

Roční plán práce je zpracován, z něj vycházejí týdenní programy výchovné práce. Plán je po teoretické stránce kvalitní, postrádá však systematické uspořádání. Koncepce a plán splývají, není jasný způsob realizace teoretických cílů v praktické činnosti. Chybí koncepce psychoterapie.

Vychovatelé vypracovávají na své služby písemné přípravy. Kontrolované přípravy měly po obsahové stránce různou kvalitu - od pouhého stanovení bodů činnosti až po uvedení konkrétních postupů a prostředků realizace.

***Plánování je na průměrné úrovni.***

### **Organizování**

Kompetence pracovníků jsou vymezeny organizačním řádem a pracovními náplněmi jednotlivých pracovníků. Příslušné pravomoci jsou delegovány, organizační struktura umožňuje účinné řízení ústavu.

Ředitelka i statutární zástupce naplňují stanovenou míru přímé výchovné práce (8 a 11 hodin). Jejich činnost je plánovitá a pravidelně se opakující, jsou v rozvrhu služeb vychovatelů.

Poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada (dále jen PR). Zápisy z jejího jednání byly nesprávně vedeny jako pedagogické a provozní porady. Tento nedostatek byl ihned odstraněn. Minimální četnost jednání 6x ročně je dodržena.

Dokumentace ústavu je vedena vcelku dobře. Ve výroční zprávě je uvedeno velké množství informací, které splývají a jsou nepřehledné. Východiska a úkoly pro další školní rok scházejí. Hospodářská činnost VÚM je zpracována samostatně s jasně stanovenými pravidly (zařazování svěřenců do jednotlivých činností, forma a způsob jejich odměňování). Organizační řád byl přepracováván v souladu s novým zákoníkem práce a se změnou platových výměrů.

Při propuštění svěřenců z ústavu je svěřencům vydáván doklad o prováděném druhu praktických činností, který slouží jako doporučení pro případného zaměstnavatele.

Vnitřní informační systém je plně funkční ve vertikálním i v horizontálním směru. Informace jsou předávány osobním kontaktem i písemnou formou. Vychovatelé provádějí denně záznamy o svěřencích. Rovněž vnější informační systém je funkční, informace jsou podávány zainteresovaným orgánům a zákonným zástupcům.

**Systém služeb vychovatelů je nevyhovující. V noční době, kdy službu zabezpečují odborní vychovatelé v rámci práce související s výchovnou činností jako dozory, slouží v každém objektu jeden vychovatel a další drží pohotovost. Odměnou je jen noční příplatek.**

Ochrana osobních dat je zajištěna.

Ředitelka využívá podnětů a připomínek pracovníků i svěřenců.

V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní vynakládání finančních prostředků.

***Organizování je průměrné.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Styl řízení je demokratický. Operativní řízení jako celek je funkční, problémem v době konání inspekce bylo zabezpečení terapeutické činnosti v reedukačním a resocializačním programu. Tato část programu nemá náležitosti organizační ani administrativní, je dysfunkční a nesystémová. Řízení z tohoto aspektu není funkční.

Podmínky pro kreativitu a iniciativu pracovníků jsou vytvořeny, nejsou však pracovníky příliš využívány. Vedení ústavu dle možnosti využívá lidského potenciálu - vychovatelé se profilovali

v různých zájmových oblastech. Celkově převládá zaměření na sportovní činnost.

Pomoc začínajícím vychovatelům je poskytována formou stáží u jednotlivých vychovatelů v předstihu před jeho vlastními službami. Pak je zařazen do nejlépe fungující směny.

Systém pravidelného hodnocení pracovníků není vytvořen. Kritéria hodnocení jsou zpracována částečně, budou vedením dopracována a zveřejněna.

Kritéria pro osobní příplatky pracovníků jsou obsažena ve vnitřním platovém předpisu a jsou zaměstnancům známa.

***Vedení a motivování pracovníků je na průměrné úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Systém vnitřní kontroly je vytvořen vůči celé organizační struktuře. Kontroly provádějí vedoucí pracovníci jednotlivých úseků, ředitelka kontroluje všechny úseky. Hospitace ve výchovně-vzdělávací činnosti vychovatelů provádí ředitelka a statutární zástupce. Hospitační záznamy vedou, rozborů provádějí. Plán vnitřní kontroly je termínován a provedení je dokladováno.

Kontroly ekonomického úseku provádí vedoucí stravování a ředitelka.

Analýza výsledků kontrol je prováděna, výsledky jsou s pracovníky projednávány. V případě zjištěných nedostatků jsou přijímána opatření k jejich odstranění. V méně závažných případech je opatření uloženo ústně, v závažnějších případech nebo při opakovaném zjištění nedostatků jsou opatření uložena písemně.

Plán kontrolní činnosti je zpracován, neobsahuje hospitační činnost.

***Kontrolní mechanismy jsou velmi dobré.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Řízení vykazuje pozitiva i negativa v rovnováze, celkově je na průměrné úrovni.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Základní přehled o kolektivu svěřenců a o využívání kapacity**

Kapacita zařízení	36
Evidenční stav	34
Počet svěřenců fyzicky přítomných na zařízení	15
Počet VS	3
Počet svěřenců na útěku	12
Počet svěřenců ve vazbě nebo ve výkonu trestu odnětí svobody	5
Počet svěřenců podmíněčně ubytovaných mimo ústav	2
Počet svěřenců s nařízenou ústavní výchovou	28
Počet svěřenců s uloženou ochrannou výchovou	6

Počet svěřenců umístěných na předběžné opatření / z toho cizinců	0
--	---

*Využívání kapacity ústavu je pouze vyhovující.*

#### **ÚČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- zřizovací listina vydána MŠMT pod čj. 24081/93-26,
- změna zřizovací listiny čj. 34905/98-21 s účinností 1. 2. 1999,
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vydané MŠMT dne 2000-05-09 pod čj. 18 952/2000-21,
- jmenování do funkce ředitelky ústavu vydané MŠMT pod č. j. 30144/9660 od 1. 1. 1997,
- potvrzení ve funkci ředitelky vydané MŠMT pod čj. 17625/99-26,
- plán práce na školní rok 2000/2001,
- týdenní programy výchovné práce v Přehledech výchovné práce,
- „Pracovní řád“, „Sešit situací“,
- zápisy z provedených kontrol,
- osobní spisy zaměstnanců,
- osobní spisy svěřenců,
- evidence útěků a nevrácení z dovolených,
- „Přehledy výchovné práce“,
- jednací protokol, kniha návštěv.

#### **ZÁVĚR**

##### **Výrazná pozitiva:**

- úroveň reedukačního a resocializačního programu,

##### **Výrazná negativa:**

- způsob zajištění nočních služeb,
- vysoká útékovost z ústavu.

*Ústav plní své hlavní funkce na průměrné úrovni. Od poslední inspekce došlo k mírnému zkvalitnění materiálních podmínek, nedaří se zlepšit úroveň odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků. Vedení ústavu sice vytváří vhodné podmínky, někteří pedagogičtí pracovníci mají o studium zájem, opakovaně vykonávají přijímací zkoušky, ale ke studiu nejsou přijímáni. Účastní se tedy různých kurzů a seminářů zaměřených na problematiku související s jejich prací.*



*Dílčí nedostatky jsou v řídicí činnosti vedoucích pracovníků, některé z nich byly odstraněny ještě v průběhu inspekce.*

*V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní vynakládání finančních prostředků.*

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Pavel Bártík	PaedDr. Pavel Bártík v. r.
Členové týmu	Mgr. Miloslava Paclíková	Mgr. Miloslava Paclíková v. r.

V Ústí nad Labem dne 2001-02-22

#### **Datum a podpis ředitelky stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 2001-03-06

Razítko

<b>Ředitelka školského zařízení</b>	<b>Podpis</b>
Jiřina Pletichová	Jiřina Pletichová v. r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### **Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují činnost ústavu a průběh výchovně-vzdělávacího procesu
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad, referát školství	2001-03-23	066 176/01-4020
Zřizovatel	2001-03-23	066 175/01-4020

**Připomínky ředitelky školského zařízení**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány.