



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-386/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola Hodějvice, okres Vyškov, příspěvková organizace
Sídlo	Hodějvice 235, 684 01 Hodějvice
E-mail právnické osoby	ms.hodejvice@seznam.cz
IČO	70 993 289
Identifikátor	600 124 746
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Miroslavou Horáčkovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Obec Hodějvice
Místo inspekční činnosti	Hodějvice 235, Hodějvice
Termín inspekční činnosti	25. – 27. březen 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-395/15-B ředitelce Mateřské školy Hodějvice, okres Vyškov, příspěvkové organizace (dále „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



Charakteristika

Škola vykonávala činnost mateřské školy (dále „MŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 40 dětí a školní jídelny (dále „ŠJ“). Umístěna byla v samostatné jednopodlažní budově, v klidné okrajové části obce. Součástí budovy školy byl menší dvorek, který sloužil jako školní zahrada i jako přístupová cesta do ŠJ. Vzdělávání probíhalo ve dvou třídách. MŠ měla v době inspekční činnosti přijato k předškolnímu vzdělávání celkem 40 dětí, 15 z nich bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, 2 z nich měly její odklad. MŠ navštěvovaly kromě místních i děti dojíždějící z okolních obcí (např. Křižanovice, Němčany, Slavkov u Brna).

Vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále jen ŠVP PV) s motivačním názvem *Hrajeme si spolu* s platností od 1. září 2014. Úplatu za předškolní vzdělávání stanovila ředitelka školy na školní rok 2014/2015 ve výši 240 Kč měsíčně. Provoz školy byl od 7:00 do 16:00 hodin.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Personální podmínky k naplňování ŠVP PV neměla MŠ zcela optimální, a to z hlediska čerpání úvazků (dvě ze tří učitelek byly na zkrácený úvazek). Projevilo se to zejména v organizaci vzdělávání, která nebyla zcela plynulá a dlouhodobě se nedařilo provázat spontánní a řízené činnosti. Všechny učitelky byly plně kvalifikované. Ředitelka školy byla ve funkci od 1. července 2009 a splňovala předpoklady pro její výkon. Způsob řízení školy vyplýval z její přirozené autority. Při svém sebevzdělávání však podcenila nutnost dobré orientace v otázkách moderního pojetí předškolní pedagogiky a v platných právních předpisech. Ovlivněna tím byla zejména úroveň vedené dokumentace školy. Některé dokumenty byly vedeny jen částečně, v některých chyběly právními předpisy požadované údaje (např. Směrnice ke stanovení výše úplaty, Dohody se zákonnými zástupci o délce docházky dítěte do MŠ). Zjištěné nedostatky ředitelka v průběhu inspekční činnosti operativně odstranila tím, že chybějící informace doplnila a upřesnila. Zpracovala Školní řád, který obsahoval všechny zákonem požadované oblasti. V průběhu inspekční činnosti do něj upřesnila informace vztahující se k povinnostem dětí. Při jejich přijímání postupovala v souladu s právními předpisy a zajišťovala všem rovné příležitosti ke vzdělávání. Matrika školy byla vedena přehledně v listinné podobě a obsahovala údaje požadované školským zákonem. Společně s učitelkami zpracovala ředitelka ŠVP PV, který obsahoval všechny oblasti požadované Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělání (dále jen RVP PV). Ředitelka do něj v průběhu inspekční činnosti doplnila chybějící podmínky a záměry, dále upřesnila informace v jeho obsahu a v evaluaci doplnila informace tak, aby tvořil konkrétní, ucelený systém. Pozitivem jejího řízení byl dobře fungující systém předávání informací uvnitř školy a poskytování informací veřejnosti prostřednictvím webových stránek. Zavedený systém vlastního hodnocení a kontroly pracovníků byl málo přínosný pro další rozvoj školy a zvyšování účinnosti vzdělávacího procesu. Neposkytoval dostatek podkladů pro plánování potřebných změn. Pedagogickou radu ředitelka školy využívala k projednávání spíše provozních záležitostí, k metodickému vedení učitelek jí sloužila jen ojedinele.

Hlavním finančním zdrojem byla dotace ze státního rozpočtu poskytovaná škole na přímé výdaje na vzdělávání, a dále příspěvek zřizovatele poskytovaný škole na provoz, který měl mírně vzrůstající tendenci. K výše uvedenému lze konstatovat, že škola měla ve sledovaném období dostatek finančních prostředků k zajištění vzdělávání podle ŠVP PV.



Materiální podmínky k naplňování ŠVP PV se od předchozí inspekční činnosti výrazně zlepšily. Na jejich zkvalitnění se aktivně podílel zřizovatel školy. Rozsáhlou rekonstrukcí zejména interiéru budovy školy se zvýšila kultura prostředí pro vzdělávání dětí. Všechny prostory školy byly čisté a bezpečné. Poskytovaly dětem podnětné a estetické prostředí. Obě třídy byly vybaveny moderním nábytkem převážně uzpůsobeným velikosti dětí. Jeho členění vytvářelo tematicky zaměřené herní a pracovní kouty, sloužilo k ukládání hraček a umožňovalo dětem jejich plnohodnotné využití. Méně byly zastoupeny učební pomůcky pro rozvoj hudebních a čtenářských dovedností. Neefektivní bylo vyčlenění nejprostornější místnosti školy pouze pro účely frontálních tělovýchovných, hudebních a odpočinkových aktivit dětí (její využití bylo max. 2 hodiny denně). Omezené využití této místnosti (dostupnost pouze z chodby) narušovalo plynulou organizaci dne a snižovalo efektivitu naplňování ŠVP PV. Přílehlý školní dvorek, vybavený několika staršími herními prvky, neumožňoval dětem dostatek prostoru pro různorodé pohybové a tvořivé aktivity.

Oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí věnovala ředitelka školy náležitou pozornost, což se projevilo v dlouhodobě nízké míře úrazovosti. Pravidelně zajišťovala revize tělovýchovných pomůcek, poučování dětí o jejich bezpečnosti a ochraně zdraví, což dokladovaly zápisy v třídních knihách. Ve spolupráci se zřizovatelem zajistila vhodné technické zabezpečení proti vniknutí cizích osob do jejich prostor (videotelefony). Jistým bezpečnostním rizikem byly nepatřičně umístěné provozní prostředky (např. úklidový vozík, popelnice, žebřík) na části školního dvorku užívaného k relaxaci a pohybovým aktivitám dětí. Ředitelka v průběhu inspekční činnosti přijala adekvátní opatření k zajištění bezpečných podmínek pro vzdělávání dětí během jejich pobytu na školním dvorku.

Škola vytvořila i přes výše uvedené nedostatky celkově dobré podmínky pro vzdělávání dětí a realizaci platného ŠVP PV.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Hlavní záměr školy, kterým je vést děti k samostatnému poznávání, objevování a chápání okolního světa a podněcování radosti z učení se dařilo v průběhu vzdělávání naplňovat. Přispívala k tomu pozitivní komunikace učitelek s dětmi a částečně věkově smíšené složení tříd, které zčásti přirozeně vytvářelo podmínky pro spontánní sociální učení. Problémem však byla organizace vzdělávání, která nepodporovala samostatnost dětí. Denní řád neumožňoval plně reagovat na jejich potřeby a možnosti. Učitelky děti zbytečně organizovaly a vyžadovaly striktní přizpůsobení se. Docházelo také ke zbytečným časovým prostojeům při hromadných přesunech dětí (např. při hygieně, na stravování). Učitelkami připravená vzdělávací nabídka jen částečně směřovala k naplnění vzdělávacích cílů stanovených v ŠVP PV a vytváření klíčových kompetencí. Nabízené činnosti byly diferencovány s ohledem na věkové zvláštnosti dětí, méně však zohledňovaly vzdělávací potřeby jednotlivých dětí. Příčinou bylo, že vedené záznamy o dětech neobsahovaly závěry a nesloužily k plánování nabídky směřující k vyrovnání případných nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí. Uplatňované vzdělávací metody a formy nebyly efektivní, nepodporovaly kooperativní, prožitkové a situační učení. Převažovala vnější motivace k činnostem. Vzájemnou provázanost řízených a spontánních aktivit omezoval převážně frontální způsob vzdělávání a nepromyšlená organizace vzdělávání. Ke zdravému vývoji dětí příliš nepřispívalo pravidelné zařazování pohybových aktivit bezprostředně po jídle, nerespektování individuální potřeby spánku a odpočinku. Naopak pestrá a chutná nabídka pokrmů se zařazenými prvky zdravé výživy, přispívala ke zdravému životnímu stylu dětí. Malá pozornost v průběhu dne byla věnována, a to ze strany učitelek podpoře pitného



režimu a jeho podmínkám (nevhodně umístěné skleničky na pití mezi hračkami, apod.) včetně jejich dohledu na užití velikostně vhodného sedacího nábytku pro správný způsob sezení dětí. I přes zjištěné nedostatky byla v průběhu celého vzdělávání zřejmá osobní pohoda a spokojenost dětí v jednotlivých třídách.

Průběh vzdělávání vykazoval požadovaný stav. Umožňoval základní osobnostní rozvoj dětí a naplňování vzdělávacích cílů, které si škola stanovila v ŠVP PV. Byly zjištěny nedostatky, k jejichž odstranění bylo potřeba přijmout opatření. Ředitelka školy bez zbytečného odkladu v průběhu inspekční činnosti přijala opatření tím, že změnila nastavenou organizaci vzdělávání.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Dosahované výsledky vzdělávání dětí byly celkově na dobré úrovni. Při činnostech byly tvořivé a zručné. Uměly si společně hrát a hry aktivně rozvíjet. K sobě navzájem se chovaly přátelsky, ochotně si pomáhaly. Hygienické návyky neměly ještě zcela upevněny, chyběla důslednost učitelek při jejich fixaci. Zdvořilostní návyky byly však na velmi dobré úrovni. Pokud jim to učitelky umožnily, byly děti samostatné v sebeobsluze, při stolování i při řešení běžně vznikajících konfliktů. Dokázaly plnit povinnosti související s úklidem hraček. Většina z nich dokázala správně používat příbor, k jeho správnému úchopu však nebyly zcela řádně vedeny. Navíc věkově mladší děti neměly vytvořeny optimální podmínky pro jeho správnou fixaci (podávání hlavního chodu v hlubokém talíři). Děti respektovaly a většinou i dodržovaly dohodnutá pravidla. Byly zvědavé a odpovídajícím způsobem zdravě sebevědomé. Dokázaly projevat citlivost a ohleduplnost k druhým dětem. Přirozeně a velmi aktivně mezi sebou komunikovaly, vyprávěly to, co viděly nebo zažily. Komunikační dovednosti zvládaly přiměřeně věku. Znaly jednodušší, ale i složitější říkadla, básničky, které se zaujetím recitovaly. Měly dostatečně rozvinutou jemnou motoriku a většina z nich uměla správně držet psací a kreslicí potřeby. Děti nejstarší věkové skupiny prokazovaly dobrou úroveň poznatků i dovedností v oblastech potřebných pro úspěšné zvládnutí přechodu k povinné školní docházce. Dosahovaly kvalitních výsledků zejména v matematické a přírodovědné gramotnosti. Uměly postupovat podle instrukcí, na zadané činnosti se soustředily, uplatňovaly při nich své nápady. Poznávaly některá písmena a číslice. Porovnávaly množství předmětů s použitím pojmů více, méně, stejně. Třídily a uspořádávaly soubory podle daných pravidel. K velmi dobrým výsledkům vzdělávání přispívaly i vstřícné vztahy s rodiči, zejména v oblasti zapojení do společenského života v obci. V součinnosti se zřizovatelem a různými sdruženími obce (např. Svaz dobrovolných hasičů, Český zahrádkářský svaz, Myslivecké sdružení, Tělovýchovná jednota Sokol) se škola spolupodílela na zajišťování akcí pro veřejnost (např. výstavy, kulturní vystoupení). Pro obohacení vzdělávacího programu byla přínosem pravidelná oboustranná spolupráce s místní základní školou.

Výsledky vzdělávání dětí ve vztahu k ŠVP PV byly na dobré úrovni.

Závěry

a) Silné stránky školy:



- *součinnost se zřizovatelem,*
- *dostatek finančních prostředků pro realizaci ŠVP PV,*
- *mnohostranná spolupráce s místní komunitou.*

b) Slabé stránky školy:

- *řízení školy,*
- *organizace vzdělávání,*
- *vybavenost školního dvorku.*

c) Česká školní inspekce doporučuje pro zlepšení stavu školy:

- *vytvořit systém vnitřní kontroly školy,*
- *zpracovat plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na základě potřeb školy i jednotlivých pedagogů,*
- *stanovit plán rozvoje školy na základě analýzy podmínek školy a prostředí,*
- *změnit organizaci vzdělávání tak, aby umožňovala provázanost spontánních i řízených činností dětí,*
- *uplatňovat účinné moderní pedagogické přístupy a metody,*
- *cíleně využívat výstupy z pedagogické diagnostiky k individualizaci vzdělávání.*

d) Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2003 došlo k personálním změnám, byla jmenována s účinností od 1. července 2009 nová ředitelka školy. Postupnou rekonstrukcí došlo k modernizaci interiéru budovy školy, sociálního zařízení, ŠJ a tím ke zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí. Byly zřízeny nové webové stránky školy.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Hodějice ze dne 4. prosince 2002 s účinností od 1. ledna 2003, včetně Dodatku č. 1, 2, 3 a 4
2. Žádost MŠ adresovaná zřizovateli o uvedení správných údajů do školského rejstříku ze dne 7. listopadu 2011
3. Jmenování do funkce ředitelky mateřské školy s účinností od 1. července 2009
4. Potvrzení ředitelky Mateřské školy Hodějice, okres Vyškov, příspěvkové organizace ve funkci ze dne 26. dubna 2014
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 613 913 (mateřská škola) tisk ze dne 12. března 2015
6. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 2. října 2014
7. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2012, 2013 a 2014
8. Z 17 - 01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2014 ze dne 4. listopadu 2014
9. Účetní závěrka za rok 2012, 2013, 2014 (Přehled čerpání finančních prostředků, Výsledovka analyticky)



10. Kniha úrazů založena ke dni 1. září 2013
11. Směrnice pro evidenci úrazů, dětí, žáků a 2010 studentů ze dne 27. února 2014
12. Revizní zpráva tělovýchovného náradí a tělocvičného náčiní včetně zahrady ze dne 14. ledna 2015
13. Provozní řád venkovní a hrací plochy mateřské školy ze dne 12. března 2013
14. Plán první pomoci – traumatologický plán ze dne 27. února 2014
15. Organizační směrnice – provozní bezpečnostní předpis ze dne 10. listopadu 2010
16. Směrnice pro organizaci, řízení a kontrolu bezpečnosti práce v mateřské škole ze dne 8. března 2013
17. Vyhodnocení a analýza rizik ze dne 30. března 2015
18. Záznam o provedení prověrky nad stavem BOZP ze dne 1. září 2014
19. Zmocnění zákonných zástupců k vyzvedávání dětí do kroužku mladých hasičů pro školní rok 2014/2015 ze dne 1. září 2014
20. Provozní řád ze dne 12. března 2012
21. Koncepce rozvoje MŠ Hodějice platná pro školní rok 2014/2015
22. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání č. j. 29/14 s platností od 1. září 2014 do 31. srpna 2017 s motivačním názvem *Hrajeme si od jara do zimy*
23. Zápisy z průběhu třídních schůzek ve školním roce 2013/2014, 2014/2015
24. Zápisy z provozních porad vedených ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015 s podpisy zaměstnanců
25. Plán práce školní rok 2014/2015 platný pro školní rok 2014 – 2017
26. Plán DVPP pro školní rok 2014/2015 ze dne 1. září 2014
27. Třídní vzdělávací program I. a II. třídy platný pro školní rok 2014/2015
28. Organizační řád včetně organizačního schématu s účinností pod 1. září 2009
29. Organizace dne v MŠ pro školní rok 2014/2015
30. Evaluace I. a II. třídy pro školní rok 2013/2014
31. Doplnková činnost třídního vzdělávacího programu (edukativní vzdělávání předškoláků) – třída starších dětí
32. Školní řád mateřské školy č. j. 37/2012 s účinností od 1. září 2012 (seznámení rodičů na třídní schůzce ze dne 10. září 2014)
33. Vnitřní řád školní jídelny ze dne 2. září 2013
34. Seznam dětí I. a II. tříd pro školní rok 2014/2015
35. Zápisy zjednání pedagogické rady školní rok 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
36. Kritéria přijímání dětí do MŠ Hodějice na školní rok 2014/2015 ze dne 10. března 2015
37. Přehled docházky září 2014 – leden 2015
38. Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2014/2015 (2ks)



39. Úplata za předškolní vzdělávání č. j. 38/12 s účinností od 1. září 2012 včetně Dodatku Stanovení úplaty pro školní rok 2014/2015 č. j. 31/15
40. Záznam o pozorování dítěte vedený ve školním roce 2014/2015
41. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků
42. Pracovní doba učitelek pro školní rok 2014/2015 s účinností od 30. března 2015
43. Osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků za školní rok 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
44. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (40 ks)
45. Matrika školy – Evidenční list pro dítě v mateřské škole (40 ks)
46. Dohoda o délce docházky dítěte do mateřské školy (40 ks)
47. Žádost o přijetí k předškolnímu vzdělávání (40 ks)
48. Inspekční zpráva č. j. 151084 – 110 15 ze dne 16. října 2003
49. Protokol č. j. ČŠIB-1105/11-B ze dne 22. listopadu 2011

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu ([k](#)) s připojením elektronického podpisu s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lenka Čoupková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Čoupková, v. r.

PaedDr. Jiřina Götzová, odbornice pro předškolní vzdělávání

PaedDr. Jiřina Götzová, v. r.



V Brně 15. dubna 2015

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Miroslava Horáčková, ředitelka

Miroslava Horáčková, v. r.

V Brně 7. května 2015

