



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední odborná škola, Benešov, Černoleská 1997**

**256 01 Benešov, Černoleská 1997**

**Identifikátor školy: 600 006 727**

**Termín konání orientační inspekce: 1. – 4. říjen 2001**

<b>Čj.</b>	025 207/01-5142
<b>Signatura</b>	ob1fv201

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborná škola, Benešov, Černoleská 1997, obor studia Veřejnosprávní činnost (6843 M/001) je čtyřletá státní střední škola ukončená maturitní zkouškou. Absolventi získávají úplné střední odborné vzdělání. Zařazena byla do sítě škol, předškolních a školních zařízení na základě rozhodnutí MŠMT č.j. 15 212/99-21 s účinností od 1. 9. 1999. Je právnickou osobou (příspěvková organizace) a právním nástupcem Rodinné školy, Benešov, Černoleská 1997. V současné době se v 9 třídách učí 254 žáků, kapacita školy je 290 žáků.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### **Český jazyk a literatura, jazykové praktikum a společenské vědy (dějepis, základy společenských věd, společenská kultura)**

Plánování výuky českého jazyka a literatury, jazykového praktika, dějepisu, základů společenských věd, společenské kultury je v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu střední odborné školy, oboru studia Veřejnosprávní činnost. Zpracované časově tematické plány učiva u všech jmenovaných předmětů vytvářejí předpoklad koordinované a kontinuální výuky. Reálná výuka probíhá dle funkčních plánů. Práce předmětové komise je po stránce organizační velmi dobře zajištěna, dostatečná pozornost není věnována metodické struktuře předmětů včetně cíleně zaměřené kontroly ze strany vedení školy na tuto pracovní oblast. Sledované hodiny byly velmi dobře připraveny s promyšleným použitím bohatého pracovního materiálu, vhodné řady učebnic; didaktická technika využita nebyla. Plánování a příprava na výuku jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Personálně je vyučování zajištěno odborně a pedagogicky způsobilými učiteli s výjimkou výuky dějepisu, pro niž vyučující nesplňuje ani odborné, ani pedagogické vzdělání. Další vzdělávání pedagogů je realizováno formou účasti na odborných seminářích. Personální podmínky jsou velmi dobré.

Materiální podmínky pro výuku sledovaných předmětů jsou na průměrné úrovni. Žáci aktivně pracují s učebnicemi, čítankami, odbornou literaturou. Učivo bylo prezentováno s využitím dostupných názorných didaktických pomůcek, didaktická technika nebo výukové programy nebyly ve vyučování použity. Škola nevyužívá vlastní knihovnu. Psychohygienické podmínky byly standardní, pozitivně ovlivněné světelnými a prostorovými dispozicemi učeben, negativně nedostatečným zařazováním relaxačních prvků pro zvýšení úrovně správné psychohygieny práce. Psychohygienické a materiální podmínky výuky mají průměrnou úroveň.

Vyučování mělo převážně zprostředkující charakter s převahou přímé vzdělávací práce učitelek a klasickými vyučovacími postupy založenými na frontální formě práce. Metodicky bylo vyučování postaveno na řízeném rozhovoru v opakovacích částech vyučování. Při výkladu byla využita forma frontální, ale i skupinové práce, při níž bylo zřejmé, že žáci nejsou na kooperativní činnosti zvyklí. Výjimku tvořila výuka společenské kultury, jejíž jádro tvořily mezipředmětové vztahy, aktualizace a diferenciací výuky, přímé výchovné prvky, účelné střídání činností zaměřených na schopnosti a dovednosti žáků. Ve vyučování byla plně zastoupena informativní a formativní složka výuky. U ostatních předmětů byly organizace vyučování a zvolené metody práce orientovány na znalostní složku, způsobilosti související s podporou aktivního učení nebyly účinně rozvíjeny. Sledované vzdělávání mělo rysy naukových postupů s převahou přímého vyučování s verbální dominancí učitele. Kladem především výuky českého jazyka a literatury byla snaha všech vyučujících o jasné formulování problémových

otázek, které podněcovaly žáky k vlastnímu úsudku. Organizace, formy a metody vyučování měly průměrnou úroveň.

Vstupní motivace byla omezena na oznámení obsahu, organizace a cílů vyučování, v jeho průběhu byli žáci oceňováni za výkon. Časté negativní slovní hodnocení ve výuce dějepisu žáky demotivovalo, spěch a neustálé slovní pobízení v nich vyvolávalo chaos a zmatek. Pozitivem vnější motivace byla aktivní rekapitulace předchozího a obsah nového učiva. Část sledovaného vyučování měla motivující pracovní atmosféru (společenská kultura, část výuky českého jazyka a literatury a jazykového praktika) v možnosti pracovat spolu, úvahou nad otázkami podněcujícími úsudek. Motivace k činnostem však byla negativně ovlivněna nadbytečně zprostředkujícím stylem učitelů. Závěrečná motivační a hodnotící část hodinám scházela. Oblast motivace a hodnocení mají průměrnou úroveň.

Vyučování předmětů charakterizovalo otevřené, demokratické klima. Žáci měli prostor k prezentaci názorů, avšak ve sledovaných hodinách převažovala dominantní komunikace vyučujících s menším podílem verbálního projevu žáků. Interakce probíhala převážně mezi vyučujícími a žáky, kooperativní techniky učení (vzájemná komunikace mezi žáky) nebyly využity nebo v malé míře s nízkým efektem. Kvalita komunikace a spolupráce vyučujících se žáky měla průměrnou úroveň.

***Sledovaná kvalita vzdělávání českého jazyka a literatury a společenskovědních předmětů měla průměrnou úroveň.***

## **Matematika**

Časová dotace předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. Vyučující používají společné tematické plány projednané předmětovou komisí. V plánech uvedené řazení celků, minimální doporučená časová dotace věnovaná povinnému učivu a zařazení rozšiřující látky vzdálené danému studijnímu oboru na škole svědčí o malé promyšlenosti plánování výuky. Vlastní zpracování plánů je pečlivé, tematické celky jsou podrobně rozpracovány do dílčích kapitol s přesně stanoveným počtem hodin, které jsou jim věnovány. Kvalita přípravy odráží pedagogické zkušenosti jednotlivých vyučujících. Plánování a příprava výuky má průměrnou úroveň.

Předmět ve škole vyučují tři učitelé. Dva s praxí nad 14 let a jeden začínající, s dvouletou praxí. Všichni jsou odborně a pedagogicky způsobilí k výuce matematiky na daném typu školy. Předmět se učí v kmenových třídách, které mají obvyklé vybavení a úpravu. Zajištění výuky matematiky učebními pomůckami není příznivé. Kromě běžných rýsovacích potřeb, zpětných projektorů a osobních kalkulátorů nedisponuje škola jiným didaktickým vybavením. Při sledovaných hodinách se pracovalo převážně s křídou a tabulí. Hodiny byli monotónní, zaměřené především na mechanické procvičování podle vzorových úloh. Nebyl v nich vytvořen prostor pro relaxaci, chyběla změna tempa a jeho gradace. Vhodné není řazení výuky matematiky na pátou a šestou vyučovací hodinu. Personální podmínky výuky jsou vynikající, materiální pouze vyhovující a psychohygienické průměrné.

Výuka matematiky je organizačně založena na metodě frontální práce se snahou o aktivizaci žáků. Vyučování je systematické, má však převážně informativní charakter. Málo času je věnováno teorii, nové poznatky nejsou zpravidla odvozovány z předchozích, výroky a tvrzení se nedokazují, ale axiomaticky předkládají. Učivo je procvičováno na základních úlohách nejnižší náročnosti. Výuka nepřispívá k rozvoji logického a abstraktního myšlení, málo rozvíjí myšlenkovou samostatnost, schopnost aplikovat poznatky, pracovat v týmu a používat moderní informační technologie. V závěru hodin chybí shrnutí poznatků. Vzhledem k absenci zvonění se délka sledovaných vyučovacích hodin pohybovala v rozmezí od 42 do 48 minut.

Organizace, formy a metody výuky jsou průměrné.

Ve většině sledovaných hodin se neobjevuje vstupní motivace žáků a jejich uvedení do probírané problematiky. Učivo opakuje většinou celá třída, jen výjimečně se využívá ústní zkoušení a následné hodnocení. Stanovené výukové cíle neodpovídají standardu vzdělání. Při výkladu nové látky jsou žáci málo motivováni a zapojováni do práce. Vyučujícím chybí zpětná vazba, neověřují si, zda je jim rozumět. Při hodnocení žáků jsou málo nároční. Podklady pro klasifikaci získávají učitelé především z písemných prací; četnost jejich zadávání je obvyklá. Motivace a hodnocení žáků mají pouze vyhovující úroveň.

Atmosféra vyučovacího procesu je bezkonfliktní. Převládá v ní dominantní postavení učitelů, kteří žákům ponechávají málo místa pro vyjádření vlastního názoru a provázejí je při řešení úloh na každém kroku. Verbální i neverbální komunikace dvou učitelů je velmi dobrá; tito vyučující pozitivně ovlivňují psychosociální podmínky výuky. Jeden pedagog školy má v této oblasti značné problémy. Komunikativní schopnosti a dovednosti žáků rozvíjeny nejsou. Interakce a komunikace jsou na průměrné úrovni.

***Celkově je úroveň výuky matematiky průměrná.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Celkově je kvalita vzdělávání v českém jazyce a literatuře, společenských věd, přírodních věd a matematice průměrná.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Ředitelka má písemně zpracovanou koncepci rozvoje školy na období 2001 - 2005. Koncepce je rozdělena do tří částí: vzdělávací proces, výchova a materiálně-technické vybavení.

V oblasti vzdělávání považuje vedení školy za prioritní rozšíření studijní nabídky o obor Sociálněsprávní činnost. Statistika uchazečů o zaměstnání Úřadu práce v Benešově ukazuje, že je to potřebné, neboť značná část absolventů školy maturitního ročníku 2000/2001 zatím nenašla uplatnění. Z analýzy současného stavu středních škol v regionu (je zde 14 středních škol ve kterých se vyučuje obor Veřejnosprávní činnost a 5 středních škol s oborem Sociálněsprávní činnost) a vzhledem k požadavkům trhu práce je však sporné, zda koncepční záměry ředitelky školy v oblasti vzdělávání jsou krokem správným směrem.

V oblasti výchovné klade koncepcí vedení velký důraz na klima školy založené na dobrých mezilidských vztazích. Tento cíl je reálný, daří se ho průběžně naplňovat, na škole panuje klidná a příjemná pracovní atmosféra.

V oblasti materiálně technické je cílem dovybavení školy novými učebními pomůckami. Zde se škole zatím nedaří, materiální podmínky sledované výuky byly pouze vyhovující až průměrné.

Střednědobé plánování na škole představuje *Plán práce na školní rok 2001/2002*, který spolu s materiálem *Organizace školního roku* zahrnuje údaje pro zajištění chodu školy. Dokumenty uvádějí přehled akcí, termínů a úkolů pro všechny oblasti činnosti školy s osobní odpovědností konkrétních pracovníků. Jsou operativně přizpůsobovány situaci.

Ve škole se v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol vyučuje obor Veřejnosprávní činnost. Vzdělávání probíhá podle schválených učebních dokumentů. Časově tematické plány sledovaných předmětů mají průměrnou až velmi dobrou úroveň.

Inspekci byly dále předloženy plány kontrolní a hospitační činnosti, plán výchovného poradce, plán profesionálního růstu pedagogických pracovníků a plán exkurzí. Plánování je pojato jako ucelený systém, písemná podoba všech plánů je po obsahové i administrativní úrovni velmi dobrá. Některé oblasti podmínek vzdělávání na škole, např. kontrolní činnost, však za kvalitou plánů zaostávají.

***Kvalita, rozsah a účelnost plánování vzhledem k potřebám a zájmu žáků a podmínkám regionu má průměrnou úroveň.***

## **Organizování**

Organizační struktura školy je jednoduchá a funkční; v oblasti pedagogické ředitelka nejvíce spolupracuje se svou zástupkyní, v oblasti provozní s ekonomkou. Nejdůležitějším poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada. Základním dokumentem v této oblasti je *Organizační řád školy*. Tento řád obsahuje pracovní náplně zaměstnanců, povinnosti pedagogických pracovníků, jasně vymezuje kompetence zástupkyně ředitelky školy, ekonomky, hospodářky, stanovuje úkoly pro výchovného poradce a předsedy předmětových komisí.

Organizaci výchovně vzdělávací činnosti školy upravuje *Školní řád*. Je vybudován na demokratických principech, obsahuje vyvážený přehled práv a povinností žáků, zabývá se docházkou, klasifikací, omlouváním absencí apod. Nadbytečně působí *Vnitřní řád školy*, který je výtahem ze školního řádu. Jsou v něm uvedeny převážně jen povinnosti žáků; je zveřejněn ve třídách a vestibulu budovy. Absence zvonění, či jiného ohlašování začátku a konce vyučovací hodiny, vnáší do denního chodu školy mírný chaos, jelikož učitelé ukončují výuku předčasně nebo ji naopak prodlužují.

Při škole pracuje Sdružení rodičů, přátel dětí a školy (dále SRPDŠ). Finančně podporuje školu při nákupu učebních pomůcek, např. Internetu, přispívá na kulturní a sportovní akce a podílí se na zajišťování pedagogického dozoru při školních zájezdech. Rada školy, ani studentská rada ustanovena není.

Vnější a vnitřní informační systém je funkční. K žákům školy se informace dostávají prostřednictvím třídních učitelů, nástěnek a výjimečně rozhlasem. Učitelé a zaměstnanci školy jsou v denním kontaktu a v případě potřeby jsou svoláváni ke krátkým operativním poradám. Rodiče jsou informováni na pravidelných schůzkách SRPDŠ. Třídní učitelé je navíc informují zprávami zapisovanými do omluvných listů a při vážných výchovně vzdělávacích problémech písemně na adresu trvalého bydliště.

Velmi dobrá je též prezentace na veřejnosti. Škola se účastní „Burzy škol“, pořádané Úřadem práce, organizuje „Den otevřených dveří“, propaguje své aktivity v místním a regionálním tisku, má své webové stránky na Internetu a zástupci školy navštěvují základní školy ve své spádové oblasti. Ve školním roce 2000/2001 byl počet přihlášených uchazečů o studium k počtu přijatých v poměru 3:2. Vzhledem k této skutečnosti je na škodu věci, že přijímací řízení škola organizuje bez přijímacích zkoušek.

Rozhodnutí vydávaná ředitelkou školy jsou jednoznačná, konkrétní, adresná a včasná. Rovněž protokoly o komisionálních, přijímacích a maturitních zkouškách jsou vedeny řádně a mají všechny náležitosti. Výroční zpráva školy má standardní úroveň.

***Celkový systém organizace činnosti školy je velmi dobrý.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Při řízení školy a jejích pracovníků vychází ředitelka z vypracované koncepce, z ročního plánu

práce, z plánu kontrolní a hospitační činnosti a hlavně z dobré znalosti svých zaměstnanců, neboť s většinou z nich na škole pracuje od jejího založení. Operativní řízení je funkční a účinné; vedení používá krátké neformální porady. V průběhu inspekce ředitelka školy prokázala dobré osobnostní předpoklady pro vedení spolupracovníků. Upřednostňuje demokratický styl řízení, svým vystupováním, chováním a jednáním spoluvytváří příjemné prostředí na pracovišti.

Personální struktura ve výuce českého jazyka a literatury, v jazykovém praktiku, společenských vědách a matematice je vzhledem k odborné a pedagogické způsobilosti velmi dobrá. Část ostatní výuky je zajištěna učiteli bez odborné způsobilosti. Věková struktura je příznivá, v učitelském sboru pracuje řada mladých vyučujících. Odbornou i metodickou pomoc začínajícím pedagogům poskytují uvádějící učitelé. Místo ekonomky školy je obsazeno plně kvalifikovanou a vysokoškolsky vzdělanou pracovnící.

Další vzdělávání pedagogických a ostatních pracovníků se řídí rámcovým plánem na školní rok 2001/2002 a vychází z finančních možností školy v této oblasti. Do plánu je zařazeno 11 jednodenních seminářů organizovaných pražským a středočeským pedagogickým centrem, jedna vyučující si doplňuje pedagogickou odbornost specializačním studiem, ředitelka školy studuje právo a management v ředitelské praxi.

Morální a hmotné stimulování pracovníků je systematické. Škola má vytvořen svůj *Vnitřní platový řád*. Kriteria pro hodnocení jsou pracovníkům známa a v praxi uplatňována. Jedenkrát ročně provádí vedení školy na základě těchto kritérií a hospitační činnosti stanovení výše osobního příplatku. Písemné hodnocení pracovníků vedení neprovádí.

***Systém a rozsah vedení a motivování pracovníků je na velmi dobré úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Vnitřní kontrola postihuje všechny oblasti školy. Pro její realizaci zpracovala ředitelka školy *Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2001/2002*, který obsahuje obecné informace o jejím pojetí, formách i obsahu a slouží jako výchozí materiál pro hospitační činnost. Pedagogickou činnost kontroluje ředitelka a zástupkyně, správní oblast a hospodaření ředitelka s ekonomkou školy. Pravidelné rozborů výsledků kontrolní činnosti se projednávají 4x ročně na pedagogických radách.

Hospitační činnost provádějí ředitelka a její zástupkyně. Vedení školy nevyužívá možnosti pověřit hospitační činností další vyučující, např. předsedy předmětových komisí, zkušené učitele, atd. Obě vedoucí pracovnice, jejichž odborná a pedagogická způsobilost je příbuzná, navštěvují na základě vlastní analýzy vyučovacího procesu všechny předměty. Přesný plán hospitační činnosti zpracovaný nemají. Při hospitacích ve sledovaných hodinách se ukázalo, že nevyvíjejí dostatečný tlak na to, aby výuka byla náležitě efektivní a přínosná pro žáky. V systému hospitační činnosti je v nedostatečné míře propojena analýza úrovně vyučování s hodnocením učitelů a přijetím opatření ke zkvalitnění výuky.

Při kontrole vedení pedagogické dokumentace byly zjištěny malé, drobné nedostatky ve vyplňování třídních výkazů. V průběhu inspekce vedení školy opravilo školní řád, neboť bod týkající se docházky do školy nebyl v souladu s platnou vyhláškou o středních školách.

Hodnocení prospěchu a chování žáků se provádí standardním způsobem na pedagogických radách a třídními učiteli. K hodnocení výsledků výuky používá ředitelka školy srovnávací písemné práce, jejichž zadání připravují předmětové komise.

***Systém kontroly je vytvořen, v jeho účinnosti a rozsahu jsou negativa i pozitiva téměř v rovnováze. Celkově je jeho úroveň průměrná.***

## Hodnocení podmínek vzdělávání

*Celkově jsou podmínky vzdělávání ve sledovaných oblastech průměrné.*

### **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

#### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Střední odborná škola Benešov je organizace, která v roce 2000 hospodařila s prostředky přidělenými ze státního rozpočtu prostřednictvím Školského úřadu Benešov, mzdové prostředky byly posíleny přidělem z fondu odměn. Podle předložené poslední úpravy rozpočtu pro rok 2000 ze dne 1. 10. 2000 je stanoven příspěvek v celkové výši 5,088.000 Kč, z toho na mzdy 3,190.000 Kč, ONIV 681.000 Kč, OPPP 27.000 Kč. Příspěvek je v kontrolovaném účetním období vyčerpán v plné výši dle schváleného rozpočtu. Škola hospodařila v roce 2000 se záporným hospodářským výsledkem. Ztráta je částečně hrazena z rezervního fondu, zbývající část přechází do dalšího účetního období.

#### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Na mzdy bylo v roce 2000 přiděleno 3,190.000 Kč, OPPP 27.000 Kč a odvody 1,190.000 Kč. Limit prostředků na mzdy i na ostatní platby za provedenou práci (OPPP) byl dodržen. Organizace má vypracován vnitřní platový předpis, kritéria pro přiznání osobních příplatků a odměn a příplatků za třídnictví. Příplatek za třídnictví je přiznáván diferencovaně podle počtu žáků ve třídě a podle úrovně plnění povinností třídního učitele. Nadtarifní složky platů (osobní příplatky a odměny) jsou přiznávány podle stanovených kritérií. V roce 2000 nebyl dodržen doporučený princip (MŠMT ČR) čerpání nenárokových složek platu – rozdělení mezi osobními příplatky a odměnami v poměru 80% : 20%. Skutečnost dle výkazu Škol (MŠMT) P1 – 04 činí 89,87 % : 10,13%.

Kopie dokladů o odborné pedagogické způsobilosti a dosaženém vzdělání jsou založeny v osobních spisech zaměstnanců spolu s potvrzením o vstupní lékařské prohlídce, osobním dotazníkem, náplní práce a pracovní smlouvou včetně dodatků.

Mzdy jsou zpracovány v programu UNICOS Klatovy. Namátkovou kontrolou správnosti zařazení zaměstnanců do platových tříd a stupňů dle nařízení vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění posledních předpisů, nebylo zjištěno porušení.

Pro rok 2000 je stanoven plán tvorby a čerpání FKSP. Na škole není odborová organizace, o hospodaření s fondem FKSP rozhoduje vedení školy. Hlavní část příjmů FKSP tvoří povinný příděl 2% z ročního objemu nákladů zúčtovaných mezd bez OON. Další příjmy tvoří splátky půjček zaměstnanců. Použití FKSP je plánováno jako příspěvek na stravování zaměstnanců, rekreace a zájezdy, kulturu a tělovýchovu, sociální výpomoci a dary. Způsob použití je stanoven směrnicí pro hospodaření s FKSP s účinností od 1. 1. 2000. V kapitole této směrnice je uvedeno, že příděl do fondu bude prováděn měsíčně nebo pololetně. Kontrolou bylo zjištěno, že v roce 2000 je převod peněžních prostředků proveden pololetně ( doklad č. 64 a č. 125 ).

### **Hodnocení efektivity čerpání OINV**

Ostatní neinvestiční výdaje byly organizaci přiděleny ve výši 681.000 Kč. Největší část neinvestičních výdajů tvoří provozní náklady placené na základě dodatku k nájemní smlouvě uzavřené dne 1. 7. 1993. Škola je umístěna v prvním patře objektu MŠMT ČR, kterou spravuje ISŠT Benešov. Za své spotřebované služby hradí poměrnou část nákladů za elektrickou energii, vodné a stočné, otop a podíl nákladů na nutné opravy. Další finanční prostředky byly použity na nákup drobného hmotného investičního majetku, služby pošt a telekomunikací. Bylo kontrolováno čerpání nákladů na telekomunikační služby. Výše čerpání je ovlivněna poplatkem za internetové služby.

Namátkovou kontrolou nebylo zjištěno neefektivní čerpání přidělených finančních prostředků.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

V roce 2000 nebyly škole přiděleny účelové prostředky.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

Investiční prostředky v roce 2000 nebyly přiděleny.

### **Hodnocení kvality výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření za rok 2000 je zpracována v souladu s ustanovením § 17e, odst. 3, zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Součástí této zprávy jsou kopie účetních výkazů za období 13/2000 a podrobný rozbor hospodaření se státními prostředky.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Namátkovou kontrolou účetních dokladů nebylo zjištěno porušení obecně platných předpisů, ani neefektivní využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí. Účetnictví má dostatečně vypovídající schopnost a je přehledné.*

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- Finanční prostředky školy jsou uloženy na samostatných účtech u peněžních ústavů (provozní prostředky, systémové dotace na investice, provozní dotace ŠÚ a FKSP).
- Pokladnu školy vede referentka, která má sepsanou dohodu o hmotné odpovědnosti. Tato dohoda je uzavřená mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem zastoupeným ředitelkou školy s názvem Rodinná škola Benešov, Černoleská 1997, ze dne 30. 12. 1994. Se stejným názvem školy jsou uzavřeny i další dvě dohody o hmotné odpovědnosti. Název školy je neaktuální, tím jsou shora uvedené dohody pro stávající příspěvkovou organizaci SOŠ neplatné.



## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina č.j. 28 033/92-240 ze dne 18. 12. 1992, Dodatek ke zřizovací listině ze dne 7. 12. 1994 a Dodatek č. 2 ze dne 16. 6. 1997
- Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školních zařízení ze dne 23. 2. 1999, č.j. 15 212/99-21
- Výroční zpráva za školní rok 2000/2001
- učební plán školy
- Koncepce školy 2001 – 2005
- Plán práce na školní rok 2001 - 2002
- Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2001 – 2002
- Plán profesního růstu pedagogických pracovníků
- Plán výchovného poradce
- Školní řád, Vnitřní řád školy
- Organizace školního roku
- rozvrh hodin
- tematické plány
- personální dokumentace zaměstnanců školy
- třídní knihy, třídní výkazy
- zápisy z pedagogických rad
- protokoly o komisionálních zkouškách
- Uchazeči o zaměstnání – absolventi škol – evidování na ÚP v Benešově (stav 30. 9. 2001)
- Aktuální účtový rozvrh
- Účtová osnova platná od 1. 1. 2000
- Směrnice pro hospodaření s FKSP k 1. 1. 2000
- Plán FKSP na rok 2000
- Úprava rozpočtu k 1. říjnu 2000
- Dohoda o hmotné odpovědnosti za hodnoty svěřené k vyúčtování ze dne 4. 1. 1993
- Dohoda o hmotné odpovědnosti za hodnoty svěřené k vyúčtování ze dne 30. 12. 1994
- Výkaz Škol (MŠMT) P1-04
- Vnitřní rozpis počtu zaměstnanců a prostředků na platy k 31. 1. 2000
- Finanční rozvaha na rok 2000
- Kritéria pro přiznání osobního příplatku k 1. 9. 2001
- Vnitřní platový řád
- Výkaz zisku a ztrát PO – stav k 31.12.2000 ze dne 24. 1. 2001
- Rozvaha PO - stav k 31. 12. 2000 ze dne 24. 1. 2001

## ZÁVĚR

### Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v českém jazyce a literatuře, jazykovém praktiku, společenských vědách a matematice

*Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu. Všichni vyučující jsou po odborné i pedagogické stránce, s výjimkou výuky dějepisu, kvalifikovaní. Personální zajištění výuky je velmi dobré. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou průměrné, s výjimkou materiálního vybavení pro matematiku, které vykazuje výrazné nedostatky. Motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou ve sledované oblasti hodnoceny také jako průměrné, výjimku tvoří oblast motivace a hodnocení matematiky, která vykazuje citelně slabá místa. Zhlédnuté předměty byly hodnoceny jako průměrné.*

*Celkově je kvalita vzdělávání ve sledované oblasti hodnocena jako průměrná.*

### Hodnocení podmínek vzdělávání

*V systému plánování a kontroly jsou negativa a pozitiva téměř v rovnováze, oblast organizace, vedení a motivování pracovníků vykazuje velmi dobrou úroveň.*

*Celkově jsou podmínky vzdělávání na podkladě zjištěných skutečností ve sledovaných oblastech průměrné.*

### Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

*Kontrolou účetních dokladů nebylo zjištěno porušení obecně platných předpisů, ani neefektivní využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu.*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Pavel Kába	.....
Členové týmu	Mgr. Iva Kadeřábková	.....

Další zaměstnanci ČŠI      Jana Jungerová  
   Bc. Helena Kynčlová  
   Ludmila Vacková

V Příbrami dne 26. října 2001

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. 11.2001

Razítko

**Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

Mgr. Soňa Jirušková

.....  
podpis

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnotící stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školství KÚ Praha	2001-11-20	025 242/01-5142
Zřizovatel		
Rada školy		

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.