

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Praha 4, Písnická 11

Písnická 11/760, 142 00 Praha 4 - Modřany

Identifikátor školy: 600 037 436

Termín konání inspekce: 8. – 12. listopad 2004

Čj.:	01 0909/04-5158
Signatura:	oa4cy112

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, Praha 4, Písnická 11 sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. Byla zřízena Městskou částí Praha 12, Písková 830, Praha 4 jako příspěvková organizace. Realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2. K 30. září 2004 se v ní vzdělávalo 419 žáků v 17 třídách. Jako fakultní škola spolupracuje s Pedagogickou fakultou Univerzity Karlovy.

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Hodnocení personálních podmínek vzdělávání vzhledem k níže uvedeným předmětům na 1. a 2. stupni ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce.
2. Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání vzhledem k níže uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce.
3. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v povinných předmětech: český jazyk, prvouka, přírodověda, tělesná výchova v 1. – 5. ročníku, matematika a hudební výchova v 1. – 9. ročníku, anglický jazyk ve 4. – 9. ročníku, fyzika v 6. – 9. ročníku a ve volitelném předmětu konverzace v anglickém jazyku v 7. – 8. ročníku ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce s přihlédnutím ke školnímu roku 2003/2004.
4. Tematická inspekce – *Rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání v 7. ročnících základních škol, zvláštních škol a pomocných škol.*

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávání na obou stupních školy zajišťuje dvacet vyučujících. Deset je odborně a pedagogicky způsobilých (dále OPZ) z nichž jeden má OPZ ve vztahu k jednomu z předmětů v úvazku, k druhému je pouze pedagogicky způsobilý (dále PZ). Další čtyři učitelé jsou PZ a pět se středoškolským vzděláním je bez odborné a pedagogické způsobilosti (dále N). Absence kvalifikace nebo odborného vzdělání v některých případech negativně ovlivňovala průběh a výsledky vzdělávání. Vedení školy přiděluje úvazky většinou dle aprobací, zohledňuje také její potřeby. Ve stabilizovaném sboru s převahou žen jsou zastoupeni jak zkušení učitelé, tak vyučující s kratší praxí. V současné době, kdy je ředitel zdravotně oslaben, je mu oporou nová statutární zástupkyně (působí ve škole první školní rok), která se rychle seznámila se základní problematikou školy a převzala dočasně velkou část povinností týkajících se řízení.

Organizační struktura vychází z funkčního *Organizačního řádu*. Jsou stanoveni vedoucí jednotlivých útvarů a účelně vymezeny jejich kompetence. Základní poslání poradního orgánu plní pedagogická rada, některé koncepční záměry řeší kolegium ředitele. Z pedagogické dokumentace je sice patrný důraz vedení školy na kooperaci pedagogů, avšak činnost metodických orgánů, uvádění nekvalifikovaných učitelů a vzájemné hospitace zatím nemají systémový charakter. Přenos informací uvnitř školy je funkční.

Kontrolní činnost, která vychází z plánu kontrolní a hospitační činnosti, se v tomto školním roce začíná účinněji naplňovat. Roste počet hospitací, jsou z nich stanovovány závěry a k nápravě přijímána opatření, s nimiž se jednotliví pracovníci seznamují. Na kontrole dosud výrazněji neparticipují nižší články (metodické orgány dosud sledovaly zejména odchylky od časově-tematických plánů učiva a zaznamenávaly je).

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) je orientováno na informační gramotnost, metodiku protidrogové prevence, výchovu ke zdraví nebo jazykové vzdělávání. Někteří učitelé absolvují doplňkové pedagogické studium. Ve škole jsou patrné značné rozdíly v individuálním zájmu vyučujících o tuto oblast. Kritéria hodnocení zaměstnanců ZŠ jsou stanovena a plní základní motivační úlohu v jejich práci.

Úroveň personálních podmínek vzdělávání je průměrná.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Rozsáhlý areál v sídlištní zástavbě s pavilonovou školní budovou a několika sportovišti vhodně slouží jak vzdělávání žáků základní školy, tak studentů gymnázia jako nájemce. Jejich spolupráce je celkově bezproblémová.

Vyučování probíhá v kmenových třídách a v polo odborných nebo odborných pracovnách. Využívají se také např. učebna výpočetní techniky nebo žákovská knihovna. Tělesná výchova se realizuje ve dvou velkých, běžně zařízených tělocvičnách a dále v malé místnosti v budově odloučeného pracoviště. V tomto školním roce zde probíhá výuka všech čtyř tříd 1. – 3. ročníku. Tato místnost neumožňuje celkové plnění vzdělávacích cílů předmětu.

Většinou funkční učebny obsahující různě kvalitní motivační výzdobu (na 2. stupni často chybí). Jsou zařízené žákovským nábytkem, jehož část někdy neumožňuje výškovou regulaci k potřebám žáků. K jejich vybavení patří základní audiovizuální technika. Učitelé mají zázemí ve sborovnách a kabinetech, které jsou ojediněle vybaveny funkčními počítači (např. kabinet anglického jazyka) a kde se nachází část inventáře pomůcek. Jiné pomůcky jsou soustředěny do tříd nebo pracoven (např. pro předměty fyzika nebo hudební výchova). Svým počtem, rozmanitostí a kvalitou většinou odpovídají požadavkům vzdělávání ve sledovaných předmětech. Pro výuku matematiky jsou např. k dispozici nástěnné přehledy, modely těles nebo rýsovací potřeby. Pomůcky pro demonstrace a žákovské experimenty, odborná literatura i videokazety slouží výuce mechaniky, akustiky, elektřiny, optiky a termiky ve fyzice. Nástroje orffovského instrumentáře, hudební literatura a nosiče jsou využívány při hudební výchově. Žáci a učitelé v anglickém jazyku mohou pracovat se slovníky, časopisy, odbornou literaturou a audiokazetami. Návrhy na doplnění stavu jednotlivých inventářů vycházejí od jednotlivců i skupin učitelů směrem k vedení školy, které jim věnuje přiměřenou pozornost.

Úroveň materiálně-technických podmínek vzdělávání je velmi dobrá.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

Škola realizuje vzdělávací program *Základní škola*, ve všech třídách využívá učební plán čj. 16 847/96-2. Týdenní časové dotace ve sledovaných předmětech s ním korespondují.

Rozvrh hodin a reálná výuka jsou v souladu s výše uvedeným učebním plánem. Psychohygienu v oblasti zařazení předmětů je dodržována.

Povinná pedagogická dokumentace (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy) je zodpovědně vedena třídními učiteli. Některé zápisy o probraném učivu v třídních knihách však mají malou vypovídací hodnotu a zvolené zkratky předmětů na podpisové stránce v třídních knihách neodpovídají dále užívaným zkratkám.

Školní řád stanoví jasně práva i povinnosti žáků. Některé jeho body (např. stravování dětí ve školní jídelně v době jejich nemoci) však nejsou vhodně formulované.

Provozní řády odborných pracoven účelně stanovují pravidla jejich bezpečného provozu.

Informační systém vůči žákům je funkční, pracuje třídní a školní samospráva, děti mají k dispozici schránku důvěry. Nově jsou zavedeny třídnické hodiny. Rodiče jsou informováni v době konzultačních hodin (po dohodě i mimo ně), na třídních schůzkách, prostřednictvím výroční zprávy, webových stránek, školního časopisu a informačního listu. Byl ustanoven Klub přátel základní školy, který finančně přispívá na některé akce. Sdělení předávaná učiteli zákonným zástupcům prostřednictvím žákovské knížky kvalitně vypovídají o výsledcích vzdělávání a chování dětí. Negativem je absence hodnocení jejich úspěšnosti ve většině předmětů výchovného zaměření.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

První stupeň (český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, hudební výchova, tělesná výchova)

Sledované vzdělávání zajišťovalo osm učitelek (pět s OPZ, tři bez ní). Na vyučování se zodpovědně připravily, učivo navazovalo na předcházející. Účelně využívaly didaktické pomůcky (např. nástěnné přehledy, obrázky živočichů).

Většinou vhodně zvolené metody a organizační formy vzhledem ke stanoveným cílům a potřebám žáků podpořily efektivitu vyučování. Vnitřní členění hodin na kratší časové úseky s různým obsahem činností žáky aktivizovalo a udržovalo jejich pozornost. Převládala frontální výuka. Práce ve skupinách měla jasně stanovený, obsahově i časově přiměřený úkol. Byla posilována odpovědnost za týmový výsledek. Učitelky věnovaly dostatečný prostor opakování a upevňování vědomostí i prezentaci nového učiva. To převážně vyvozovaly, využívaly zkušenosti dětí. Při procvičování zaměřovaly pozornost na tzv. průměrného žáka, úkoly nepřipravily podle individuálních vzdělávacích možností jednotlivců. Soustřeďovaly se na upevňování významotvorného procesu, rozvoj vyjadřování a čtení s porozuměním. Kultivovaly sborový zpěv žáků a účelně uplatňovaly orffovské rytmické nástroje. Chyběla podpora nástrojovým doprovodem vyučujících. Nebyly zařazeny činnosti poslechové. Organizace některých tělesných cvičení byla méně efektivní, fyzická zátěž žáků byla celkově nízká. Klidný, citlivý a tolerantní přístup učitelek podpořil tvůrčí atmosféru hodin a dodržování pravidel interakce a komunikace. Aktivita a soustředěnost dětí neklesala. Průběžně je motivovalo převážně kladné slovní hodnocení jejich výkonů, opravování chyb bylo taktické. Klasifikaci, hodnocení a sebehodnocení žáků učitelky uplatnily minimálně. Nevěnovaly dostatečnou pozornost shrnutí učiva.

Průběh a výsledky vzdělávání na prvním stupni ve vybraných předmětech jsou velmi dobré.

Matematika a fyzika

Vzdělávání zajišťovalo pět pedagogů s OPZ (jeden byl v průběhu inspekce nepřítomen). Výuka byla obsahově připravená, avšak zcela ojediněle promyšlená i z hlediska strukturovaného pojetí uplatňujícího moderní vyučovací formy a metody. Některé učitelky málo přihlížejí k závěrům a doporučením vyplývajícím z vyšetření dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v pedagogicko - psychologické poradně.

Ve sledovaném vyučování byly v matematice účelně uplatněny pracovní sešity, rýsovací pomůcky a další materiály připravené pedagogy. Didaktická technika nebyla zařazena, přestože by ve fyzice zefektivnila výkladové části hodiny.

Organizace a struktura jednotlivých vyučovacích celků vycházela z ověřeného frontálního modelu (řízený rozhovor, výklad, práce u tabule a samostatná práce s učebnicemi či pracovními sešity). Učitelky většinou setrvaly ve svém stylu učení bez výraznějších změn,

pouze některé hledaly efektivnější přístup k výuce. Skupinová práce, práce ve dvojicích nebo činnosti podporující rozvoj komunikativních dovedností byly začleněny velmi málo. Často převažovala aktivita učitelek nad aktivní prací žáků. Ti byli ve všech hodinách vedeni k aplikaci učiva na podmínky každodenního života, ovládali odbornou terminologii včetně specifických zápisů, dodržovali standardní úpravu řešení příkladů. Některé pedagožky se při samostatné práci zaměřovaly na žáky prospěchově slabé, nejasnosti jim znovu vysvětlovaly. Diferenciace úkolů podle jejich individuálních vzdělávacích možností nebyla uplatněna. Ojedinele byly ve fyzice vhodně užity demonstrační pokusy a žakovské experimenty. Kvalitní úroveň měla výuka matematiky, kdy učitelka kromě standardních vyučovacích metod začlenila i metodu badatelské činnosti. Žáci pracovali se zájmem a rádi plnili připravené úkoly.

Motivační stránka vyučovacího procesu byla občas podceňována, automaticky se předpokládal vlastní zájem dítěte. K průběžné motivaci některé učitelky využívaly pochvalu za správnou odpověď či splněný úkol.

Styl vyučování nevytvářel vhodné podmínky pro rozvíjení komunikativních dovedností dětí. Učitelky měly většinou velmi dobrý verbální i neverbální projev, jejich vstřícný přístup k žákům spoluutvářel pracovní prostředí založené na vzájemné důvěře a toleranci. V některých hodinách však bylo patrné napětí, působení jedné vyučující žáky stresovalo a ovlivňovalo tak celkovou atmosféru vzdělávání. Pracovnice ČŠI zaznamenala i její nevhodné jednání při řešení kázeňského problému.

Klasifikace písemných prací byla objektivní se zřetelným označením chyb. Závěrečné posouzení práce jednotlivců, jejich vzájemné hodnocení i sebereflexi učitelky málo využily. Kontrolou záznamů v žakovských knížkách byla zjištěna momentální preference písemného zkoušení znalostí, přestože zvolený vzdělávací program počítá s využitím různorodých forem hodnocení dětí.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice a fyzice jsou dobré.

Hudební výchova

Sledované vzdělávání zajišťovaly dvě učitelky: jedna s OPZ, druhá s PZ. Výuka byla odborně i věcně správná, cíle odpovídaly aktuálním možnostem žáků. Učivo navazovalo na předcházející.

Ve vyučování byly účelně využity pianino, housle, kytara, nástroje orffovského instrumentáře, audiotechnika a hudební nosiče.

Vyučující vhodně strukturovaly hodiny, správně kladly důraz na hudební tvořivost dětí. Tomu odpovídaly zařazované činnosti s dominujícím zpěvem a hrou na jednoduché rytmické hudební nástroje. Zazníval jednohlas i vícehlas. Žakovské hlasy byly všestranně připravovány, někdy však s opomíjením dynamiky. Při prezentaci rozmanitého repertoáru se uplatňovali jak jednotlivci, tak skupiny. Informace teoretického charakteru děti získávaly v rámci výkladu, referátem nebo při analýze notového zápisu písní ve zpěvnících. Tempo výuky dobře zvládali všichni přítomní.

Děti většinou projevovaly zájem o vyučování. Ojedinele při výzvách k individuální prezentaci dovedností byla v nižším ročníku patrná určitá zdrženlivost, naopak ve vyšším byl zaznamenán příznivý ohlas na možnost uplatnit zpěv. Zde děti využívaly i osobní zkušenost s populární hudbou. Oběma učitelkám se dařilo formovat zájem žáků o předmět vlastním kultivovaným pěveckým i herním projevem s využitím nástrojů v doprovodech. Avšak pouze v části vyučování jedna z nich navázala s žáky optimální kontakt. Druhá vystupovala celkově příliš autoritativně a přátelská atmosféra v této části vyučování chyběla. Nevhodná byla i její

tendence klasifikovat pěvecký projev žáků. Ve snaze stanovit vynikající známku nediferencovala kvalitativní rozdíly mezi zpěváky v intonaci ani ve výrazu, a proto je klasifikovala neobjektivně. Pozitivním jevem bylo hodnocení výkonů mezi spolužáky navzájem.

Průběh a výsledky vzdělávání v hudební výchově jsou velmi dobré.

Anglický jazyk a volitelná konverzace v anglickém jazyku

Sledované vzdělávání zajišťovalo pět učitelek; čtyři jsou pouze PZ; jedna nemá OPZ. Absence odborné způsobilosti u některých vyučujících negativně ovlivňovala jeho průběh nadužíváním českého jazyka. Odbornost výuky byla poznamenána fonetickými nepřesnostmi. Naopak chybějící kvalifikace se ve vyučování negativně neodrážela.

Reálně stanovené cíle k aktuálním možnostem a potřebám žáků učitelky podložily zodpovědnou vlastní přípravou. Zařazené učivo navazovalo na předcházející.

Plnění stanovených záměrů většinou vhodně podpořily využívané pomůcky – audiovizuální technika, audiozáznamy cvičení a písní, slovníky, časopisy i materiály připravené učitelkami. Záporom byla někdy dominující úloha učebnice nebo pracovního sešitu ve vzdělávacím procesu.

Několik hodin charakterizovala vhodná struktura s vyváženým zastoupením činností a zajištěním jejich kontinuity. Jiné byly přeplněny aktivitami bez zjevné návaznosti, kdy si žáci někdy až povrchně fixovali znalosti a neměli prostor k prohloubení svých, zejména komunikativních dovedností. Příkladná byla hodina konverzace, kterou vedla nekvalifikovaná pedagožka. Žáci systematicky pracovali se slovní zásobou a rozšiřovali si ji. Neznámé výrazy účelně objasňovala učitelka nebo jejich význam na základě kontextu odhadovali žáci. Mohli využívat i slovníky a počítač. Vhodně navázala bohatá diskuze k danému tématu. Pozitivem byl i přepis slyšeného, stejně tematicky zaměřeného záznamu, který byl sice obtížný, ale k možnostem dětí ještě přiměřený. Zajímavostí bylo porovnávání výslovnosti pojmů v britské a americké angličtině.

Některé děti projevovaly velký zájem a aktivitu ve sledovaném vzdělávání. Jiné, rovněž v souvislosti s málo účinnou motivací a někdy i stereotypně uplatňovanými metodami a formami práce, spíše plnily pokyny zjevně bez vnitřního zaujetí pro činnost. Vyučující málo navazovaly na jejich osobní zkušenost, chybělo i výraznější zastoupení názornosti nebo mezipředmětových souvislostí. Učitelkám však nelze upřít poctivou snahu ověřovat si porozumění učivu, většinou účelná byla i práce s chybou.

Ve všech třídách byla patrná klidná a pro vyučovací proces celkově příznivá atmosféra s respektováním dohodnutých pravidel mezi učitelkami a žáky i dětmi navzájem. Rozvoj komunikativních dovedností byl však celkově na nižší úrovni.

Vyučující se snažily oceňovat kvalitativní posun ve znalostech a dovednostech dětí. Někdy využívaly pochvalu, jindy výsledky učení klasifikovaly. Jen málokdy však své hodnocení zdůvodňovaly. Kontrolou zápisů v žákovských knížkách bylo zjištěno, že zde zaznamenaná klasifikace vyváženě obsahuje hodnocení ústního i písemného projevu.

Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyku a v konverzaci v anglickém jazyku jsou dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola zatím nemá promyšlený systém vnitřní a vnější evaluace. K porovnávání výsledků vzdělávání zatím využívá umístění některých žáků v odborných, uměleckých a sportovních soutěžích (viz výroční zpráva) a výsledky přijímacího řízení na střední školy.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Úroveň a výsledky sledované výuky jsou v souhrnu dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Tematická zjištění

- Ředitel školy rozšířil učební plán v 7. ročníku o 1 vyučovací hodinu zařazením dalšího volitelného předmětu („Seminář a praktika z přírodovědných předmětů“). Výuku zajišťují tři odborně a pedagogicky způsobilí učitelé. V tomto předmětu neroste zátěž žáků a nezvyšuje se poznatková část učiva. Obsah a organizace vyučování přispívají k rozvoji klíčových kompetencí dětí a podpoře průřezových témat. Metody a formy vzdělávání vedou k aktivizaci žáků a posile činnostního učení.

Dotazníkové šetření

- Součástí inspekce bylo standardizované dotazníkové šetření v pěti třídách 2. stupně „*Jaké je to být žákem této školy?*“ Se všemi zjištěními bylo vedení školy podrobně seznámeno.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 637/99/ZŠ vydané MČ Praha 12 dne 17. března 1999 s účinností od 1. dubna 1999
2. Výkaz Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole podle stavu k 30. září 2004
3. Organizační řád školy s účinností od 14. dubna 2004 bez data vydání
4. Jmenovací dekret ředitele vydaný Odborem školství MHMP čj. SKU 07/1019/2002 dne 11. června 2002 s účinností od 1. července 2002
5. Jmenování statutárního zástupce ředitele ze dne 1. září 2004 s účinností od 1. září 2004
6. Povinná dokumentace školy – rozvrh hodin a školní řád platné pro školní rok 2004/2005
7. Třídní knihy všech ročníků, zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2003/2004
8. Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. – 9. ročníku, zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2004/2005
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
10. Interní dokumentace školy – klasifikační řád ZŠ Písnická z 2. září 2004, zápisy z jednání metodických orgánů (sekce), plán kontrolní a hospitační činnosti platný pro školní rok 2004/2005, plán práce ZŠ, Praha 4, Písnická 11 pro školní rok 2004/2005, časově - tematické plány pro školní rok 2004/2005
11. Žákovská dokumentace – žákovské knížky 9. B ve školním roce 2004/2005
12. Personální dokumentace vybraných pracovníků školy
13. Kritéria a vnitřní předpis pro stanovení výše osobního ohodnocení zaměstnanců ZŠ, Praha 4, Písnická 11 bez data vydání

14. Dotazníky „Jaké je to být žákem této školy?“

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávání pozitivně ovlivňuje dovednost některých kvalifikovaných vyučujících vytvářet tvůrčí učební prostředí. Chybějící odborné vzdělání má negativní dopad na kvalitativní úroveň výuky anglického jazyka. V celkově stabilizovaném pedagogickém sboru začíná vhodně uplatňovat své schopnosti nová zástupkyně, která společně s ředitelem důrazně vede pedagogy k účinnější spolupráci. Napomáhá jim fungující vnitřní informační systém; rezervy jsou v hospitační a kontrolní činnosti i v sebevzdělávání pedagogů.

Celkově podnětné prostředí školy, většinou funkční, standardně zařízené, vybavené a efektivně využívané pracovny i inventář pomůcek dostávají potřebám učitelů a žáků.

Sledovaná výuka odpovídá učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu a respektuje učební osnovy. V hodinách s kvalitativními rozdíly v jejich struktuře, zastoupení a kontinuitě činností vzhledem k učivu a stanoveným cílům převažuje frontální výuka. Pouze některé učitelky ji účelně oživují kooperativními formami učení. Pozitivem převažující většiny vyučování je přátelská atmosféra. Úroveň menší části vzdělávání snižuje podceňování motivace i hodnocení žáků a nevhodná forma komunikace v rovině učitel-žáci. Modifikace vzdělávacího obsahu pro výuku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je málo uplatňována.

Hodnoticí stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Boris Tvarůžek	Boris Tvarůžek v.r.
Členka týmu	PaedDr. Jana Křest'ánová	J. Křest'ánová v.r.
Člen týmu	Mgr. Václav Raboch	Mgr. Václav Raboch v.r.

V Praze dne 1. prosince 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. prosince 2004

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Karel Fiala

Karel Fiala v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6 . Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
MHMP, odbor školství, Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9	6. ledna 2005	01 0909/04-5158
MČ Praha 12, Písková 830, Praha 4	6. ledna 2005	01 0909/04-5158

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.