



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Mysločovice, okres Zlín**

**763 01 Mysločovice 150**

**Identifikátor školy: 600 114 244**

**Termín konání orientační inspekce : 4. - 6. červen 2002**

<b>Čj.</b>	154 131/02-11103
<b>Signatura</b>	oo5cv169

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Mysločovice, okres Zlín, je plně organizovanou školou s právní subjektivitou. Navštěvují ji žáci ze šesti obcí - Mysločovice, Míškovice, Machová, Lehotice, Hostišovice a Sazovice. Součástí školy je školní družina a školní jídelna.

Ve školním roce 2001/2002 má škola celkem 13 tříd s 289 žáky. Na prvním stupni je 155 žáků vyučováno v sedmi třídách, ostatní žáci jsou vzděláváni v šesti třídách druhého stupně. Zvoleným vzdělávacím programem je Základní škola čj. 16 847/96-2.

Cílem orientační inspekce bylo sledování a hodnocení průběhu vzdělávání v přírodovědných předmětech na prvním a druhém stupni. Inspekční tým hodnotil i podmínky vzdělávání ve škole.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Vlastivěda

Výuka vlastivědy ve 4. - 5. ročníku probíhala v souladu s osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Učitelky mají zpracovány tematické plány učiva, které respektují učební plán v odpovídajících hodinových dotacích. Obsah probíraného učiva se shodoval s časovým rozvržením učební látky s výjimkou V.A třídy (větší zpoždění proti tematickému plánu). Bezprostřední příprava na vyučování neměla stejnou úroveň, v hodinách zkušenější učitelky byla příkladná. Plánování a příprava na výuku byly hodnoceny jako velmi dobré.

Vlastivědu vyučují dvě učitelky s rozdílnou délkou praxe, obě splňují podmínku odborné a pedagogické způsobilosti.

Výuka probíhala v kmenových třídách s podnětným a estetickým prostředím, dostatečně prostorných vzhledem k aktuálnímu počtu žáků. Vybavenost učebnicemi je velmi dobrá, žáci pracovali i s atlasy, encyklopediemi a připravenými nakopírovanými texty. Didaktická technika použita nebyla. Pracovní tempo vyhovovalo spíše pomalejším žákům, relaxační prvky zařazeny nebyly. Materiální podmínky byly na velmi dobré úrovni, psychohygienické aspekty byly hodnoceny jako průměrné.

Organizace výuky odpovídala výukovým cílům i věku žáků, ale volené metody a formy práce se lišily zejména v metodické a didaktické dovednosti jednotlivých učitelek. Dvě sledované hodiny se vyznačovaly nápaditou, věku a znalostem žáků přiměřenou formou opakování i výkladu nového učiva, žákům byl poskytován prostor pro uplatnění svých vědomostí a životních zkušeností. Vhodným způsobem bylo učivo aktualizováno současnými událostmi i novou reformou administrativního rozdělení státu. Jedna sledovaná hodina nebyla dostatečně promyšlena a připravena, zvolený způsob výuky žáky nezaujal, nebyl efektivní. Organizace, metody a formy byly hodnoceny jako velmi dobré.

Vstupní motivace byla vhodně uplatněna ve dvou sledovaných hodinách, ve kterých pracovali žáci s chutí a se zájmem. Otázky učitelek vedly nejen k ověřování osvojených znalostí, ale zároveň nutily žáky přemýšlet a vyvozovat souvislosti. Jejich aktivní práce byla převážně hodnocena pochvalou. Dohodnutá pravidla chování nebyla všemi žáky respektována, rezervy zůstávají ve vhodném využití výchovné složky učiva. Komunikace mezi učitelkami a žáky byla založena na vzájemné důvěře. Motivace měla průměrnou úroveň, hodnocení a vzájemná komunikace byly velmi dobré.

***Sledovaná výuka vlastivědy byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## Matematika

Průběh a výsledky vzdělávání byly sledovány od druhého po osmý ročník. Předmět je vyučován v souladu s obsahem osnov učiva zvoleného vzdělávacího programu. Dílčí úprava osnov je provedena ve 2. ročníku, kde byly procvičovány spoje všech násobílek v číselném oboru do 100 (projednáno v metodickém sdružení). V týdenním rozvrhu hodin je matematika na druhém stupni v 6. – 8. ročníku dotována pěti hodinami, v 9. ročníku čtyřmi hodinami. Ve všech ročnících učitelé vhodně střídají výuku aritmetiky (algebry) s učivem geometrie. Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že zastoupení obou složek ve výuce a jejich rozvržení je optimální. Porovnáním tematických plánů učiva, které mají všichni učitelé zpracovány i s časovým rozvržením jednotlivých tematických celků, nebyla zaznamenána obsahová duplicita. Plánování a příprava výuky mají velmi dobrou úroveň.

Výuku na prvním stupni zajišťovaly ve třech vyučovacích hodinách učitelky s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, v dalších třech sledovaných hodinách učitelky bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti (středoškolské vzdělání). Kvalita výuky nebyla touto skutečností výrazně negativně ovlivněna. Na druhém stupni jsou všechny hodiny matematiky vyučovány učitelkami s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Jedna učitelka je v předdůchodovém a jedna v důchodovém věku. Jejich odchod přináší škole pro další školní rok riziko v zajištění kvality výuky tohoto předmětu. Personální podmínky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Vyučování probíhalo v kmenových třídách, odbornou pracovnu matematiky nemá škola pro žáky druhého stupně zřízenou. Podnětné učební prostředí i vybavení tříd k zvýšení názornosti výuky je lepší na prvním stupni, kde celkový estetický dojem zvyšují velmi pěkné výtvarné práce žáků. Vybavení školy učebními pomůckami pro výuku matematiky je na průměrné úrovni, pomůcky jsou již starší, jejich modernizace je plánována postupně podle finančních možností. Ve sledované výuce byly učební pomůcky k zvýšení názornosti a zefektivnění práce využity zcela ojediněle, didaktickou techniku využila jedna učitelka. Žáci pracovali s učebnicemi, které jsou na každém stupni zakoupeny vždy v ucelené řadě. Z hlediska relaxace a psychohygieny měla sledovaná výuka zejména na prvním stupni rezervy. Souhrnně byly materiální a psychohygienické podmínky hodnoceny jako průměrné.

Organizace, formy a metody výuky z hlediska přiměřenosti i obsahu byly promyšleny a připraveny rozdílně, hodnoceny jako průměrné. Kvalita výuky byla ovlivněna tvořivostí vyučujících i jejich pedagogickými zkušenostmi. Sledované vyučovací hodiny byly zaměřeny na souhrnné opakování a procvičování učiva. V některých nevytvořily učitelky žákům potřebný časový prostor pro hledání alternativních postupů při řešení úloh a k vlastnímu vyvození závěrů. Skupinová práce žáků byla připravena pouze v jedné třídě. Až na výjimky byl důraz kladen především na rychlost při výpočtech a množství vyřešených příkladů. Často chyběla vstupní i průběžná motivace zadáváním úloh aplikovatelných na zkušenosti žáků z běžné praxe. Vyučování bylo vedeno frontálním způsobem, náročnost učiva byla stanovena přiměřeně k věku a schopnostem žáků. Výuka byla vedena odborně správně, ne vždy však byla uplatňována správná matematická terminologie. Opakování probíhalo ústním prověřováním znalostí žáků, společným i samostatným řešením příkladů s následným vyhodnocením úspěšnosti. Práce s chybou nebyla důsledně uplatňována. V nižších ročnících připravily učitelky pro bystřejší žáky doplňující úlohy, pomalejším žákům se věnovaly individuálně, žáci se specifickými vzdělávacími potřebami byli ve sledovaných hodinách zohledněni.

V průběhu výuky většina učitelek pochvalou hodnotila dílčí odpovědi a výkony žáků. Závěrečné shrnutí učiva a společné zhodnocení práce žáků ve většině chybělo. Z kontroly žákovských knížek náhodně vybraných žáků vyplynulo, že při hodnocení znalostí žáků převažuje písemné zkoušení. Četnost známek je ve většině tříd dostatečná. Méně byly rozvíjeny

komunikativní dovednosti žáků, na otázky odpovídali žáci jen heslovitě, ne vždy byli vedeni k hlasitému popisu a zdůvodnění postupů při řešení zadaných úloh. Dohodnutá pravidla chování a vzájemné komunikace byla ve většině žáků akceptována. V některých hodinách se při činnostech, které žáky málo zaujaly, objevila nekázeň, jež byla ze strany učitelky často přehlížena. Vyučovací hodiny probíhaly většinou v příznivé pracovní atmosféře, v nižších ročnících byly patrné pozitivní vztahy mezi žáky a učitelkami. Oblast motivace a hodnocení stejně jako oblast interakce a komunikace byly hodnoceny jako průměrné.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice byly souhrnně hodnoceny jako průměrné.***

### **Zeměpis**

Výuka zeměpisu byla sledována ve všech ročnících druhého stupně. V 6. a 7. ročníku je dotována dvěma hodinami, v 8. a 9. ročníku jednou hodinou týdně v souladu s učebním plánem. Vyučující mají zpracovány tematické plány učiva, které odpovídají učebním osnovám zvoleného vzdělávacího programu. Kontrola třídních knih prokázala, že s výjimkou 6. ročníku je ve všech dalších ročnících výuka výrazně opožděna proti časovému harmonogramu tematického plánu, a zejména v 7. a v 9. ročníku není reálně možné učivo již do konce roku zvládnout. Zápisy v třídních knihách rovněž dokumentují skutečnost, že obsah výuky je koncipován na základě používaných učebnic a při plánování a bezprostřední přípravě na výuku učitelé nevěnují dostatečnou pozornost obsahu a časovému zvládnutí učiva. Zeměpis je součástí předmětové komise přírodních věd. Zápisy předmětové komise řeší zejména oblast organizačního a materiálního zabezpečení výuky a soutěže, potřebným způsobem není akcentována oblast metodická (s uplatňováním současných trendů moderní výuky) a pravidelná kontrola časového zvládnutí učiva v jednotlivých ročnících. Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako průměrné.

Zeměpis vyučují dvě učitelky, z nichž jedna má požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost a druhá - důchodkyně bez odborné způsobilosti. Vzhledem ke skutečnosti, že obě v minulých letech vyučovaly jiné předměty, nemají s výukou zeměpisu potřebné zkušenosti.

Sledovaná výuka probíhala v kmenových třídách, jejichž prostředí neposkytuje dostatečně podnětné prostředí pro výuku zeměpisu. Vyučující mají k dispozici standardně vybavený kabinet, přesto v hodinách využívaly jen mapy a v 6. ročníku glóbus. Názorná složka výuky nebyla podpořena ani prostřednictvím didaktické techniky. Vybavenost učebnicemi není zcela optimální, zejména v 8. a 9. ročníku se používají starší tituly. Učitelky se snažily vytvářet atmosféru bez stresujících prvků, přesto nebyla většina hodin vhodným způsobem členěna, tempo výuky dostatečně nereflektovalo skladbu jednotlivých tříd. Materiální i psychohygienické podmínky byly na průměrné úrovni.

Organizace výuky vycházela z klasické stavby hodin bez žádoucí invence, spočívala zejména v dominantní roli vyučující, ve stereotypním průběhu hodin s minimálním zapojením žáků do aktivního učení. Výklad nového učiva vycházel z metody řízeného rozhovoru, žákům byly kladeny otázky, na které vyhledávali správné odpovědi v učebnicích a atlasech. Výklad učiva často zacházel do zbytečných podrobností, poznatky byly žákům spíše předkládány než vyvozovány. V jedné sledované hodině učitelka vhodným způsobem propojovala výuku se znalostmi a životními zkušenostmi žáků. Závěrečné shrnutí a ověření pochopení učiva nebylo systematicky prováděno. Zavedený způsob výuky, uplatněné metody a formy práce nevedly k efektivnímu využití vyučovacího času, byly hodnoceny jako průměrné.

Učitelky slovně hodnotily a korigovaly výsledky výuky, učivo aktualizovaly současnými událostmi. Nevyužily dostatečně účinně vstupní motivaci k podchycení pozornosti a zájmu žáků. Formativní hodnocení bylo objektivní, v žádné hodině nebylo zaznamenáno individuální

zkoušení žáků. V oblasti vzájemné komunikace převládal verbální projev učitelek, vyjadřovací schopnosti žáků nebyly důsledně rozvíjeny. Osobnost žáků byla respektována, ale v jejich chování byly pozorovány i občasné projevy nekázně. Motivace, hodnocení i komunikace měly průměrnou úroveň.

***Sledovaná výuka zeměpisu byla souhrnně hodnocena jako průměrná.***

### **Blok přírodovědných předmětů**

Hospitace byly realizovány v předmětech přírodověda na prvním stupni a přírodopis na druhém stupni. Týdenní časová dotace sledovaných předmětů je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Učební osnovy škola plní. Jsou pedagožkami rozpracovány do časově tematických plánů. V plánování výuky předmětu přírodověda ve čtvrtém ročníku nebyla zohledněna jednotlivá roční období a s nimi spojené proměny přírody. V zimních měsících byli žáci seznamováni s jarní přírodou, během jara - měsíce dubna se zimní přírodou, v květnu s přírodou neživou. Vyučovací hodiny měly stanoven vzdělávací cíl, zabezpečeno názorné vyučování, ve dvou zařazeny aktivizující metody. Ke škodě žáků nebylo pracováno v botanice s rostlinným materiálem, jen s obrazovou dokumentací. Oblast plánování a přípravy výuky byla celkově hodnocena jako průměrná.

Obě učitelky mají požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost. Předmět přírodověda je vyučován v kmenové třídě prvního stupně, vkusně vyzdobené výtvarnými a rukodělnými pracemi žáků. Ačkoliv má škola odbornou pracovnu přírodopisu s podnětnou výzdobou, z organizačních důvodů není možné, aby každá hodina přírodopisu byla v ní odučena. Některé vyučovací jednotky jsou realizovány v kmenových třídách. Ve všech hospitovaných hodinách byly u žáků rozvíjeny pozorovací dovednosti se záměrem učivo pochopit, v přírodovědě i ujasnit si vzájemné vztahy mezi probíranými přírodninami. Žáci pracovali společně s platnými učebnicemi, samostatně a písemně s pracovními sešity, se sbírkou nerostů a hornin ve dvojicích, pozorovali mikroskopické preparáty, názorné demonstrační obrazy. Tempo výuky ve dvou vyučovacích jednotkách zohledňovalo momentální schopnosti a soustředěnost žáků ve třídě, v jedné vyučovací hodině bylo rychlé. Učitelka probrala velké kvantum učiva. V tomto ročníku je jen jednogodinová týdenní dotace a zvolený program přírodopisu s výrazným ekologickým zaměřením nabízí množství informací, které jsou jen zčásti učitelkou redukovány. Obě pedagožky vytvářely pro žáky vhodnou pracovní atmosféru. Podmínky pro výuku přírodovědných předmětů byly celkově velmi dobré.

Ve sledovaném vyučování nové učivo navazovalo na předcházející, stanovený vzdělávací cíl byl vždy splněn. Frontální verbální vyučování bylo doplněno samostatnými činnostmi žáků s učebními pomůckami a písemnou prací žáků ve formě aktivního učení. Učitelky využily schopnosti žáků pracovat samostatně i ve skupinkách, což pozitivně ovlivňovalo vyučovací proces, zaujetí žáků pro práci i celkovou atmosféru. Dbaly na pochopení a porozumění učivu. To bylo prezentováno srozumitelně, věcně a odborně správně. Organizace výuky, použité formy a metody práce byly na velmi dobré úrovni.

Ve sledovaném vyučování vhodně využila jedna učitelka k motivaci žáků již dříve uskutečněnou vycházku do přírody a probudila jejich zvědavost. Obě učitelky zvolily v určitých fázích vyučovacího procesu takové metody, které nutily žáky soustředit pozornost, aktivizovaly jejich zájem, pozorování a myšlení. Opakování bylo zaměřeno na pamětní zvládnutí učiva, mělo návaznost na probíranou látku. Aplikační dovednosti žáků však byly podceněny. Žáci s vyučujícími spolupracovali, byli aktivní. Prokázali, že požadované znalosti mají. Otázky učitelek byly jasně formulované, žákům srozumitelné, avšak u jedné pedagožky stereotypní. Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní, byla oceňována snaha. Oblast motivace a hodnocení měla celkově velmi dobrou úroveň.

Sociální dovednosti odpovídaly věku žáků. Jejich chování bylo kultivované, v jedné třídě uvolněné. Žákům byl dán prostor k rozvoji komunikativních dovedností, ale někteří z nich odpovídali jen jednoslovně. Oblast interakce a komunikace byla hodnocena jako velmi dobrá.

***Výuka přírodovědných předmětů byla na základě výše sledovaných jevů celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Chemie**

Stanovená časová dotace předmětu v týdenním rozvrhu hodin odpovídá v obou ročnících učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu. Probírané učivo bylo ve shodě se závaznými učebními osnovami i tematickým plánem učiva. Ten je zpracován zcela formálně, bez stanovení rozsahu a obsahu jednotlivých učebních celků. Plánování a příprava výuky z hlediska cílových, obsahových, metodických a organizačních aspektů vyučování byly na velmi dobré úrovni.

Chemii vyučuje jedna učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí, jejíž působení na žáky bylo promyšlené, zaměřené na rozvoj jejich tvořivého myšlení. Předmět je vyučován v odborné pracovně, která slouží i k výuce fyziky. Její prostředí je pro žáky málo podnětné. Učebna je vybavená zpětným projektorem, zabudovaný nábytek umožňuje provádět experimentální činnosti žákům i pedagožce. Na stěnách jsou vyvěšeny dvě periodické soustavy prvků a nástěnka s výzdobou ze začátku školního roku. Žáci měli během vyučování k dispozici platné učebnice, pracovali samostatně s pracovními sešity, prováděli pod vedení učitelky žákovské pokusy. Pro vytvoření správné představy u žáků přinesla pedagožka ukázat probírané chemické sloučeniny, předvedla demonstrační pokusy s cílem udržet zájem žáků a usnadnit jim osvojení nových vědomostí. Vyučovací čas byl v procesu výuky dostatečně využit. Zvolené tempo zajišťovalo dynamiku poznávacího procesu, odpovídalo věku žáků i jejich studijním schopnostem. Materiální podmínky výuky byly celkově na velmi dobré úrovni, psychohygienické podmínky byly vynikající.

Ve sledovaném vyučování účelně učitelka spojila verbální metody s názornými, vhodně uplatnila samostatnou práci žáků se zpětnou kontrolou dosažených výsledků. Chemické rovnice a chemické vzorce nebyly psány na tabuli, proto nebyla zpětná kontrola příliš efektivní. Zadávané úkoly respektovaly zásadu přiměřenosti. V některých vyučovacích hodinách zařadila praktické činnosti - žákovské a demonstrační pokusy. Ty žáky stimulovaly, zvýšily jejich schopnost pamatovat si a zlepšovaly učební situaci ve třídě. Učivo bylo prezentováno srozumitelně, věcně správně. Organizace výuky poskytla všem žákům prostor pro aktivní a problémové učení, byly rozvíjeny i techniky podporující zapamatování učiva. Většina žáků byla pozorná a aktivně se účastnila vyučovacího procesu. Žáci s vývojovou poruchou učení nebyli zohledňováni, zápis do sešitů byl diktován. Frekvence známek v žákovských knížkách odpovídá charakteru předmětu. Oblast organizace a průběhu práce v hodině z hlediska použitých metod a forem práce měla celkově velmi dobrou úroveň.

Ve sledovaném vyučování nebyla zařazena vstupní ani průběžná verbální motivace. Zvědavost žáků byla podnětna aktivizujícími vyučovacími metodami. Organizační pokyny učitelky byly jasné a srozumitelné, položené otázky prověřovaly vědomosti pamětního rázu, provokovaly i samostatné myšlení žáků. Ti měli dostatek času na pochopení a procvičení učiva. Jejich výkony byly průběžně slovně vyhodnocovány, byla oceňována snaha a úspěch. V závěru vyučovacích hodin byl zhodnocen výkon celé třídy. Oblast motivace a hodnocení měla celkově velmi dobrou úroveň.

Komunikace mezi učitelkou a žáky byla přirozená. Učitelka svým verbálním i neverbálním projevem, pedagogickým taktem a schopností třídu přirozeně řídit, vytvořila žákům příjemné

pracovní prostředí a umožnila jim prožít pocit úspěšnosti. Rozvíjela komunikativní dovednosti svých žáků. Oblast komunikace a spolupráce byla vynikající.

***Kvalita výuky předmětu chemie byla na základě posouzení sledovaných jevů celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

**Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry rozvoje školy jsou dlouhodobé, uvedené v nástinu koncepce školy na léta 2000 - 2005. Kladou důraz na zlepšování kvality výchovně vzdělávací činnosti školy, na estetizaci pracovního prostředí pro žáky i pedagogy, na demokratizaci prostředí zavedením dětského parlamentu a na budování účinného systému spolupráce s rodičovskou veřejností. Způsob jejich realizace je součástí i celoročního plánu hlavních úkolů školního roku 2001/2002. Zvolené cíle a prostředky jsou nastíněny, avšak jejich časové rozvržení a personální odpovědnost nejsou stanoveny, je opomenuta i analýza podmínek školy. Koncepční záměry se nepromítají v celoročním plánu práce školy.

Celoroční plán práce obsahuje výčet úkolů v jednotlivých měsících školního roku, které musí ředitel zajistit, aby zabezpečil zdárný chod školy. Není kolektivním dílem pedagogů. V měsíčních plánech práce jsou úkoly vyplývající z běžného provozu školy, jsou adresné, mají termíny plnění a jsou vedením školy sledovány. Součástí celoročního plánu práce školy je plán kontrolní činnosti ve školním roce 2001/2002, rozvrh hodin pro jednotlivé třídy a učitele, přehled metodických orgánů školy a přidělených dalších funkcí, plán vycházek a exkurzí ve školním roce 2001/2002, plán péče o děti s poruchami učení a chování, minimální preventivní program, plán spolupráce se Základní a mateřskou školou Sazovice ve školním roce 2001/2002.

Stanovená hodinová dotace přírodovědných předmětů v týdenním rozvrhu hodin je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Učební osnovy mají učitelé rozpracovány do tematických a časových plánů učiva. Nejsou však zpracovány tak, aby u každého učebního celku byl stanoven rozsah a obsah daného učiva, nedošlo rovněž k úpravě učiva u ročníků, kde je stanovena týdenní jednohodinová dotace. Vlastní hospitační činnost i kontrola zápisů v třídních knihách za školní roky 2000/2001 a 2001/2002 prokázaly, že škola závazné učební osnovy kromě výuky předmětu zeměpis plní. Z hlediska sledovaných předmětů jsou stanoveny předmětové komise pro matematiku a přírodní vědy na druhém stupni a metodické sdružení učitelů pro první stupeň. Zápisy z jejich jednání svědčí o tom, že se více věnují organizačním záležitostem předmětu, okrajově odborné a metodické práci. Výuku sledovaných předmětů zajišťují na druhém stupni učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí, na prvním stupni vyučují i učitelé se středoškolským pedagogickým vzděláním. Učební prostředí je většinou podnětné a estetické.

Rozvrh hodin pro tento školní rok má určité nedostatky v oblasti psychohygieny. Některé předměty s dvouhodinovou dotací týdně jsou řazeny ve dvou po sobě následujících dnech ve třídách VI., VII., VIII.B a IX.A.

V letošním školním roce integruje škola 6 žáků se specifickými vzdělávacími potřebami. Individuální plány, které mají vypracovány, jsou podepsány učitelem, je v nich potvrzeno projednání se zákonnými zástupci a ředitelem školy.

***Dle popsanych skutečností hodnotí ČŠI oblast plánování z hlediska přírodovědných předmětů ve škole jako průměrnou.***

## **Organizování**

Ředitel školy byl jmenován do funkce s platností od 1. 8. 2000 ředitelem Školského úřadu ve Zlíně. Specializační studium zaměřené na školský management zatím neabsolvoval.

Organizačně řídicí struktura školy je zakotvena v organizačním řádu školy, platném od 1. 1. 2001. Ředitel jmenoval a řídí svou zástupkyni, ekonomickou pracovníci, dva výchovné poradce pro první a druhý stupeň zvláště (nemají požadovanou odbornost a zatím ji nestudují) a ostatní vedoucí pracovníky - vedoucí školní jídelny a školníka. Vzhledem k velikosti školy se vedení školy schází denně a věnuje se odbornému řízení školy. Kompetence všech pracovníků jsou stanoveny v pracovních náplních, kompetence a odpovědnost vedoucích pracovníků jsou dány organizačním řádem školy. Operativní záležitosti jsou s pracovníky školy projednávány na provozních poradách, týkají-li se jednotlivce, individuálním pohovorem. Důležité a závažné informace jsou zpracovány písemně a vyvěšeny na nástěnkách ve sborovně školy. Prvním rokem pracuje ve škole „dětský parlament“, který se pravidelně schází s vedením školy, a společně se snaží najít řešení vzniklých situací a problémů. Tato organizační struktura řízení školy současnému vedení vyhovuje.

Poradními orgány ředitele školy jsou pedagogická rada se všemi pedagogickými pracovníky školy a metodické orgány (viz kapitola plánování), jímž ředitel školy zatím nepředal své požadavky k jejich práci, nestanovil kompetence.

Povinná dokumentace školy je vedena v souladu s platnou právní normou. V dokumentaci třídních učitelů byly nalezeny drobné administrativní nedostatky, které byly se zástupkyní i ředitelem školy projednány. Vnitřní řád školy, platný od 3. 9. 2001, vzhledem ke vzdělávání cizinky ve škole, postrádá pravidla multikulturní výchovy. Na požádání rodičů hodnotí škola jednoho žáka s vývojovou poruchou učení slovně. Opis slovního hodnocení je součástí jeho katalogového listu. Rozhodnutí ředitele školy o zařazení žáků do prvního ročníku, školní družiny a školní jídelny i odkladu školní docházky o jeden rok mají požadované náležitosti. V dokumentaci dvou pedagogických pracovníků chybí doklady o dosaženém vzdělání. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 byla projednána a schválena Radou školy dne 12. 6. 2001, na poradě pracovníků školy byla projednána dne 22. 6. 2001. Informuje o činnosti a aktivitách školy. Organizace vyučovacího dne není vhodně promyšlena. Přestože vyučování začíná v 7:25 hodin, končí žáci prvního i druhého stupně (kromě prvního ročníku) 2-3x týdně ve 14:45 hodin, 1x v týdnu sedmý až devátý ročník v 15:35 hodin.

Žáci i rodiče mají přístup k potřebným informacím. Ochrana osobních dat pracovníků školy i žáků je zajištěna. Při škole pracuje rodičovská organizace Klub přátel ZŠ Mysločovice, rovněž i Rada školy. Jejich působení je neformální a přispívá k efektivitě činnosti školy.

Škola se prezentuje ve školním časopise, má zřízenou webovou stránku na internetu. K dobré prezentaci školy přispívají žáci kulturními a sportovními akcemi i odbornými soutěžemi. Škola úzce spolupracuje se zřizovatelem v obci i obecními úřady okolních obcí a jinými subjekty.

***Funkčnost organizačního uspořádání školy a jeho kvalitu hodnotí ČŠI jako průměrnou.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení školy tvoří ředitel a jeho zástupkyně. Zpracovaný organizační řád školy vychází



z místních provozních podmínek. Z vytvořeného organizačního schématu vyplývá, že ředitel delegoval kompetence ohledně sledování kvality výchovně vzdělávací práce školy na svoji zástupkyni. V běžné praxi však zástupkyně provádí hospitační činnost na prvním stupni, ředitel jen na druhém stupni. Jeho poznatky o kvalitě práce žáků i učitelů na prvním stupni jsou tak převážně zprostředkované. Zavedený způsob neumožňuje řediteli dostatečně účinně řídit výchovně vzdělávací práci školy.

Při vedení pracovníků školy uplatňuje ředitel demokratický styl spočívající zejména v rozvíjení schopnosti vyslechnout názor jiného a ve snaze o vstřícnou komunikaci všech pracovníků. Vedení školy klade velký důraz na ekologickou a estetickou výchovu, umožňuje žákům podílet se na tvorbě pravidel soužití (dětský parlament) v příznivé školní atmosféře.

Ředitel školy průběžně usiluje o vhodné personální obsazení. Za poslední dva roky se výrazně obměnil učitelský sbor, ale zatím se ho nepodařilo stabilizovat. Absentují zejména učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro první stupeň základní školy, učitelé cizích jazyků, výtvarné a tělesné výchovy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků se realizuje v oblasti jazykového vzdělávání, jeden učitel získává požadované vzdělání studiem na PF Ostravské univerzity, učitelé pro doplnění své odbornosti využívají i akce pořádané Pedagogickým centrem ve Zlíně.

Práce všech zaměstnanců je pravidelně hodnocena. Kritéria pro přiznání výše osobního hodnocení i mimořádných odměn byla zpracována, ale zveřejněna na nástěnce ve sborovně až v průběhu inspekce. Vstřícný přístup k plnění svých povinností projevují i správní zaměstnanci školy. Osobní hodnocení pracovníků je diferencováno.

Sebehodnocení školy je prováděno ve výroční zprávě o činnosti školy.

***Vedení a motivování má průměrnou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Pro kontrolu výchovně vzdělávací činnosti a provozu školy je pro školní rok 2001/2002 zpracován plán kontrolní činnosti. V plánu jsou stanoveny jednak tematické kontroly (vztahují se k vedení pedagogické dokumentace třídních učitelů), samostatnou část tvoří plán kontroly pedagogické práce – hospitace ve vyučovacích hodinách. Minimálně jednou měsíčně je prováděna kontrola dodržování dozorů a pracovní doby zaměstnanců, čistoty a vzhledu v budově a okolí školy i práce správních zaměstnanců. Tuto kontrolu provádí ředitel i jeho zástupkyně, která sleduje a vyhodnocuje rovněž kvalitu vedení dokumentace třídními učiteli. Společně dále sledují zpracování tematických plánů, četnost známek v žákovských knížkách, zápisy v třídních knihách a plnění individuálních plánů pro žáky se specifickými výukovými potřebami. O provedených kontrolách jsou vedeny záznamy. V některých třídních knihách a žákovských knížkách byly při inspekci zjištěny nedostatky administrativního charakteru, zejména nekonkrétní zápisy probíraného, případně zkoušeného učiva. Práci metodických orgánů ředitel školy sleduje prostřednictvím zápisů z jednání jejich členů, některých schůzek (cizí jazyky) se účastní osobně. Zástupkyně ředitele sleduje a hodnotí práci učitelů prvního stupně, na jednání metodického sdružení je přítomna vždy. O zjištěných skutečnostech vyplývajících z provedených průběžných kontrol informují ředitel školy i jeho zástupkyně všechny učitele na provozních poradách, výsledky z hospitací jsou částečně zobecňovány také na jednáních pedagogické rady.

Kontrolu úrovně práce pedagogických pracovníků druhého stupně provádí ředitel školy sám, první stupeň hodnotí jeho zástupkyně. Četnost hospitací u jednotlivých učitelů je diferencována podle délky jejich pedagogické praxe. Počet hospitací ředitele i jeho zástupkyně odpovídal ke dni inspekce velikosti i potřebám školy. V plánu hospitací jsou určeny oblasti, které budou

v průběhu školního roku prioritně sledovány a vyhodnocovány, v praxi však tyto záměry nejsou vždy realizovány. O hospitacích jsou prováděny záznamy s popisem a hodnocením výuky a podpisem vyučujícího. Ze zápisů však není zcela zřejmé, jaká doporučení ke zkvalitnění další práce učitelů a nápravná opatření budou přijata.

Kontrola studijních výsledků žáků probíhá standardně periodickým zkoušením písemnou a ústní formou. Škola používá testy Kalibro (v pátých a devátých ročnících), od druhého ročníku píší žáci pololetní i závěrečné písemné prověrky.

***Kvalita, rozsah a účinnost kontrolního systému byla ve vztahu ke sledovaným předmětům hodnocena jako průměrná.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Na základě uvedených skutečností byly podmínky vzdělávání vzhledem k sledovaným předmětům hodnoceny celkově jako průměrné.***

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

### **Hodnocení efektivnosti čerpání NIV**

Základní škola Mysločovice, okres Zlín je příspěvková organizace, která účtuje v soustavě podvojného účetnictví podle účtové osnovy a postupů účtování pro příspěvkové organizace. Předmětem kontroly efektivního využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu byl rok 2001. Účetnictví školy bylo zpracováno pomocí výpočetní techniky v programu Gordic, mzdy v programu Kvasar. Kontrole byly předloženy vnitropodnikové směrnice, které upravují vedení účetní agendy, poskytování osobních ochranných pracovních prostředků, poskytování a účtování cestovních náhrad. Účetní doklady byly číslovány souvislými číselnými řadami a splňovaly náležitosti účetních dokladů stanovené v zákoně o účetnictví. Škola sestavila řádnou účetní závěrku, kterou tvořila rozvaha, výkaz zisku a ztráty a příloha. Příspěvek ze státního rozpočtu se na celkových neinvestičních nákladech školy dle výkazu zisku a ztráty podílel ve výši 78,07 %.

Škole byly stanoveny referátem školství Okresního úřadu Zlín závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů k 1. listopadu 2001, které byly předmětem finančního vypořádání se státním rozpočtem. Nevyčerpané finanční prostředky byly po termínu daném vyhláškou odvedeny do státního rozpočtu ve výši 0,15 % z přidělených státních prostředků. Kontrolou bylo zjištěno, že do účetnictví organizace nebyly v plné výši zaúčtovány náklady vztahující se k účetnímu období roku 2001, a tím došlo k zadržení státních prostředků ve výši 0,32 % z celkové dotace.

### **Hodnocení efektivnosti čerpání mzdových prostředků**

Mzdové prostředky čerpané v kontrolovaném období dle roční rekapitulace mezd tvořily 71,14 % z přidělených prostředků ze státního rozpočtu. Prostředky na platy byly čerpány ve výši 99,99 % a prostředky na ostatní platby za provedenou práci tvořily 0,01 %.

Porovnáním roční rekapitulace mezd za leden – prosinec 2001 s výkazem o pracovnících a mzdových prostředcích a účetnictvím byl zjištěn rozdíl ve vykazování. Škola neoprávněně čerpala mzdové prostředky ve výši 0,08 % z celkové dotace.

### **Hodnocení efektivnosti čerpání ONIV**

Ostatní neinvestiční výdaje z vyčerpaných finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu dle podkladů účetnictví tvořily v kontrolovaném období 28,31 % a byly použity na úhradu nákladů souvisejících s činností školy v následujícím složení:

Zákonné sociální pojištění	86,94 %
Příděl do fondu kulturních a sociálních potřeb	4,64 %
Učebnice a učební pomůcky	4,27 %
Učební pomůcky pro 1. třídy	0,30 %
Pomůcky pro integrované žáky	0,18 %
Další vzdělávání pedagogických pracovníků	1,53 %
Osobní ochranné pracovní prostředky	0,61 %
Cestovné	0,81 %
Jiné ostatní náklady	0,72 %
Celkem	100,00 %

Mimo jiné hospodařila škola v kontrolovaném období s fondem kulturních a sociálních potřeb (FKSP). Tvorba fondu nebyla v souladu s vyhláškou o FKSP. Finanční prostředky fondu má škola uloženy na samostatném účtu a ve sledovaném roce byly čerpány v souladu s vyhláškou. Rozpočet a zásady pro čerpání fondu byly kontrole předloženy.

### **Hodnocení efektivnosti čerpání účelových prostředků**

Dle závazných ukazatelů rozpočtu neinvestičních výdajů pro rok 2001 ze dne 5. listopadu 2001 vydaných referátem školství Okresního úřadu Zlín obdržela základní škola účelově vázané neinvestiční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků ve výši 24.833,-- Kč. Finanční prostředky byly využity efektivně na úhradu seminářů a kurzů, cestovného a nákup knih. Finanční prostředky byly v plné výši vyčerpany.

### **Hodnocení efektivnosti čerpání investičních prostředků**

V kontrolovaném roce 2001 neobdržela základní škola investiční prostředky ze státního rozpočtu.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření základní školy v kalendářním roce 2001 byla zpracována v souladu se zákonem o státní správě a samosprávě ve školství.

### **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly v kalendářním roce 2001 z větší části využity efektivně na úhradu nákladů spojených s výchovou a vzděláváním žáků. Kontrolou bylo zjištěno i neoprávněné čerpání mzdových prostředků a zadrženi peněžních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu.*

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Podkladová inspekční dokumentace
- Nástin koncepce školy na léta 2000 - 2005
- Hlavní úkoly školního roku 2001/2002
- Roční plán práce školy 2001/2002 s přílohami
- Měsíční plány práce pro školní rok 2001/2002
- Zřizovací listina školy čj. 454/2000 s dodatkem, vydaná dne 30. 10. 2000 zřizovatelem
- Rozhodnutí MŠMT ČR čj. 16 792/01-21, kterým se mění zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2001
- Vnitřní řád školy platný od 3. 9. 2001
- Osobní dokumentace pracovníků ZŠ Mysločovice
- Třídni výkazy a katalogové listy žáků prvního až devátého ročníku ZŠ Mysločovice platné pro školní rok 2001/2002
- Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2001/2002
- Zápisy z jednání pedagogické rady ze školního roku 2000/2001 a 2001/2002
- Dokumentace žáků s vývojovou poruchou učení platná ve školním roce 2001/2002
- Individuální vzdělávací programy pro žáky se specifickými poruchami učení a chování platné pro školní rok 2001/2002
- Rozhodnutí ředitele ZŠ Mysločovice vydávaná dle § 3, odst. 2 písm. c,d zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů
- Pracovní náplň a rozvržení pracovní doby u náhodně vybraných pracovníků školy
- Organizační řád školy platný od 1. 1. 2001
- Zápisy předmětových komisí sledovaných předmětů
- Vnitřní řád školy platný ve školním roce 2001/2002
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001
- Vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2
- Hospitační záznamy školních inspektorů ze dne 4. - 6. června 2002
- Žákovské knížky a sešity náhodně vybraných žáků
- Třídni knihy 1. – 9. ročníků vedené ve školním roce 2000/2001 a 2001/2002
- Tematické plány učiva sledovaných předmětů na prvním a druhém stupni platné pro školní rok 2001/2002
- Zápisy z jednání metodických orgánů ustanovených ve školním roce 2001/2002 (metodického sdružení pro první stupeň, předmětové komise matematiky a přírodních věd)
- Plán kontrolní činnosti ve školním roce 2001/2002
- Hospitační záznamy ředitele školy a zástupkyně ředitele školy
- Přehled zapojení žáků do soutěží a olympiád ve školním roce 2001/2002
- Závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů k 1. 11. 2001 ze dne 5. 11. 2001
- Finanční vypořádání ostatních vztahů FV – 2 – PO

- Rozdělení zůstatku příspěvku na mzdy a neinvestiční výdaje r. 2001 ze dne 31. ledna 2002
- Výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích P 1-04 za leden – prosinec 2001
- Rekapitulace mezd – únor 2001, žádost o odškodnění pracovního úrazu, předkontaktní doklad č. 400002
- Roční rekapitulace mezd za leden – prosinec 2001
- Hlavní kniha za prosinec 2001
- Rozvaha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 3 – 02 ke dni 31. prosince 2001
- Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 4 – 02 ke dni 31. prosince 2001
- Příloha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací Úč OÚPO 5 – 02
- Rozpočet fondu kulturních a sociálních potřeb v ZŠ Mysločovice v roce 2001 ze dne 26. února 2001
- Zásady čerpání z fondu kulturních a sociálních potřeb v ZŠ Mysločovice v roce 2001
- Účetní doklady týkající se čerpání státních prostředků za rok 2001
- Účetní doklady fondu kulturních a sociálních potřeb za rok 2001
- Bankovní výpisy z účtu fondu kulturních a sociálních potřeb za rok 2001 číslo 1 – 12
- Vnitropodnikové směrnice pro rok 2001 (aktuální účtový rozvrh včetně číselníků dokladů, směrnice pro poskytování a účtování cestovních náhrad, směrnice pro poskytování osobních ochranných pracovních prostředků, poskytování paušálu na údržbu pracovních oděvů, směrnice upravující oběh účetních dokladů)
- Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 čj. 55/2002 ze dne 6. března 2002

## ZÁVĚR

*Ředitel školy má představu o dalším rozvoji školy a koncepční záměry školy jsou víceméně jasné. Chybí však systém v plánování, propojení dlouhodobých a krátkodobých cílů. Schválené učební dokumenty jsou v přírodovědných předmětech, kromě výuky předmětu zeměpis, plněny. Řízení školy je funkčně strukturováno. Organizace vyučovacího dne žáků není vhodně promyšlena, slabá místa jsou v sestavení denního rozvrhu hodin a občasném nedodržení didaktických a psychohygienických potřeb žáků. Estetické prostředí je velmi dobré. Vedení a motivování pracovníků je založeno na demokratických principech.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly z větší části využity hospodárně na krytí výdajů spojených s výchovou a vzděláním.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Mrázová	Věra Mrázová v. r.
Členky týmu	Mgr. Marie Dratvová	Marie Dratvová v. r.
	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Štěpánka Mikulenková v. r.

**Další zaměstnanci ČŠI** Marie Janáčová

Ve Vsetíně dne 24. června 2001

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 24. června 2002

Razítko

## Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Michal Mynář, ředitel školy

Michal Mynář v. r.  
podpis

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnoticí stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: KÚ Zlínského kraje, odbor školství, mládeže a sportu, tř. T. Bati 3792, Zlín	2002-07-08	čj. 149/02
Zřizovatel: Obec Mysločovice, 763 01 Mysločovice 21	2002-07-08	čj. 151/02
Rada školy	2002-07-08	čj. 150/02

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.