



Česká školní inspekce

Pardubický inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola Jindřicha Pravečka, Výprachtice,
okres Ústí nad Orlicí**

561 34 Výprachtice 390

Identifikátor školy: 600 104 842

Termín konání inspekce: 8. – 12. březen 2004

Čj.:	J5-1024/04-2083
Signatura:	oj5cx130

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v předmětech český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda a výtvarná výchova na 1. stupni a v českém jazyku, dějepisu, fyzice, chemii, přírodopise a zeměpisu na 2. stupni vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve výše uvedených předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve výše uvedených předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Jindřicha Pravečka, Výprachtice, okres Ústí nad Orlicí je úplná škola se 7 třídami (1. stupeň 3 třídy, 2. stupeň 4 třídy). Podle Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 16. června 2003, čj. 16763/03-21, sdružuje základní školu (ZŠ), školní družinu (ŠD) a školní jídelnu (ŠJ).

Zřizovatel: Obec Výprachtice

Právní forma: příspěvková organizace obce

Vzdělávací program: Základní škola, schválen MŠMT ČR dne 30. dubna 1996 čj. 16 847/96-2, platný od 1. září 1996, ve znění úprav a doplňků schválených MŠMT ČR dne 25. srpna 1998 pod čj. 25 018/98-22 s platností od 1. září 1998.

Kapacita školy: 245 žáků

Počet tříd: 7 (spojeny 2. a 4. ročník, 3. a 5. ročník)

Aktuální počet žáků: 106

Žáci z obcí: Výprachtice, Čenkovice (10), Dolní Heřmanice (3), Horní Heřmanice (2).

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ve škole působí celkem deset pedagogických pracovníků. Z nich pouze čtyři splňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti (OPZ) pro výuku na základní škole.

Ze tří vyučujících na 1. stupni mají dvě odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku na tomto stupni základní školy. Jedna učitelka je bez OPZ (v současné době dokončuje na vysoké škole studium učitelství pro první stupeň). Český jazyk ve škole vyučují celkem čtyři učitelky. Z toho na 1. stupni 3 třídní učitelky a na 2. stupni jediná vyučující, která učí ve všech čtyřech třídách na druhém stupni a je bez odborné a pedagogické způsobilosti (v současné době studuje v pátém ročníku na vysoké škole).

Dějepis ve škole vyučují dva vyučující, jeden z nich je odborně a pedagogicky způsobilý pro výuku jiných předmětů na druhém stupni (vyučuje ve dvou třídách), učitelka, která působí v šestém a sedmém ročníku, je bez odborné a pedagogické způsobilosti. Občanskou výchovu vyučuje ve všech třídách jediná učitelka, která je bez odborné i pedagogické způsobilosti.

Přírodovědné předměty chemii, fyziku, přírodopis a zeměpis vyučují dva učitelé s OPZ a dvě učitelky bez odborné způsobilosti k výuce těchto předmětů na 2. stupni základní školy.

S absencí odborně i pedagogicky způsobilých učitelů se škola potýká již dlouhou dobu. Získání aprobovaných učitelů má ředitel vytyčeno ve své koncepci jako jednu z hlavních priorit své práce. Obec nabízí zajištění bytu. Přidělení úvazků vychází z podmínek malé venkovské školy, kdy učitelé musí učit i předměty mimo svoji aprobaci.

Hlavním poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada, která se schází v pravidelných intervalech. O svých jednáních vede příslušné zápisy. Vzhledem k velikosti školy nejsou ustaveny metodické orgány, ale většina vyučujících mezi sebou konzultuje případné problémy při každodenních setkáních ve sborovně školy.

Ředitel má zpracovanou koncepci školy a roční plán práce. Pro jednotlivé měsíce má vypracován podrobný měsíční plán s konkrétními akcemi a úkoly. Vzhledem k velikosti školy ředitel nemá jmenovaného svého zástupce. V době nepřítomnosti je zastupováním pověřen jeden z pedagogů.

Učitelé získávají informace z nástěnky ve sborovně školy a hlavně při denním osobním kontaktu s ředitelem, který pravidelně tráví velké přestávky s pedagogy ve sborovně. Každé úterý probíhají ranní informační porady. Ředitel školy každé ráno prochází školu, sleduje pedagogické i provozní pracovníky.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je ve škole podporováno. Na nástěnce je vyvěšena aktuální nabídka vzdělávacích akcí, kterých se učitelé mají možnost zúčastnit. Zájem učitelů je vítán, v případě chybějících finančních prostředků na vzdělávací akce přispívá i obec.

Pro přiznání osobního příplatku a získání mimořádné odměny má ředitel školy zpracovány dokumenty „Kriteria pro stanovení osobního hodnocení“ a „Kriteria pro vyplacení odměn“. Jednotliví pracovníci seznámení s jejich obsahem potvrdili podpisem.

Kontrolní činnost ředitele probíhá především neformálně při každodenní komunikaci s vyučujícími a sledováním provozu školy. Pro hospitační činnost má zpracován „Plán hospitační činnosti na školní rok 2003/2004“, ale v jeho realizaci jsou určité rezervy. V letošním školním roce provedl podle záznamů 3 hospitace u vyučujících.

Výroční zpráva školy je zpracována podrobně a přehledně. Obsahuje všechny povinné části, prezentuje činnost školy veřejnosti. Představuje kvalitní autoevaluační pomůcku ředitele školy.

Personální podmínky jsou hodnoceny jako dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Výuka žáků 1. stupně probíhala v kmenových učebnách v novějším pavilonu v přístavbě školy, kde je také umístěna školní družina, školní jídelna a tělocvična. Všechny třídy jsou dostatečně prostorné, světlé, tepelné podmínky v nich byly velmi dobré. Třídy byly vybaveny školním nábytkem, který odpovídal velikosti žáků. Jejich výzdoba byla estetická, tvořily ji hlavně výtvarné práce žáků, nástěnné obrazy k učivu a květiny. Učitelky mají k dispozici kabinet s učebními pomůckami, které mají standardní úroveň.

Při výuce žáci používali aktualizované učebnice a učební texty. Pro některé předměty mají k dispozici pracovní sešity. Žáci 1. ročníku byli na začátku školního roku vybaveni učebnicemi a základními školními potřebami.

Pro výuku přírodovědných předmětů má škola k dispozici 2 odborné učebny s příslušnými kabinetami. V jejich vybavení od minulé inspekce nedošlo k větším změnám, je zřejmá spíše stagnace stavu.

Hodiny českého jazyka probíhaly na 1. i na 2. stupni v kmenových učebnách, které byly esteticky velmi dobře upraveny. Výjimku tvoří žákovský nábytek, který nese stopy dlouhého používání. Ve většině sledovaných hodin na 1. stupni učitelky využívaly dostatečného množství pomůcek (kartičky, pracovní listy, doplňovačky) a schválené učebnice. Na 2. stupni byly využity zpravidla pouze učebnice. V žádné ze sledovaných hodin na obou stupních nebyla využita ani didaktická technika, ani výpočetní technika.

Materiálně-technické podmínky jsou hodnoceny jako dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96-2. Nabídka volitelných předmětů, nepovinných předmětů a zájmových kroužků je dostatečná (německý jazyk, cvičení z českého jazyka, kroužek informatiky, sborový zpěv, keramický kroužek, náboženství). Rozvrh hodin korespondoval s učebním plánem. Ve školním roce 2002/2003 v předmětu praktické činnosti v 6. – 9. ročníku nebyly podle zápisů v třídních knihách naplněny učební osnovy. Převážnou část vyučovacích hodin žáci uklízeli na půdě školy. Kontrolou třídních knih za školní rok 2002/2003 bylo zjištěno, že v 9. ročníku nebylo v předmětu dějepis probráno učivo od začátku druhé světové války do současnosti.

Výuka není v souladu s učebními dokumenty realizovaného vzdělávacího programu.

Povinná dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech. Podle katalogového listu žák s řadovým číslem 8 opakoval 5. ročník s prospěchem prospěl na konci školního roku 2002/2003. Kontrolní činnosti v oblasti naplňování učebních dokumentů se ředitel školy věnuje průběžně. Nedostatky konstatované výše však svědčí o rezervách v této oblasti.

Kontrola naplňování učebních osnov je neúčinná.

Rozvrh hodin, aktuální v době inspekce, byl z psychohygienického hlediska sestaven správně. Začátek vyučování je stanoven na 7:30 hodin, z důvodu časných příjezdů autobusů z okolních obcí. Z některých obcí jsou žáci svázeni a odvázeni autem obecního úřadu. Délka vyučovacích hodin a přestávek odpovídala příslušnému právnímu předpisu. „Vnitřní řád školy“ je sepsán podrobně, obsahuje předepsaná ustanovení. Žákům jsou informace předávány ústní formou prostřednictvím třídních učitelů a školního rozhlasu, důležité informace jsou vyvěšeny na nástěnkách. Rodiče jsou informováni o aktuálním prospěchu a chování svých dětí pomocí notýsků a žákovských knížek nebo osobně při třídních schůzkách či individuálních návštěvách školy.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Ve škole pracují 2 výchovné poradkyně, přičemž žádná neabsolvovala požadované vzdělávání. Mají rozdělené kompetence – jedna se zabývá péčí o žáky se specifickými potřebami a druhá profesním poradenstvím. Škola v tomto školním roce nevykazuje žádné žáky jako integrované.

Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni základní školy v předmětech matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda a výtvarná výchova

Sledované hodiny byly připravené, probíraná témata navazovala na předcházející výuku. Učitelky si stanovily přiměřené výukové cíle a současně zohledňovaly aktuální stav vědomostí a dovedností žáků. Pro jednotlivé předměty mají zpracované tematické plány učiva.

Chybějící odbornou a pedagogickou způsobilost jedna z učitelek kompenzovala svědomitou přípravou na hodiny. Všechny hospitované předměty byly vyučovány v kmenových učebnách. Ve většině předmětů učitelky využily názorné pomůcky.

Většina sledovaných hodin byla řízena účelně, učitelky měly jasně stanovené cíle hodin. Uplatňovaly metody a formy práce jak klasické, tak netradiční, pestré a aktivizující. Zařazovaly práci žáků ve skupinách, na koberci, soutěživé a hravé činnosti. Ve třídách se spojenými ročníky průběžně střídaly činnosti samostatné a společné. Na provádění činnosti dostávali žáci dostatek času. Činnosti byly smysluplné a probíhaly v plynulém sledu. Při opakování a procvičování učiva žáci pracovali uvědoměle, byly vedeni k přemýšlení o vzájemných souvislostech. V některých hodinách měli rychleji pracující žáci k dispozici alternativní úkoly. Ve většině hospitovaných hodin byli žáci aktivní a ochotně spolupracovali s vyučujícími. Do výuky byly občas zařazeny i speciální relaxační chvíle. Zvláště žáci 1. ročníku často využívali prostornou učebnu k pohybovým činnostem a výuce mimo lavice. Převážně v hodinách prvouky a přírodovědy byl patrný zájem žáků o předmět posílený vyhledáváním zajímavostí z encyklopedií a soutěžemi. V hodinách výtvarné výchovy učitelky podporovaly fantazii žáků a jejich vztah k estetickému cítění.

Jako úvodní motivaci učitelky většinou užívaly seznámení žáků s náplní hodin a navázání na předcházející poznatky. V průběhu výuky pak žáky motivovaly střídáním činností, vyprávěním se žáky, hrami, soutěžemi, dramatizacemi.

Komunikace vyučujících se žáky byla klidná, přátelská. Žáky vedly k toleranci, slušnosti, kamarádství a vzájemné ohleduplnosti. Průběžně rozvíjely jejich komunikativní dovednosti, žáci mohli vyjadřovat svůj názor. Klima tříd bylo příjemné, často se projevila radost žáků z práce.

Většina žákovských výkonů byla hodnocena pozitivně, žákům se dostávala okamžitá zpětná vazba. Pouze v jedné z hodin bylo hodnocení málo taktní se zdůrazněním negativního výsledku práce žáka. Učitelky většinou respektovaly individuální zvláštnosti žáků. Menší množství povzbuzování a aktivizování žáků se v jednom případě projevilo jejich malou aktivitou. V závěrečné části hodin většinou nechybělo zhodnocení práce třídy s pochvalou jednotlivých žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve výše uvedených předmětech jsou velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce (1. – 9. ročník)

Týdenní hodinová dotace odpovídá učebnímu plánu. Členění českého jazyka na jednotlivé části (mluvnice, stylistika, literatura na 2. stupni a čtení a psaní na 1. stupni) je v souladu s požadavky zvoleného vzdělávacího programu. Probírané učivo odpovídalo učebním osnovám.

Stanovené cíle byly v souladu s aktuálním stavem ve třídě. Učitelky zpravidla respektovaly individuální vzdělávací potřeby žáků, probíraná témata navazovala na předcházející učivo.

Na sledované hodiny byly učitelky zpravidla velmi dobře připraveny, praktická realizace měla spíše průměrnou úroveň. Jsou zpracovány časově-tematické plány. Dílčí problémy byly

zaznamenány v zapracování úprav a doplňků učebních osnov zvoleného vzdělávacího programu v loňském školním roce.

Nedostatek odborné a pedagogické způsobilosti měl dílčí negativní vliv na úroveň sledovaných hodin českého jazyka zejména v metodické a didaktické oblasti. Výuka českého jazyka byla po věcné i odborné stránce správná ve všech navštívených vyučovacích jednotkách.

Ve většině sledovaných hodin na 1. stupni dodržovaly učitelky základní strukturu vnitřního členění hodiny, na 2. stupni v některých hodinách chyběla vstupní motivační část a také závěrečné shrnutí a vyhodnocení. Na 1. stupni učitelky zohledňovaly práci v odděleních. Žáci zpravidla pracovali soustředěně a se zájmem, kázeňské problémy zaznamenány nebyly. V hodinách na 2. stupni se pracovalo především frontálně, samostatné činnosti byly využívány jen v minimální míře a skupinová práce nebyla využita vůbec. Ve třídách prvního až pátého ročníku je k dispozici i relaxační koberec, který byl zpravidla využíván. Ve všech sledovaných hodinách projevovaly učitelky taktní a citlivý přístup k žákům. Pracovní tempo bylo až na výjimky přiměřené. Zejména v hodinách na 1. stupni byly zařazovány relaxační prvky a postupy. Učitelky se zpravidla snažily využívat i mezipředmětové vztahy.

Žáci byli vhodně motivováni (na 1. stupni), především ve vstupní části hodiny. Na 2. stupni motivační složka v úvodu i v průběhu vyučovací jednotky chyběla. Žáci akceptovali stanovená pravidla komunikace a ve většině sledovaných hodin měli možnost projevit svoje názory, což ne vždy dostatečně využívali. Komunikativní dovednosti byly rozvíjeny zejména v hodinách čtení.

Hodnocení se ve sledovaných hodinách objevovalo převážně verbální a kladné, pouze na 2. stupni průběžné hodnocení obvykle chybělo. V části hodin byla zaznamenána i klasifikace.

Celkově měla výuka českého jazyka dobrou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku společenskovedních předmětů (dějepis a občanská výchova)

Týdenní hodinová dotace obou předmětů tohoto bloku odpovídá učebnímu plánu. Dějepis je vyučován ve všech ročnících v hodinové dotaci dvě hodiny týdně. V osmém a devátém ročníku jsou žáci na všechny hodiny dějepisu vyučování společně. Občanské výchově je věnována předepsaná hodinová dotace v rozsahu jedné hodiny týdně, přičemž v sedmém a osmém ročníku jsou žáci rovněž vyučování společně.

Témata, probíraná ve sledovaných hodinách, jsou v souladu s učebními osnovami. Stanovené cíle zpravidla odpovídaly aktuálnímu stavu ve třídě, probíraná témata navazovala na předcházející učivo. Na sledované hodiny byli učitelé zpravidla dobře připraveni. Zpracovány jsou časově-tematické plány.

Chybějící OPZ pro výuku dějepisu jedné z vyučujících se dílčím způsobem negativně projevila na úrovni sledovaných hodin zejména v metodické a didaktické složce. Nedostatek OPZ neměl v občanské výchově vliv na úroveň sledovaných hodin. Výuka byla po věcné i odborné stránce správná ve všech sledovaných hodinách.

Výuka probíhala v kmenových učebnách jednotlivých tříd. Prostory byly běžným způsobem upraveny a vyzdobeny. Nebyly výrazněji přizpůsobeny výuce předmětů tohoto bloku. Ve sledovaných hodinách dějepisu byly málo využívány pomůcky a odborná literatura. Pouze jednou bylo zaznamenáno využití historické mapy. Dějepisné atlasy nebyly využity vůbec. Rovněž aplikace didaktické a výpočetní techniky nebyla zaznamenána. V občanské výchově

učitelka využila kromě učebnice také nakopírovaných pracovních listů a nástěnných obrazů k uměleckým slohům.

Základní struktura vnitřního členění hodiny nebyla s výjimkou občanské výchovy dodržována. Chyběla zpravidla vstupní část hodiny a také patřičné shrnutí a vyhodnocení na závěr. V hodinách dějepisu bylo využíváno především frontální práce - činnostní prvky, samostatná práce, případně kooperace využita nebyla. Výjimku tvořily spojené hodiny, kde byla vyváženě střídána samostatná práce a práce frontální. Ve výuce občanské výchovy bylo efektivně využito řízeného rozhovoru, a dílčím způsobem také samostatné práce. Zejména v hodinách občanské výchovy byli žáci provokováni k podnětnému rozhovoru o probíraném tématu a na této formě práce byly hodiny občanské výchovy založeny.

Motivace byla zaznamenána pouze v hodinách občanské výchovy, v hodinách dějepisu chyběla jak v úvodu, tak v průběhu sledovaných hodin. Žáci akceptovali stanovená pravidla komunikace. Komunikativní dovednosti byly rozvíjeny zejména v hodinách občanské výchovy. Hodnocení se ve sledovaných hodinách objevovalo převážně verbální a kladné. V některých hodinách byla zaznamenána i klasifikace.

Celkově měla výuka dějepisu dobrou úroveň a výuka občanské výchovy byla velmi dobrá.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodovědných předmětech chemie, fyzika, přírodopis a zeměpis

Pro výuku sledovaných předmětů mají všichni učitelé vypracované tematické plány. Ve fyzice i přírodopisu v nich počítají i s prováděním laboratorních prací. Kromě plánů výuky přírodopisu toto dlouhodobé plánování nebylo funkční. Vyučující chemie sestavil plán formálně jako přehled témat podle osnov předmětu bez dalšího rozvedení. V plánování výuky zeměpisu bylo zjištěno, že některá témata (např. státy Evropy) jsou probírána v ročnících opakovaně bez zřejmé odlišnosti. Systém plánování učiva ve fyzice 6. a 7. ročníku neumožňuje dostatečné procvičování probrané látky ani uplatňování potřebných prvků činnostního učení. Plánovaný i realizovaný rozsah učiva kopíruje obsah zvolených učebnic a překračuje možnosti dané zařazením 1 hodiny v týdenním učebním plánu těchto ročníků. I v plánech pro prospěchově slabší ročníky učitelé zařazují rozšiřující učivo. Témata sledované výuky navazovala na předcházející učivo, učitelé byli na hodiny připraveni.

Personální obsazení předmětů chemie a fyzika (oba učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí) umožnilo odborně správnou výuku, zaznamenané nedostatky v dalších předmětech měly spíše formální charakter. V případě volby moderních metod a forem práce měli rezervy všichni vyučující (viz dále).

V hospitovaných hodinách učitelé využívali názorné pomůcky, přírodniny, namnožené pracovní listy. Jako prodloužená expozice učiva slouží vystavené přírodovědné obrazy na stěnách. Pro předměty fyzika a přírodopis mají žáci k dispozici obnovené sady učebnic. Didaktická technika v hospitovaných vyučovacích jednotkách využita nebyla.

Všechny hospitované hodiny byly odučeny frontálním stylem výuky, kdy většina aktivity vychází od vyučujícího. Sledovaná výuka byla metodicky chudá, bylo zaznamenáno jen minimum aktivizujících metod a forem práce. Při opakování probrané látky učitelé pokládali většinou žákům hodně otázek a často vhodně vyžadovali vysvětlení a zdůvodnění jejich odpovědí. Zkoušení nebo písemné prověřování zvládnutí učiva však bylo orientováno výhradně na znalosti a mechanické zvládnutí dovedností (např. výpočty, vzorce), souvislosti a aplikace učiva v něm zahrnuta nebyla. Vlastní experimentální činnost žáků v předmětech často nahrazovaly demonstrační pokusy a ukázky. Žáci proto byli jen v omezené míře vedeni k systematickému organizování experimentální činnosti, aktivnímu pozorování probíhajících dějů, vysvětlování a zpracování získaných výsledků (vyplývalo z hospitační činnosti, kontroly

dokumentace a žákovských zápisů). Výkladové části hodin se několikrát změnilly v přednášku, na které žáci vůbec neparticipovali a stali se pouhými diváky. Následné mechanické opisování výpisků z tabule nebo z namnoženého textu dále snižovalo efektivitu takto vedené výuky.

Učitelé v hodinách uplatňovali spíše průběžnou motivaci zařazováním aktualizace učiva, svých nebo žákovských zážitků a zajímavostí, několikrát ale chyběla těsná a stálá návaznost učiva na praxi (hlavně ve fyzice). Ve fyzice a chemii plnily motivační úlohu i demonstrační pokusy. Výrazná a cílená vstupní motivace v hodinách zaznamenána nebyla. Vyučující upozorňovali na mezipředmětové vztahy, ale z důvodu přednáškového stylu výkladu je didakticky více nevyužívali.

Vyučující měli klidný a vstřícný projev, nemuseli řešit žádné kázeňské problémy. Pracovní tempo bylo přiměřené. Žáci 8. a 9. ročníku projevovali v hospitovaných hodinách minimální aktivitu. V nižších ročnících byla atmosféra spolupráce lepší. Vyučující (kromě hodin fyziky) často pracovali s odpovědí prvního vyvolaného žáka, pro diskuse a oponentní odpovědi prostor nevytvářeli nebo pouze formálně. Také zobecňování jako závěr výkladu prováděli několikrát sami.

Vyučující žáky převážně málo chválili a jejich pokrok oceňovali spíše nevýrazně. Průběžné hodnocení a zpětnou vazbu dávali žákům v dostatečné míře sami, vzájemné hodnocení a sebehodnocení bylo zaznamenáno v minimální míře. Kromě jednoho případu známku ze zkoušení vždy veřejně zdůvodňovali. Téměř všechny hospitované hodiny byly zakončeny bez zhodnocení jejich průběhu a závěrečných pochval aktivněji spolupracujících žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodovědných předmětech chemie, fyzika, přírodopis a zeměpis jsou hodnoceny jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Ke zhodnocení úrovně vzdělávání v jednotlivých ročnících dochází pravidelně při pedagogických radách. Ředitel se snaží o sjednocení nároků a požadavků jednotlivých učitelů na žáky. Zpětnou vazbu o úspěšnosti výuky poskytuje umístění žáků v soutěžích a výsledky přijímacího řízení na víceletá gymnázia a střední školy.

Průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech je celkově hodnocen jako dobrý.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- „Zřizovací listina školy“ ze dne 27. listopadu 2002 je v souladu s „Rozhodnutím o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení“ ze dne 16. června 2003, čj. 16763/03-21.
- Škola pořádá pro své žáky řadu akcí – plavání v plaveckém bazénu, lyžování na místní sjezdovce, návštěvu horolezecké stěny, vycházky do přírody se soutěžemi a opékáním. Navštěvují divadelní představení v Šumperku, kino a kulturní akce v Lanškrouně. Pořádají exkurze a výlety (hora Říp, letiště Praha Ruzyně, biskupství a Planetárium v Hradci Králové, bojiště u Chlumu, skanzeny v Rožnově pod Radhoštěm a Beskydech, školní výlety po České republice. Pro rodiče žáků a veřejnost proběhly akce: školní akademie, kulturní program žáků při setkání důchodců a při vítání občánků, slavnost Slabikáře, vánoční besídka a další. Žáci školy se pravidelně zúčastňují školních a okresních kol soutěží (přírodovědná, výtvarná, dopravní, mladí zdravotníci, psaní na stroji) a sportovních akcí (vybíjená, florbal).

- Ve škole funguje od roku 2001 Rada školy.
- Spolupráce s obcí je úzká. Obecní auto zajišťuje svoz a rozvoz žáků z některých obcí.
- Je plánována velká rekonstrukce školy (za 45 milionů Kč). Některé práce již začaly v červenci roku 2003, dokončení by mělo být v roce 2008.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina školy ze dne 27. listopadu 2002, čj. 4
2. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 16. června 2003, čj. 16763/03-21
3. Osvědčení MŠMT ČR o propůjčení čestného názvu ze dne 12. května 2003, čj. 14122/03-20
4. Statut příspěvkové organizace ZŠ, schválený usnesením zastupitelstva ze dne 27. listopadu 2002, čj. 9
5. Organizační řád ZŠ ze dne 28. listopadu 2002
6. Plán práce na školní rok 2003/2004 ze dne 11. srpna 2003
7. Zápisy z pedagogických rad od 15. listopadu 2001
8. Vnitřní řád školy ze dne 20. prosince 2002, čj. 12/2003
9. Udělení výjimky z počtu žáků pro ZŠ Výprachtice ze dne 9. června 2003 čj. 20688/03-22
10. Výroční zpráva školy za školní rok 2002/2003
11. Časově-tematické plány hospitovaných předmětů pro školní rok 2003/2004
12. Třídní knihy za školní rok 2002/2003 a školní rok 2003/2004
13. Třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. – 9. ročníku
14. Rozvrhy hodin 1. – 9. ročníku pro školní rok 2002/2004
15. Kriteria pro stanovení osobního příplatku ze dne 11. srpna 2003
16. Kriteria pro vyplacení odměn ze dne 11. srpna 2003
17. Plán hospitační činnosti na školní rok 2003/2004
18. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2003/2004 ze dne 21. srpna 2003
19. Výběr žákovských prací a žákovských knížek
20. Inspekční zpráva čj. 105 289/00-2083 ze dne 20. listopadu 2000

ZÁVĚR

Škola má dlouhodobé problémy se získáváním učitelů s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku předmětů na 2. stupni. Ředitel i většina učitelů se zúčastňuje dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Materiálně-technické podmínky výuky na 1. stupni i výuky odborných předmětů jsou na dobré úrovni. Vybavení pomůckami a didaktickou technikou je standardní, funkční, ale stagnující. Zvláště na 1. stupni příznivě působila estetická výzdoba. Plánovaná rekonstrukce školy přispěje k výraznému zlepšení prostředí pro žáky.

Výuka ve sledovaných předmětech na 1. stupni měla velmi dobrou úroveň. Učitelky často uplatňovaly aktivizující metody a formy práce. Ve výuce předmětů na 2. stupni však převládala malá pestrost volených metod a forem práce s nedostatečným prostorem pro diskusi žáků. Častým trendem bylo nadřazování výsledků vzdělávání.

Škola se prezentuje v obci kulturními akcemi, pro žáky pořádá výlety, exkurze, soutěže a sportovní akce. Nabízí jim zájmové kroužky.

Při předcházející inspekční činnosti (Inspekční zpráva čj. 105 289/00-2083) byly konstatovány nedostatky v oblasti personálního obsazení školy, nedostatečné komunikace mezi učiteli a vedením školy, uplatňování rozdílných stylů ve výuce a nedostatečná péče o integrované žáky. Ředitel školy se těmito problémy zabývá a usiluje o postupné zlepšení.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Marta Hunalová	M. Hunalová, v.r.
Členové týmu	Mgr. Jaroslav Loučka	J. Loučka, v.r.
	Mgr. Pavel Skokan	P. Skokan, v.r.

V Ústí nad Orlicí dne 20. dubna 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. května 2004

Razítko

Ředitel školy

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Petr Fiebiger

Petr Fiebiger, v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Smetanova 43, 562 01 Ústí nad Orlicí. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-05-27	J5-1024/04-2083
Zřizovatel	2004-05-27	J5-1024/04-2083
Rada školy	2004-05-27	J5-1024/04-2083

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.