



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Bankovní akademie a. s.

Vlkova 12/458, 130 00 Praha 3

Identifikátor školy: 600 004 996

Zřizovatel: Dr. Bohuslava Šenkýřová, V Jezírkách 1544, 149 00 Praha 4
BOHEMIA QUALITY a. s., V Jámě 1, 110 00 Praha 1

Školský úřad Praha 3, Ondříčkova 48, 130 00 Praha 3

Termín konání orientační inspekce: 10. - 12. října 2000

Čj.	010 1378/00-5108
Signatura	oa3fu303

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Bankovní akademie a. s. se transformovala z Bankovní akademie s.r.o.. 5. 9. 1995 byla zapsána do obchodního rejstříku Obvodního soudu pro Prahu 1, oddíl B, vložka 3385. Zřizovateli Bankovní akademie a. s. jsou Dr. Bohuslava Šenkýřová a Bohemia Quality a. s. Ve škole se realizovala výuka v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 26. února 1999 pod č.j. 25 572/99-21.

Škola sdružuje:

1. Bankovní akademie - Střední odborná škola; kapacita 220 žáků
2. Bankovní akademie - Vyšší odborná škola; kapacita 300 žáků

Studijní obory podle klasifikace kmenových oborů vzdělání:

Bankovní akademie - Střední odborná škola

- 6343M Finančnictví a bankovníctví

1. 6343M/001 Bankovníctví a pojišťovnictví

(JKOV 63-99-6/15) studium denní, délka studia: 4 roky

Bankovní akademie - Vyšší odborná škola

- 6343N Finančnictví a bankovníctví

1. 6343N/008 Bankovníctví

(JKOV 63-97-7/05) denní studium, délka studia: 2 roky 6 měs.

2. 6343N/008 Bankovníctví

(JKOV 63-97-7/05) denní studium, délka studia: 3 roky 0 měs.

3. 6343N/011 Pojišťovnictví

(JKOV 63-97-7/11) denní studium, délka studia: 2 roky 6 měs.

4. 6343N/011 Pojišťovnictví

(JKOV 63-97-7/11) denní studium, délka studia: 3 roky 0 měs.

V 1. a 2. ročníku probíhala výuka podle učebních dokumentů školy schválených MŠMT dne 15. ledna 1999 pod č.j. 11 725/99-23 s platností od 1. září 1999 (JKOV 63-99-6/15) Bankovníctví a pojišťovnictví (KKOV 6343 M/001). Ve 3. a 4. ročníku podle dobíhajícího učebního plánu, vydaného MŠMT dne 22. února 1994 pod č.j. 17 249/94-26 ze dne 24. května 1994. Ve školním roce 2000/2001 studovalo ve škole 97 žáků, což splňovalo požadavek povolené kapacity školy, která činila 220 žáků. Škola měla se souhlasem Obvodního úřadu Prahy 3 uzavřené nájemní smlouvy o nájmu nebytových prostor v ulici Cimburkova 18., (ze dne 1. července 2000 na dobu určitou do 30. června 2004, Smlouvu o pronájmu tělovýchovného zařízení TJ-Sokol Žižkov (na dobu určitou od 4. 9. 2000-30. 6. 2001), Smlouvu o pronájmu učeben v gymnáziu, Sladkovského nám. 8 (na dobu určitou od 1.9. 2000-30. 6. 2001), Smlouva o pronájmu nebytových prostor, dodatek č. 2 ke smlouvě o pronájmu nebytových prostor Vlkova č. 12 (na dobu určitou do 1. 7. 2003). Orientační inspekce byla zaměřena na kvalitu vzdělávání v českém jazyce, matematice, finanční matematice a bloku ekonomických předmětů v návaznosti na kvalitu řízení školy.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Časová dotace předmětu odpovídala vlastnímu schválenému učebnímu plánu. ČŠI byl předložen vedením školy schválený tematický plán, který byl v souladu se schválenými učebními dokumenty. Porovnáním plánu s třídními knihami sledovaných tříd, nebyla shledána disproporce. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky byla dodržena.

Výuku zajišťoval jeden odborně i pedagogicky způsobilý učitel. Výuka probíhala v kmenových učebnách, vybavených novým nábytkem. Celé prostředí působilo příjemně a esteticky, z hlediska materiálně-technického bylo nadstandardní.

Cíle sledovaných hodin učitel jasně vymežil. Výuka probíhala odborně a věcně správně, vesměs přiměřeným tempem a s odpovídajícími nároky na žáky. Ve všech ročnicích učitel při výuce využíval jednotnou řadu učebnic, kterou vybrala jako nejvhodnější předmětová komise. poutavý výklad, respektující přiměřené tempo, logicky navazoval na předchozí učivo, postihl podstatná specifika tématu a opíral se o mezipředmětové vztahy, zejména s učivem dějepisu. Žáci byly v hodinách koncentrování, samostatně si pořizovali poznámky do sešitů, nebyli však při výuce dostatečně aktivizováni. Verbální i neverbální projevy učitele byly kultivované. Didaktická technika ani jiné učební pomůcky nebyly ve sledovaných hodinách využity.

Hodnocení žáků bylo objektivní a spravedlivé, vedlo žáky k sebehodnocení. Ve všech sledovaných třídách byla pozitivní pracovní atmosféra a důvěra.

Výuka je ČŠI hodnocena jako velmi dobrá.

Blok odborných předmětů (ekonomika, bankovníctví, účetnictví)

Časové dotace hodin ekonomiky, bankovníctví a účetnictví odpovídaly učebnímu plánu vlastních učebních dokumentů, které škola schválilo MŠMT (viz. plánování v oblasti řízení školy).

Učitelé sledovaných odborných předmětů předložili ČŠI vypracované tematické plány, které schválila ředitelka školy pro jednotlivé ročníky. Kontrolou těchto plánů a zápisů v třídních knihách nebyly v oblasti plnění učebních dokumentů zjištěny žádné nedostatky. Ve sledovaných předmětech zařazených do bloku byla dodržena i kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky. Výuku výše jmenovaných předmětů zajišťovaly celkem čtyři odborně způsobilé učitelky. Dvě z nich nesplňovaly podmínky § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb. o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců tím, že neměly předepsané pedagogické vzdělání.

Výuka probíhala v kmenových, příp. odborných učebnách. Vybavení učeben bylo po materiálně-technické i estetické stránce výrazně nadstandardní. Pro výuku odborných předmětů měla škola k dispozici nejen moderní didaktickou techniku, ale i široké programové vybavení a cca 920 titulů ekonomicky zaměřené odborné literatury (vybavení je společné pro SOŠ a VOŠ). Kromě toho škola pravidelně odebírá 11 ekonomických titulů novin a časopisů.

Výuka se u tří ze čtyř učitelek vyznačovala pestrým střídáním různých vyučovacích metod, zapojováním žáků do výuky a vysokou odbornou úrovní výuky. Výklad nové látky byl chronologicky uspořádaný a byl úzce propojen s praktickými příklady, což zvyšovalo názornost vyučovacího procesu. Svižné tempo výuky respektovalo individuální potřeby a schopnosti žáků. Charakter vyučování se od popsaného stavu odlišoval pouze v účetnictví, jehož výuka probíhala z 50% s polovičním počtem žáků v učebně výpočetní techniky (dělená výuka). Žáci pracovali pod vedením učitelky s výukovým programem „POHODA 4“ a

prováděli zaúčtování jednotlivých účetních položek v rámci řešení zadaného souhrnného příkladu. Nová učitelka ve sledované výuce nevyužila nabízených technických prostředků ke zvýšení efektivity výuky.

Všechny sledované hodiny byly pečlivě připraveny. Rozdíly zjištěné ve vhodné struktuře sledovaných vyučovacích jednotek byly ovlivněny pedagogickými zkušenostmi jednotlivých učitelek a jejich odbornou erudovaností. Nejvíce a nejlépe bylo aktualizováno učivo v předmětu bankovníctví, ve kterém se žáci v rámci probíraného tématu velice zajímali o nová bezpečnostní opatření aplikovaná v čs. bankovním systému. Kromě aktuálních informací z bankovního provozu (KB, IPB) a jejich provázaností se zkušenostmi z praxe, využila učitelka zájmu žáků a vhodným způsobem je vedla k aplikaci znalostí v rámci mezipředmětových vztahů (především s ekonomikou).

Motivační prvky učitelek byly založeny na ohodnocení správných odpovědí nebo na pochvale. Žáci ve výuce využívali získaných praktických zkušeností (hlavně žáci vyšších ročníků) a mezipředmětových vztahů. Pochopení učiva učitelky sledovaly a průběžně ověřovaly vhodnými otázkami. Ve větší části hodin žáci s učitelkami velmi dobře spolupracovali a projevovali o studium zájem. Úroveň chování a oblékání žáků byla ve srovnání s ostatními středními odbornými školami mimořádně vysoká. Výchovně-vzdělávací působení školy se projevilo také v kultivovaném projevu žáků a jejich kladném vztahu ke škole včetně šetrného vztahu k nákladnému vybavení (absence projevů ničení vybavení a majetku školy).

Hodnocení žáků bylo objektivní a přiměřeně náročné. Pouze jedna z učitelek, začínající s výukou na této škole, měla nízké nároky na znalosti žáků a spokojila se převážně jen s pamětními znalostmi. Pravidla klasifikace uvedená v Klasifikační řádu školy byla během inspekce dodržena.

Vystupování učitelek bylo založené na důvěře při zachování vzájemného respektu. Oblast interakce a komunikace mezi učitelkami a žáky byla velmi dobrá. Pracovní prostředí se vyznačovalo přátelskou a klidnou atmosférou. Estetická úroveň učeben i ostatních prostor školy byla na zcela mimořádné, profesionální úrovni.

Kvalita výuky odborných předmětů zařazených do bloku měla celkově velmi dobrou úroveň.

Matematika a finanční matematika

Časová dotace v obou předmětech odpovídaly vlastnímu schválenému učebnímu plánu. Učitelé měli rozpracované učivo do tematických plánů ve shodě s učebními osnovami tak, že byla respektována návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky a nedocházelo k obsahové duplicitě. Žáci třetího ročníku měli možnost volby nepovinného a žáci čtvrtého ročníku volitelného předmětu matematika.

Předměty vyučovali dva učitelé, oba s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Výuka probíhala v dostatečně prostorných kmenových učebnách vybavených novým nábytkem.

Struktura větší části hodin odpovídala věku žáků i výukovým cílům. Učitelé při výuce využívali učebnice a sbírky úloh, případně je doplňovali dalšími namnoženými soubory příkladů pro samostatnou práci. Členění výuky i její řízení bylo u učitelů značně rozdílné. Výklad učitelky byl jasný, srozumitelný a na vysoké odborné úrovni, s využitím mezipředmětových vazeb k ekonomice a bankovníctví. Učitelka stále zapojovala žáky do vyučovacího procesu a ti měli možnost uplatnit své znalosti z dříve probíraného učiva. Důsledně reagovala na jejich chyby a nepřesnosti v odpovědích, přitom je ale stále kladně motivovala. Žáci soustředěně a se zájmem pracovali společně i samostatně. Všechny hodiny byly efektivně využity. Učitel toleroval žákům nepřesné a neúplné odpovědi a sám se dopouštěl odborných chyb. Průběh jím vedených hodin byl značně stereotypní. Některé řešené úlohy byly pouze formální bez jakýchkoliv

aplikací. Tempo práce bylo pomalé a čas málo efektivně využit.

Ve všech třídách učitelé zadávali v září vstupní prověrky a z provedené analýzy nedostatků vyvozovali vzdělávací a metodické závěry k jejich postupnému odstraňování. Každé čtvrtletí zadávali ředitelské prověrky, které plnily funkci srovnávacích testů. Pro srovnání výsledků s ostatními školami využívali testy Kalibro a SCIO. Učitelé průběžně kontrolovali znalosti žáků při orientačním a ústním zkoušení a písemnými prověrkami. Při orientačním zkoušení učitelé žáky kladně motivovali. V závěru hodin učitelé vždy se žáky učivo shrnuli a podstatné zopakovali.

Žáci vystupovali slušně a ukázněně a akceptovali stanovená pravidla jednání, což vytvářelo ve většině hospitovaných hodin klidnou pracovní atmosféru.

Výuku matematiky hodnotí ČŠI jako průměrnou.

Hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech

Plánování výuky bylo v souladu se schválenými platnými učebními dokumenty, které si škola sama zpracovala se snahou o začlenění nejnovějších poznatků. Přestože někteří učitelé ve sledovaných předmětech nesplňovali požadavky odborné a pedagogické způsobilosti, nebyl průběh výuky touto skutečností negativně ovlivněn. Metody a formy práce byly na velmi dobré úrovni. Motivace žáků byla založena na pochopení důležitosti a nezbytnosti znalostí v daném předmětu. Komunikace učitelů se žáky byla velmi vstřícná.

Na základě uvedených poznatků hodnotí ČŠI úroveň vzdělávání ve sledovaných předmětech jako velmi dobrou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Bankovní akademie - střední odborná škola je nedílnou součástí Bankovní akademie a.s., která sdružuje i Bankovní akademii - vyšší odbornou školu. Obě dvě školy mají vzájemně provázanou koncepci. Kromě toho je Bankovní akademie a.s. zároveň spoluzakladatelem Vysoké školy finanční a správní o.p.s. Z uvedeného vyplývá, že jednotlivé koncepce všech tří typů škol jsou úzce propojeny a jednotlivé subjekty efektivně spolupracují v pedagogické i metodické oblasti a v tvorbě vlastních evaluačních nástrojů.

Vedení SOŠ mělo v písemně vypracovaný krátkodobý plán (plán na školní rok 2000/2001) a plán práce ve formě dlouhodobějšího záměru, který kromě ředitelky školy schvalovalo i představenstvo Bankovní akademie a.s. Z plánu na školní rok vychází interní dokument Organizační zajištění školního roku 2000/2001 (rozpracovaný po měsících), se čtrnáctidenním předstihem je podrobně rozpracováván do Plánů práce na jednotlivé týdny. Oblast plánování jednotlivých činností je podrobně rozpracována a během školního roku realizována v praxi (viz. kontrolní systém). Koncepční záměry, které byly mimo jiné uvedeny ve Výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 1999/2000, operativně reagovaly na požadavky trhu práce. Prioritou školy je vychovávat ekonomicky vzdělané absolventy se zaměřením na bankovní provoz. Z tohoto důvodu škola posílila výuku a zvýšila nároky na znalosti žáků v oblasti cizích jazyků.

Koncepce školy a z ní vyplývající cíle se daří realizovat. Škola si vybuodovala velmi dobré jméno ve finanční sféře a jednotlivé instituce měly o absolventy zájem. Škola neměla problémy s uplatňováním absolventů na trhu práce.

K činnosti školy nemají rodiče žáků zásadní připomínky a koncepci školy podporují. Oblast spolupráce školy s rodiči je na velmi dobré úrovni (třídní schůzky, organizovaná mimoškolní činnost žáků - sport, kultura, individuální pohovory s rodiči).

Plánování činnosti školy je zpracováno jako ucelený systém zahrnující jednotlivé oblasti činnosti školy a vymezuje konkrétní cíle. Na sestavování plánů se podíleli kromě vedení školy i ostatní zaměstnanci (předsedové předmětových sekcí, třídní učitelé, vedoucí studijního oddělení). Ředitelka školy se svojí zástupkyní respektovaly připomínky pracovníků (viz. zápisy z porad vedení nebo operativně svolávaných porad pedagogických pracovníků) a využívaly jejich podnětů v další práci.

Učivo všech sledovaných předmětů vycházelo ze schválených standardů a bylo rozpracováno do tematických plánů podle jednotlivých ročníků.

Žáci v prvním a ve druhém ročníku měli možnost výběru jednoho nepovinného předmětu (další cizí jazyk). Žáci třetího ročníku mohli volit některé ze tří nepovinných předmětů. Žáci čtvrtého ročníku si museli zvolit jeden ze tří volitelných předmětů. Podle aktualizovaných učebních dokumentů se nabídka volitelných předmětů ve čtvrtém ročníku rozšířila na osm.

Školu v době inspekce nenavštěvovali žáci se specifickými poruchami učení a chování.

Oblast plánování byla ČŠI hodnocena jako vynikající.

Organizování

Kompetence pracovníků a delegování pravomocí byly obsaženy v interních dokumentech školy (Organizační řád, Pracovní řád, Platový řád). Pedagogičtí pracovníci před zahájením školního roku přebírali proti podpisu svoji pracovní náplň navazující na úvazek hodin a dvousložkový platový výměr na jeden školní rok.

Organizační struktura školy byla přehledná a umožňovala účinné řízení školy. Ekonomická část a personální oblast školy byly vedeny společně pro obě součásti Bankovní akademie a.s. (SOŠ i VOŠ). Z prostorových důvodů a z hlediska účelného využití nákladného vybavení výpočetní technikou byla výuka realizována ve dvou budovách..To se projevilo vyššími nároky na řídicí činnost vedení školy a organizaci výchovně vzdělávacího procesu.

Organizace výchovně-vzdělávací činnosti školy byly upravena v Organizačním řádu školy a dalších navazujících interních dokumentech (Školní řád, Klasifikační řád, Organizační zajištění školního roku 2000/2001 - viz. Plánování).

Ředitelka školy ve své řídicí práci využívala závěrů pedagogické rady, pracovních porad (aktivů zaměstnanců k aktuálním problémům), neformálních besed a setkání se studenty, předmětových sekcí i kolegia ředitele (vrcholný orgán svolávaný podle potřeby a zabývající se koncepčně-rozvojovými otázkami školy). Výše jmenované orgány plnily poradní funkci vedení školy. Rada školy (původně ředitelkou ustanovený poradní orgán složený ze zástupců žáků, rodičů a pedagogů) byla pro nefunkčnost zrušena. To svědčí o pružném přístupu vedení školy v oblasti řízení a skutečnosti, že nefunkční složky v řídicím systému nefigurují.

Přístup k informacím měli pedagogičtí pracovníci formou plánovaných nebo operativně svolaných pracovních porad, osobním kontaktem, prostřednictvím studijního oddělení (viz. Organizační řád) a informacemi umístěnými ve sborovnách školy. Žáci byly informováni prostřednictvím třídních učitelů, osobním kontaktem s vedením školy, informacemi na vyčleněných nástěnkách. Zákonní zástupci žáků byly informováni o chování a prospěchu žáka na třídních schůzkách, dále každé čtvrtletí písemně formou tzv. Hodnocení žáka, které se škole vracelo zpět s podpisem rodičů. Předávání informací bylo úplné a probíhalo bez zbytečné časové prodlevy. Zpětnou vazbu od žáků získávalo vedení školy cca jednou ročně

prostřednictvím anket vypracovaných psychologem (kvalita výuky, úroveň organizace výuky a řízení školy, připomínky a náměty), na které mohli žáci odpovídat i anonymně.

Osobní data žáků a zaměstnanců školy byla vedena v počítačové i písemné podobě a byla dostatečně zajištěna před zneužitím (data žáků byla uložena u vedoucí studijního oddělení, zaměstnanců u výkonné ředitelky Bankovní akademie a.s.). Počítačová databáze byla chráněná přístupovým kódem, přístup k informacím měli pouze dva zodpovědní pracovníci.

K presentaci školy na veřejnosti bylo využíváno všech marketingových nástrojů, které měla k dispozici Bankovní akademie a.s. Celý proces presentace školy na veřejnosti byl systémově uspořádaný (viz. Marketingový plán Bankovní akademie a.s.) a limitovaný finančními prostředky. V praxi byly realizovány profesionálním způsobem Internet, Bankovní akademie a.s. - Nabídkový katalog 2000, Almanach školy, propagační letáky, inzerce v tisku a atlasech škol, Dny otevřených dveří (cca 12x ročně), účast v mezinárodních projektech (např. SOKRATES), účast na veletrzích (Schola Pragenzis, Vědma), spolupráce s MŠMT a VÚOŠ v oblasti tvorby učebních dokumentů, ŠÚ Praha 3, zahraničními partnery (např. Berufliches Schulzentrum für Wirtschaft II, Dresden).

Výroční zpráva o činnosti Bankovní akademie - Střední odborné školy za školní rok 1999/2000 (jejíž součástí je i Výroční zpráva o hospodaření Bankovní akademie - střední a vyšší odborné školy za školní rok 1999/2000) obsahovala všechny relevantní informace. Výroční zpráva slouží škole jako zdroj sebehodnocení, i když škola využívá i další a účinnější vlastní evaluační nástroje (ředitelské a diagnostické testy zpracované zástupkyní ředitelky školy ve spolupráci s vedoucími předmětových sekcí, výchovným poradcem a psychologem).

V případě potřeby vydává ředitelka školy Rozhodnutí ředitelky Bankovní akademie. Tato rozhodnutí jsou jednoznačná, konkrétní, adresná, měla své č.j., datum vydání i stanovenou dobu platnosti.

Oblast organizování byla ČŠI hodnocena jako vynikající.

Vedení a motivování pracovníků

Při vedení všech zaměstnanců školy uplatňovalo vedení školy demokratický přístup. Náměty ke zkvalitnění práce byly ze strany vedení školy respektovány, patrná byla vzájemná důvěra mezi vedením a pracovníky.

Vedení Bankovní akademie a. s. vytvořilo dobré podmínky pro další vzdělávání učitelů. Učitelé se zúčastňovali kurzů, které pořádala Bankovní akademie a.s., učitelé odborných předmětů byli vysíláni na stáže do bank. Veškerá školení pracovníků škola plně hradila. Ředitelka Bankovní akademie a kol. vydala odbornou publikaci, která byla využívána při výuce bankovníctví. Pomoc začínajícím učitelům byla zajištěna fundovaným metodickým vedením zástupkyní školy.

Kritéria hodnocení byla všem zaměstnancům známa, osobní příplatky byly pracovníkům příznávány vždy na daný školní rok.

Sebehodnocení školy bylo prováděno na poradách.

Vedení a motivování pracovníků bylo ČŠI hodnoceno jako vynikající.

Kontrolní mechanismy

Ředitelka školy vytvořila přehlednou organizační strukturu zařízení. Promyšlený kontrolní systém obsahoval kontrolu výchovně vzdělávacího procesu, kontrolu hospodaření školy, kontrolu dodržování zásad bezpečnosti práce a požární ochrany. Kontroly výchovně vzdělávacího procesu prováděla ředitelka školy a její zástupkyně na základě plánu kontrolní

činnosti. Z plánu hospitací pro školní rok 1999/2000 byla patrná priorita hospitační činnosti v prvních ročnících a u nových učitelů školy. Do doby inspekce uskutečnila ředitelka školy 21 hospitací a zástupkyně ředitelky 23 hospitací. Po každé hospitaci provádělo vedení školy s učiteli podrobný a fundovaný pohovor, ze kterého jasně vyplývala opatření. Všechny předložené záznamy z hospitací měly dobrou vypovídací hodnotu.

Na poradách kontrolovala ředitelka školy plnění úkolů, které byly zadávány jmenovitě, hodnotila práci předmětových komisí (předsedové odevzdávali písemné podklady), práci třídních i ostatních učitelů. Ze zjištěných nedostatků byly vyvozovány závěry a přijímána opatření k nápravě. V personální politice využívalo vedení školy kladné stimulační opatření a na základě výsledků kontrol práce jednotlivých učitelů byla stanovena výše osobního ohodnocení.

Pedagogickou dokumentaci kontrolovala pravidelně zástupkyně ředitelky a případné nedostatky okamžitě řešila s konkrétními učiteli. Ředitelka školy prováděla namátkové kontroly.

Kvalita práce učitelů a úroveň znalostí žáků se promítla v sondě Maturant 1999, ve které byli žáci hodnoceni průměrně (vzhledem ke specifické formě studia úspěšně). Pro srovnání výsledků s ostatními školami vedení účinně využívalo testů Kalibro a SCIO).

Škola měla vypracovaný účinný kontrolní systém. Hospitační činnost byla systematická a kvalitní. Závěry a opatření z kontrolní činnosti byly analyzovány a s jednotlivými učiteli projednávány. Kontrolní mechanismy byly velmi dobré.

Hodnocení kvality řízení

Sledované jevy a základní ukazatelé pro hodnocení kvality řízení prokázaly dostatečný rozsah a účelnost plánování, funkčnost organizačního uspořádání školy a účinnost zavedených informačních systémů. V oblasti vedení pracovníků byla zjištěna účinná a důsledná pomoc novým a začínajícím učitelům. Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře a účinnosti kontrolních mechanismů byl na velmi dobré úrovni.

Na základě zjištění hodnotí ČŠI kvalitu řízení školy jako vynikající.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení pod č.j. 25 572/99-21 ze dne 8. 11. 1999
- Úplný výpis z obchodního rejstříku z 5. 9. 1995
- Zřizovací listina ze dne 1. 9. 1996
- Učební dokumenty školy schválené MŠMT dne 15. ledna 1999 pod č.j. 11 725/99-23 s platností od 1. září 1999 (JKOV 63-99-6/15) Bankovníctví a pojišťovnictví (KKOV 6343 M/001), dobíhající učební dokumenty schválené MŠMT dne 22. února 1994 pod č.j. 17 249/94-26 ze dne 24. května 1994
- Smlouva o nájmu nebytových prostor (pronájem učeben v Cimburkově ulici č. 18) s Městskou částí Prahy 3, Havlíčkovo nám. 9, ze dne 1. července 2000 na dobu určitou do 30. června 2004
- Smlouva o pronájmu tělovýchovného zařízení TJ-Sokol Žižkov (na dobu určitou od 4. 9. 2000-30. 6. 2001)
- Smlouva o pronájmu učeben v gymnáziu, Sladkovského nám. 8 (na dobu určitou od 1.9. 2000-30. 6. 2001)
- Smlouva o pronájmu nebytových prostor, dodatek č. 2 ke smlouvě o pronájmu nebytových prostor Vlkova č. 12 (na dobu určitou do 1. 7. 2003)
- Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Tematické plány sledovaných předmětů
- Protokol o přijímacím řízení na Bankovní akademii SOŠ školní rok 2000/2001
- Organizační zajištění maturitních zkoušek ve školním roce 2000/2001
- Výkaz o gymnáziu-střední odborné škole-konzervatoři podle stavu k 30. 9. 2000
- Kalendářní plán činnosti ve školním roce 2000/2001
- Zápisy z předmětových komisí
- Hospitační záznamy ředitelky a zástupkyně ředitelky školy
- Organizační řád
- Platový předpis
- Školní řád
- Pracovní řád
- Plán kontrolní činnosti na Bankovní akademii SOŠ
- Koncepční záměry a úkoly v období 2000-2004
- Záznamy z porad učitelů, vedení školy a z pedagogických porad
- Zpráva auditora o ověření roční účetní závěrky k 31.12. 1999 akciové společnosti Bankovní akademie a.s.
- Zpráva auditora z auditu nákladových a výnosových účtů a vynaložení dosaženého hosp. výsledku k 31. 12. 1999, podle § 7 odst. 4 nařízení vlády č. 324/96 Sb., kterým se stanoví

podmínky a výše poskytování dotací soukromým školám a školským zařízením (ověřovací období 1. 1. 1999 - 31. 12. 1999)

- Přehled o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků
- Záznamy z kontrol třídních knih
- Dotazník ČŠI pro ředitele školy před inspekci
- Hospitační záznamy ČŠI

ZÁVĚR

Kvalita vzdělávání v hospitovaných předmětech byla celkově hodnocena jako velmi dobrá . Propracovaný systém řízení školy byl v praxi účinně realizován. Kvalita řízení byla ČŠI hodnocena jako příkladná. Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly čerpány účelně.

Celkové hodnocení školy bylo velmi dobré.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektori	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Milena Remešová	Mgr. Milena Remešová v. r.
Členové týmu	Ing. Jan Kosek	Ing. Jan Kosek v. r.

Externí spolupracovník Mgr. Marie Knížová

V Praze dne 3. listopadu 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. listopadu 2000

Razítko

Dr. Bohuslava Šenkýřová

Dr. Bohuslava Šenkýřová v. r.
Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-11-30	010 1505/00-5108
Zřizovatel = ředitelka školy	2000-11-16	osobně

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány