

Česká školní inspekce

Č. j. 034 102/98 - 5075
Signatura: mc4fs201

Inspektorát č. 03 Praha-východ
Okresní pracoviště Mladá Boleslav

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Střední zdravotnická škola, B. Němcové 482, Mladá Boleslav
IZO:	110 009 975
Ředitel školy / zařízení:	Mgr. Ladislava Ulrychová
Zřizovatel:	MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Mladá Boleslav
Termín inspekce:	15. 9. 1998
Inspektor:	Mgr. Jaroslav Chrpa
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Třídní výkaz, protokol o maturitní zkoušce, protokol o písemné maturitní zkoušce, protokol o praktické maturitní zkoušce, maturitní písemné práce z českého jazyka, maturitní otázky, harmonogram ústní maturitní zkoušky, jmenování zkušební komise.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkoušky se konaly ve vhodně upraveném prostředí odborné učebny. Pro zkoušky z odborných předmětů byly připraveny názorné pomůcky - anatomické obrazy a modely. Rozpis maturitních zkoušek byl vypracován s ohledem na předmětovou skladbu a počet opravných zkoušek z jednotlivých předmětů.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Maturitní zkoušku skládalo pět zákyň studijního oboru 53-01-6 Všeobecná sestra, z toho jedna žákyně celou maturitní zkoušku, čtyři opravnou zkoušku z jednoho předmětu. Maturitní témata - otázky maturitních předmětů vyčerpaly podstatnou část učiva učebních osnov daných předmětů, byly sestaveny do požadovaného počtu okruhů a schváleny ředitelkou školy.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Maturitní zkoušky probíhaly v klidné atmosféře. Členové komise se snažili vhodnými otázkami vyčerpát obsah zkoušeného tematického okruhu. Projev zákyň byl však

nesamostatný a nesouvislý, celkové znalosti a výkony u maturitní zkoušky velmi slabé, až na hranici celkového hodnocení "prospěl".

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení žákyň u maturitní zkoušky bylo většinou horší než při klasifikaci v posledním ročníku studia, zvl. v odborných předmětech. Členové komise se při hodnocení vyjádřili k navrhované klasifikaci, v případě neshody se rozhodlo hlasováním. Po poradě zkušební komise zkoušené žákyně u maturitní zkoušky prospěly.

5. Dodržování právních předpisů

K maturitní zkoušce byla připravena potřebná pedagogická dokumentace a zpracován harmonogram, který byl dodržen. Maturitní zkoušky byly organizovány v souladu s platnou legislativou.

ZÁVĚRY

Obsah i rozsah maturitní zkoušky odpovídal vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa, k organizaci a průběhu není zásadních připomínek. Pedagogická dokumentace byla kompletní, porušení platné legislativy nebylo zjištěno.

V Ml.Boleslavi 28.9.1998
dne

razítk

Podpisy inspektorů:

ved. týmu

Mgr.J.Chrpa.....

Přílohy: 0

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne .9. 10.
1998.....

razítk

podpis ředitele školyUlrychová.....

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, Praha		
Školský úřad: Mladá Boleslav	27.10.1998	Z.Drahokoupilová
Rada školy: není zřízena		