



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Praha 6 – Vokovice, Na Dlouhém lánu 43**

Na Dlouhém lánu 43/555, 160 00 Praha 6 - Vokovice

Identifikátor školy: 600 039 072

Zřizovatel: Městská část Praha 6, Čs. armády 23, 160 52 Praha 6 - Bubeneč

Školský úřad Praha 6, Arabská 12, 160 66, Praha 6 - Vokovice

Termín konání orientační inspekce: 9. – 11. listopadu 1999

Čj.	010 1421/99-2700
Signatura	oa6ct102

Základní škola Na Dlouhém lánu v Praze 6 má ve školním roce 1999/2000 od 1. do 9. ročníku 24 tříd, z toho čtyři specializované. Jejich průměrná naplněnost činí (nezahrnujeme-li tyto specializované třídy) 20,8 žáků na třídu. Realizuje výchovně vzdělávací program MŠMT ČR čj. 12 035/97-20 Obecná škola, pouze v 9. ročníku se ještě vyučuje podle schválených učebních dokumentů čj. 18 730/91-20. Škola je od roku 1999 právním subjektem, příspěvkovou organizací.

## **HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování a příprava výuky**

Časové dotace českého jazyka, dějepisu a matematiky ve všech ročnících jsou v souladu s výchovně vzdělávacím programem Obecná škola a se schválenými učebními dokumenty. Časová dotace výuky fyziky v celkovém počtu vyučovacích hodin odpovídá sice učebnímu plánu výchovně vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20, není však dodrženo rozložení počtu hodin do 6. až 9. ročníku. V dějepisu neodpovídá v 7. - 9. ročníku členění učiva do jednotlivých ročníků učebními osnovám schváleného vzdělávacího programu. Porovnáním tematického plánu a třídních knih z letošního a minulého školního roku bylo zjištěno nerespektování platných učebních osnov v 7. a 9. ročníku ve školním roce 1999/2000, ve školním roce 1998/99 dokonce ve všech třídách 6. - 9. ročníku, čímž došlo k porušení § 39 odst.1 zákona č. 29/1986 Sb., (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjištěné nedostatky jsou závažného charakteru. V matematice výuka neprobíhá podle osnov výchovně vzdělávacího programu, ale podle zvolených učebnic, které v matematice korespondují s výchovně vzdělávacím programem Základní škola čj. 16 847/96-2. Tyto učebnice mají jiné rozvržení tematických celků v rámci 6. -9. ročníku, než stanoví osnovy zvoleného programu. I přes tento závažný nedostatek je výuka předmětů kontinuální a nedochází k obsahové duplicitě.

V 6. ročníku se nevyučuje fyzika, ačkoli tuto úpravu zvolený program neumožňuje.

Tematické plány učiva zpracovali učitelé převážně podle učebnic, a nikoli dle platných osnov, mnohdy zcela formálně. Koordinace pedagogické práce prostřednictvím předmětových komisí se projevila v jednotlivých případech z hlediska plánování a metodické spolupráce jako neefektivní.

Učitelé jsou prostřednictvím výchovné poradkyně a třídních učitelů informováni o žácích se specifickými poruchami učení (dále SPU) a poruchami chování.

Většina sledovaných hodin byla pečlivě připravená. Pouze v jednom případě byla prokazatelně výuka improvizovaná, což se výrazně projevilo na její kvalitě.

### **Podmínky výuky**

Českému jazyku i dějepisu vyučují čtyři odborně i pedagogicky způsobilé učitelky s rozdílnou zkušeností a praxí.

Výuku matematiky ve škole zabezpečuje šest vyučujících, z nichž dva jsou způsobilí pouze pedagogicky. Fyziku vyučuje odborně a pedagogicky způsobilý učitel.

Vyučování probíhá v kmenových učebnách jednotlivých tříd, matematika využívá pracoven PC a chemie. Fyzika se rovněž vyučuje v odborné pracovně.

Škola má učební pomůcky a didaktickou techniku pro výuku sledovaných předmětů převážně starší, na modernizaci nemá zatím potřebné finanční prostředky. Učebny jsou čisté, upravené, žákovský nábytek v některých z nich neodpovídá ergonomickým parametrům nebo není zcela v souladu s bezpečnostními předpisy (odkryté kovové konstrukce lavic v učebně chemie).

Funkční audiovizuální technika je kromě kabinetů dislokována i v některých učebnách, škola ji má v přiměřeném množství. V době inspekce nebyla využívána. Fond učebnic ve sledovaných předmětech se průběžně inovuje s cílem vytvářet jednotné řady. Všechny používané učebnice mají platnou doložku MŠMT ČR, mnohé z nich však nebyly vytvořeny pro zvolený vzdělávací program.

Kabinet společenských věd a českého jazyka disponuje postačujícím množstvím slovníků, příruček, učebních textů, audiovizuálních nosičů, základní odborné literatury i beletrie pro potřeby vyučování. Část fondu je již opotřebovaná nebo zastaralá. Dále obsahuje vyhovující počet geografických i historických map a soubory trojrozměrných pomůcek. Místnost slouží i pro účely učitelské knihovny a byla v době inspekce vzhledem k probíhající reorganizaci v dosti neuspořádaném stavu.

Školní žákovská knihovna s osmi sty svazky je spolu s čítárnou dislokována v samostatné místnosti v objektu školní družiny. Výpůjční doba je stanovena jednou týdně. Učitelská knihovna obsahuje tři a půl tisíce svazků, soustřeďuje zejména pedagogickou, odbornou a naučnou literaturu. Z větší části je rozdělena do příručních knihoven odborných kabinetů. Knihovní fond se doplňuje především z pravidelné dotace Klubu rodičů.

Počítačová učebna slouží převážně pro výuku informatiky a matematiky, výukový software se prozatím využívá jen málo.

## **Český jazyk a literatura, dějepis**

### **Organizace, formy a metody výuky**

Úroveň jednotlivých hospitovaných hodin se pohybovala v obou předmětech od velmi dobré (v dějepisu od dobré) až po vyhovující. Jejich struktura odpovídala zásadě věkové přiměřenosti v jednotlivých ročnících a stanoveným výukovým cílům.

Jazykové vyučování funkčně využívalo všestranného jazykového rozboru ve fázi opakování a procvičování, i jako úvodního momentu k novému učivu. Zvolené formy a metody práce přispívaly k aktivnímu osvojování získávaných poznatků (poměrně náročné téma mluvnické skladby) a jejich následné praktické aplikaci na konkrétním jazykovém materiálu. Vhodným způsobem se k tomu využily i učebnice, pracovní sešity i další pomocné knihy.

Naproti tomu nedostatkem byla převaha činnosti učitele nad činností žáků. Opakování a současně i příprava na kontrolní práci byla monotónní a svým stylem demotivující. Zdůvodnění některých pravopisných jevů bylo po odborné stránce problematické ("koncovka –ovi").

Vyučování slohu vycházelo z aktualizace učiva, nácviku komunikačních dovedností a jejich následného praktického použití. Osobitým a svěžím způsobem zvládli žáci i téma krátké úvahy. Problémem byl nadbytečný verbalismus, nevyužití žákovské aktivity ani interpretace učebnicových textů na dané téma. Vhodné se nejevily ani otázky, na něž většina žáků základní školy nemohla znát relevantní odpověď.

Charakter vyučování dějepisu se v hospitovaných hodinách rovněž zřetelně lišil. Kladem byla pečlivá odborná i metodická příprava, schopnost zaujmout žáky určeným tématem a tím je aktivizovat.

V některých hodinách však převažovaly výraznější nedostatky: verbalismus, převaha činnosti učitele, jejímž následkem byla téměř naprostá pasivita žáků, didaktické i odborné nezvládnutí tématu, nevyužití učebnice ani jiných materiálů nebo pomůcek ke konkretizaci učiva. Pouze některé metodické chyby (zbytečné tlumení nebo nevyužívání spontánní žákovské aktivity, nevhodné formy opakování a zkoušení, nadbytečně obsáhlý pracný zápis do sešitů namísto účelné práce s učebnicí) lze přičíst na vrub minimální pedagogické zkušenosti a praxi začínající

učitelky.

Zadávané úkoly včetně domácích jsou rozsahem i obsahem přiměřené, zaměřují se na procvičení. Pouze v některých případech byly vhodným způsobem ve výuce akcentovány mezipředmětové vztahy. Žáci se specifickými poruchami učení byli zohledněni individuálním přístupem.

Kromě učebnic, učebních textů, připravených materiálů a literatury, atlasů a map nebyly využívány ve vyučování další pomůcky ani didaktická technika.

### **Motivace a hodnocení**

Intenzita motivace byla dána stylem práce i komunikačními schopnostmi jednotlivých učitelů. Vhodně volené metody, partnerský přístup, smysl pro humor a schopnost vést dialog oživily průběh vyučování nejen atraktivního dějepisného tématu, ale i poměrně náročné partie mluvnického učiva a žáky v průběhu celé hodiny aktivizovaly. Přispívalo k tomu i průběžné hodnocení a povzbuzení pochvalou.

Naproti tomu efektivitu postrádalo jednotlivé zkoušení u tabule za menší pozornosti většiny žactva. Řízený rozhovor nebo dokonce monolog žáky neaktivizoval. Nezhodnoceny zůstaly i možnosti ocenit dětskou kreativitu ve slohu. Ne vždy se v závěru hodiny objevilo výsledné hodnocení.

### **Interakce a komunikace**

Principiálně vlídný přístup učitelů a respektování žákovy osobnosti navozují ve výuce příznivou atmosféru, podporují vzájemnou komunikaci, vzbuzují zájem a vytvářejí kladný vztah žáků k předmětu. Sympatickým jevem je schopnost učitele naslouchat i nebát se dát najevo, že nemůže znát odpověď na každou otázku, ale ví, kde je možno ji hledat.

Překážkou interakce byl však monologický charakter některých hodin nebo tlumení žákovské aktivity tam, kde přesně nezapadala do předem určeného schématu hodiny. Kvalitě mluveného projevu učitele nepřispěla v některých případech i nevýrazná artikulace, výslovnost i nadužívání obecné češtiny; což neinspiruje žáky ke kultivaci jejich vlastního jazykového vyjadřování.

***Kvalita vyučování českého jazyka je hodnocena jako dobrá, vyučování dějepisu jako ještě vyhovující, celkově hodnocena jako dobrá.***

### **Matematika, fyzika**

#### **Organizace, formy a metody výuky**

Většina sledovaných hodin měla promyšlené rozvržení činností, se kterým jsou žáci v začátku hodin seznamováni, a byla dobře připravena po organizační stránce tak, aby převažoval podíl vlastní práce žáků nad prací učitele. Náročnost učiva, volba zadávaných úkolů, způsoby jejich provedení odpovídají většinou schopnostem a možnostem žáků a jsou přiměřené jejich věku. Ve výuce převažuje frontální práce se třídou, promyšleně se zařazují úlohy, které lze efektivně řešit za pomoci matematicko - fyzikálních tabulek. Vhodně se zařazuje práce žáků s učebnicí a sbírkou úloh při samostatné práci. Většina učitelů má přehled o žácích se specifickými poruchami učení a chování, zná způsob práce s těmito žáky. Ve třídě s větším počtem žáků se specifickými poruchami učení bylo zcela patrné přizpůsobení práce třídy těmito žákům, což v důsledku vedlo k malému vytížení ostatních dětí. V obou sledovaných předmětech jsou žáci vedeni k praktické aplikaci učiva. Pozitivním prvkem výuky je důrazné vyžadování rozboru úlohy žáky a zdůvodnění zvoleného postupu u většiny učitelů. Negativními prvky se jeví nedostatečně diferencovaný přístup při zadávání úkolů některými vyučujícími, nerespektování

věkové přiměřenosti, výběr příkladů, které jsou s ohledem na znalosti a matematický aparát žáků velmi těžko realizovatelné.

### **Motivace a hodnocení**

K počáteční motivaci žáků se využívá harmonogram činností v hodině. V průběhu vyučovací jednotky se často žáci motivují vhodně volenými úlohami, které ukazují praktické využití probíraného učiva, ve fyzice se využívá experiment. Silným motivačním prvkem je pozitivní průběžné a závěrečné hodnocení práce jednotlivých žáků v hodině. Tento prvek využívá většina učitelů. Ne vždy se pracuje metodicky správně s chybou žáka. Žáci jsou vedeni k sebekontrolě. Při ústním zkoušení je prováděna analýza chyb a zdůvodnění uděleného klasifikačního stupně.

### **Interakce a komunikace**

Většina učitelů sledovaných předmětů má velmi dobrý vztah k žákům, což se odráží ve způsobu vzájemné komunikace. Žáci aktivně spolupracují s učitelem, jsou vedeni k co nejpřesnější a nejvýstižnější formulaci odpovědi na kladené otázky, včetně důrazu na spisovnost jazyka. Hlasová modulace většiny učitelů je dobrá, dynamičnost jejich projevu pozitivně ovlivňuje výuku.

*Celkově lze výuku matematiky a fyziky hodnotit jako dobrou.*

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Plánování a příprava výuky: V některých sledovaných předmětech a u jednotlivých učitelů byly zjištěny výrazné nedostatky (nerespektování platných učebních osnov, nekvalitní tematické plány, chybné členění učiva do jednotlivých ročníků).*

*Podmínky výuky: Prostorové podmínky jsou celkově příznivé. Materiální vybavení, pomůcky a didaktická technika jsou přiměřené potřebám školy. Personální zajištění je z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti ve sledovaných předmětech celkově velmi dobré.*

*Organizace, formy a metody: V práci jednotlivých učitelů existují i výraznější rozdíly. V metodách více či méně převládá frontální vyučování s převažující činností učitele nad činností žáků. Ve struktuře hodiny nejsou vždy zařazeny relaxační momenty.*

*Motivace a hodnocení: V části sledovaných vyučovacích hodin se volbou vhodných didaktických metod a forem práce i průběžného hodnocení žáci trvale aktivizovali. V hodnocení převažoval motivační charakter.*

*Interakce a komunikace: Přístup učitelů k žákům respektuje jejich osobnost. Většina žáků reaguje pozitivním přístupem. Vztah žáků ke sledovaným předmětům se liší podle učitelovy osobnosti a stylu jeho práce.*

*Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově hodnocena jako dobrá.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepce školy se odráží v jednotlivých částech výroční zprávy. Orientuje se na tradiční hokejové sportovní třídy, program Obecná škola, aktivity mimo vyučování a specializované třídy pro žáky se specifickými poruchami učení a poruchami chování na 1. stupni. Její praktická

realizace se však střetává i přes některé dosažené dobré výsledky s řadou problémů a nedostatků. Koncepční záměry nejsou též zcela ujasněné.

Škola nemá zpracován roční plán činnosti, plánuje v týdenním cyklu. Tematické plány jednotlivých učitelů v dosavadní podobě nejsou vždy efektivním nástrojem řízení pedagogické práce, zaznamenány byly i vážnější nedostatky (nesoulad s platnými osnovami, zpracování dle učebnice, nikoli dle osnov).

## **Organizování**

Zařazení předmětů do ročníků a jejich minimální časová dotace není v souladu s učebním plánem školou deklarovaného výchovně vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20 v těchto bodech:

6. ročník - není zařazena výuka fyziky, hudební výchovy, předmětů prohloubeného výkladu a volitelných předmětů. V šesté C se vyučuje pouze jedna hodina občanské výchovy místo dvou, o dvě hodiny je posílena tělesná výchova a je do plánu zařazena jedna hodina tréninku (učební plán toto posílení neumožňuje). Celkový týdenní počet 27 hodin není v šestých třídách dodržen (VI. A, B - 24, VI. C - 25).
7. ročník - nevyučuje se hudební výchova, vyučuje se pouze jedna hodina zeměpisu místo dvou, ve sportovní třídě se vyučuje pouze jedna hodina občanské výchovy místo stanovených dvou, je v ní o dvě hodiny posílena tělesná výchova a do plánu je zařazena jedna hodina tréninku. Ve třídě VII. A není dodržen celkový týdenní počet hodin 28 (pouze 27).
8. ročník - vyučuje se pouze jedna hodina občanské výchovy místo dvou, ve třídách VIII. A a VIII. B pouze jedna hodina rodinné výchovy místo dvou. Ve sportovní třídě VIII. C se rodinná výchova nevyučuje vůbec, dále se v této třídě nevyučuje hudební ani výtvarná výchova, o dvě hodiny je posílena tělesná výchova a do plánu je zařazena jedna hodina tréninku.
9. ročník - výuka probíhá podle upravených učeních dokumentů čj. 18 730/91-20. Ve sportovní třídě se nevyučují rodinná, hudební a výtvarná výchova, o dvě hodiny je posílena tělesná výchova a do plánu je zařazena jedna hodina tréninku.

Byly zjištěny nerovnoměrné počty žáků ve třídách, konkrétně v VI. A 14. v VI. B 13 žáků, ačkoli se nejedná o specializované třídy.

Rámcové časově tematické plány matematiky vycházejí ze zvolené řady učebnic, které jsou koncipovány pro výchovně vzdělávací program Základní škola čj. 16 /847/96-2, toto rozvržení jednotlivých tematických celků neodpovídá osnovám pro výuku matematiky školou deklarovaného výchovně vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20.

Nabídka volitelných a nepovinných předmětů i zájmové činnosti je odpovídající možnostem školy. Žáci se účastní sportovních, uměleckovýchovných i naukových soutěží s umístěním i v obvodním někdy i v městském kole.

Ve škole je na druhém stupni 35 žáků se specifickými poruchami učení a chování. Výchovná poradkyně a informuje učitele o poruchách žáků a o doporučeních PPP, speciální individuální studijní plány se pro tyto žáky nevypracovávají. Dále škola integruje čtyři žáky s těžkým zdravotním postižením s dobrými výsledky úměrně jejich problémům.

Organizační řád školy platný od 1. září 1999 podrobně stanoví strukturu správního, ekonomického i pedagogického řízení školy a stanovení kompetencí na úrovni širšího vedení školy. Obsahuje všeobecné povinnosti všech pracovníků, jejich odpovědnost i práva. Stanoví provozně organizační zabezpečení chodu školy, byly však shledány nedostatky v organizaci a

efektivitě metodické činnosti.

Zápisy z předmětových komisí u sledovaných předmětů na 2. stupni kromě matematiky jsou povšechné a nezabývají se dostatečně problematikou plánování a kvality výuky.

Výroční zpráva byla zpracována v souladu s § 17e odst. 2 a 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších úprav, avšak s následujícími nedostatky: neobsahuje úplné údaje o zaměstnancích školy, jejich kvalifikaci, praxi a způsobilosti (odst. 2 písm. c), neobsahuje přehledné údaje o výsledcích vzdělávání žáků (odst. 2 písm. e). Obsah není v rozporu se zjištěnými skutečnostmi. Zpráva je dosti podrobná. Zabývá se též aktuálními a déletrvajících problémy školy a předpoklady jejího dalšího rozvoje, některé navrhované náměty a řešení (rozšíření profilace školy, změna vyhlášky o školních družinách, zohlednění zaměření školy v přijímacím řízení na střední školy) se nejeví jako účelné nebo reálné. Obsahuje též nadbytečné osobní údaje o žácích se zdravotním postižením.

Ve vedení katalogových listů bylo zjištěno nesprávné vyplnění při přestupu žáků z jiných škol (není založen nový katalogový list, ale používá se obdržaná kopie). V některých třídách byly v třídním výkazu i v katalogových listech nesprávně označeny ročník a třída nebo chybělo označení dokumentů, podle nichž se žák vzdělává. V třídních výkazech již někteří vyučující podepsali provedení klasifikace za první pololetí letošního školního roku. Kontrolou loňských třídních knih bylo shledáno jejich nedůsledné vedení - chybějící zápisy některých hodin, chybějící podpisy vyučujících.

Kontrolou žákovských knížek a zápisů z třídních schůzek bylo zjištěno, že škola poskytuje rodičům relevantní informace o výsledcích žáků dosahovaných ve vzdělávacím procesu. Informace o činnosti školy mají různou úroveň i v rámci jedné třídy.

V počátcích své existence a fungování je žákovská samospráva. Řád školy je omezen pouze na výčet povinností žáků a organizaci provozu školy, v některých partiích má nadbytečně příkazový charakter, neobsahuje práva žáků.

Při škole je ustaven Klub rodičů jako partnerská organizace školy.

### **Vedení a motivování pracovníků**

Kritéria hodnocení pracovníků jsou součástí kolektivní smlouvy, obsahují i požadavek dalšího vzdělávání, na něž škola finančně přispívá. Vzdělávání se účastní většina pedagogického sboru zejména v seminářích Obecné školy a v akcích Pedagogického centra. Někteří vyškolení učitelé však po absolvovaném vzdělávání (dramatická výchova) školu opustili (údajně z finančních, bytových i dalších důvodů).

Vedení školy preferuje operativní styl řízení a vlivný, demokratický přístup, který předpokládá značnou samostatnost a odpovědnost jednotlivých pracovníků. Jeho působení však nemá vždy kladné výsledky. Toto řízení není funkčně propojeno s plánováním a s kontrolní činností.

Problémem je značná fluktuace učitelů.

### **Kontrolní mechanismy**

Vedení školy kontroluje pedagogickou dokumentaci (patrně ze třídních knih a poznámek zástupkyně školy o výsledcích kontrol), přesto v ní přetrvávají s určitými nedostatky. Výsledky kontrol se neanalyzují, při opakovaných chybách se nepřijímají důsledná opatření. Velmi malá byla hospitační činnost v loňském školním roce (ze zápisů v třídních knihách 11 hodin).

Kontrolní systém průběhu a výsledků pedagogické práce nemá vždy důslednou zpětnou vazbu a žádoucí účinnost, jak je zřejmé ze zjištěných (někde i patrně déletrvajících) nedostatků v plánování, organizaci a metodách vyučování.

Hodiny hospitované spolu s inspekcí hodnotilo vedení školy věcně a taktně, s převažující kladnou motivací a vřídým přístupem. Ne vždy však přesně označilo a pojmenovalo zjištěné nedostatky (nerespektování osnov, metody práce).

Škola provádí vlastní evaluaci i prostřednictvím kontrolních prací zadávaných v rámci metodických orgánů i vedením školy; vyhodnocují se v rámci školy. V minulém školním roce využila pro 5. ročník testů Kalibro, výsledky se v převážné většině pohybovaly nad celostátním průměrem.

### **Hodnocení kvality řízení**

***Plánování:** Základní koncepční záměr (hokejové sportovní třídy) je nosný a perspektivní. celková koncepce je však neujasněná. Realizace schváleného výchovně vzdělávacího programu vykazuje řadu nedostatků. Plánování výchovně vzdělávací činnosti v podobě současných tematických plánů jednotlivých učitelů neposkytuje vedení školy účinný nástroj pedagogického řízení. Hodnoceno jako ještě vyhovující.*

***Organizování:** Velmi dobře vytvořená organizační struktura postrádá v praktické realizaci adekvátní účinnost. Informační systém směrem k rodičům je vcelku funkční. Hodnoceno jako ještě vyhovující.*

***Vedení a motivování pracovníků:** Hodnocení práce učitelů má motivační charakter. Většina učitelů se různými formami nadále vzdělává. Operativní řízení není funkčně propojeno s plánováním a s kontrolou činností. Hodnoceno jako ještě vyhovující.*

***Kontrolní mechanismy:** Stávající systém kontrolní činnosti je vcelku málo účinný. Hodnoceno jako ještě vyhovující.*

***Kvalita řízení školy je celkově hodnocena jako ještě vyhovující.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- Při škole již přibližně dvacet let existují tzv. sportovní hokejové třídy po jedné od 4. do 9. ročníku. Jejich existence se řídí ponejvíce pouze ustálenými zvyklostmi než vymezenými pravidly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole. Tyto třídy nemají oficiální charakter tříd s rozšířenou výukou tělesné výchovy, i proto jejich učební plán není v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Nicméně existuje účinná spolupráce se sportovním oddílem HC Hvězda Praha s dobrými sportovními výsledky. Rozhodnutím MŠMT ČR byly tyto třídy od září 1999 zařazeny do projektu intenzifikace činnosti sportovních tříd. Žáci těchto tříd působili v inspekci sledovaných hodinách sympaticky, náročná sportovní příprava nebyla v naprosté většině brzdou jejich aktivity ve vyučování.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Informační výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení z 1. 9. 1998
- Zřizovací listina z 27. listopadu 1998
- Dotazník pro ředitele školy před inspekcí
- Přehled o počtu ročníků a počtu žáků školy
- Učební plán školy podle tříd a přidělených předmětů



- Seznam volitelných a předmětů a kroužků
- Přehled výuky předmětů z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících
- Povinná dokumentace žáků 2. stupně (evidence, katalogové listy, třídní knihy)
- Přehled zaměstnanců školy
- Řád školy
- Výroční zpráva školy za školní rok 1998/99
- Hospitační záznamy a analýza hospitovaných hodin
- Výběr žákovských písemností

## ZÁVĚR

### **Zásadní pozitiva**

- Existence a činnost sportovních hokejových tříd je nosnou profilací školy
- Velmi dobrá práce, aktivita i vystupování žáků ve sportovních třídách
- Péče o integrované žáky s těžkým zdravotním postižením

### **Zásadní negativa**

- Neplnění učebního plánu zvoleného výchovně vzdělávacího programu
- Nerespektování platných učebních osnov v předmětu dějepis, matematika, tedy porušení § 39 odst.1 zákona č. 29/1986 Sb. (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Malá efektivita informačního systému školy
- Malá efektivita kontrolního systému školy
- Neefektivní frontální vyučování s převahou činnosti učitele nad činností žáků na 2. stupni
- Opomíjení relaxačních momentů ve vyučovacích hodinách
- Častá fluktuace učitelů

### **Doporučení k další činnosti školy**

- Zefektivnit kontrolní systém a sledovat zejména: Respektování platných učebních osnov, plánování učiva, práci metodických orgánů, věcnou správnost učiva, využití efektivních vyučovacích metod a forem práce
- V metodické činnosti zaměřit pozornost k větší variabilitě metod a forem práce ve vyučování, k efektivnějšímu strukturování vyučovacích hodin
- Uvést existenci hokejových sportovních tříd do plného souladu s příslušnými zákonnými předpisy.

*Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a k účelu jejich poskytnutí ( učebnice a pomůcky ve sledovaných předmětech, materiální vybavení objektu) hodnotí inspekce jako efektivní.*

*Na základě zjištěných skutečností v oblasti kvality vyučování a kvality řízení je škola celkově hodnocena jako ještě vyhovující.*

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jiří Vagenknecht	J. Vagenknecht v. r.
Členové týmu	RNDr. Hana Žufanová	Hana Žufanová v. r.
	Mgr. Miloš Formáček	Miloš Formáček v. r.

V Praze dne 17. listopadu 1999

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. listopadu 1999

Razítko

PhDr. Ludmila Adámková

Dr. Adámková v. r.  
Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 6	1999-12-20	010 1644/99-2700
Zřizovatel MČ Praha 6	1999-12-20	010 1643/99-2700

### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-------	-----------------------------	------

1999-12-03	1423/99	Připomínky - viz příloha
------------	---------	--------------------------