



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIE-979/15-E**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení</b>	<b>Základní škola Ústí nad Orlicí, Komenského 11</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Komenského 11, 562 01 Ústí nad Orlicí</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>zskome.uo@uokome.cz</b>
<b>IČ</b>	<b>75 018 365</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600 104 699</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Mgr. Bc. Radkem Škarkou, ředitelem</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>město Ústí nad Orlicí</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Komenského 11, 562 01 Ústí nad Orlicí Na Štěpnici 222, 562 01 Ústí nad Orlicí Na Štěpnici 300, 562 01 Ústí nad Orlicí</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>15., 16., 19. a 20. 10. 2015</b>

Inspekční činnost v Základní škole Ústí nad Orlicí, Komenského 11 (dále „škola“) byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a posouzení souladu školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání s právními předpisy.

## **Charakteristika**

Ve školním roce 2015/2016 se v době inspekční činnosti vzdělávalo ve škole celkem 486 žáků v 21 třídách. Počet žáků zůstává několik let takřka stejný, kapacita (630 žáků) je



v současnosti využita ze 77 %. Škola k 30. 9. 2015 vykazovala 22 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) a jednoho mimořádně nadaného. Vzděláváno je také 15 žáků - cizinců. Výuka je vedena podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Škola pro život“ (ŠVP ZV).

Do pěti oddělení školní družiny bylo v době inspekční činnosti zapsáno 138 žáků, naplněnost činila přibližně 92 % z povoleného počtu (kapacity). Činnost probíhá podle dokumentu „Výchovně vzdělávací program školní družiny“ (dále ŠVP ŠD).

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Úroveň řízení odpovídá velikosti a typu školy, delegování pravomocí na zástupkyně a širší vedení je účelné. Rezervy vykazuje dosud nedotvořený kontrolní systém. Z méně efektivní kontrolní činnosti v pedagogické oblasti vyplývá i menší pozornost věnovaná práci učitelů (hospitace, monitorování jejich činnosti). Zpětná vazba, kterou jim vedení poskytuje, není dostatečná a méně přispívá k jejich rozvoji. Úroveň školou vytvořených interních předpisů se v uplynulém období zlepšila. Přenos informací uvnitř organizace zajišťuje vzhledem k jejím podmínkám efektivně nastavený elektronický systém. Při přijímacím řízení ředitel postupuje ve shodě s platnými právními předpisy.

Přínosem pro rozvoj školy je srozumitelná koncepce s reálnými cíli odpovídajícími jejím potřebám. Víze je postupně naplňována, rozpracované úkoly jsou obsahem ročních plánů, a to včetně přijatých opatření vyplývajících z pravidelných hodnocení chodu školy (Mapa školy aj.). Prioritou jsou v současné době pro ředitele vnější vztahy, menší pozornost je zatím věnována rozvoji vzdělávacího procesu. Závěry z hodnocení se v některých oblastech částečně promítají i do výroční zprávy, která podrobně popisuje aktivity organizace.

Cílená systematická spolupráce učitelů zatím funguje pouze částečně. Předávání zkušeností je nahodilé, vzájemné hospitace nejsou využívány. Záležitostmi vzdělávání a dokumenty školy se pravidelně zabývají vyučující především v pedagogických radách, dále ve zřízených metodických orgánech, někdy však pouze okrajově, spíše převládá projednávání organizačních záležitostí. Pedagogický sbor tvoří 31 učitelů a pět vychovatelek školní družiny, všichni s požadovanou odbornou kvalifikací, převahu v kolektivu mají vyučující s delší praxí. Dále zde působí na částečný úvazek dvě asistentky pedagoga a speciální pedagožka. Pozitivem je zastoupení oborových odborností pro výuku většiny předmětů na druhém stupni. Chybí pouze pro cizí jazyky, tato skutečnost se občas ve výuce nepříznivě projevila. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází především ze zájmu vyučujících, což není vždy v souladu s potřebami školy. Aktivita učitelů v oblasti profesního rozvoje je různá, většina se alespoň jedné individuální školící akce v loňském roce zúčastnila. Příležitostí pro zvýšení efektivnosti vzdělávacího procesu bylo proškolení celého sboru v oblasti obsluhy a využívání digitálních technologií.

Prostorové podmínky pro vzdělávací proces jsou dobré, komplikuje je však vzdálenost obou budov, v kterých výuka probíhá, dále absence vlastní školní jídelny, tělocvičny a sportovišť pro žáky druhého stupně. Bezbariérový přístup škola nemá. Budova prvního stupně je po komplexní vnější a částečně i po vnitřní rekonstrukci. Prostředí zde působí pozitivně, esteticky, zpestřují ho výtvary žáků. Na druhém stupni je výzdoba tříd méně podnětná. Škola má k dispozici všechny tradiční odborné učebny, některé však potřebují obnovu a modernizaci zařízení a vybavení (např. fyzika). V obou budovách je především díky zapojení do projektů dostatečné vybavení digitální zobrazovací technikou a počítači. Další pomůcky jsou pořizovány průběžně podle finančních možností. Školní družina je



umístěna v budově prvního stupně. Při své činnosti využívá tři učebny vhodně přizpůsobené zájmovým aktivitám, s novým vybavením. Další dvě oddělení jsou umístěna v kmenových třídách, což je z hlediska účinné relaxace žáků méně vhodné.

Stravování žáků probíhá v samostatné školní jídelně. Krajním řešením pro ty, kteří si zapomenou svačinu, je na prvním stupni automat s nabídkou sladkých nápojů a cukrovinek. Na druhém stupni mohou žáci využívat bufet, v kterém se v současné době řeší změna sortimentu směrem k výživově odpovídajícím svačinám.

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu, získané z vlastní činnosti (úplata za školní družinu) a provozní dotace od zřizovatele umožňují realizaci vzdělávacích cílů. Pozitivem je aktivita školy v zapojení do programů ESF, které umožňují nákup didaktické techniky a tabletů a tím možnost zkvalitnění vzdělávacího procesu. Škola dále získala granty z rozpočtových prostředků města na preventivní programy.

***Personální, materiální i finanční podmínky školy umožňují bezproblémovou realizaci a naplňování vzdělávacích programů. Pozitivem je realistická koncepce a její pravidelné vyhodnocování. Nastavený styl řízení méně aktivizuje pedagogy k týmové spolupráci, dotvořit je nutné kontrolní systém.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

ŠVP ZV byl formou dodatku v roce 2013 aktualizován v souladu s RVP ZV. Klade důraz na všestranný rozvoj osobnosti každého žáka nejen při výuce, ale i prostřednictvím řady dalších aktivit (školní projekty, zájmové kroužky aj.). Pozitivem je široká nabídka volitelných předmětů z mnoha vzdělávacích oborů (netradičně i např. z hudební výchovy). Pro žáky je motivační, umožňuje jim realizovat se a být úspěšní v oblasti, pro kterou mají předpoklady či o kterou mají zájem. Velmi přínosná pro rozvoj žáků a prezentaci školy je i činnost dvou pěveckých sborů v rámci nepovinného předmětu.

Z analýzy třídních knih vyplývá, že v předmětech přírodověda a vlastivěda v pátém ročníku ve školním roce 2014/2015 nebyly naplněny některé výstupy a učivo přidané do učebních osnov Dodatkem k ŠVP ZV. V předmětu fyzika v devátém ročníku nebyly vyučovány tematické celky Země a vesmír a Jaderná energie. Nepříznivým zjištěním bylo nerovnoměrné zařazování jednotlivých tematických okruhů v předmětu praktické činnosti na prvním stupni.

ŠVP ŠD svou obsahovou náplní navazuje na ŠVP ZV, pestrá nabídka aktivit podporuje rozvoj osobnosti žáka. Sledované činnosti podněcovaly tvořivé myšlení jednotlivců.

Vyučovací cíle byly stanovovány s ohledem na věk a dovednosti žáků. Obsahovaly převážně vědomostní, v některých hodinách ve vyšších ročnících i dovednostní složku, rozvoj postojů probíhal ve výuce spíše nahodile, neplánovaně. Učitelé cíle na začátku hodiny zpravidla oznámili, splnit je se spíše dařilo.

Vyučující na obou stupních preferovali frontální formu výuky a samostatnou práci žáků. Spolupráce byla rozvíjena jen omezeně, činnost ve skupinách či dvojicích byla zařazena zřídka. Pokud však byla v hodinách začleněna, byla účelná, žáci se činnosti věnovali se zaujetím a velice tvořivě a osvojovali si řadu klíčových kompetencí.

Výukové metody byly voleny s ohledem na vědomostní cíle hodin, převažovala metoda řízeného rozhovoru. Občas byly využity činnosti směřující k řešení problémů, další aktivizující metody chyběly. Na prvním stupni absentovaly prvky činnostního učení, podporující aktivitu a pozornost žáků. V jazykových předmětech převládala práce



s textem, komunikativní dovednosti byly rozvíjeny méně. Především v prvním období výuky cizího jazyka, kdy jsou řečové dovednosti upřednostňovány, byl patrný častější písemný projev. Pozitivem v přírodovědných předmětech na druhém stupni byla názorná výuka, efektivní frontální experimenty, doplnění výkladu o zajímavosti a aktuality. Na prvním stupni občas v předmětu vlastivěda žáci nové učivo po vysvětlení neúčelně a zdlouhavě opisovali.

Sledované činnosti převážně navazovaly na dosavadní znalosti, dovednosti a zkušenosti žáků. Ve všech hodinách bylo přínosem propojení poznatků s reálnými situacemi každodenního života. Tempo výuky bylo přiměřené, procvičování a upevňování získaných vědomostí bylo zpravidla věnováno dostatek času. Vyučovací pomůcky byly užívány účelně, prostředky IT pouze v malé míře. V projevu několika pedagogů byly ojediněle zaznamenány odborné nepřesnosti. Nepříznivým zjištěním byl minimálně uplatňovaný individualizovaný přístup, v hodinách chyběla jakákoli diferenciací práce.

Ve většině hospitovaných hodin převládala příjemná pracovní atmosféra. Žáci byli obvykle aktivní, měli zájem o výuku. Mezi sebou i s vyučujícími komunikovali bezprostředně a většinou bez ostychu. Jen výjimečně došlo k situaci, která nepodporovala učení žáků a při níž byl ze strany pedagoga porušen partnerský respektující přístup. Učitelé většinou poskytovali žákům zpětnou vazbu. Nevyplývala z ní však doporučení pro jejich další posun. V případě klasifikace nebyla občas známka zdůvodněná. Negativem bylo chybějící sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Sebehodnocení se objevilo pouze jedenkrát a bylo zřejmé, že pro žáky je pravidelnou součástí výuky. Jeho užití zde bylo promyšlené, efektivní, inspirativní. Závěrečné hodnocení a shrnutí hodiny často chybělo.

Škola je aktivní v oblasti ekologie, organizuje vlastní projekty (např. „Den Země“), zapojuje se do mnoha programů (např. soutěž Zelený ParDoubek). Za činnost v této oblasti získala titul „Škola udržitelného rozvoje II. stupně“ (celostátní ocenění).

Vzdělávací proces obohacují aktivity z různých oblastí. To umožňuje realizaci i žákům, kteří ve výuce nezažívají pocit úspěchu. Pravidelně pořádané akce (např. „Školní akademie“) zároveň přispívají k vytváření pozitivních vztahů mezi spolužáky.

*Výuka byla vedena zpravidla frontálním způsobem s ojedinělým využitím aktivizujících prvků, vzdělávání tak celkově směřovalo zejména k rozvoji kompetence k učení. Individuální podpora a diferenciací práce žáků byly uplatněny minimálně, stejně tak sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. Průběh vzdělávání v některých předmětech neodpovídal částečně požadavkům ŠVP ZV.*

## **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Zákonní zástupci jsou informováni o výsledcích vzdělávání svých dětí průběžně prostřednictvím žákovských knížek. Dále jsou předávány informace na rodičovských schůzkách, které pozitivně změnilly formu na individuální konzultace rodič-žák-učitel. Přínosem pro rodiče i žáky jsou webové stránky takřka všech tříd, které poskytují aktuální informace o domácích úkolech, výuce i dalších akcích.

Učitelé získávají zpětnou vazbu o úrovni znalostí a dovedností hlavně klasickými metodami (zkoušení, testy, písemné práce). Využívána jsou i externí testování. V loňském školním roce se žáci devátého ročníku zúčastnili zjišťování výsledků z přírodovědných a společenských předmětů Českou školní inspekcí. Celkově skončili nad hodnotou celorepublikového průměru. Srovnání s ostatními školami umožňuje i pravidelná účast zájemců z osmého ročníku v testování studijních dovedností, českého jazyka a matematiky



komerční firmou. S výsledky žáků zatím škola nepracuje zcela efektivně, jejich analýza je málo využívaná v plánování podmínek a průběhu výuky na další období.

Ve školním roce 2014/2015 ve druhém pololetí prospěla s vyznamenáním velká část žáků prvního stupně (75 %). Pozitivem je, že až na výjimky mezi nimi byli všichni z prvního a druhého ročníku, což jim umožnilo zažít pocit úspěchu a kladně je motivovalo pro další školní práci. Přestože na druhém stupni se počet žáků s vyznamenáním oproti minulému období výrazně zvýšil (z 15 % na 31 %), ve srovnání s prvním stupněm je stále nízký. Nebyl zaznamenán vysoký počet neprospívajících (pouze tři žáci). Podpora žáků s rizikem neúspěchu spočívá především v nabídce dovysvětlení látky v rámci individuálního doučování či v některých předmětech v pravidelných konzultačních hodinách určených k procvičení učiva. Škola se snaží připravit žáky na druhý stupeň např. projektem „Šestky se nebojíme“ či adaptačním pobytem, jejich další podpora v průběhu roku však není dostatečná, dochází ke zdatelnému zhoršení prospěchu v šestém ročníku.

Šest žáků bylo hodnoceno z chování stupněm uspokojivé, jeden neuspokojivé. Problémy s chováním včetně neomluvených hodin (celkem 128) souvisí zpravidla s nepříznivým rodinným prostředím. Škola se snaží situaci řešit spoluprací se zákonnými zástupci či prostřednictvím jednání s orgánem sociálně-právní ochrany dětí.

Žáci mají možnost srovnání svých znalostí a dovedností v rámci mnoha soutěží. Úspěšní byli hlavně v matematických (přední místa v okresním kole Matematické olympiády a Pythagoriády) a přírodovědných (2. místo v okresním a 6. v krajském kole v Zeměpisné olympiádě, umístění do desátého místa v Chemické olympiádě). Účastní se také řady sportovních soutěží, v nichž největším úspěchem byla účast na republikovém finále v kopané žáků prvního stupně v loňském roce.

Pro oblast poradenských služeb má škola vytvořený tým sestávající ze dvou kvalifikovaných výchovných poradkyň, speciální pedagožky a metodičky prevence.

Škola systematicky identifikuje speciální vzdělávací potřeby žáků, spolupracuje při tom se školskými poradenskými zařízeními, případně dalšími odbornými pracovišti. Výchovné poradkyně následně zpracovávají závěry a doporučení z pedagogicko-psychologické diagnostiky a informace předávají pedagogům. Společně s nimi vypracovávají individuální vzdělávací plány (dále IVP). Na prvním stupni je přínosem jejich vyhodnocování, dobře tu funguje spolupráce s asistentkou pedagoga. Na druhém stupni byly v těchto oblastech zjištěny rezervy. Vzhledem k tomu, že nedochází k vyhodnocování IVP, není zřejmý pokrok žáků, ani jak se osvědčily uplatňované formy práce s nimi. Účinné nastavení IVP pro další období pak není možné. Práce asistentky pedagoga byla shledána jako nefunkční, protože nejsou jasně nastavena pravidla její činnosti (chybí konkrétní náplň práce). Zvláště na prvním stupni pomáhá s péčí o žáky se SVP speciální pedagožka, která se zde částečně věnuje reedukaci vývojových poruch učení. Příležitostí k rozvoji v této oblasti v dalším období je naučit se přijímat účinná opatření na úrovni školy, třídy i předmětu k odstranění školní neúspěšnosti žáků se sociálním znevýhodněním.

Prevenici rizikového chování je věnována výrazná pozornost. Minimální preventivní program“ i „Školní program proti šikanování“ stanovují účinné strategie pro rychlou intervenci a odhalování nežádoucích projevů chování. Škola organizuje také řadu akcí s preventivní tematikou, jako například „Den jinak“ zaměřený na zdravé životní návyky, účastní se „Světového dne první pomoci“ či „Integračního dne“, kdy si mohou žáci vyzkoušet např. různé kompenzační pomůcky. Přínosem je zapojení starších žáků do uceleného programu „Lidé mezi světy - Etika mezi světy“. Propracovaný systém prevence umožnil v uplynulém školním roce včas odhalit některé nežádoucí jevy (krádeže,



kouření, šikana) a účinně je ve spolupráci s odborníky a zákonnými zástupci žáků řešit. Podmínky pro bezpečné školní prostředí jsou vytvářeny a zajišťovány.

Škola se snaží být co nejvíce otevřená, klade důraz na prezentaci na veřejnosti. Pravidelně se podílí kulturním vystoupením na městských akcích či organizuje vlastní. Funkční je spolupráce s partnerskými školami v Popradě a Ostravě, kterou k výměně zkušeností využívají žáci i učitelé. V součinnosti s místním domem dětí a mládeže jsou zajišťovány zájmové kroužky. Na vzdělávacím procesu se různým způsobem podílejí i střední školy ve městě (technické vzdělání), policie, hasiči, aj. Přínosná je činnost sdružení rodičů, jeho zástupci poskytují řediteli na jednáních zpětnou vazbu, přicházejí s náměty ke zlepšení chodu školy.

***Výsledky vzdělávání jsou na standardní úrovni, škola zajišťuje bezpečné prostředí a má funkční systém prevence rizikového chování. Rezervy jsou v oblasti podpory žáků s rizikem neúspěchu. Přínosná pro vzdělávací proces je spolupráce s mnoha partnery.***

## Závěry

- a) Silné stránky školy:
  - spolupráce s externími partnery, která obohacuje vzdělávací proces,
  - prezentace na veřejnosti,
  - důraz ředitele na jasné směřování rozvoje školy a systematické vyhodnocování plnění koncepce.
- b) Slabé stránky školy:
  - zatím ne zcela funkční kontrolní systém,
  - malá podpora rozvoje a spolupráce pedagogů,
  - nízká podpora žáků s rizikem neúspěchu.
- c) Na místě neodstranitelné nedostatky:
  - v předmětech přírodověda a vlastivěda v pátém ročníku a fyzika v devátém ročníku nebyly ve školním roce 2014/2015 naplněny učební osnovy ŠVP ZV.
- d) Ke zlepšení současného stavu a pro další rozvoj školy by bylo vhodné:
  - věnovat se identifikaci individuálních potřeb všech žáků při vzdělávání,
  - přijímat účinná opatření k odstranění školní neúspěšnosti žáků se sociálním znevýhodněním,
  - zaměřit vzdělávání pedagogů na aktivizující metody práce, metody sebehodnocení žáků a vzájemného hodnocení žáků,
  - přesně určit pracovní náplň asistentky pedagoga na druhém stupni.
- e) Od minulé inspekční činnosti došlo k pozitivnímu posunu:
  - ve zpracování ŠVP ZV, ŠVP ŠD,
  - ve zpracování základní dokumentace školy,
  - v materiálních podmínkách (rekonstrukce budovy prvního stupně),
  - v počtu žáků prospívajících s vyznamenáním na druhém stupni.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do 15 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o prevenci.**



Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.e@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina ze dne 22. 6. 2015
2. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 9 085/2007-21, ze dne 4. 4. 2007
3. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích zapsaných v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 30 229/2011-25, ze dne 24. 10. 2011
4. Jmenování do funkce ředitele školy, čj. MUUO/22968/2011/ŠKT/3269/en, ze dne 21. 6. 2011
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola pro život“ platný od 1. 9. 2012 včetně Dodatku k ŠVP ZV platného od 1. 9. 2013
6. Výchovně vzdělávací program školní družiny platný od 1. 9. 2015
7. Školní řád základní školy, čj. 359/2015/RE, platný od 1. 9. 2013
8. Vnitřní řád školní družiny účinný od 1. 9. 2015
9. Rozhodnutí ředitele školy o přijetí k základnímu vzdělávání – školní rok 2015/2016
10. Školní matrika (třídní výkazy a katalogové listy žáků) – školní roky 2014/2015, 2015/2016
11. Třídní knihy – školní roky 2014/2015, 2015/2016
12. Přehledy výchovně vzdělávací práce, školní rok 2014/2015, 2015/2016
13. Dokumentace žáků se ŠVP, školní roky 2014/2015, 2015/2016
14. Koncepce rozvoje školy v letech 2014 – 2017 ze dne 27. 3. 2014
15. Přehled rozvrhů tříd – školní roky 2014/2015, 2015/2016
16. Roční minimální preventivní program účinný od 8. 9. 2015
17. Program proti šikanování účinný od 1. 9. 2015
18. Výroční zpráva školy za školní rok 2014/2015
19. Záznamy z pedagogických rad – školní rok 2014/2015
20. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků
21. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – školní rok 2015/2016

### Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pardubickém inspektorátu České školní inspekce.



**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Helena Slováčková, školní inspektorka

Mgr. Helena Slováčková v. r.

Mgr. Olga Příhodová, školní inspektorka

Mgr. Olga Příhodová v. r.

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková v. r.

V Pardubicích dne 12. 11. 2015

**Datum a podpis ředitele potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Bc. Radek Škarka, ředitel

Mgr. Bc. Radek Škarka v. r.

V Ústí nad Orlicí dne 12. 11. 2015