

Česká školní inspekce

Č. j. 134 164/98-05058
Signatura: om2fs304

Inspektorát č. 13
Okresní pracoviště Olomouc

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: Střední odborná škola s. r. o.
(přesný název, pod kterým je
zařazena do sítě, a adresa) Na Vlčinci 3
774 00 Olomouc - Černovír

IZO: 014 585 235

Ředitel školy / zařízení: Mgr. Věra Tlačbabová

Zřizovatel: Anna Loubalová, Mgr., rodné číslo 435223/433,
bytem Fugnerova 24, 772 00 Olomouc - Hodolany

Příslušný školský úřad: ŠÚ Olomouc

Termín inspekce: 22. září 1998

Inspektoři: Mgr. Lenka Zedková

Předmět inspekce: Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona
č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve
znění pozdějších úprav. Organizace maturitních zkoušek dle § 11
vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve
středních školách a učilištích.

**Označení dokladů
a ostatních materiálů,
o které se zjištění opírá:** Rozhodnutí o zařazení do sítě, povinná dokumentace pro
maturitní zkoušku

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkouška proběhla v klidném a příjemném pracovním prostředí, v průběhu zkoušky byly vytvořeny příznivé psychohygienické i estetické podmínky.

Plynulá vzájemná komunikace i příjemná atmosféra pozitivně ovlivnily průběh maturitní zkoušky.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Maturitní zkoušku konaly tři žákyně čtyřletého studijního oboru 63-99-6 Služby a cestovní ruch. Dvě žákyně uzavřely klasifikaci k 31. 8. 1998, konaly tedy maturitu poprvé, jedna žákyně absolvovala opravnou zkoušku z jednoho předmětu.

Obsah maturitní zkoušky nebyl stanoven v souladu s právní normou. Žákyně vykonaly písemnou maturitní zkoušku z českého jazyka a ústní zkoušku z českého jazyka, cizího jazyka, zeměpisu, cestovního ruchu. Praktickou maturitní zkoušku z odborných předmětů neabsolvovaly.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Výkony žákyň byly nevyrovnané, většinou odpovídaly až po navedení zkoušejících. Žákyně si osvojily znalosti na průměrné až spíše podprůměrné úrovni. Slabší výkony byly ovlivněny malými vyjadřovacími schopnostmi.

Při zkoušení převažovalo kladení otázek a nejistý projev žákyň.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Ředitelka školy jmenovala v souladu s vyhláškou o ukončování studia zkušební komisi. Současně vykonala funkci předsedkyně komise. Jednotliví zkoušející prováděli hodnocení po vzájemné poradě, o celkové klasifikaci rozhodovali hlasováním.

Předsedkyně zkušební komise dohlížela v souladu s vyhláškou o ukončování studia na řádný průběh maturity, řídila práci komise a koordinovala klasifikaci. Při celkovém hodnocení všechny žákyně uspěly.

5. Dodržování právních předpisů

Inspekce si vyžádala ke kontrole povinnou dokumentaci žákyň, které dne 22. 9. 1998 absolvovaly maturitní zkoušku.

Ve vedení povinné dokumentace nebylo zjištěno porušení závazných právních norem.

ZÁVĚRY

Maturitní zkouška měla důstojný průběh. V kontrolované povinné dokumentaci nebyly shledány závady. Zkušební komise pracovala v souladu s vyhláškou.

Ředitelka školy nestanovila pojetí maturitní zkoušky podle právní normy, žákyně nekonaly praktickou maturitní zkoušku z odborných předmětů.

V Přerově dne 25. 9. 1998

Podpis inspektora:

Přílohy:-----

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byla seznámena dne

razítko

podpis ředitelky školy

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb, o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:		
Školský úřad:		
Rada školy:		

