



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

Inspekční zpráva

Základní škola Uherský Ostroh

Školní 400, 687 24 Uherský Ostroh, okres Uherské Hradiště

Identifikátor školy: 600 124 525

Zřizovatel: město Uherský Ostroh, MěÚ, Zámecká 24, 687 24 Uherský Ostroh

Školský úřad Uherské Hradiště, Na Morávce 1037, 686 01 Uherské Hradiště

Termín konání následné inspekce: 14. - 15. červen 2000

| | |
|-----------|-------------------|
| Čj. | 153 208a/00-11006 |
| Signatura | no3ct108 |

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Předmětem následné inspekce bylo posouzení vývoje školy od komplexní inspekce konané ve dnech 12. - 15. října 1999.

Inspekční zpráva čj.: 153 241/99-11006 byla ředitelem školy projednána na schůzi pedagogické rady a jednotlivým metodickým útvarům ve škole byla uložena dílčí opatření.

Hodnocení kvality vzdělávání

Český jazyk

Přepřpracované časově tematické plány českého jazyka jednotlivými vyučujícími podle schválených učebních osnov pro všechny ročníky 2. stupně základní školy obsahují složku jazykovou, slohovou i literárně výchovnou.

Předmětová komise se sešla v tomto školním roce naposledy v září. Předmětem jednání komise však byly pouze skutečnosti související s obsahovým a organizačním zajištěním výuky. Problematika zaměřená na vlastní pedagogické působení či nové metody a formy práce podle zápisu letos vůbec projednávána nebyla. Z předloženého zápisu z jednání předmětové komise českého jazyka také nevyplývalo, do jaké míry je jejím prostřednictvím koordinována vnitřní obsahová návaznost a prohlubování znalostí a vědomostí žáků v části jazykové a slohové v jednotlivých ročnících. Práce předmětové komise českého jazyka tedy měla ve školním roce 1999/2000 čistě formální charakter a vedení školy při své kontrolní činnosti k zefektivnění její práce nepřispělo.

Předložené písemné projevy žáků převážně mluvnického a částečně slohového charakteru (kontrolní práce, diktáty a další prověrky) byly opravovány a průběžně kontrolovány. Kontrola domácího úkolu zaměřeného na jazykový rozbor je prováděna společně ve třídě. Hodnocení proběhlo i v literární hodině. Obsahová návaznost v literární výchově vyplývá z tematických plánů i ze zápisů v třídních knihách.

Ve všech hospitovaných hodinách učitelé využili vstupní motivace. V jazykových hodinách dbali na úpravu a přehlednost grafického znázornění vztahů ve větě, při procvičování či vysvětlování nového učiva neustále poukazovali na vzájemné vztahy a významové souvislosti mezi jednotlivými částmi konkrétního jazykového celku. Z odpovědí většiny žáků vyplynulo, že základní vztahy v rozebíraném celku nejen pochopili, ale dokázali je i prakticky aplikovat s využitím významových souvislostí. Motivace především slovním oceněním, povzbuzením a pochvalou vedla v jazykových hodinách k větší aktivitě žáků.

V literární hodině se plně projevil zavedený stereotyp, průběžná kladná motivace ze strany vyučující se neprojevovala, žáci nebyli probíraným učivem v důsledku špatně zvolené metody práce vůbec zaujati. Z jejich jednání vyplynulo, že obsah přečtené ukázky vůbec nepochopili a učitelka jim bližší vysvětlení také nepodařilo.

Realizace závěrů a doporučení ČŠI z komplexní inspekce pro oblast českého jazyka je hodnocena jako dobrá.

Cizí jazyky

Personální obsazení výuky je beze změny, i nadále učí cizí jazyky od 4. do 9. ročníku 9 učitelů bez odborné způsobilosti pro výuku cizích jazyků. Čtyři hospitace v 6. - 9. ročníku ukázaly vyšší míru využívání cizích jazyků jako dominantního prostředku komunikace mezi učitelem a žákem.

Ve výuce chybělo využívání slovníků, přestože situace ve sledovaných hodinách jejich využití často ve větší či menší míře vyžadovala. Porovnání tematických plánů s realitou probraného učiva podle třídních knih ukazuje na nedostatky v práci metodického útvaru zejména v oblasti plánování, návrhů redukce osnov a zajištění návaznosti učiva v jednotlivých ročnících.

Realizaci doporučení vyplývajících z inspekční zprávy z komplexní inspekce hodnotí ČŠI jako dobrou.

Matematika

Bylo hospitováno v pěti hodinách matematiky. Ve třídách na druhém stupni není vytvářeno podnětné prostředí z hlediska potřeb výuky matematiky. Tematické plány učiva předložené při komplexní inspekci byly ponechány beze změny a zejména v šestém ročníku vůbec nerespektují požadavek dokumentu „Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu základní škola (schváleného MŠMT ČR pod čj. 25018/98-22 s platností od 1. 9. 1998). S tematickými plány se průběžně nepracuje, takže ani měsíční zpoždění při probírání učiva zaznamenané v třídních knihách v obou pátých třídách není žádným způsobem v plánu zaznamenáno. Není rovněž dokladováno, že by bylo předmětem jednání předmětové komise.

Sledované hodiny vycházely zpravidla z tradičního přístupu ke stavbě vyučovací hodiny. Byly vcelku dobře realizované, s dobrou pracovní kázní žáků. Pouze jedna ze sledovaných hodin nesla zřetelné znaky současných trendů v oblasti metod a forem práce. Pozitivní posun nenastal ani v pravidelném využívání didaktické techniky.

Prováděná analýza účinnosti vyučovacího procesu je obohacena o výčet jevů, v nichž žáci nejčastěji chybovali, což umožňuje efektivní práci s chybou.

Realizace závěrů a doporučení hodnotí ČŠI jako ještě vyhovující.

Dějepis

Porovnáním vypracovaného tematického plánu pro výuku dějepisu se schváleným učebním programem 18 730/91-20, kontrolou zápisů dějepisného učiva v třídní knize třídy IX. B, zápisů žáků v sešitech a na základě hospitační činnosti v jedné hodině bylo zjištěno, že ve školním roce 1999/2000 se obsah učebních osnov plní. Učivo světových dějin i českých dějin 20. století je uváděno přehledně. Ve sledované hodině byly frontálně zopakovány základní skutečnosti a pojmy části poválečného vývoje s hlavním zaměřením na problematiku 50. let, hlavní pozornost byla soustředěna na události konce 60. let u nás. Především chlapci vystupovali aktivně, danou problematiku moderních dějin pochopili, dokázali vyslovit svůj názor. Pasivitu dívek se ani pomocí průběžné motivace nepodařilo eliminovat.

Rozdělení učiva ve vypracovaných časově tematických plánech do jednotlivých ročníků podle stanovené rámcové učební osnovy a hodinové dotace ve větší míře upřednostňuje starší údobí před obdobím novověku a událostmi doby nejnovější.

Následná inspekce prokázala, že ve školním roce 1999/2000 je v souladu se schváleným učebním programem 18 730/91-20 obsah učebních osnov pro 9. ročník plněn, doporučení ČŠI byla realizována na velmi dobré úrovni.

Na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení posuzuje ČŠI úroveň realizace doporučených opatření v oblasti kvality vzdělávání jako dobrou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost vedení školy nebyla výrazněji zaměřena na zkvalitnění práce metodických orgánů ve škole. Práce těchto útvarů zůstává ve velké míře formální a nejsou efektivním pomocníkem vedení školy v kontrolní činnosti zejména v oblasti sledování moderních trendů forem a metod práce učitelů.

Realizaci doporučených opatření v této oblasti pokládá ČŠI za ještě vyhovující.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní družina

Učebna sloužící současně pro výuku i činnost školní družiny byla vybavena kobercem. Denní slučování obou oddělení po odchodu jedné vychovatelky z důvodu jejího zkráceného úvazku ředitel vyřešil po dohodě s vychovatelkami doložkou v pracovní náplni této vychovatelky. V případě, že počet žáků převyší 25, tato vychovatelka neodchází.

Úroveň realizace doporučených opatření je velmi dobrá.

Školní klub

V době následné inspekce pracovalo ve školním klubu (ŠK) 252 žáků v 18 zájmových útvarech. Z dokumentace ŠK vyplývá, že v zájmových útvarech (především sportovního zaměření) je zapsáno i 22 žáků z jiných škol.

Vedoucí vychovatelka ŠK zde pracuje ve sníženém úvazku (0,10) a v této určené době vede dva zájmové útvary. Na vlastní činnost vedoucí vychovatelky tedy není určena žádná pracovní doba.

Činnost ŠK hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy, školní družiny a školního klubu
- tematické plány
- zápisy z porad metodických útvarů
- Protokol kontrolního oddělení ŠÚ Uherské Hradiště č.j.: 569/C/2000-Ko, ze dne 6.3. 2000 k efektivitě finančních prostředků využívaných školním klubem
- přidělení úvazků vychovatelkám a rozvrh využití jejich pracovní doby
- hospitační záznamy
- čtvrtletní prověrky z matematiky, záznamy o jejich zpracování

ZÁVĚR

Doporučení:

- Zaměřit jednání metodických útvarů na uplatňované metody a formy práce v pedagogickém procesu, koordinaci tematických plánů a realizaci naplňování osnov a v tomto smyslu provádět také kontrolní činnost ze strany vedení školy.
- V jazykové a slohové oblasti českého jazyka v jednotlivých ročnících koordinovat vnitřní obsahovou návaznost a další prohlubování znalostí a vědomostí žáků.
- Při rozvržení učiva dějepisu do jednotlivých ročníků podle stanovené rámcové učební osnovy a hodinové dotace se více zaměřit na události českých a světových dějin od období novověku.
- Zpracovat tematické plány učiva matematiky v souladu s dokumentem „Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu základní škola (schváleného MŠMT ČR pod čj. 25018/98-22 s platností od 1. 9. 1998).
- Vytvořit na škole podmínky pro efektivní využívání didaktické techniky v matematice.
- Ve spolupráci se zřizovatelem vyřešit problém úvazku vedoucí vychovatelky školního klubu

Na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení posuzuje ČŠI úroveň realizace doporučených opatření v oblasti kvality vzdělávání a kvality řízení školy s přihlédnutím k dalším významným zjištěním jako dobrou.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

| Školní inspektoři | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|-------------------|-------------------------|-------------------------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Miloslav Brůzl | Miloslav Brůzl, v. r. |
| Členové týmu | Mgr. Jana Zapletalová | Jana Zapletalová, v. r. |
| | Mgr. Stanislav Reňák | Stanislav Reňák, v. r. |

V Uherském Hradišti dne 19. června 2000

Přílohy 0

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. června 2000

Razítko

Mgr. Petr Bělohrad, v. r.
Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|------------------------|--|
| Vynikající | Zcela mimořádný, příkladný |
| Velmi dobrý | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Dobrý | Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň |
| Ještě vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa |
| Nevyhovující | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu. |
| Plní, je v souladu | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--------------|---|--|
| Školský úřad | 2000-07-25 | 153 238a/00-11006 |
| Zřizovatel | 2000-07-25 | 153 238a/00-11006 |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|----------------|
| --- | --- | Bez připomínek |