



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1891/23-A

Název	<b>Mateřská škola Vokovická, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Vokovická č. ev. 28/12a, Vokovice, 160 00 Praha 6</b>
E-mail	<b>reditelka@msvokovicka.cz</b>
IČO	<b>70920494</b>
Identifikátor	<b>600038947</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Bc. Helena Váňová</b>
Zřizovatel	<b>Městská část Praha 6</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Vokovická č. ev. 28/12a, Vokovice, 160 00 Praha 6</b>
Inspekční činnost na místě	<b>12. 6. 2023 – 14. 6. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

Príspevková organizace vykonáva činnosť materskej školy (ďalej „MŠ“ alebo „škola“) a školskej jedálne. MŠ sídli v dvoch samostatných budovách, ktoré sa nachádzajú v klidnej lokalite mestskej časti Vokovice, v blízkosti prírodnej rezervácie Divoké Šárky a vodnej nádrže Džbán.

Hlavným zámery školského vzdelávacieho programu pre predškolské vzdelávanie je rozvíjať potenciál detí v podnetnom prostredí MŠ prostredníctvom prvkov Montessori pedagogiky, s veľkým podielom hier, pohybových, pracovných i tvorivých aktivít. Cieľom je vychovávať zodpovedné a samostatné osobnosti, ktoré si vzájomne naslouchajú, rešpektujú druhé a pečujú o prostredie, v ktorom žijeme.

Od posledného inspekčného hodnotenia v roku 2017 došlo k výstavbe nového pracoviska MŠ, čím bol navýšen počet tried z troch na päť a súčasne i najvyšší povolený počet detí v škole. V dvoch triedach je dočasne poskytované vzdelávanie len ukrajinským deťmi. K termínu inspekčnej činnosti sa v škole vzdelávalo 113 detí v päť prevažne vekovo zmiešaných triedach, najvyšší povolený počet detí v škole (127) bol využitý z 89 %.

## Hodnotenie podmienok vzdelávania

Ředitelka školy (ďalej „ředitelka“) pôsobí v MŠ od roku 2021. Od poslednej inspekčnej činnosti v roku 2017 došlo dvakrát k obmene vedenia školy. Atmosféru v MŠ okrem častých personálnych zmien na pozícii ředitelky a v pedagogickom zbore negatívne ovplyvňuje chystaná demolícia pôvodnej budovy a s ňou ukončenie prevádzky troch tried i neuspokojivé medziľudské vzťahy medzi niektorými zamestnancami školy, ředitelkou a časťou rodičovskej verejnosti. Všetchni aktéri vzdelávania, vrátane ředitelky, shodne vnímajú, že nepriaznivé vzťahy narušujú spoluprácu medzi vedením MŠ a pedagogy. Tieto skutočnosti kladú zvýšené nároky na riadenie školy a v jejich dôsledku sú stanovené koncepčné zámery naplňované len čiastočne, čo má vplyv na kvalitu poskytovaného vzdelávania. V srovnaní s predchádzajúcou inspekčnou činnosťou sa zhoršila kvalita riadenia školy.

Organizačná štruktúra zodpovedá veľkosti MŠ, časť riadiacich kompetencií delegovala ředitelka na poverenú učiteľku, pretože jej zástupkyňa je v dlhodobom pracovnom neschopnosti. Pedagogická rada plní svoju poradnú funkciu, pojednáva dôležité pedagogické dokumenty, organizačné záležitosti školy i vzdelávanie detí. V nižšej miere sa však venuje pravidelnému vyhodnocovaniu účinnosti prijatých opatrení smerujúcich k zvýšeniu kvality vzdelávacieho procesu.

Vedenie školy sleduje úroveň priebehu vzdelávania prostredníctvom každodenných vstupov do tried. Nastavený spôsob sledovania kvality vzdelávacieho procesu však nie je dostatočne účinný. Absencia pravidelných hospitácií obsahujúcich ucelenú analýzu edukačného procesu a nízka miera vyvozovania metodických odporúčaní vrátane zhodnotenia ich účinnosti neprispívajú v potrebnej miere k odbornému vedeniu učiteľského zbora. Neefektívny systém riadenia a nedostatočne nastavené kontrolné mechanizmy sa prejavujú napr. v rozdielnej kvalite procesu vzdelávania, v nedostatkoch pri zajišťovaní stravovania detí v niektorých triedach a v vedení pedagogickej diagnostiky.

Vzdelávanie zaisťuje 12 učiteliek vrátane ředitelky, z ktorých len jedna je nekvalifikovaná. Edukačný proces je podpořen pracovnými pozíciami dvoch asistentiek pedagoga a koordinátorkou adaptácie a integrácie detí v škole. Pedagogický zbor sa od posledného inspekčného hodnotenia čiastočne obmenil a v dôsledku toho je nestabilný. K výraznej fluktuácii

zaměstnanců školy došlo již ve školním roce 2021/2022. Ředitelka situaci operativně řešila přijímáním nových pedagogických i nepedagogických pracovníků.

Rozvržení přímé pedagogické činnosti učitelek umožňuje součinnost učitelského sboru. Ze zjištění inspekčního týmu však vyplynulo, že v jedné třídě přebírala děti od zákonných zástupců pouze asistentka pedagoga bez přítomnosti učitelky a následně zajišťovala vzdělávání až do jejího příchodu. V tomto případě se prokázalo selhání kontrolních mechanismů vedení školy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků koresponduje s koncepcí školy a zaměřuje se například na Montessori pedagogiku, stimulační program Maxík, multikulturní výchovu v MŠ a tvorbu třídního vzdělávacího programu. V rámci zaměření školy, která využívá prvky Montessori pedagogiky, je dostatečně zajištěn mentoring zkušenějšími kolegyňami, které absolvovaly odpovídající odborné vzdělání.

Finanční a materiální podmínky napomáhají k naplňování školního vzdělávacího programu. Ředitelka průběžně vyhodnocuje stav materiálně technického zázemí, které vhodně obnovuje a doplňuje. Škola je vybavena dostatečným množstvím účelných didaktických pomůcek, širokou škálou Montessori pomůcek, hraček, tvůrčího materiálu a interaktivního vybavení. Ve třídách jsou funkčně vytvořeny herní a pracovní koutky i dětské knihovny. Školní zahrada poskytuje dětem dostatečný prostor pro environmentální aktivity, volný pohyb a relaxaci dětí. K zajištění bezpečnosti přispívá systém zamykání areálů MŠ a účelně jsou využívána odchodová bezpečnostní tlačítka.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Nepříznivá atmosféra školy se odráží v rozdílné kvalitě vzdělávání, zejména v organizaci edukačního procesu a jeho nedostatečné didaktické propracovanosti. Od posledního inspekčního hodnocení tak došlo ke zhoršení úrovně poskytovaného vzdělávání.

Ve většině tříd byly ve vzdělávání uplatňovány prvky Montessori pedagogiky. Po ranním příchodu do MŠ si děti podle vlastního zájmu vybíraly nejen originální Montessori pomůcky, ale pracovaly i s jiným didaktickým materiálem, hračkami nebo stavebnicemi. Se zájmem se věnovaly různým výtvarným i tvořivým aktivitám. Kvalitní byla vzdělávací nabídka, při které měly děti svobodný výběr činností s dostatkem času i prostoru k práci. V části vzdělávání bylo příkladným způsobem podporováno jejich autonomní chování, samostatné myšlení, fantazie, bádání a hledání jiných způsobů řešení, například při práci s chybou. Aktivizační chvíle se zpěvem v některých třídách vhodným způsobem rozvíjely hudební dovednosti dětí. V průběhu vzdělávání byly respektovány jejich potřeby i tempo pro dokončení činností. Kooperace učitelek s asistentkami pedagoga poskytovala během vzdělávacího procesu účelnou individualizaci. Děti s potřebou podpůrných opatření se aktivně zapojovaly do činností. Zpětnou vazbu dětem poskytovaly učitelky průběžnou pochvalou, ale pouze v části vzdělávání dostaly prostor pro sebehodnocení a přirozené posuzování vlastních úspěchů či neúspěchů.

Naopak v části sledovaného průběhu vzdělávání se vyskytly metodické nedostatky, které snižovaly jeho úroveň.

Pouze v jednom případě ranní cvičení s dětmi na venkovním hřišti školy splnilo zdravotně preventivní účel. Většina tříd však řízené pohybové aktivity s vhodnou strukturou v průběhu inspekční činnosti nezařadila vůbec.

Metody grafomotorické prevence ve škole nejsou uplatňovány zcela systematicky. Jedná se například o nápravu nevhodných úchopů psacích potřeb, štětců, nůžek nebo příboru. Některé děti mají již zafixované problematické návyky, které nejsou ve všech případech průběžně a efektivně korigovány.

V části vzdělávání byla zaznamenána nepřiměřeně dlouhá didaktická část, zaměřená na práci dětí pouze u dětských stolů oproti využití prostoru tříd. Převažovala frontální organizace vzdělávání s nízkou mírou vyváženosti statických a dynamických činností. V některých případech nebyly dětem nabízeny aktivity s různou úrovní obtížnosti adekvátní k jejich věku a vývojovým schopnostem. V důsledku toho se některé z nich při práci méně soustředily. Tato situace byla výrazná zejména u jednotlivců v povinném předškolním vzdělávání, pro které by sofistikovanější nabídka aktivit byla žádoucí.

Prezentace Montessori pomůcek mezi učitelkou a dítětem v rámci alternativních principů vzdělávání byla zařazována ojediněle. V jednom případě neměla učitelka dostatečný přehled o všech dětech a jejich hra vykazovala bezpečnostní rizika. Tento způsob aktivit byl posléze korigován a dětem byla nabídnuta jiná činnost.

Dobře zvolený frontální pohyb dětí na elipse byl v části vzdělávání vhodně motivačně propojen a následně rozvíjen tvořením. Naopak ve dvou třídách využití dětských židlí během těchto kolektivních aktivit narušovalo potřebný klid a koncentraci některých dětí při jejich vědomém pohybu.

Školní stravování je zajištěno vlastní školní jídelnou, poskytovaná strava však není vyvážená, což vyplývá z analýzy spotřebního koše. Příkladem jsou například komodity ryby, mléko a mléčné výrobky, tuky, cukry, ovoce, zelenina, brambory a luštěniny. U těchto komodit je spotřební koš buď překračován, nebo není naplněn. Z přímého pozorování inspekčního týmu na místě v době inspekční činnosti bylo v jednom případě zjištěno, že dětem v jednotlivých třídách byly podávány obědy různého složení, které neodpovídaly jídelnímu lístku aktuálního dne. Dále ve dvou třídách byl zaznamenán nevhodný způsob organizace stravování. Učitelky neměly přehled o tom, zda se během dopolední přesnídávky všechny děti najedly a napily, ani je žádným způsobem neupozornily, že je připravené jídlo již k dispozici. Důsledkem toho bylo ze tříd vráceno nepřiměřené množství nesnědených potravin. Také hygienické návyky dětí před jídlem nebyly v části vzdělávání dostatečně sledovány.

Každodenní pobyt dětí venku tematicky navazuje na předchozí činnosti. Odpolední odpočinek dětí byl vhodně organizován, učitelky respektují jejich individuální potřebu spánku.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Většina dětí dobře uplatňuje základní společenské i pracovní návyky, samostatně rozvíjí hru a vyjadřuje vlastní názor. Velmi dobrou zručnost projevují při manipulaci s pomůckami a hračkami. Přirozeným způsobem si navzájem radí nebo pomáhají a vyhledávají vlastní způsoby řešení. V oblastech, kde byly zjištěny nedostatky, se u některých dětí projevují slabší výsledky vzdělávání, například v nižší schopnosti soustředění a nevhodně zafixovaném návyku úchopu psacího náčiní nebo příboru.

Vedení pedagogické diagnostiky se od poslední inspekční činnosti zhoršilo a v jednotlivých třídách má rozdílnou úroveň. Přestože strukturované záznamy mapují pokroky dětí z různých vzdělávacích oblastí, pouze ojediněle obsahují konkrétní pedagogické záměry důležité pro následné poskytování a vyhodnocování účinnosti poskytované odborné

intervence. Příkladem je nepodchycení nevhodných grafomotorických návyků u některých dětí. Absence ucelené analýzy aktuálního stavu rozvoje některých jednotlivců snižuje možnost optimální podpory při konzultaci s rodiči, přechodu dětí do jiné třídy nebo při změně učitelky. Naopak požadovanou efektivitu přinášejí zpracované individuální vzdělávací plány pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Při práci s dětmi, které mají přiznaná podpůrná opatření, se ve všech případech prokázala přiměřená pedagogická podpora.

MŠ věnuje dostatečnou pozornost spolupráci se základními školami v městské části. V oblasti hodnocení školní zralosti či řešení vzdělávacích potřeb dětí efektivně využívá odborné služby školských poradenských zařízení. V úzké kooperaci se zřizovatelem je MŠ průběžně zapojována do různých projektů a rozvojových programů.

Spolupráce MŠ se zákonnými zástupci dětí je aktuálně výrazně narušena. V případě potřeby mají rodiče možnost konzultací s ředitelkou nebo pedagogickým sborem. Podle předložených záznamů ředitelky proběhly třídní schůzky některých tříd v září, listopadu 2022 a únoru 2023. Škola účelně využívá elektronickou aplikaci, zejména pro organizačně provozní chod školy, např. evidence docházky dětí. Komunikační a informační systém školy však neodpovídá potřebám některých zákonných zástupců dětí, což vyplývá z podnětů zástupců Spolku rodičů. Dotazníkové šetření ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti škola nevyužila, ale vzhledem k nespokojenosti části rodičovské veřejnosti s vedením školy by byl tento způsob cílené zpětné vazby žádoucí.

Zdravý životní styl je podporován pravidelným pobytem dětí venku, zapojením MŠ do různých projektových dnů a organizováním sportovních aktivit dětí nebo pořádáním škol v přírodě.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

Od poslední inspekční činnosti v roce 2017 se dvakrát obměnilo vedení školy. Zvýšil se nejvyšší povolený počet dětí v MŠ a rozšířil se počet tříd. Zhoršila se kvalita řízení pedagogických procesů a kontrolní činnost ředitelky, což se projevuje rozdílnou úrovní vzdělávání.

### **Silné stránky**

- podnětná kooperace učitelek s asistentkami pedagoga v průběhu vzdělávání,
- účelná podpora autonomního chování, samostatného myšlení a fantazie dětí v části vzdělávání.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- koncepční záměry školy jsou naplňovány částečně,
- nepříznivé vztahy mezi vedením školy, některými pedagogickými pracovníky a částí rodičovské veřejnosti ovlivňují atmosféru školy,
- neefektivní systém řízení a nedostatečně nastavené kontrolní mechanismy,

- grafomotorická prevence není komplexní,
- nedostatky v oblasti školního stravování,
- absence zdravotně preventivního cvičení kromě jednoho případu,
- pedagogická diagnostika není vedena systematicky, většinou neobsahuje záměry pro cílenou individuální intervenci.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- nastavit efektivní kontrolní systém, poskytovat učitelkám systematickou metodickou podporu, vyvozovat z hospitační činnosti konkrétní pedagogická doporučení a následně vyhodnocovat účinnost uplatňovaných postupů,
- vytvářet podmínky pro příznivou atmosféru školy, podporovat vzájemnou spolupráci pedagogických pracovníků a vedení školy, pečovat o mezilidské vztahy,
- vytvářet podmínky pro upevňování vztahů se zákonnými zástupci dětí, více se zaměřit na vzájemnou komunikaci a předávání informací,
- stabilizovat pedagogický sbor,
- pravidelně monitorovat dodržování stanoveného rozpisu přímé pedagogické činnosti učitelek,
- zkvalitňovat vzdělávání, využívat efektivní metody a formy práce ve všech třídách,
- účelně uplatňovat zásady komplexní grafomotorické prevence,
- odstranit nedostatky ve školním stravování a motivovat děti ke konzumaci jídel a nápojů,
- pravidelně zařazovat zdravotně preventivní cvičení,
- pravidelně analyzovat a vyvozovat konkrétní individuální cíle vzdělávání, systematicky využívat závěry z pedagogické diagnostiky a vyhodnocovat pedagogické postupy pro naplňování vzdělávacích potřeb všech dětí.

### **Stanovení lhůty**

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy neprodleně odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti týkající se dodržování stanoveného rozpisu přímé pedagogické činnosti učitelek a organizace stravování dětí a ve lhůtě do 30 dnů písemně informovat Českou školní inspekci, jak byl nedostatek odstraněn a jaká byla přijata opatření.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti v oblasti grafomotorické prevence, zařazování zdravotně preventivního cvičení, způsobu vedení pedagogické diagnostiky a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byl nedostatek odstraněn a jaká byla přijata opatření.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti týkajících se částečného naplňování koncepčních záměrů MŠ, nefunkční spolupráce mezi vedením školy, některými pedagogickými pracovníky a částí

rodičovské veřejnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Jmenování do funkce ředitelky ze dne 27. 7. 2021 s účinností od 1. 8. 2021
2. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný k termínu inspekční činnosti
3. Školní řád účinný platný k termínu inspekční činnosti
4. Třídní knihy vedené ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
5. Školní matrika a dokumenty související s přijímáním dětí k předškolnímu vzdělávání ve školním roce 2022/2023 vybraná dokumentace
6. Přehledy docházek dětí vedené ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
7. Personální dokumentace včetně dosaženého vzdělání pedagogických pracovníků
8. Přehled o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků platný k termínu inspekční činnosti
9. Rozpisy přímé pedagogické činnosti učitelek a asistentek pedagoga vedené ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
10. Přehled organizace dne jednotlivých tříd MŠ platný k termínu inspekční činnosti
11. Záznamy pedagogické diagnostiky vedené ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
12. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené k termínu inspekční činnosti
13. Hospitační záznamy ředitelky vedené k termínu inspekční činnosti
14. Zápisy z třídních schůzek MŠ se zákonnými zástupci dětí
15. Zápisy z ústních jednání s ředitelkou ze dne 12. 6. 2023 a 14. 6. 2023
16. Zápisy z ústních jednání s asistentkami pedagoga ze dne 12. 6. 2023
17. Zápisy z ústních jednání s učitelkami ze dne 12. 6. 2023 a 13. 6. 2023
18. Vyjádření dvou nepedagogických pracovníků k atmosféře školy k termínu inspekční činnosti

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně**

**přípomínka je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavlína Matoušková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu .....

Mgr. Iveta Kučerová, školní inspektorka .....

Ing. Zuzana Bejrová, školní inspektorka .....

Ing. Marta Dykovská, kontrolní pracovnice .....

Mgr. Martina Štanclová, přizvaná osoba, odborník na Montessori pedagogiku .....

V Praze dne





Č.j.: 24/2023  
Datum: 10. 8. 2023  
Počet listů/příloh: 0  
Váš dopis č.j.  
Vyřizuje: Helena Váňová  
Tel.: 739 768 003  
E-mail: [reditelka@msvokovicka.cz](mailto:reditelka@msvokovicka.cz)

Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát  
Arabská 683  
160 66 Praha 6

## Přípomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIA – 1891/23 - A

Dne 30. 7. 2023 byly naší mateřské škole (dále také „MŠ“) prostřednictvím datové schránky doručeny výstupy z inspekční činnosti (dále také „IČ“) provedené ve dnech 12. až 14. června 2023.

- 1. Podávám připomínku k Charakteristice, kde je uvedeno, že „Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 došlo k výstavbě nového pracoviště MŠ, tím byl navýšen počet tříd ze tří na pět a současně i nejvyšší povolený počet dětí ve škole“. Popis charakteristiky nevytahuje skutečnost.**

Kdybych dostala více prostoru, mohla jsem informace inspekčnímu týmu upřesnit už v průběhu IČ (dále viz bod č. 7).

Provoz nového pracoviště byl zahájen v březnu 2018, škola ale dále fungovala jako trojtřídní MŠ. Z původní budovy se do nové budovy přestěhovaly jen dvě třídy a ve staré zůstala jedna. Uvolněné prostory ve staré budově sloužily ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 jako náhradní provozní prostory pro každý rok jinou dvoutřídní mateřskou školu zřizovanou MČ Praha 6. Po celé toto období naše škola nemohla fungovat ve standardním provozu. Provoz naší školy byl značně komplikovaný jak provozně, tak personálně, jelikož se bylo nutno přizpůsobovat společnému působení dvou různých mateřských škol v jedné budově se společným vstupem do budovy, kuchyní, umyvárnou a dalšími společnými prostory.

V roce 2021/2022, kdy jsem do MŠ nastoupila se měla stará budova bourat, od ledna se vše k tomuto kroku připravovalo. Bylo potřeba zvážit a připravit změny v personálních, finančních a ekonomických podmínkách a další možnosti pak už jen dvoutřídní MŠ. Dále jsem ve spolupráci s příslušnou hygienickou stanicí připravovala stavebně technickou úpravu výdejny na vývařovnu. To vše v zájmu zachování co nejvíce pracovních míst pro zaměstnance, zejména pracovníků školní jídelny a mnoho jiného potřebného k realizaci záměru zřizovatele do září 2024 vystavět místo staré budovy novou čtyřtřídní.

V únoru 2022 však začala na Ukrajině válka a v březnu zřizovatel rozhodl, že se bourat nebude, a že se dvě uvolněné třídy zřídí pro děti uprchlíků z Ukrajiny. Škola se dostala do velice složité a náročné situace, kdy bylo zapotřebí v krátkém čase zajistit materiálně, personálně a finančně



provoz dvou nových tříd. Nejprve jsme se snažili o inkluzi dětí do běžných tříd, hledali vhodný pedagogický tým. Vzhledem k rozhodnutí zřizovatele, zřídit dvě samostatné třídy ukrajinských dětí, jsme v červnu záměr ale změnili, a proto nově hledali výhradně ukrajinský kvalifikovaný pedagogický personál. Celý proces této zásadní změny byl pro mne jakožto nově nastoupivší ředitelku velmi náročný (změna zápisu v rejstříku škol, personální zajištění, přijímací řízení českých a ukrajinských dětí v několika termínech, ekonomické zajištění, složitá komunikace s ukrajinskými rodiči vyžadující tlumočení, nutnost překladů dokumentace atd.).

Žádná jiná ředitelka mateřské školy v Praze 6 si tímto, pro celou republiku novým a zcela neznámým procesem, nemusela projít.

V tomto momentě se atmosféra mezi zaměstnanci i některými rodiči začala zhoršovat. V této době jsem se setkala s netolerancí a nevráživostí, kdy jsem musela rozhodnutí zřizovatele zřídit dvě ukrajinské třídy v naší MŠ tvrdě obhajovat.

- 2. V podmínkách vzdělávání uvádíte, že „Rozvržení přímé pedagogické práce učitelk umožňuje součinnost učitelského sboru. Ze zjištění inspekčního týmu však vyplynulo, že v jedné třídě přebírala děti od zákonných zástupců pouze asistentka pedagoga bez přítomnosti učitelky a následně zajišťovala vzdělávání do jejího příchodu. V tomto případě se prokázalo selhání kontrolních mechanismů vedení školy.“**

Nerozporuji skutečnost, že v den inspekce bylo na místě zjištěno, že učitelka přišla do práce pozdě a do jejího nástupu místo ní přebírala děti asistentka pedagoga, což je pochybení a porušení pracovní kázně učitelky. Z textu inspekční zprávy to však vyplývá jinak, a to jako celkové selhání kontroly. Jak jsem uvedla do zápisu, na žádné pozdní příchody učitelky mne nikdo neupozornil, žádné stížnosti jsem v této záležitosti neobdržela, a tudíž není asi na místě konstatovat selhání kontrolního systému. Zaměstnancům jsem důvěřovala, mám za to, že právě na důvěře musí stát práce s lidmi. I když už dnes vím, že se mi důvěra nevyplatila. V praxi ale není reálné, aby ředitel každodenně stál před školou a kontroloval příchody jednotlivých zaměstnanců.

V kapitole **Organizace Školního vzdělávacího programu** (dále ŠVP PV) je stanoveno, že *scházení dětí probíhá v nové budově od 6:30 do 7:00h v jedné, v původní budově ve dvou třídách, dále již fungují všechny třídy. V 16:00h končí provoz ve třídě A a E.* Tomu také odpovídá nastavení režimu dne jednotlivých tříd (viz ŠVP PV předložený ČŠI). Rozpis přímé pedagogické činnosti učitelk je nastaven tak, aby provoz třídy byl zajištěn řádně (viz doložený rozpis PPČ). Z textu inspekční zprávy to však není zřejmé.

- 3. V inspekční zprávě výhradně negativně a přísně hodnotíte kvalitu řízení školy, a ani v hodnocení podmínek vzdělávání není zohledněna naprosto nestandardní situace, do které jsem se krátce po mém nástupu do funkce dostala.**

Žádám, abyste při hodnocení podmínek zohlednili vše výše uvedené v bodě č.1. Vždyť řízení zahrnuje nejenom řízení pedagogického procesu, který je samozřejmě pro školu zásadní, ale také oblast personální, materiální a finanční a zde jsem, troufám si tvrdit, odvedla velký kus usilovné a kvalitní práce. Provoz školy byl zajištěn řádně. Zřizovatel neměl žádné starosti s ukrajinskými dětmi ani rodiči. Vše jsem zajišťovala sama.



**4. Z hodnocení podmínek nevyplývá ani skutečnost, že systém kontrolní činnosti byl, a to jak v loňském, tak i v letošním školním roce nastaven (viz předložené plány hospitační činnosti), a že v loňském školním roce byl i naplňován (hodnoceným obdobím je školní rok 2021/2022 a 2022/2023).**

Hospitační činnost v loňském školním roce delegovaná na paní zástupkyni probíhala dle plánu (doloženo záznamy). Paní zástupkyně však v říjnu 2022 ze dne na den zůstala v pracovní neschopnosti, ve které je dosud. Tím jsem se ocitla v situaci, kdy nebylo její dosud vykonávané kompetence (kontrolu kvality pedagogického procesu, kontrolu evidence a docházky zaměstnanců, zajišťování zástupů pedagogů a zápisů z porad) na koho delegovat. Nikdo z týmu je nebyl buď ochoten, nebo schopen vykonávat. Zůstalo to tedy na mně.

Vzhledem k náročnosti řízení chodu nové pětileté školy a přípravy na plánované změny do dalšího období nebylo bez podpory zástupkyně ředitelky možné klasickou hospitační činností dle plánu provádět, proto jsem kontrolu průběhu i výsledků vzdělávání dětí prováděla formou hospitačních vstupů, což je běžný kontrolní nástroj ředitelů. Pravidelně jsem poznatky z těchto vstupů a navrhovaná opatření projednávala s pedagogy třídy osobně a pak i na pedagogických radách (viz záznamy z pedagogických rad a záznam z jednání týmu třídy A).

Období letošního školního roku bylo ve znamení zvýšené administrativy spojené s provozem ukrajinských tříd. Po celý školní rok docházelo k neustálým proměnám v sestavách těchto tříd, rodiče docházku svých dětí často ukončovali bez oznámení škole dopředu, což samozřejmě přinášelo značné komplikace. V jednom velice složitém případě jsme museli poskytovat součinnost s OSPOD. Spolupracovali jsme s neziskovými organizacemi, které organizovali finanční sbírky na děti, jejichž rodiče se ocitli ve finanční nouzi, přes další neziskové organizace jsme zprostředkovali služby dětského psychologa dětem i rodičům, u nichž se projevovala vážná traumata z války. Zajišťovala jsem, za tlumočení a překladů koordinátorky, vedení ukrajinských pedagogů a poměrně složitou a zdlouhavou komunikaci s rodiči spojenou např. i s vymáháním dluhů apod. To vše vedle svých běžných povinností vyplývajících z pozice ředitelky a výkonu své přímé pedagogické práce.

**5. V podmínkách se také uvádí, že „...část řídicích kompetencí ředitelka delegovala na pověřenou učitelku“, ani tato formulace nevytahuje skutečnost.**

Její pověření bylo týmu předloženo a tam stojí, že je tato kolegyně pověřena zastupovat ředitelku v neodkladných záležitostech v době její nepřítomnosti“ (viz bod č.4).

**6. Další má připomínka se týká hodnocení průběhu vzdělávání, který byl výrazně negativně ovlivněn tím, že nebylo při celkovém vyhodnocení dostatečně přihlédnuto ke skutečnosti, kdy škola od 1.9. 2022 dočasně zajišťuje nově vzdělávání i pro dvě samostatné třídy ukrajinských dětí.**

Zdůrazňuji, že tato situace byla pro naši MŠ naprosto nová a neznámá. Systém vzdělávání v ukrajinských mateřských školách je natolik rozdílný, že nebylo za daných podmínek možné se v rámci RVP PV sjednotit. Dopředu bylo jasné, že bude potřeba se u dětí uprchlíků zaměřit primárně na jejich adaptaci na zcela nové prostředí s ohledem na jejich aktuální potřeby, předávání základních a pokročilejších znalostí a dovedností, budování přátelských vztahů a podporu spolupráce, což jsme také činili a deklarovali v koncepčních záměrech školy, uvedených v ŠVP PV. Negativní hodnocení průběhu vzdělávání (např. převaha frontální práce s dětmi) v těchto třídách se negativně projevilo i v **hodnocení řízení školy i výsledků vzdělávání**, což nás ve výsledku samozřejmě, ve světle výše popsaných nepříznivých podmínek, poškozuje. V hodnocení průběhu



vzdělávání dále zaznívá, že „*Metody grafomotorické prevence ve škole nejsou uplatňovány zcela systematicky.*“ Naše MŠ realizuje celý rok se všemi českými dětmi předškolního věku program Maxík zaměřený na grafomotorickou prevenci, což je možné prokázat zápisy v třídních knihách a je důkaz o systematickém procesu.

**7. Dále vznáším připomínku k tomu, že v hodnocení nebyl vůbec zohledněn ani fakt, že inspekční činnost probíhala za naprosto nevhodných podmínek.**

Škola se v tomto období konce školního roku již intenzivně připravovala na předání staré budovy k demolicí, která byla plánovaná na 7. 7. 2023. To obnášelo mj. organizačně, časově i administrativně náročnou práci na přesunech a převodech majetku i jiným školám Prahy 6, prováděnou po provozní době. První dva dny inspekce jsem odpoledne zastupovala v práci u dětí nemocnou kolegyní ve třídě C. První den navíc probíhal zápis ukrajinských dětí do MŠ, který si i přes určitá moje opatření, vyžadoval moji účast. Vedoucí inspekčního týmu jsem o této situaci předem informovala, náhradní termín IČ mi ale nebyl umožněn.

**V hodnocení podmínek není dostatečně zohledněna skutečnost, že škola dlouhodobě prochází velice složitým a náročným obdobím ovlivněným každým rokem jinými organizačními změnami souvisejícími s demolicí staré budovy a zřízením dalších dvou tříd ukrajinských dětí.**

**8. V Podmínkách i v závěru textu zprávy je uvedeno, že „*Ve srovnání s předchozí inspekční činností se zhoršila kvalita řízení školy.*“ Zde se ale srovnává nesrovnatelné.**

V roce 2017 škola neprocházela žádnou složitou situací ani nařízenou reorganizací, poskytovala vzdělávání pouze českým dětem v běžných třídách. Ředitelka tehdy byla ve funkci jedné a té samé školy již mnoho let, měla šanci věnovat se rozvoji, budovat tým i vztahy mezi školou a rodiči. V minulé inspekční zprávě inspekční tým vyzdvihoval úspěchy ředitelky např. v získávání finanční darů škole, dokonce pozitivně hodnotil i oblasti, které nesouvisely s předmětem činnosti MŠ (např. poskytování fyzioterapie). I za mého vedení škola aktivně získávala finanční dary (finanční dary od rodičů, dotace od zřizovatele i neziskových organizací). V hodnocení řízení školy ani finančních podmínek tato skutečnost není zmíněna. V textu inspekční zprávy konkrétně pojmenováváte a do hodnocení promítáte zejména negativa, pozitiva a přínosy vedení do činnosti MŠ spíše nezmiňujete, což negativně zkresluje výsledný obraz školy. Pokud má docházet ke srovnání stavu, musí být srovnatelná kritéria a konkrétně popsané podmínky, které procesy a výsledky ovlivnily, zde vidím značný rozpor.

Ve výčtu připomínek v této oblasti bych mohla pokračovat, ale krátce, inspekce tehdy probíhala úplně za jiných okolností (podmínek), v jiné době, proto se musím ohradit a také s hodnocením vývoje nesouhlasit. S ohledem na výraznou rozdílnost podmínek činnosti školy není možné vývoj řízení školy objektivně hodnotit.

**Žádám proto, aby bylo znění Charakteristiky, Podmínek, Průběhu, Výsledků vzdělávání a v návaznosti na to i Vývoje a Závěrů inspekční zprávy upraveno, s přihlédnutím k výše popsaným pro školu tak náročným a složitým okolnostem.**

Závěrem bych chtěla vyjádřit uznání všem pracovníkům České školní inspekce. Ze své vlastní zkušenosti práce inspektorky pro předškolní vzdělávání na Středočeském inspektorátu vím, jak moc je jich práce náročná. Respektuji jejich kontrolní postupy, které volí. Také ale vím, že se v postupech musí umět přizpůsobit a v hodnocení zohlednit konkrétní aktuální situaci ve škole.



S nástupem do vedení MŠ Vokovická jsem byla připravená navázat na systém vedení školy, popsany v minulé inspekční zprávě. To však nebylo možné, jelikož tento již nebyl dávno funkční. Kolektiv zaměstnanců MŠ nebyl vůbec připraven a ani ochoten přijímat jakékoliv změny. Škola v době mého nástupu fungovala v modelu jakéhosi komunitního centra. Ovládala ji skupina zaměstnanců a jejich přátel z řad rodičů, kteří si chod školy přizpůsobovali svým vlastním potřebám, bez ohledu k pravidlům stanoveným právními předpisy týkající se organizace a provozu mateřských škol zřizovaných státem. Postupně jsem se snažila vše narovnávat (viz zápisy z pedagogických a provozních porad), to však vyvolalo nespokojenost zmíněné skupiny zaměstnanců, kteří ze školky nakonec sami odešli a rodičů, kteří v návaznosti na to cíleně a systematicky škole v současnosti svými manipulacemi škodí a podávají četné podněty k prošetřování různých oblastí činnosti naší školy.

Děkuji a s pozdravem

.....  
Bc. Helena Váňová  
ředitelka školy



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

Čj.: ČŠIA-2455/23-A  
Sp. zn.: ČŠIA-S-267/23-A  
1. 9. 2023

**Stanovisko k připomínkám**

Ředitelka právnické osoby Mateřská škola Vokovická, příspěvková organizace, Vokovická č. ev. 28/12a, Vokovice, 160 00 Praha 6 (dále „škola“ nebo „MŠ“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIA-1891/23-A.

Připomínky k inspekční zprávě byly České školní inspekci doručeny po vypršení zákonné lhůty pro podání připomínek stanovené § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, avšak v zájmu dobré správy se vedoucí inspekčního týmu připomínkami k inspekční zprávě zabývala a vyřídila je následujícím způsobem.

**1. Charakteristika školy**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) v připomínkách k obsahu inspekční zprávy (dále „připomínky“) uvádí, že kapitola Charakteristika nevystihuje skutečnost, jelikož je zde uvedeno, že „*Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 došlo k výstavbě nového pracoviště MŠ, tím byl navýšen počet tříd ze tří na pět a současně i nejvyšší povolený počet dětí ve škole*“. Provoz nového pracoviště byl zahájen v březnu 2018, přičemž z původní budovy se do nové přestěhovaly jen dvě třídy a ve staré budově zůstala jedna třída. Situaci značně komplikovala skutečnost, že se škola musela přizpůsobovat společnému působení dvou různých mateřských škol v jedné budově. Ředitelka dále uvádí skutečnosti, které měly vliv na řízení školy, zejména četné provozní a personální změny, přípravy k demolicí původní budovy školy i válečný konflikt na Ukrajině, s nímž souviselo rozhodnutí zřizovatele školy zřídit v původní budově dvě třídy pro děti uprchlíků z Ukrajiny.

Stanovisko inspekčního týmu:

Analýzou údajů v rejstříku škol a školských zařízení a srovnáním údajů v předchozí inspekční zprávě z roku 2017 ověřil inspekční tým skutečnost, že od posledního inspekčního hodnocení byl navýšen počet tříd ze tří na pět a současně s tím i nejvyšší povolený počet dětí ve škole, což souviselo se zahájením provozu nového pracoviště MŠ. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) v inspekční zprávě mimo jiné posuzuje i vývoj školy od předchozího inspekčního hodnocení. Vzhledem k tomu inspekční tým v kapitole Charakteristika konstatoval toto zjištění.

Informace týkající se provozních i personálních změn v MŠ, vzniku negativních celospolečenských problémů ve světě a komplikovaného průběhu provozu jednotlivých pracovišť nejsou v inspekčních výstupech nijak rozporovány, ani nemají vliv na zjištěné skutečnosti. Inspekční tým ve zprávě konstatuje, že tyto skutečnosti kladou zvýšené nároky

na řízení školy. ČŠI však v rámci inspekční činnosti hodnotí podmínky, průběh a výsledky vzdělávání konkrétní školy, nesrovnává jednotlivé školy, tudíž ani nesrovnává úroveň obtížnosti řízení v jednotlivých školách.

## 2. Selhání kontrolních mechanismů vedení školy

Ředitelka v připomínkách uvádí, že v textu inspekční zprávy je uvedeno, že rozvržení přímé pedagogické práce učitelek umožňuje součinnost učitelského sboru. Nerozporuje, že přišla jedna učitelka do práce pozdě a v jedné třídě přebírala děti od zákonných zástupců pouze asistentka pedagoga. Podle jejího vyjádření ji však na pozdní příchody učitelky nikdo neupozornil, žádné stížnosti v této záležitosti neobdržela. Dále uvádí, že v praxi není reálné, aby ředitel každodenně stál před školou a kontroloval příchody jednotlivých zaměstnanců a že „není asi na místě konstatovat selhání kontrolního systému“.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční činnost byla vykonána i na základě rozsáhlého podnětu zákonných zástupců, kteří kromě jiného upozornili na to, že asistentka pedagoga pravidelně vykonává přímou práci u dětí bez přítomnosti učitelky. Při zahájení inspekční činnosti byla ředitelka seznámena s obsahem podnětu, což dokládá *Zápis z ústního projednání podnětu ze dne 12. 6. 2023*. Inspekční tým během ranního hospitačního vstupu ověřil, že děti od zákonných zástupců přebírala asistentka pedagoga bez přítomnosti učitelky. Nejedná se tedy o jednorázové selhání pedagogického pracovníka, nýbrž o selhání kontrolního systému vedení školy.

Selhávání kontrolních mechanismů je v inspekční zprávě konstatováno i v souvislosti s jinými zjištěními. „*Neefektivní systém řízení a nedostatečně nastavené kontrolní mechanismy se projevují např. v rozdílné kvalitě procesu vzdělávání, v nedostatecích při zajištění školního stravování dětí v některých třídách a ve vedení pedagogické diagnostiky.*“

Naopak inspekční tým pozitivně hodnotí, že rozpis služeb umožňuje součinnost pedagogického sboru v procesu vzdělávání.

## 3. Negativní a přísné hodnocení kvality řízení školy

Ředitelka v připomínkách uvádí, že je v inspekční zprávě výhradně negativně a přísně hodnocena kvalita řízení školy, a ani v hodnocení podmínek vzdělávání není zohledněna naprosto nestandardní situace, do které se krátce po svém nástupu do funkce dostala. Řízení zahrnuje i oblast personální, materiální a finanční, nejen řízení pedagogického procesu.

Stanovisko inspekčního týmu:

Při hodnocení školy inspekční tým postupoval podle *Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání* (dále „kritéria“), schválených MŠMT, jež vycházejí z modelu *Kvalitní školy*. Kritéria zahrnují všechny klíčové oblasti vzdělávání, tedy i oblast personální, materiální a finanční, o které se ředitelka v připomínkách zmiňuje, a jasně uvádějí aspekty sledované v rámci inspekční činnosti.

Ze zjištění inspekčního týmu uvedených v inspekční zprávě jednoznačně vyplývají nedostatky v průběhu vzdělávání, které se odráží ve výsledcích vzdělávání, např. „*V oblastech, kde byly zjištěny nedostatky, se u některých dětí projevují slabší výsledky vzdělávání, například v nižší schopnosti soustředění a nevhodně zafixovaném návyku uchopu psacího náčiní nebo příboru*“. V průběhu inspekční činnosti byly zjištěny další nedostatky, které jednoznačně souvisejí s nastaveným kontrolním systémem a efektivitou řídicích procesů. „*Nastavený způsob sledování kvality vzdělávacího procesu však není dostatečně účinný. Absence pravidelných*

*hospitací obsahujících ucelenou analýzu edukačního procesu a nízká míra vyvozování metodických doporučení včetně zhodnocení jejich účinnosti nepřispívá v potřebné míře k odbornému vedení učitelského sboru. Neefektivní systém řízení a nedostatečně nastavené kontrolní mechanismy se projevují např. v rozdílné kvalitě procesu vzdělávání, v nedostatečích při zajištění stravování dětí v některých třídách a ve vedení pedagogické diagnostiky.“*

#### **4. Systém kontrolní činnosti ředitelky**

Ředitelka v připomínkách uvádí, že z hodnocení podmínek nevyplývá skutečnost, že systém kontrolní činnosti v loňském, tak i v letošním školním roce byl nastaven (viz předložené plány hospitační činnosti), a že v loňském školním roce byl i naplňován (hodnoceným obdobím je školní rok 2021/2022 a 2022/2023). Dále ředitelka uvádí, že: „*nikdo z týmu MŠ nebyl buď ochoten, nebo schopen hospitace vykonávat. Zůstalo to tedy na ni*“. Ředitelka dále uvádí, že vykonávala kontrolu průběhu vzdělávání formou hospitačních vstupů, což je běžný kontrolní nástroj ředitelů. Období školního roku 2022/2023 bylo navíc spojeno se zvýšenou administrativní zátěží.

Stanovisko inspekčního týmu.

Inspekční tým nepochybuje, že je ve škole kontrolní systém nastaven, ale vyhodnocuje efektivitu řídicích a kontrolních mechanismů školy podle výše zmíněných kritérií. Hospitační vstupy do tříd jsou pouze jedním z nástrojů hodnocení úrovně vzdělávání. Ze sledovaného výchovně vzdělávacího procesu je zřejmé, že chybí pravidelná hospitační činnost, která by ředitelce poskytovala ucelenou analýzu kvality vzdělávání. V důsledku toho nejsou v potřebné míře vyvozována doporučení či opatření ke zlepšení kvality vzdělávání, což znesnadňuje metodické vedení pedagogického sboru a má dopad do kvality vzdělávání.

#### **5. Delegování řídicích kompetencí**

Ředitelka v připomínkách uvádí, že v podmínkách inspekční zprávy je uvedeno, že „*část řídicích kompetencí ředitelka delegovala na pověřenou učitelku*“. Podle jejího sdělení tato formulace nevystihuje skutečnost, jelikož tato kolegyně je pověřena zastupovat ředitelku v neodkladných záležitostech v době její nepřítomnosti.

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je uvedeno, že část řídicích kompetencí ředitelka delegovala na pověřenou učitelku. Inspekční tým vycházel kromě předložené dokumentace i z poskytovaných informací ředitelky v průběhu inspekčního hodnocení. Výrok v inspekční zprávě není chápán negativně, naopak zohledňuje složitou personální situaci ve škole.

#### **6. Negativní hodnocení průběhu vzdělávání**

Ředitelka v připomínkách uvádí, že při celkovém vyhodnocování průběhu vzdělávání nebylo dostatečně přihlédnuto ke skutečnosti, že škola od 1. 9. 2022 dočasně zajišťuje nově vzdělávání i pro dvě samostatné třídy ukrajinských dětí. Dále uvádí, že negativní hodnocení průběhu vzdělávání (např. převaha frontální práce s dětmi) v těchto třídách se negativně projevilo i v hodnocení řízení školy i výsledků vzdělávání, což ve výsledku MŠ poškozuje. Také rozporuje vyjádření v inspekční zprávě, že „*Metody grafomotorické prevence ve škole nejsou uplatňovány zcela systematicky*“. Uvádí, že MŠ realizuje celý rok se všemi českými dětmi



předškolního věku program Maxík zaměřený na grafomotorickou prevenci, což je možné prokázat zápisy v třídních knihách a je to důkaz o systematickém procesu.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým v inspekční zprávě konstatuje, že „V části vzdělávání byla zaznamenána nepřiměřeně dlouhá didaktická část, zaměřená na práci dětí pouze u dětských stolů oproti využití prostoru tříd. Převažovala frontální organizace vzdělávání s nízkou mírou vyváženosti statických a dynamických činností. V některých případech nebyly dětem nabízeny aktivity s různou úrovní obtížnosti adekvátní k jejich věku a vývojovým schopnostem. V důsledku toho se některé z nich při práci méně soustředily. Tato situace byla výrazná zejména u jednotlivců v povinném předškolním vzdělávání, pro které by sofistikovanější nabídka aktivit byla žádoucí“. Z tohoto výroku nevyplývá že se jedná o hodnocení vzdělávání ve třídách s ukrajinskými dětmi.

Z přímého pozorování průběhu vzdělávání vyplynulo, že grafomotorická prevence neprobíhala v MŠ komplexně. Některé děti měly již zafixované nevhodné návyky úchopu, při různých činnostech. Pedagogičtí pracovníci se více soustředili na vzdělávací cíle u probíhajících aktivit, než na průběžnou a účelnou korekci úchopu při manipulaci s příborem, nůžkami nebo psacím náčiním. Rovněž chybělo řízené cvičení, které úzce souvisí mimo jiné i s grafomotorickou prevencí.

## **7. Nevhodné podmínky pro průběh inspekční činnosti**

Ředitelka v připomínkách uvádí, že nebyl zohledněn fakt, že inspekční činnost probíhala za naprosto nevhodných podmínek. Škola se připravovala na demolici původní budovy MŠ, ředitelka první dva dny zastupovala nemocnou kolegyni, ve škole probíhal zápis do MŠ pro ukrajinské děti.

Stanovisko inspekčního týmu

ČŠI obdržela rozsáhlý podnět od zákonných zástupců dětí týkající se řízení školy, nedostatečné kvality poskytovaného vzdělávání, nedostatků ve školním stravování aj. Vzhledem k jeho závažnosti bylo nutné zahájit inspekční činnost ještě ve školním roce 2022/2023.

Vedoucí inspekčního týmu byla informována pouze o probíhajícím zápisu pro ukrajinské děti, který byl organizačně zohledněn a jeho průběh nebyl ze strany inspekčního týmu narušován. Jiné mimořádné skutečnosti, které by komplikovaly inspekční činnost, nebyly ČŠI sděleny. První den při zahájení inspekční činnosti za přítomnosti části inspekčního týmu i zřizovatele školy nebyly také projednávány žádné rizikové situace nebo mimořádné události, které by znemožnily její vykonání. Naopak v průběhu byla ředitelka informována o možnosti prodloužení inspekční činnosti. Komunikace inspekčního týmu s ředitelkou a zaměstnanci školy probíhala po celou dobu respektujícím způsobem.

## **8. Zhoršení kvality řízení školy**

Ředitelka rozporuje výrok v závěru inspekční zprávy „Ve srovnání s předchozí inspekční činností se zhoršila kvalita řízení školy“. Zde se podle jejího vyjádření srovnává nesrovnatelné. V roce 2017 neprocházela MŠ žádnou složitou situací ani nařízenou reorganizací, poskytovala vzdělávání pouze českým dětem v běžných třídách. Dále uvádí, že v textu inspekční zprávy jsou uvedena zejména negativa, pozitiva a přínosy vedení v činnosti školy jsou spíše

opomenuty, což zkrusluje výsledný obraz školy. „*Pokud má docházet ke srovnání stavu, musí být srovnatelná kritéria a konkrétně popsané podmínky, které procesy výsledky ovlivnily.*“

#### Stanovisko inspekčního týmu

Inspekční tým při inspekční činnosti postupoval podle kritérií, která jsou veřejně přístupná, a od roku 2017 se zásadně nezměnila. Jsou hodnoceny tytéž oblasti, nezměnily ani inspekční postupy, tudíž nelze akceptovat připomínku, že kritéria hodnocení školy nejsou srovnatelná. V souvislosti s příchodem ukrajinských dětí je nestandardním podmínkám vystavena většina škol.

Pro svá zjištění a hodnotící závěry měl inspekční tým jednoznačné a relevantní podklady, které vycházely z četné hospitační činnosti ve všech třídách MŠ, z rozhovorů s ředitelkou, s pedagogickými pracovníci, z analýzy vybrané dokumentace školy apod. Jak již bylo zmíněno, ČSÍ také vyhodnocuje vývoj školy od poslední inspekční činnosti. Vzhledem k zjištěným nedostatkům, které souvisejí s neefektivním systémem a nedostatečně nastavenými kontrolními mechanismy, bylo konstatováno, že se oproti inspekční činnosti v roce 2017 zhoršila kvalita řízení pedagogických procesů.

Text inspekční zprávy je vyvážený. Obsahuje nejen negativa, ale i kladné hodnocení průběhu vzdělávání, např. „*Kvalitní byla vzdělávací nabídka, při které měly děti svobodný výběr činností s dostatkem času i prostoru k práci. V části vzdělávání bylo příkladným způsobem podporováno autonomní jejich chování, samostatné myšlení, fantazie, bádání a hledání jiných způsobů řešení, například při práci s chybou. Aktivizační chvílky se zpěvem v některých třídách vhodným způsobem rozvíjely hudební dovednosti dětí. V průběhu vzdělávání byly respektovány jejich potřeby i tempo pro dokončení činností. Kooperace učitelek s asistentkami pedagoga poskytovala během vzdělávacího procesu účelnou individualizaci. Děti s potřebou podpůrných opatření se aktivně zapojovaly do činností*“. Na základě těchto zjištění konstatoval inspekční tým v závěrech inspekční zprávy silné stránky.

Mgr. Pavlína Matoušková  
vedoucí inspekčního týmu

Mateřská škola Vokovická, příspěvková organizace  
Bc. Helena Váňová  
Vokovická č .ev. 28/12a, Vokovice  
160 00 Praha 6  
ID DS: kxp3tr6